

ردِ قادیانیت

رسائل

- جناب حافظ بشیر احمد مصری
- حضرت مولانا عبدالرحیم اشرف
- جناب چوہدری غلام رسول جمیل
- جناب علی شاہ گوشه نشین
- حضرت مولانا عبدالدین گجراتی
- مولانا محمد اسماعیل گجراتی
- جناب منشی مولانا بخش کشتہ
- جناب انورید فدا حسین شاہ
- حضرت مولانا سید عبدالرحمن
- جناب عبدالکریم نافت

احتسابِ قادیانیت

جلد ۳۸

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

محسوری باغ روڈ - ملتان - فون : 4783486-061

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على سيد الرسل وخاتم الانبياء * اما بعد

قارئین کرام! بیچے اللہ رب العزت کے فضل و احسان سے احتساب قادیانیت کی جلد از تیس (۳۸) پیش خدمت ہے۔

..... اس میں دو سالے جناب حافظ بشیر احمد صاحب مصری کے ہیں۔ دیا جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک مرید شیخ عبدالرحمن مصری تھا۔ اس کی اولاد پر مرزا محمود نے اپنی جنسی پے راہ روئی کا ہاتھ رکھا اور ان کی عنایت تار تار کر ڈالی۔ شیخ عبدالرحمن مصری اس صدمہ سے قادیان چھوڑ کر ماہورہ گئے اور عمر بھر لاہوری مرزا کی رہے۔ بشیر احمد ان کے بیٹے تھے۔ ان پر بھی مرزا محمود نے جنسی حملہ کیا۔ اس سانحہ نے بالآخر انہیں قادیانیت اور اس کے بانی مرزا غلام احمد دہلوی پر چار حرف بھیجنے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بانی رہنما اور امیر اڈل، حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے امراء دہلی جا کر بانی حضرت خلیفہ حضرت مولانا محمد الیاس کے ہاتھ پر قادیانیت ترک کر کے اسلام قبول کر لیا۔ اسلام قبول کرنے کے باوصف اپنے والد عبدالرحمن مصری لاہوری مرزا کی کے احرام میں لاہوری ٹروپ سے ملازمت کا تعلق برقرار رکھا۔ لاہوریوں نے اسے دو کنگ مشن برطانیہ کا امیر بنادیا۔ مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر برطانیہ کے دورہ پر گئے تو بشیر احمد مصری نے ان کو دو کنگ مسجد میں بلایا۔ غنی الاعلان اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور دو کنگ شاہی مسجد بھی مسلمانوں کے سپرد کی۔ ”انگلتان میں مسلمانوں کی کامیابی“ نامی رسالہ جو احتساب قادیانیت کی جلد از ل میں شائع شدہ ہے۔ اس میں اس کی کسی قدر تفصیل آپ کوں سکے گی۔

قادیانی چیف مرزا غلام بر نے جن اہل اسلام کو مہذبہ کا چیلنج دیا۔ ان میں حافظ بشیر احمد مصری بھی تھے۔ فقیر راقم کی ملاقات ان سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے سنٹر سٹاک ویل گرین لندن میں ہوئی۔ انہوں نے یہ دو سالہ فقیر کو حمایت کئے۔

۱۔۔۔۔۔ قریب قریب دینیت: اس میں انہوں نے اپنے مسلمان ہونے اور کادیانیت کو ترک کرنے کی تکفیر و نیک اولیٰ ہند کی ہے۔

۲۔۔۔۔۔ قیادت خلیفہ مہمند (قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا طاہر کے نام کلاماً): یہ دونوں رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہونے پر تھیر کا دل مارے خوشی کے لہجوں اچھل رہا ہے۔ ایک ایسا شخص جس نے حضرت امیر شریعت، حضرت جی مولانا محمد الیاس، میرے استاذ محترم مولانا لال حسین اختر کی سماجی سے اسلام قبول کیا اور وہ قادیانی جماعت کے سرگرم رکن کا فرزند تھا۔ اسے اللہ تعالیٰ نے قادیانی ظلم کو پاش پاش کرنے کی توفیق سے سرفراز فرمایا۔ آج وہ مرحوم دنیا میں موجود نہیں۔ لیکن روح دینیات پر ان کے شبہ پاروں کو تاریخ کا حصہ بنانے کی توفیق سے اللہ تعالیٰ نے ہمیں سرفراز فرمایا۔ بس واقعی صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اپنے بندوں کی بخشش کے لئے بہانے و محرّطی ہے۔ یہ رسائل مجلس نے پہلے بھی شائع کئے۔ اب احتساب کی اس جلد کا بھی حصہ بن رہے ہیں۔ فلاح اللہ!

۳۔۔۔۔۔ اسی طرح اس جلد میں معروف نعل حدیث عالم دین مولانا عبدالرحیم اشرف کے چار رسائل شامل کئے ہیں۔ مولانا عبدالرحیم اشرف (وفات جولائی ۱۹۹۵ء) ہمارے بزرگ اور بزرگوں کے ساتھی تھے۔ روح دینیات کے عنوان پر اللہ رب العزت نے ان سے بے پناہ کام لیا۔ وہ اپنی طرز کے رہنما تھے۔ قادیانی گروہ سے دور حایت کا تصور بھی ان کے لئے سوانہ روح سے کم حادثہ نہ تھا۔ البتہ ان کا دل درمند قادیانیوں کی ہدایت کے لئے ہر وقت بہ قرار رہتا تھا۔ آپ کے چار رسائل:

۱/ ۳۔۔۔۔۔ قادیانی غیر مسلم کیوں؟
۲/ ۳۔۔۔۔۔ مرزا طاہر احمد کے پمفلٹ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی جیلی: حکومت پاکستان، قادیانی امت اور اسلامیان پاکستان کا طرز عمل، جون ۱۹۶۳ء میں نواب امیر محمد خان نواب آف کالا باغ و گورنر مغربی پاکستان نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ مرزا قادیانی کا پمفلٹ ضبط کیا۔ اس پر مولانا عبدالرحیم اشرف نے یہ مقالہ تحریر کیا۔ جو پہلے ہفت روزہ ”المہجر“ میں شائع ہوا۔ پھر پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا گیا۔

۵/۳..... قادیانیوں سے پہلا خطاب: جنوری ۱۹۷۴ء میں جب پاکستان کی پارلیمنٹ نے حلقہ طور پر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔ جب مولانا عبدالرحیم اشرف نے سالانہ آل پاکستان محکمہ نبوت کانفرنس چئیرمن وغیرہ میں قادیانیوں کو اسلام کی دھت دی۔ اس خطاب کو بعد میں پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا گیا۔

۶/۳..... قادیانی اور مسلمان: یہ پمفلٹ بھی حضرت مولانا عبدالرحیم اشرف کا مرتب کردہ ہے۔ یہ چار پمفلٹ حضرت المرحوم کے اس جلد میں شائع کئے جا رہے ہیں۔ آپ نے ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران ممبران اسمبلی کے لئے ایک کتابچہ مرتب کیا۔ جس میں مرزا قادیانی کی کتابوں سے حوالہ جات کے اصل کتب کے فوٹو شائع کئے گئے۔ وہ بھی بھتہ قائل اور دھت ہے۔ لیکن ان حوالہ جات کے فوٹو کی طباعت خاصہ مشکل دھت طلب کام ہے۔ بھاری پتھر ہے۔ چوم کر چھوڑ دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو شکور ہے تو کوئی دوست اس پر کام کر دیں گے۔ مولانا عبدالرحیم اشرف کے صاحبزادہ جواہر ان کے جانشین ہیں۔ ڈاکٹر زاہد اشرف صاحب بہت باصفا و باصلاحیت ہیں۔ وہ تصدیق کریں تو حضرت مرحوم کے تمام رسائل روفا دیانت اور یہ حوالہ جاتی کتاب ”مضمر نامہ“ اور آپ کے الجھڑ میں شائع ہونے والے روفا دیانت کے تمام ادھر تلی نوٹ ایک ساتھ شائع کر دیں۔ تو ایک جامع چیز مرتب ہو جائے گی۔

مولانا گھڑا احمد مظاہر حق کے صاحبزادہ ڈاکٹر فرید احمد پناچ سے بھی مولانا مظاہر حق کے رسائل کے لئے بھی درخواست کی تھی۔ انہوں نے تو نامہ مال مل نہیں فرمایا۔ جب حضرت مولانا عبدالرحیم اشرف کے جانشین اس گزارش کو کس کعات میں ڈالتے ہیں۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے۔ فقیر کو تو شوق ہے کہ دونوں حضرات کے رسائل یکجا ہو گئے۔

۷..... وزیر آباد خلیفہ گوجر احوال کے جناب سید برکت علی شاہ صاحب تھے۔ جن کا لقب ”گوشہ نشین“ تھا۔ آپ سید کتب فکر کے نامور مترجم و خطیب تھے۔

۸..... آئیچہ مرزا دیانت: اسی کتاب آپ نے قادیانت کے خلاف مرتب فرمائی۔ یہ آج سے ایک صدی قبل کی کتاب ہے۔ اس جلد میں اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اس کتاب سے آپ کو

معلوم ہوا کہ اعلیٰ سنت کی طرح اہل تشیع بھی آنحضرت ﷺ کے بعد ختم نبوت کے منکر بالفاظ دیگر آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے تھے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر کو واضح کرنے کے لئے مصنف نے اس کتاب کے آخر میں عراق، نجف اشرف، وکربلا کے مفتیان و مجتہدین کے فتویٰ جو ت کو شامل کر لیا ہے اور یہی اہل اہل اعتقاد ہے۔

۸..... مناظرہ مندراں والا میں مرزا کی شکست: شیعہ کتب فکر کے ممتاز رہنما مناظر مولانا محمد اسماعیل گوجر دی کا قادیانیوں سے مندراں والی میں مناظرہ ہوا۔ درس آئمہ محمد کے فضائل اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کے شاعر مولانا غلام بشیر نے اس مناظرہ کی روئیدار قلمبندی کی۔ ہم نے اس کی تحفہ میں اس جلد میں شائع کر دی ہے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت میں فیصل آباد مجلس علم جو ختم نبوت کے پلیٹ فارم سے خدمات انجام دیں۔ شیعہ کتب فکر کے بڑے شاعر مناظر تھے۔ لیکن مولانا دوست محمد قریشی، مولانا مہدالستار تونسوی و عطلہ کے نام سے انہیں پسینا جاتا تھا۔ منہ خرو ہو کر وڑھیل ضلع بہاولپور میں فقیر خود اس کا معنی ہوا ہے کہ ہزار لکھار کے باوجود مناظر اسلام مولانا سید محمد علی شاہ صاحب اور مولانا عبدالحق صاحب تونسوی و عطلہ کے سامنے آنے کا وہ حوصلہ نہ کر پائے۔ مندراں والی میں مولانا محمد اسماعیل شیعہ کا قادیانی مناظر احمد علی شاہ قادیانی سے مناظرہ ہوا تو قادیانی مناظر کے چٹکے چھوٹ گئے۔

۹..... پشاور کے ڈاکٹر سید قدامت حسین شاہ صاحب نے قادیانی رسالہ اظہار حقیقت کا جواب تحریر کیا۔ جس کا نام ہے:

۹..... فرقہ احمدیہ کے چند سوالوں کے جوابات حق و باطل: ”اظہار حقیقت“ نامی رسالہ میں قادیانیوں نے چند سوال تو نہ کئے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس رسالہ میں ان چند سوالوں کا جواب دیا۔ پورے انداز میں اسی جلد میں شامل ہے۔

۱۰..... حیدرآباد دکن کے ایک قادیانی نے رسالہ ”ہیڈ اٹھ“ لکھا۔ حضرت مولانا سید عبدالحق قادیانی نے اس کا جواب

۱۰۔ ... سیف الجبار: کے نام سے تحریر فرما کر قادیانیوں کی بولتی بند کر دی۔ قادیانیوں نے دوسرا سال ”انوار اللہ“ تحریر کیا۔ جو حضرت مولانا نور اللہ خان حیدر آبادی کے خلاف تھا۔ مولانا سید عبد الجبار قادری، مولانا نور اللہ خان حیدر آبادی کے شاگرد رشید تھے۔ قادیانی رسالہ کا آپ نے جواب تحریر فرمایا۔ جس کا نام ہے:

۱۱/۲۔ ... حجة الجبار: یہ رسالہ اس جلد میں شامل کیا گیا ہے۔ نمبر ۱۱، ۱۰ دونوں رسائل مرزا قادیانی کے زمانہ میں شائع ہوئے۔

۱۲۔ ... قادیانی جماعت کے ایک ممتاز رکن تھے۔ جناب چوہدری غلام رسول چیمہ صاحب وہ خود قادیانی تھے۔ لیکن مرزا محمود قادیانی کے غشی کرتوت، آسروند کثیر شپ کے خلاف تھے۔ انہوں نے قادیانیوں پر مفصل حقیقت پسند پارٹی بنائی تھی اور مرزا محمود کے خلاف یہ کتاب تحریر کی جس کا نام ہے:

۱۳۔ ... غلیظہ قادیان (روبوہ) کے ناپاک یہی منصوبے: یہ کتاب بھی اس جلد میں شامل ہے۔

۱۴۔ ... خدایہ کن کا نام نب پر آیا۔ حضرت علی طریقت مولانا میر میر علی شاہ گولڑوی کا مرزا قادیانی سے مباحثہ لاہور میں اگست ۱۹۰۰ء میں طے پایا۔ مرزا قادیانی خود پہنچ دے کر ”جہاں سے نکلا تھا وہیں گھس گیا“ یہ مرزا قادیانی کا جملہ ہے۔ جو ”عطائے توبہ“ کے بعد آق نقل کر دیا۔ مولانا میر علی شاہ گولڑوی لاہور تشریف لائے۔ اس معرکہ لاہور کے حالات پر مفصل واقعات مولانا امام الدین گجراتی نے اخبار ”چودھویں صدی“ میں شائع کئے۔ مرزا یوں نے جوابی مضامین لکھے۔ مولانا امام الدین گجراتی نے جواب الجواب لکھ کر قادیانی موشوں کو قادیان کی بل میں گھسیڑ دیا۔ اس روئیداد کا نام ہے:

۱۵۔ ... راستہ برائی بر فکست قادیانی: یہ کتاب ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی کی ضمن حیات میں شائع ہوئی۔ قادیانی موشوں سمیت قادیانی بل بھی لگی کھٹا تو چنے۔ پڑے کہ ایک سو دس سال بعد شائع کرنے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی۔ کتاب ملتان مرکز کے کتب خانہ میں موجود تھی۔ لیکن

ناقص۔ مولانا قاضی محمد ہارون الرشید صاحب برادر عزیز سے درخواست کی کہ گولڑہ شریف کی لائبریری سے کھل کتاب کا فوٹو کرا دیں۔ انہوں نے بہت محنت کی۔ لیکن گولڑہ خانقاہ شریف کی لائبریری کے لائبریرین کی حکمرانی کے سامنے ان کی نہ چل سکی۔ مولانا عزیز الرحمن مہنی کی دہائی جی کام آگئی۔ کتاب کا مکمل نسخہ فوٹو میسر آ گیا۔ میسر کیا آیا اب چھپنے کے لئے بھی حاضر ہے۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ!

..... مارچ ۱۹۶۱ء میں قادیان میں جلسہ عام منعقد ہوا۔ دارالعلوم دیوبند کے مجتہد مولانا حبیب الرحمن جی صدر جلسہ تھے۔ مہمان خصوصی شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری تھے۔ مولانا سید رفیع حسن چاند پوری، مولانا قاری محمد ضیاء دیوبند، مولانا طاہر دیوبند، مولانا بابو بدیع بخش لاہور، مولانا شاہ اللہ اسلمی، مولانا نور احمد زکریا، مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی ایسے اکابر کے بیانات ہوئے۔ تین دن جلسہ قادیان کی بستی میں ہوا۔ اس کا آنکھوں دیکھا حاشا معروف جرحست جناب فاضل مولانا بخش کشتہ نے قلمبند کیا۔ اس کا نام:

۱۴۔۔۔ فتح اسلام، جلسہ اسلامیہ قادیان کی روئیداد: پڑھئے اور دعاؤں میں یاد فرمائیے کہ کیسی کیسی نایاب چیزیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے دستیاب ہو رہی ہیں۔

..... خانقاہ موگنیر شریف کے متوطنین میں سے حضرت مولانا سید عبدالرحمن تھے۔ آپ نے ایک رسالہ تحریر کیا۔ جس میں اگست ۱۹۰۰ء کے معرکہ لاہور کا آنکھوں دیکھا حال تحریر فرمایا۔ مولانا پیر محمد علی شاہ گولڑہ کی سربراہی میں شاہی مسجد لاہور کے جلسہ عام کی پوری روئیداد اس میں آگئی ہے۔ نمبر ۱۳ پر ”راست بیانی بر نکست قادیانی“ اور:

۱۵۔۔۔ حق خدا: ان دونوں کے شائع ہونے سے ایک صدی قبل کے معرکہ لاہور کی پوری اور مکمل داستان اس جلد میں شائع ہوگئی ہے۔ فاللحمد للہ!

..... قادیان پٹان کوٹ گورداسپور کے عبدالکریم ناقد گذرے ہیں۔ یہ پہلے قادیانی تھے۔ پھر مسلمان ہوئے۔ عبدالکریم ناقد نے کتاب لکھی۔

۱۶۔۔۔ حقیقت مرزا اجمیت اور تحقیق ناقد: یہ کتاب بھی اس جلد میں شائع کی جا رہی ہے۔ مگویا:

خلاصہ: احتساب قادریانیت کی جلد انہیں (۲۸) میں:

.....۱	مولانا حافظ بشیر احمد مسوری سابق قادیانی	کے	۲	رسائل
.....۲	مولانا عبدالرحیم اشرف	کے	۵	رسائل
.....۳	مولانا سید رکت علی شاہ گوشہ نشین شیبہ	کا	۱	رسالہ
.....۴	مولانا محمد اسماعیل گوجر دی شیبہ	کا	۱	رسالہ
.....۵	ڈاکٹر سید فدا حسین شاہ	کا	۱	رسالہ
.....۶	سید عبدالجبار قادری	کے	۲	رسائل
.....۷	چوہدری غلام رسول چیمہ سابق قادیانی	کا	۱	رسالہ
.....۸	مولانا مہالدین گجراتی	کا	۱	رسالہ
.....۹	غنی مولا بخش کوشہ	کا	۱	رسالہ
.....۱۰	مولانا سید عبدالرحمن منگھڑوی	کا	۱	رسالہ
.....۱۱	عبدالکریم قادری سابق قادیانی	کا	۱	رسالہ

سید مصطفین کے نوٹس ۱۶ رسائل

اس جلد میں شامل ہو گئے ہیں۔ نیچے اس جلد میں شیبہ، اہل حدیث، بریلوی، دیوبندی حضرات کے مدح و بایانیت پر رسائل شامل ہیں۔ گویا یہ جلد متحدہ مجلس عمل (ایم۔ ایم۔ اے) ہے۔ اللہ تعالیٰ اس نثر پرست کو شرف قبولیت سے نوازیں۔

مولانا محمد اقبال مبلغ ڈیرہ غازی خان، مولانا عبدالرحیم مبلغ فیصل آباد، مولانا عبدالکلام مبلغ ساہیوال و پاکپتن نے حوالہ جات کے لئے، اور حضرت مولانا غلام رسول دین پوری، مولانا محمد احمد، مولانا محمد امین، مولانا سلیم احمد، مولانا محمد اعجاز، مولانا الہام الرحمن، مدرسین مدرسہ ختم نبوت چناب نگر نے پروف دینے تک میں مدد کی۔ سب کا بہت شکریہ۔
واجزہم علی اللہ تعالیٰ آمین!

محتاج دعائی: فقیر اللہ وسایا!
 تلمذ شعیبان ۱۳۳۲ھ بہ مطابق ۳ جولائی

۲۰۱۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست رسائل مشمولہ ۱. احتساب قادیانیت جلد ۸

- | | | |
|-----|---|-----------------------------------|
| ۲ | مرض مرتب | |
| ۱۱ | فریب قادیانیت | جوابہ اندیشہ محمد صبر علی |
| ۲ | توحید صحیح سید | |
| ۲۱ | اھم بنامہ دعت کے بار بار سامنے کے نام کو کا | ” ” |
| ۳ | قادیانی غیر مسلم کیوں؟ | حضرت مولانا عبد الرحمن اشرف |
| ۳ | مرزا غلام احمد کے پھٹن ”ایک نیکو کار کا“ کی جھل | ” ” |
| ۱۲۷ | | ” ” |
| ۱۳۹ | قادیانیوں سے پہلا خطاب | ” ” |
| ۶ | قادیانی اور مسلمان | ” ” |
| ۷ | آئینہ مرزا ایت | جواب سید برکت علی شاہ محوشر لکھنؤ |
| ۸ | سناغریہ منہ راں والا، اسی مرزا کی قسمت | مذبحہ ۱۰ میل کوڑھ دی |
| ۹ | فرقہ بندی کے پندہ والوں کے جوابات حق و باطل | جواب ۱: نثر سید قاسم حسن شاہ |
| ۱۰ | سیف الجہاد نسرہف یہ سیف اللہ | حضرت ۱۱۲۴۷۲ سید عبد الجبار قادری |
| ۱۱ | جیو، الجہاد جیو یہ فرقہ بندی کا دوسرا | ” ” |
| ۱۲ | عقیدہ قادیان (دروہ) کے ناپاک سبب انصاف ہے | جواب ۲: درہی قاسم رسول قادری |

- راست بیانی و صحت کلامی
 حضرت مولانا امام الدین گجراتی ۴۷۹
- ۱۳ ... فتح اسلام جسٹس اسلامیہ قادیان کی مدتیہ، جناب شمس مبارک علی کشک ۳۰۱
- ۱۵ ... حق نما حضرت مولانا سید عبدالرحمن ۴۷۷
- ۱۶ ... حقیقت مرزا نیت اور تحقیق نامہ جناب میرا لکرمیر: قد ۵۰۷

بسم الله الرحمن الرحيم:

نام کتاب : احساب کاریاتیت جلد اول (۳۸)

مصنفین : جناب حافظ بشیر احمد مصری

حضرت مولانا عبد الرحیم اشرف

جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشین

مولانا محمد اسحاق میل گروہی

جناب ڈاکٹر سید قد احسن شاہ

حضرت مولانا سید عبد الباقی قادری

جناب محمد مدنی غلام رسول چیمہ

حضرت مولانا موالدین آفراتی

جناب مفتی مولانا بخش کوشی

حضرت مولانا سید عبد الرحمن

جناب عبد الکریم ناقد

صفحہ : ۵۷۶

قیمت : ۳۰۰ روپے

طبع : تاملرزین پریس لاہور
 طبع اول : ج ۱۱ء ۲۰۱۱ء
 ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضورِ باغِ درویشان
 Ph: 061-4783488

احتساب جلد اڑتیس (۳۸) مجموعہ رسائل

محققین : جناب حافظ بشیر احمد معری
 حضرت مولانا عبد الرحیم اشرف
 جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نقیہ
 مولانا محمد اسماعیل گوجرانی
 جناب ڈاکٹر سید نذیر حسین شاہ
 حضرت مولانا سید عبد الجبار قادری
 جناب چوہدری غلام رسول چیمہ
 حضرت مولانا امام الدین گجراتی
 جناب منشی مولانا یحییٰ سیدی
 حضرت مولانا سید عبد الرحمن
 جناب عبد الکریم ناقدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فریب قادیانیت

جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

الحافظ بشیر احمد مصری

۱۹۱۳ء میں ہندوستان کے قصبہ قادیان میں پیدا ہوئے۔ جہاں انہوں نے گورنمنٹ کالج لاہور سے عربی میں بی۔ اے، نررز میں ڈگری لی۔ آپ جامعہ الازہر کے شعبہ عربی کے بھی فارغ التحصیل ہیں اور لندن سے صحافت (Journalism) میں بھی سند یافتہ تھے۔ آپ کی زندگی کے ہمیں برس مشرقی افریقہ میں بسر ہوئے۔ جہاں وہ بانی سکول کے ہیڈ ماسٹر کے علاوہ بہت سی انجمنوں اور سماجی اداروں کے ذمہ دار عہدوں پر کام کرتے رہے۔ ۱۹۶۱ء میں آپ انگلینڈ منتقل ہو گئے۔ ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۸ء تک پانچ برس آپ ماہنامہ ”اسلامک ریویو“ کے ایڈیٹر رہے اور اس دوران آپ دو کنگ مسہد کی تاریخ میں پہلے سنی تھے جو نام مقرر ہوئے۔ اس دوران سائفر اسلام سولانا لال حسین اختر کا دواں بیان ہوا اور حافظ بشیر صاحب نے اعلانیہ قادیانیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کرنے کا دوبارہ اعلان کیا۔

الحافظ مصری صاحب برطانیہ میں ایک اختیازی حیثیت رکھتے تھے۔ آپ کے خطاب ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر ہزاروں مکالمات اور مختلف جرائد میں مضامین نے اس ملک میں انہیں ایک ادیبانہ اور فاضلانہ مقام دے دیا۔ ان کی ایک کتاب انگریزی اور عربی میں ”الرفق بالحيوانات فی الاسلام، The Islamic Concern For Animals“ کے عنوان پر چھپی تھی۔ جس میں سو کے قریب آیات قرآنی اور پچاس کے قریب احادیث رسولؐ کے حوالہ جات سے اس موضوع پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب ساری دنیا میں خصوصاً مغربی ممالک میں بہت مقبول ہوئی۔ اسی موضوع پر آپ کی دوسری کتاب جو بہت جاسخ ہے۔ ”اسلام اور حیوانات“ کے عنوان سے انگریزی میں زیر طبع ہے۔

اسید ہے کہ قادیانیت پر اس مضمون میں الحافظ مصری صاحب نے اپنے ذاتی مشاہدات پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ سب مسلمانوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہیں۔ خصوصاً ان سیدھے سادھے مسلمان جو جانوروں کے لئے ان کے بیانات سنی آموز ہوں گے۔ جو قادیانیت جیسے مذہبی دھوکہ بازوں کے دام فریب میں پھنس سکتے ہیں۔ (ناشر)

قریب قادیانیت

میرے بہت سے دوستوں نے متعدد مرتبہ مطالبہ کیا ہے کہ میں اپنے مشاہدات پر مبنی قادیانیت پر اپنے خیالات لکھونے کروں۔ تاکہ میری زندگی میں ہی وہ خطہ تحریر ہو جائیں۔ اس مختصر مضمون میں یہ ممکن نہیں کہ تفصیلات میں جایا جائے۔ ورنہ یہ ایک ضخیم کتاب بن جائے گی۔ اس لئے میں المختصر کے ساتھ صرف ان حالات کا مختصر درج کر رہا ہوں۔ جن کی بناء پر میں نے قادیانیت کی بے راہ اور منافقانہ جماعت سے توبہ کیا۔

۱۹۱۳ء میں سودا خانی سے قادیان میں پیدا ہوا۔ میری پیدائش کی جائے وقوع کا حادثہ میری ۳ سالہ زندگی میں ٹھٹکے کا ٹیکہ بنا رہا۔ بچپن میں میرے یہ ذہن نشین کرایا گئی کہ احمدیوں کے علاوہ دنیا بھر کے سب مسلمان کافر ہیں۔ یہ درس و تدریس اس انتہاء تک تھا کہ خدا کی ذات پر ایمان بھی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ احمدیت کے بانی سرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ ہو۔ نیز یہ کہ اس کے جانشینوں میں سے کوئی ایک نہ ہو۔ لیکن اس کے برعکس جب میں نے من بلاغت میں قدم رکھا تو اپنے اوپر قادیانیوں کی عمومیت کو بدکرداروں، عیار اور مکار پایا۔ اس میں شک نہیں کہ ان لوگوں میں چند ایسے لوگ بھی تھے جو اس سلسلہ کے ابتدائی ایام میں اخلاص کے ساتھ اس جماعت میں شامل ہوئے تھے اور اس دھوکے کا شکار ہو گئے تھے کہ یہ تحریک اسلام میں ایک تجدیدی تحریک ہے۔ لیکن اس قسم کے غلط فہمی کی تعداد بہت کم دیکھنے میں آئی اور پھر جن کو تنیک و غلط پایا۔ ان میں بھی اکثر یا تو اسے ساوا و لوح تھے کہ اپنے مردود و راجح کے مذہب ماحول پر ناقداً نظر ڈالنے کی صلاحیت نہ تھی اور یا پھر اپنے حالات کی مجبوریوں میں اسے لاچار تھے کہ کچھ کرنے پاتے تھے۔

نومری کے زمانہ میں اس قائل توڑ تھا کہ ذہنی اعتبار سے اس بات کی اہمیت کو سمجھ سکتا کہ تحریک قادیانیت نے کس طرح اسلام کے مذہبی عقائد میں خور و زام شروع کر دیا ہے۔ البتہ ان لوگوں کے خلاف میرا ابتدائی رد عمل اخلاقیات اور جنسی بدکاریوں کی وجہ سے تھا۔ میری ذاتی اور روحانی تابانی کی اس غیر عقل کی حالت میں ہی قادرِ تعالیٰ نے مجھے طافوتی آگ کی بجلی میں چھینک کر میری آرزوئیں کی۔ میں ایک ۱۸ برس کا صحیح الجسم اور کسرتی لوجوان تھا۔ جب کہ مجھے خلیفہ قادیان کا بیٹہ مل گیا کہ وہ کسی فحش کام کے سلسلہ میں بلا رہے تھے۔ یہ وہ دور تھا جب کہ میں اس شخص کو نیم دینا سمجھا کرتا تھا اور اس جذبہ کے تحت میں نے اس پیغام کو باعثِ عزت و فخر کے طور پر لیا۔ مجھے گمان ہوا کہ حضور میرے مذہب کوئی ایسا مذہب کا کام لگا دیا ہے جسے جوہر دارانہ قسم کا ہو۔

ہزاری پہلی ملاقات باضابطہ اور مقررہ اسلوب کے مطابق رہی، غلیظہ مجھ سے ادھر ادھر کے ذاتی امور پر پوچھتا رہا اور میں باادب و احترام جواب دیتا رہا۔ رخصت ہوتے وقت مجھے یہ حکم دیا گیا کہ میں اس ملاقات کا کسی سے ذکر نہ کروں اور دوسری ملاقات کا قہقہہ نہ دیا۔ اس کے بعد مزید ملاقاتیں بند رہیں غیرہ کی بدولت رہیں اور ہمارا آخر مجھے رخصت دی گئی کہ میں ایک مخصوص حلقہ داخلی میں شامل ہوں گا۔

پتہ چلے کہ اس نیم دلچاسپانے نے زنا کاری کا ایک خفیہ واہ بازار کھولا ہے۔ جس میں منکوحہ غیر منکوحہ جن کی عمر بات کے ساتھ کھلے بندوں زنا کاریاں ہوتی ہیں۔ اس عیاشی کے لئے اس نے دلالوں اور کنیوں کی ایک منڈلی منظم کر رکھی ہے جو پاکباز عورتوں اور معصوم دوشیزاؤں کو پسلا کر سہا کر لے جاتی ہیں۔ جو عورتیں اس طرح سے درغلائی جاتی ہیں۔ وہ اکثر ان خاندان کی ہوتی ہیں جو اقتصادی لحاظ سے جماعتی نظام کے دست نگر ہوتے تھے۔ یا جن کے ذریعہ اندھی تقلید سے معطل ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ وہ بہت سی جوہات اور مجبوریاں بھی تھیں۔ جن کے باعث بہت سے لوگ اس ظالمانہ فریب کے خلاف مزاحمت کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ گاہے بگاہے جب بھی کوئی ایسا شخص نکلا جس نے سرکشی کی تو اس کا منہ بند کرنے کے لئے اسے جوہات سے خارج کر دیا جاتا۔ اس کا مقابلہ کر دیا جاتا۔ یا شہر بدری کا حکم صادر ہو جاتا اور اس کے خلاف منظم طریق پر نظر و استہدائی کم شروع کر دی جاتی۔ تاکہ اس کی بات پر کوئی بھروسہ نہ کرے۔

مرزا خاندان، خدائی اثر و رسوخ کے علاوہ قوانین اور مرد و نواح کی اکثر زمینوں پر حقوق جاگیر داری بھی رکھتا تھا اور روحانی عقیدت کے ساتھ ساتھ سائنس کا دیان تو انہیں جاگیریت میں بھی جکڑے ہوئے تھے۔ اپنے مکانوں کی زمیں خریدنے کے باوجود بھی انہیں مالک حقوق (ملک مطلق) نہیں ملنے لگے تھے اور ان کی زمین و ملکات جاگیر داری کی اجازت کے بغیر غیر منقولہ ہی رہتے تھے۔ یہ وہ لوگ تھے جو اپنا سب کچھ بیچ بنا کر قادیان کی نام نہاد مقدس جہتی میں اپنے بیوی بچوں کو رہنے کے لئے لاتے تھے۔ اس قسم کے حالات میں اور خصوصاً ان زمانہ میں کون برأت کر سکتا تھا کہ اس خاندان کا مقابلہ کرے۔ جن لوگوں نے ذرا بھر بھی صدائے احتجاج بلند کی وہ یا تو اس طرح مار دیے گئے کہ ظاہراً کسی حادثہ سے مرے ہوں یا پھر ایسے لاپتہ ہو گئے کہ ان کا نام و نشان بھی نہ رہا۔ جب کہ یہ سب ستمائے پارسائی ہو رہے تھے۔ مسلمان علماء اپنی سادگی میں یہ گمان کئے بیٹھے تھے کہ مرزا نیت کو عطا کردہ رو سے مناظروں اور مباحثوں کے چانوں میں شکست دے رہیں گے۔

جب میں اس انتہائی ذلیل اور وحشیانہ ماحول سے دوپہر ہوا تو۔ پتلا چارنگی کے احساس سے دماغ قفل ہو گیا۔ مجھے ابھی تک وہ بیدار ماتیں یاد آتی ہیں۔ جن میں بے یار و مددگار خاموش آنسوؤں سے اپنے آنکھیں تر کیا کرتا تھا۔ اس لیے اس سے کہ میری باتوں پر یقین نہیں کیا جائے گا۔ میں اپنے والدین کو بھی نہیں بتا سکتا تھا کہ کیا وہ امر چاہا ہوا ہے۔ اسی طرح اپنے دوستوں سے بھی ان حالات پر ہمارے خیالات نہ کر سکتا تھا کہ کہیں وہ خلیفہ کے پیروں سے ڈرتے کر دیں۔ میرے لئے ایک راستہ یہ بھی ہو سکتا تھا کہ کہیں روپوش ہو جاؤں۔ لیکن اس کا ایک نتیجہ یہ ہوتا کہ یونیورسٹی میں میری تعلیم چھٹ جاتی۔ اس کے علاوہ یہ اخلاقی ذمہ داری بھی مافوق تھی کہ اپنے والدین کو ان بد چلنیوں اور بدکاریوں سے لاشعری کی حالت میں چھوڑ کر فرار ہو جانا ان سے دعا کرنے کے مترادف ہو گا۔

اس ذہنی کشمکش کی حالت میں یہ خیالی بھی آتا کہ اس مذہبی دھوکہ باز (مرزا محمود) کو قتل کر دوں۔ لیکن باوجود کم عمری کے منطقی استدلال غالب آ جاتا کہ قتل کی صورت میں عوام الناس یہ غلط نتیجہ نکالیں گے کہ قتل کوئی مذہبی متعصب تھا اور مقتول کو تاہنجی اسناد ایک شہید کا درجہ دے دیں گے۔ پھر یہ بھی سوچنا تھا کہ ایک قوری اور تاہنجی موت اس شخص کے لئے حکومت کی بجائے ایک عطیہ نعمت بن جائے گی۔ اس قسم کا شخص تو ایسی موت مرنے کا مستحق ہوتا ہے جو معذرت نہ ہو۔ محض اس لئے نہیں کہ وہ اس قسم کے پاجیانہ اور غلامانہ افعال کرتا ہے۔ بلکہ خصوصاً اس لئے کہ وہ یہ فعال مذموم نہ دیکھنا اور مذہب کے نام پر کرتا ہے۔

چنانچہ بعد کے حالات نے میری توجیہات کی تصدیق کی۔ انجام کار یہ شخص (مرزا محمود) خلیفہ کا دیان کا قاتل میں جسے ہو کر کئی سال تک قتل ٹھہرنا پڑا اور اڑھیاں دگرتے جہنم رسید ہوا۔ ایک ڈاکٹر نے جو آخری ایام میں اس کا معائنہ کیا کہ وہ انتہائی ضعیف العقل ہو چکا تھا اور گلہ یا اور کسی دعا کی بجائے قفس آپ شاپ دیکھتے اس نے دہنوڑا۔

ان سب توجیہات کے علاوہ ایک وجہ اور بھی تھی جس کے تحت میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس ایک فرد کا قتل بے نتیجہ اور بے اثر ہوگا۔ مجھ پر یہ حقیقت واضح ہو چکی تھی کہ قادیان کے معاشرہ میں اس قسم کی بد چلنیاں اور بد معاشریاں اس ایک شخص کے مرجانے سے ختم نہ ہوں گی۔ صرف یہ شخص بد ذات اکیلا جیسی خبیث میں جہاں تھا۔ بلکہ اس کے دونوں بھائی اور دام تہد "خاندان نبوت" کے اکثر افراد بھی ایسی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ اس جماعت کے سرکردگان جو ذمہ دارانہ عہدہ پر فائز تھے۔ ان میں سے بھی اکثر لاشعری دائرہ میں گولہراتے

اپنے اپنے سیاہ کاربوں کے ڈسے جنائے پیٹھے تھے بور یہ سب چھوٹا ان لوگوں کی؟ نہیں میں اس خاموش تعلیم کے ماتحت بور ہاتھ کرتھ میری وارمی نہ لوچے۔ تو میں تمہاری وارمی نہ لوچوں گا۔ درحقیقت قادیان کے نظام میں اعلیٰ عہدوں پر تقرراً اکثر اسی قماش کے لوگوں کا ہوتا تھا۔ جو مرزا خاندان کے اسلوب زندگی اور ان کی جنسی قدروں کو اپنانے تھے۔ یعنی اس خاندان کی مطلق اعلیٰ جنسی قدروں کے مطابق جس قدر ان کو یہ ہوگا خاندان نوت کے نام سے موسوم کرنے کی جرأت اور مستانہی کرتے ہیں۔

یہ کوئی غیر متوقع بات نہ تھی کہ اس قسم کی اخلاقی قیود سے آزاد عیاشیوں کی طرف توجہ باہر بھی پھیلنا شروع ہو گئیں اور باہر سے آوازیں آجوان اس جماعت میں شامل ہونے لگے۔ تاکہ ان جنسی پابندیوں سے آزاد ہو جائیں۔ جو ایشیائی تمدن و ثقافت ان پر عائد کرتا ہے اور اس طرح یہ شیطنت ہم آہم وائروسیج ہوتا چلا گیا۔

غلیظ کے اس خفیہ ڈسے سے قطع تعلقی کر لینے کے بعد میری زندگی واقعی طور پر خطرہ میں رہنے لگی۔ اس کے غفلتوں نے مایہ کی طرح میرا تاقب کرنا شروع کر دیا۔ ایسی باتیں کن اور پرخطر حالت میں میرے لئے کوئی چارہ نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ کھلم کھلا مقابلہ پر دست آؤں اور انجام خدا پر چھوڑ دوں۔ چنانچہ میں خفیہ سے بننے گیا اور اسے ایک تحریر کی نقل دکھائی۔ جس میں میں نے اس کے کروتوتوں کی تفصیل لکھی تھی اور اس کے شرکائے جرم کے نام بتا دیے تھے وغیرہ درج کی تھیں۔ میں نے اسے بتایا کہ اس تحریر کی نقلیں میں نے بعض ذمہ دار احباب کے پاس رکھ رکھاؤں میں اور انہیں یہ دیت کی ہے کہ ان لفافوں کو میری موت یا میرے لاپتہ ہو جانے پر کھول لینا جائے۔ اس حکمت عملی نے مطلوبہ مقصد پورا کر دیا اور میں بلا خطر آزادی سے قادیان کے قلی کوچوں میں پھرنے لگا۔

جیسے جیسے مجھ پر قادیان کے اس مسئلے کا ماحول کا انکشاف ہوتا گیا۔ اسی نسبت سے میں مذہب سے بیزار ہوتا گیا۔ صرف قادیانی مذہب سے ہی نہیں بلکہ مجموعی طور پر ادارہ مذہب سے اور بتدریج یہ حالت دھرمیت تک پہنچ گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس سقیم حالت نے ایک روحانی غلامی پیدا کر دیا۔ جس کو پر کرنے کے لئے میری تہذیب و ملت میں طاقت نہ تھی۔ بالآخر مجھے اپنے والد صاحب کو یہ سب حالات بتا کر بڑے جو طبعاً ان کے لئے انتہائی صدمہ کا باعث ہوئے۔ قدر نادہ ایک بیٹے کی باتوں کو بلا تصدیق مان نہیں سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے غلط طور پر تحقیقات کرنا شروع کر دیں اور کچھ عرصہ میں ہی ان پر ثابت ہو گیا کہ میں سچ کہہ رہا ہوں۔

میرے والد صاحب نے اس نام نہاد خلیفہ کو ایک خط لکھا۔ جس میں مطالبہ کیا کہ وہ ان الزامات کی تکذیب کرے۔ یہ اپنی بدکاریوں کا کوئی شرعی جواز پیش کرے یا پھر خلافت سے معزول ہو جائے۔ اس خط کا خلیفہ نے کوئی جواب نہ دیا۔ لیکن دوسرے خطوط کے بعد اس نے اعلان کر دیا کہ شیخ عبدالرحمن مصری (یعنی میرے والد صاحب) کو داران کے خاندان کے سب افراد کو جماعت سے خارج کر کے ان کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ میرے والد صاحب کے یہ تینوں خطوط اس زمانہ میں چھپ گئے تھے۔ (نوٹ: اب احتساب کا دیانت کی کسی جگہ میں ان کو شامل نہ کیا جائے گا۔ مرحب)۔

اس قسم کے مقابلہ کے اصل جھگڑے یہ ہوتے تھے کہ کسی شخص یا خاندان کا کھینچا بیانات کر کے اس کا حقہ پانی بند کر دیا جاتا تھا۔ ان حالات میں ہمارے خاندان کی جانیں اتنے خطرہ میں تھیں کہ حکومت کو ہماری حفاظت کے لئے فوجی پولیس کے دستے بھیجنے کو پڑے جو ۲۴ گھنٹے ہمارے مکان کے گرد پتہ رہتے تھے۔ ہم میں سے کسی کو بھی بطور پولیس کی نگرانی کے گھر سے باہر جانے کی اجازت نہ تھی۔ لیکن باوجود اس قسم کی حفاظتی پیش بندیز کے مجھ پر اور میرے دو ساتھیوں پر قادیان کے بڑے بازار میں دن و رات حملہ ہو گیا۔ میرے ایک من رسیدہ ساتھی کو چاقو کا ٹکڑا کھجکا۔ جس سے وہ جاں بحق ہو گئے۔ دوسرے ساتھی کو گردن اور کندھے پر چاقو سے زخم آئے اور انہیں کافی عرصہ ہسپتال میں رہنا پڑا۔ مجھے پروردگار نے اس طرح بچا لیا کہ میرے ہاتھ میں ایک پھاڑی لٹا تھا۔ جو میں حملہ آور کی کھوپڑی پر اسے زور سے مارنے میں کامیاب ہو گیا کہ اس کے سر سے خون بہنے لگا۔ اس زخم شدہ خدا اور کو اس کے شرکائے جہنم ہمارے دے کو آٹا کا غائب ہو گئے اور اسے ایک ایسی پوشیدہ جگہ میں چھپوایا جو پہلے سے مخفی کر رکھی تھی۔ لیکن پولیس اس کے سر سے چپے ہوئے خون کے قطرات دیکھ کر وہاں پہنچ گئی اور اسے گرفتار کر لیا۔ عدالت عالیہ میں اس کا جرم ثابت ہوا اور اسے پھانسی دی گئی۔ اس زمانہ کی قادیانی ریاست میں امن و قانون کی اتنی برسات تھی کہ قتل کی سب کچھوں و محرم و محام سے نکالا گیا اور خلیفہ (مرزا محمود) نے خود نماز چٹا ہ پڑھائی۔ جو قادیانی مریدوں کی نگر میں بہت بڑی عزت افزائی سمجھی جاتی تھی۔

اس ملبوسہ کے بعد مسلمانوں کی ایک جمیعت ”جلس احرار الاسلام“ نے ہماری حفاظت کے لئے رضا کاروں کے جتنے بھیجا شروع کر دیے۔ جو فوجی پولیس کے علاوہ تھے۔ ان رضا کاروں نے ہمارے لشکر کے گرد میدان میں غیبی نصب کر دیے اور ہمارا گھرا ایک محصور قلعہ کی طرح بن گیا۔ اس اثنا میں مرزاؤں کو لے کر میرے والد صاحب کو جعلی مقدمات میں الجھانا

شروع کر دیا۔ تاکہ جماعت میں ان کی سادھ لکھ جائے۔ نیز یہ کہ ان پر مالی بوجھ پڑے۔ انٹرنس ہر وہ کمپنی چالیس ملٹی کریں۔ جن سے ان کی زندگی اجیرن ہو جائے۔ اپنے گیارہ بچوں پر مشتمل کنبے کی پرورش کے لئے نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ انھیں خاندانی زیورات اور گھر کے ساز و سامان بیچ بیچ کر گزار دکرنا پڑا۔ ان آفت انگیز حالات کا سب سے بڑا سانحہ یہ تھا کہ اس دوران خاندان کے بچوں کی تعلیم کے سلسلہ میں خلل پڑ گیا۔ ہم پر حملہ آور دیگر زیادتیوں کے حالات متعدد ستان کے اخبارات میں باقاعدہ چھپتے رہتے تھے۔

ہمارے خاندان کو ہر کاری یا شران کی طرف سے اور بہت سے عظیم دوست احباب کی طرف سے بھی یہ ترغیب دی جا رہی تھی کہ ہم قادیان سے نکل مکانی کر دیں اور بالآخر ہم طوعاً و کرہاً لا اور نکل ہو گئے۔ گو "احمدیوں" کے لاہوری اور قادیانی فرقوں میں عقائد کے اعتبار سے کوئی لمبا چڑا فرقہ نہیں۔ لیکن کم از کم یہ پہلو تو تھا کہ لاہوری جماعت کا معاشرہ قادیانی معاشرہ کی طرح اخلاقی اور جنسی بدکاریوں میں ملوث نہ تھا۔

میرے والد صاحب تو لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے۔ میرا ایمان بحیثیت مجموعی ہر مذہب سے اٹھ چکا تھا۔ اس لئے میں نے اپنے آپ کو ان بدعنوانوں سے آزاد رکھا۔ زندگی کے اس دور میں میرا تعلق مجلس احرار الاسلام کے سرکردہ احباب سے بڑھنا شروع ہو گیا۔ جو میرے لئے بہت روح افزاء ثابت ہوا۔ ان بزرگوں میں سے بعض کے نام درج کرنا ضروری محسوس کرتا ہوں۔ مثلاً سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ، چوہدری افضل حقؒ، مولانا مظہر علی اقصیٰؒ وغیرہم۔ ان سب کو قریب سے دیکھنے پر احساس ہوا کہ یہ لوگ نیک سیرت مسلمان اور پر خلوص دوست ہیں۔ گو میرے والد صاحب نے میری دھرت کو ظاہراً تسلیم و رضا کے ساتھ قبول کر لیا تھا۔ لیکن میں جانتا تھا کہ دل میں یہ صدمہ ان کے لئے موحان روح بنا ہوا ہے۔ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ میرے لئے بہت دعا بھی کرتے ہیں اور مجھے بھی نصیحت کرتے رہتے تھے کہ میں دعاؤں کے ذریعہ اللہ سے دعا کا طالب ہوں۔ اس کا جواب میں یہ دیا کرتا تھا کہ آپ مجھ سے ایک ایسی ہستی سے دعا کرنے کو کہہ رہے ہیں جس کا وجود ہی نہیں۔ بالآخر ایک عرصہ کے بحث و مباحثہ کے بعد انہوں نے یہ مشورہ دینا شروع کیا کہ میں اپنی دعاؤں کو مشروطی رنگ میں کیا کروں اور میں نے اس قسم کے اسٹاپ الفاظ میں دعائیں کرنا شروع کر دیں۔ یا اللہ! مجھے یقین ہے کہ حیرت کوئی ہستی نہیں۔ لیکن اگر تیری ہستی ہے تو اس کی کوئی علامت مجھ پر ظاہر کر۔ ورنہ مجھے قابل

انعام و علامت نہ ملے، نہ کہ میں تجھ پر ایمان نہ لایا۔ وغیرہ وغیرہ!

اس میں کوئی شک نہیں کہ راجح العقیدہ و مومنوں کو نظر میں اس قسم کی دعا کھڑے نہ کر کے مترادف ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شان پاک میں بے ادبی ہے۔ لیکن اس کے باوجود میری اس طرح کی دعا میں میرے لئے ایسی آہ کا رونا بہت ہو گیا کہ ایک سال کے عرصہ میں ہی ان کے روحانی ستارے کھل آئے۔ مجھے تواتر کے ساتھ درخواستیں دہانی ہو گئیں۔ چونکہ درخواستیں شخصی اور انہیائی کیفیت کی ہیں۔ اس لئے ان کے بیان کرنے کی جرأت نہیں کرتا۔ صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہو گا کہ یہ دعائیں خصوصاً دوسری خواب بہت لمبی پیرا فہم اور مربوط تھیں۔ ایسا کہ مجھ ایسے سنگھار کے لئے بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات پر کس شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی۔ یہاں پر اتنا بتا دینا مناسب ہو گا کہ دوسری خواب کے آخری لحاظ میں مجھے مرزا کی خلیفہ کا چہرہ دکھایا گیا جو ”بھیانک طور پر سیاہ قاصد و نسیخ و لہو و رے مسخ شدہ تھا۔“

ان خوابوں کے بعد میرے دل و دماغ سے بہت بڑا ہوجھ بکا ہو گیا اور میں نے فیصلہ کیا کہ اپنی کتاب زندگی کا نیا ورثہ لکھ کر باضابطہ اسلام قبول کر لوں۔ چنانچہ سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ مجھے اپنے ساتھ مولانا محمد الیاسؒ کے ہاں مہرولی لے گئے۔ مہرولی دہلی سے چنوبیل پر دو قصبہ ہے۔ جہاں پہ مولانا محمد الیاسؒ نے تبلیغی جماعت کی بنیاد رکھی تھی۔ اس طرح ۱۹۳۰ء میں میں مولانا محمد الیاسؒ جیسے بزرگ کے ہاتھ پر بیٹ کر کے مسلمان ہوا۔ اس سہرے موقع پر یہ حسن اتفاق تھا کہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ بھی موجود تھے۔ مغرب کی نماز پڑھانے کے بعد مولانا محمد الیاسؒ اور چالیس کے قریب مستفیدین نے میرے حق میں دعا کی۔

۱۹۳۱ء میں میں مشرقی افریقہ ہجرت کر گیا۔ ہندوستان کو غیر ہاد کبوتے ہوئے میرے احساسات حسرت و الم کا مرکب تھے۔ بمبئی کی ہندو گاہ میں جہاز کے عرشہ پر کھڑے زیر لب میں قرآن مجید کی یہ آیت تلاوت کر رہا تھا۔ ”وَمَا لَكُمْ لَا تَعْقِلُونَ فِیْ سَبِيلِ اللّٰهِ وَالْمُسْتَضْعَفِیْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الذِّیْنَ یَقُولُونَ بِحُكْمِ اللّٰهِ مِنْ هٰذِهِ الْقَدْرِیَةِ الضَّالَمِ اٰهْلًا (المائدہ: ۵۰)“ (اور تمہارے پاس کیا ہذر برأت ہے کہ تم ان ضعیف و بے بس مردوں و عورتوں اور بچوں کی حد کے لئے اللہ کی راہ میں جنگ نہیں کرتے۔ جو آواز داری سے دعائیں مانگ رہے ہیں کہ اسے اور رے رے ہمیں اس بھتی سے نجات دلوا جس کے باشندے ظالم ہیں۔)

افریقہ میں جس سال کی سکونت کے بعد میں نے ۱۹۶۱ء میں انگلینڈ ہجرت کر لی۔ جہاں

پہلے ۳ برس کے قریب بطور طالب علم اپنی تعلیمی کمزوریوں کو دور کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ اس کے بعد اسلامک راج یورسٹی کا بلاڈسٹرک وڈ یونیورسٹی گیا اور ۱۹۶۳ء میں شاہ جہاں مسجد ووننگ کاسب سے پہلا سنی امام مقرر کیا گیا۔ یہ مسجد برخانہ میں سب سے پہلی مسجد تھی اور اس زمانہ میں سارے یورپ کے اسلامی مرکز کی حیثیت رکھتی تھی۔ پانچ سال کی امامت کے بعد ۱۹۶۸ء میں مستعفی ہو کر بذریعہ کارتریا ۴۳ مسالک کانٹن برس تک دورہ کرتا رہا۔ جن میں زیادہ تر اسلامی مسائل تھے۔ اس دورہ کا مس مقصد میری ایک دیرینہ خواہش کو پورا کرنا تھا کہ بلا تو سچا شہر خود مطالعہ کروں کہ اسلامی دنیا میں عوام الناس کس طرح اسلامی تبدیلیوں کو عملی طور پر نبھاتا ہے۔ میری ہنگامی اور نژادی زندگی میں خدا نے جو سب سے زیادہ سبب بخش اسلام کی خدمت کرنے کی مجھے توفیق دی وہ یہ تھی کہ وہ کنگ مسجد کی امامت سے مستعفی ہونے سے قبل ایسے حالات پیدا کرنے میں کامیاب ہو گیا کہ اس مسجد اور مرکز میں اب بھی بھی کسی مرزائی امام کا تقرر نہیں ہو سکتا۔ و ماتو فیقی الا یا للہ!

میں اپنے مسلمان بھائیوں اور بہنوں کو ایک مشورہ دینے کی جرأت کرتا ہوں۔ اس توقع پر کہ مسلم اکابرین اور اسلامی حکومتوں کے سربراہان خیالات اور جذبات کو ماحد اہمیت دیں گے۔ میرے یہ تاثرات قد رانیوں کے ساتھ عمر بھر کی آویزش اور تجربات پر مبنی ہیں۔ مرزائیت کے عقائد اور فرقہ بندیوں میں اب اسلام کے لئے کوئی خطرہ باقی نہیں رہا۔ اس مذہبی فریب کا مجموعہ اچھڑت سے بے نقاب ہو چکا ہے۔ اسلام میں بطور ایک دین الہی کے پوری صداقت ہے کہ اس قسم کی غیر شرعی تحریکوں کا مقابلہ کر سکے۔ لیکن مرزائیت کی طرف سے اب ایک نئے قسم کا خطرہ پیدا ہو رہا ہے۔ قادیانیوں نے اب بین الاقوامی سیاست میں بھی ٹانگ کھیلنا شروع کر دیا ہے اور دشمنان اسلام کے پاس چوری چھپے اپنی خدات بچنا شروع کر دی ہیں۔ جاسوسی کا پیشہ ہمیشہ ہر منفعہ ہوتا ہے۔ لیکن جب غیر ممالک میں یہ سوئی کے اسے مذہب کے نام پر تبلیغی مراکز کے ہمیں میں کھولے جائیں تو یہ کما حقہ سود مند ہونے کے ساتھ خطرہ سے بھی آزار اور آسان ہو جاتی ہے۔ غیر مسلموں کا عام مورد پریشانی ہے کہ ہر کی طرف سے مرزائیت کی مخالفت محض مذہبی تعصب کی بنا پر ہو رہی ہے۔ وہ یہ حقیقت نہیں سمجھ پاتے کہ عقائد کے اختلافات کے علاوہ قادیانی مذہبی و اسلام دشمن قومنوں نے خرید رکھا ہے اور انہیں اسلامی ممالک میں اپنے سیاست اور اقتصاد کی فوڈنگ کو فروغ دینے کے لئے شریک کار بنا رکھا ہے۔ ان سب مداخلات کے علاوہ مرزائیت کی مخالفت کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ مسلم شرفاء کے دلوں میں یہ پیش رو رہتی ہے کہ قادیانی معاشرہ کا رند اندنگ نہیں ان کے اپنے نوجوانوں پر نہ چڑھا جائے اور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِ اللَّهِ فَلْيَرْفَعْهُ لِقَائِ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ

قبولیت چیلنج مباہلہ

(قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا طاہر کے نام کھلا خط)

جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده . ما بعد !

قادیانیت کی تاریخ میں عبدالرحمن مصری کو وہی درجہ حاصل ہے جو اکبر کے زمانہ میں فیضی کو حاصل تھا۔ موصوف قادیانی جماعت کی گمراہیوں کو اپنے علم سے سند جواز پیش کرتے تھے۔ قادیانی جماعت کے کئی اعلیٰ مہدوں پر فائز رہے۔ مرزا بشیر الدین نے اپنی جنسی بے راہ روی کا ہاتھ ان کے خاندان پر بھی صاف کیا۔ سخت دوا برداشتہ ہو کر مرزا بشیر الدین محمود کو مہلہ کا چیلنج دیا۔ مرزا بشیر الدین نے مہلہ کے میدان میں آنے کی بجائے ان پر منافقت کا فتویٰ لگا دیا۔ یہ ہے کسی کی حانت میں قادیان سے لاہور آگئے اور یوں قادیانی سے لاہوری مرزا بن گئے۔ مصری کا صاحبزادہ حافظ بشیر احمد مصری لاہوری جماعت کی طرف سے دو کنگ مشن لندن کا انچارج مقرر ہوا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے سیر مولانا لالی حسین اختر کے سفر انگلستان کے دوران ان کے دست حق پرست پر حافظ صاحب موصوف نہ صرف اعلانیہ دوبارہ مسلمان ہوئے۔ بلکہ وہ مسجد بھی مسلمانوں کے سپرد کر دی جس پر نصف صدی سے مرزائیوں نے غاصبانہ قبضہ کر لیا تھا۔ حافظ بشیر احمد مصری پہلے ہمرکے بنے گئے۔ آج کل برطانیہ میں ہیں۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی چھٹی سالانہ عالمی جمعہ نبوت کانفرنس لندن میں اس سال تشریف لائے اور خطاب فرمایا۔

مرزا طاہر نے ان کو بھی مہلہ کا چیلنج دیا۔ انہوں نے ایسا جواب تحریر کیا کہ اپنے باپ کی طرح مرزا طاہر نے بھی بحرمانہ فاموشی اپنے اوپر طاری کر لی۔ یہ جواب انہوں نے عالمی مجلس کے راہنماؤں کے سپرد کیا۔ یہ جواب مرزائیوں کے تمام تہدات و غلطی کی شرک پر ایک نقشہ ہے۔ آپ پڑھیں اور مرزائیوں کی اخلاقی حالت پر ماتم کریں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ جس طرح جناب بشیر احمد مصری کے دامد عبدالرحمن مصری کے مقابلے میں مہلہ کے لئے مرزا بشیر الدین نہیں آیا تھا۔ اسی طرح آج مصری کے بیٹے کے مقابلے میں بشیر الدین کا بیٹا مرزا جاہر بھی ہرگز میدان میں آنے کی جرأت نہیں کرے گا کہ اسے اپنے باپ دادا، چچاؤں، بھائیوں سب کی دیکھیں دیکھیں جنسی وارداتوں کا علم ہے۔

طالب دعا: عزیز الرحمن جالندھری

خادم عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت (مرکزی دفتر ملتان)

مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۸۸ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

جناب مرزا طاہر احمد، امیر جماعت احمدیہ، لندن

۱..... آپ کے سیکرٹری مسٹر رفیع احمد چوہدری نے مجھے ایک رجسٹری خط بھیجا ہے۔ جس میں آپ کی طرف سے مبارزت طلبی کی ہے کہ میں آپ کے اس مباہلہ کے پہنچ کو قبول کروں جو آپ نے معاذین احمدیت کو بروز ۱۰ جون ۱۹۸۸ء کو دیا تھا۔ یہ خط جس پر کوئی تاریخ نہیں لکھی ہوئی اور اس کے ساتھ آپ کے پہنچ کا ایک نسخہ مجھے مورخہ ۵ اگست ۱۹۸۸ء کو ملا۔
۲..... مجھے آپ کے اس پہنچ کو قبول کرنے میں اس لئے بہت خوشی ہو رہی ہے کہ قادیانیت کے فریب کو بے نقاب کرنے کا موقع ملے گا۔

۳..... مباہلہ دعا کے ذریعہ سے ایک آزمائش ہوتی ہے۔ جس میں دو فریق اللہ تعالیٰ سے انجام کرتے ہیں کہ کسی تنازعہ فیہ مسئلہ سے متعلق جھوٹ اور سچ میں تمیز کر دے۔ چونکہ مباہلہ ایک نہایت ہی سنجیدہ اور اہم امر ہے۔ اس لئے مناسب ہوگا کہ ہم دونوں اس کی حاصل براہ راست آپس میں طے کریں۔ بجائے اس کے کہ اپنے سیکرٹریوں کے ذریعہ گفت و شنید کریں۔
۴..... کہ مباہلہ کے آخری فیصلہ میں کسی قسم کے شک و شبہ اور ابہام کی گنجائش نہ رہ جائے۔

۵..... آپ نے اپنے پہنچ کے ص ۳ پر اس بات کی اجازت دی ہے کہ ان لوگوں کو جو آپ کے پہنچ کو قبول کر لیں۔ یہ اختیار ہوگا کہ پہنچ کی جس دفعہ کو وہ چاہیں مستثنیٰ کر لیں۔ اس لئے میں اس دفعہ کو قبول کرتا ہوں۔ جو آپ نے صفحہ دو پر مندرجہ ذیل عبارت میں لکھی ہے۔
"دوسرا پہلو (اس مباہلہ کا) جماعت پر سراسر جھوٹے الزامات لگانے اور اس کے خلاف شرانگیز پروپیگنڈہ کرنے سے متعلق رکھتا ہے۔"

۶..... چونکہ میرے الزامات اخلاقی نہایت اور جتنی سنگین ہائے کبیرہ کو فاش کرنے سے متعلق ہیں۔ جن میں اس قسم کی سر بیہ باقی بھی کہنا پڑیں گی۔ جن کا ذکر عام طور پر شریف معاشرے میں نہیں کیا جاتا۔ اس لئے اس کی توجیح کر دینا ضروری ہے کہ کن وجوہات کی بناء پر میں اس قسم کی شرمناک باتوں کو کلمہ بند کرنا بھل بجائی نہیں بلکہ اپنا اخلاقی فرض سمجھتا ہوں۔
۷..... عام طور پر کسی ایک فرد کو یہ حق نہیں ہوتا کہ دوسرے فرد پر ناقد بن کر بیٹھ جائے۔ لیکن جب کوئی شخص کسی امتدادی اور اخلاقی ذمہ داری کے عہدہ پر فائز ہوتا ہے تو اس کی

انفرادیت اور وہ کا جزو بن جاتی ہے۔ ایسی صورت میں اس کے انفرادی اختیارات و حقوق اور وہ کے حقوق و اختیارات میں مدغم ہو جاتے ہیں۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب معاشرہ میں اکثر مدارس کے معلمین، محققین کے اداروں اور ختم خانوں کے کارکنان۔ غرضیکہ ہر اس قسم کے اہل کازات پر سرکاری قوانین کے علاوہ اخلاقیات اور نیک چائی کے قواعد کی پابندی بھی عائد ہو جاتی ہے۔ یاد رہے اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا کے معاشرے میں مذہبی ذمہ داری اور جہل سائر اخلاقی قواعد کی پابندی سے آزار دہ ہے جوئے سادہ لوح اور کم عقل لوگوں کو دھوکہ دیتے رہتے ہیں۔ اس قسم کے مذہبی دھوکوں پر اخلاقی پابندیاں اس لئے عائد کرنا مشکل ہوتی ہیں کہ وہی سکھائیں مذہبی معاملات میں دخل دینا پسند نہیں کرتیں۔ وہ اسی میں عافیت سمجھتی ہیں کہ اخلاقی علم و شع کی پابندی مذہبی اداروں پر ہی چھوڑ دو۔ اس طرح مذہبی اداروں پر تنہا ہی نظر رکھنا معاشرے کی ذمہ داری بن جاتی ہے۔

۷۔۔۔۔۔ ان کریمہ باتوں کے بیان کرنے کی دوسری وجہ معقول یہ ہے کہ قادیانی جماعت کے سرکردہ گروہ نے جو جنسی اور اخلاقی قواعد کی خلاف ورزی شروع کی ہوئی ہے۔ وہ انفرادی یا شخصی حیثیت سے نہیں کی جارہی۔ بلکہ ان بد اعمالیوں کو ایک جمہ بندی اور تنظیم کا روپ دے دیا گیا ہے اور طرہ یہ کہ یہ سب کچھ اسلام کے نام پر کیا جا رہا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے آپ کو مسلمان کہنا چھوڑ کر ایک نئے مذہب کا اعلان کر دیں اور اپنی جماعت کا نام احمدی کی بجائے کوئی بھی اور غیر مسلم نام رکھ لیں تو مسلمان ان سے مذہبی معاملات میں الگ تار تار کر دیں گے۔

۸۔۔۔۔۔ میرے ان الزامات جماعت قادیان کے خلاف نہیں۔ اس جماعت میں بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو دیانت داری اور اخلاص سے قادیانی عقائد پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ وہ عقائد غلط اور غیر اسلامی ہیں۔ ہم مذہبی عقائد میں اختلافات کی بناء پر کسی سے مار پیٹ نہیں شروع کر دیتے۔ لیکن جب کوئی مستلم گروہ مذہب و عقائد کے روپ میں معاشرہ کے طریقہ فائدہ و ہود میں تخریب پیدا کرنا شروع کر دے تب ہی عوام الناس اس تخریب کی روک تھام کے لئے متاثرہ ہوتے ہیں۔ اگر نئی نوع انسان میں اس قسم کے مخالف اور بے غیرت لوگ موجود ہیں جو اپنی محرم حدود کی آبرو اور مصیبت کو اپنے بد چلن بدوں کی پر جوش حقیقت پر قربان کر دینے کے لئے تیار ہیں تو ایسے بھڑوں کو کون بچا سکتا ہے۔

بحث طلب مسئلہ تو اس آبرودار معاشرے کے لئے ہے۔ جس میں سادہ لوح انسان ٹواہنت اس قسم کے دھوکوں کا شکار ہونے لگیں۔ ایسی حالت میں معاشرہ کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ شرفاء کو مار آستین سے خبردار کرے۔

۹..... مرزا طاہر احمد صاحب! میں جو آپ کے مہابہ کا چیلنج قبول کر رہا ہوں۔ وہی اخلاقی احساس اور عقلی فکر و تدبیر کے تحت کر رہا ہوں۔ تاکہ حتیٰ حور پر واضح ہو جائے کہ آیا میرے الزامات سچے ہیں یا جھوٹے۔ میرے دعویٰ کی بنیاد کہ الزامات سچے ہیں۔ میرے ذاتی علم پر مبنی ہے جو میں نے قادیان میں رہائش کے دوران حاصل کیا جہاں کہ میری پیدائش ہوئی اور جہاں میں نے ۱۹۳۷ء تک پرورش پا کر قادیانیت سے توبہ کی۔

حلقہ مہابہ

۱۰..... مرزا طاہر احمد صاحب! آپ مندرجہ ذیل الفاظ میں حلفیہ بیان دیں گے کہ میرے الزامات جن کا ذکر میں نے ہیرا گراف نمبر ۱۳ میں کیا ہے۔ آپ کے علم کی رو سے فیہر صحیح ہیں اور میں انہی الفاظ میں حلفیہ بیان دوں گا کہ میرے علم کی رو سے وہ صحیح ہیں۔

۱۱..... ”میں مرزا طاہر احمد (پسر مرزا بشیر الدین محمود احمد، پسر مرزا غلام احمد جو جماعت احمدیہ کے بانی تھے) موجودہ امیر جماعت قادیانی احمدی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ الزامات جو حافظ بشیر احمد مصری (پسر شیخ عبدالرحمن مصری) نے ہیرا گراف نمبر ۱۳ میں لگائے ہیں، غلط ہیں اور مجھے قطعاً کوئی علم نہیں۔ جس کی بناء پر میں کہہ سکیں کہ وہ صحیح ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے انتہاء بھری دعا کرتا ہوں کہ اگر میں قصداً اور غلطی کر رہا ہوں اور مہابہ کی حالت میں جھوٹا بیان دے رہا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اور میں اس تاریخ سے ایک سال کے عرصہ میں مریاؤں۔ جس تاریخ کو میں نے یہ حلف چھ گواہوں کی موجودگی میں کیا۔ ان چھ گواہوں میں سے تین گواہوں کا انتخاب میں کروں گا اور تین گواہوں کا انتخاب مذکورہ بالا حافظ بشیر احمد مصری کریں گے۔“

۱۲..... ”میں حافظ بشیر احمد مصری (پسر شیخ عبدالرحمن مصری) اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ الزامات جو میں نے ہیرا گراف نمبر ۱۳ میں لگائے ہیں۔ صحیح ہیں اور میں علم و یقین رکھتا ہوں کہ وہ صحیح ہیں۔ میں مزید اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا مرزا طاہر احمد کو

علم ہے کہ دو الزامات صحیح ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے التجاء بھری دعا کرتا ہوں کہ اگر میں قصداً وروغ گوئی طغی کر رہا ہوں اور مہالہ کی حالت میں جھوٹا بیان دے رہا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اور میں اس تاریخ سے ایک سال کے عرصہ میں مرچوں۔ جس تاریخ کو میں نے یہ حلف چھ گواہوں کی موجودگی میں لیا۔ ان چھ گواہوں میں سے تین گواہوں کا احتساب مذکورہ بالا مرزا طاہر احمد کریں گے۔“

مہالہ سے متعلق الزامات

۱۳۔۔۔ میں حافظ بشیر احمد مصری سندہ جزیں گواہی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر دیتا ہوں کہ: الف۔۔۔ مرزا طاہر احمد کا والد مرزا بشیر الدین محمود احمد (جو بانی سلسلہ احمد یہ مرزا غلام احمد کے تین بیٹوں میں سب سے بڑا بیٹا تھا اور جو قادیانی جماعت کا خلیفہ بنی تھا) بدکار تھا اور منکوحہ وغیرہ منکوحہ عورتوں کے ساتھ زنا کرنے کا عادی تھا۔ حتیٰ کہ خاندان کی ان عورتوں کے ساتھ بھی زنا کیا کرتا تھا جن کو نہ صرف اسلامی شریعت نے بلکہ سب الہامی مذاہب نے حرمت قرار دیا ہے۔ ب۔۔۔ مرزا طاہر احمد کا پوری چچا مرزا بشیر احمد (جو مرزا غلام احمد قادیانی کے تین بیٹوں میں دوسرے نمبر کا بیٹا تھا) لواطت کا عادی تھا اور بالخصوص اسے نو عمر لڑکیوں سے بد فعلی کی بہت عادت تھی۔

پ۔۔۔۔۔ مرزا طاہر احمد کا پوری چچا مرزا شریف احمد (جو مرزا غلام احمد قادیانی کے تین بیٹوں میں تیسرے نمبر کا بیٹا تھا) لواطت کا عادی تھا اور بالخصوص اسے نو عمر لڑکیوں سے بد فعلی کی بہت عادت تھی۔

ت۔۔۔۔۔ مرزا طاہر احمد کا بڑا بھائی مرزا صرا احمد (پسر مرزا بشیر الدین محمود احمد مرزا غلام احمد قادیانی کا چچا اور قادیانی جماعت کا خلیفہ ثالث) زانی ہونے کے علاوہ لواطت بھی کیا کرتا تھا۔

ث۔۔۔۔۔ مرزا طاہر احمد کی دادی کا بھائی (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی بیوی کا بھائی) میر محمد الحق قادیانی جماعت کے کلام میں ایک پلندہ اور باعث حیثیت رکھتا تھا اور محدث کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ وہ بھی لواطت کا عادی تھا۔ قادیان کے مقیم خانہ کے محاسب ہونے کی حیثیت میں بھارے کم سن یتیم بچے اس کی برگشتہ خواہشات شہوانی کا شکار ہوا کرتے تھے۔

۱۲..... اگر میں چاہوں تو اور بہت سے ایسے ناموں کی فہرست کلمہ سکھا ہوں۔ جو قادیانی نظام میں بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے اور جو اپنے اثر و رسوخ کے طے ہوتے پر اپنی شہرہ آفاق برکشتیوں میں اخلاقی پابندیوں سے آزاد تھے۔ لیکن ان فحش باتوں کی زیادہ تفصیل کہنے کی ضرورت نہیں۔ یہ اگر اگراف نمبر ۱۳ میں جو کچھ دیا ہے وہی کافی ہے۔ آپ سے اس موضوع پر مہابہ کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ آپ کے اس اصرار کو جھٹلایا جائے کہ یہ الزامات ”اسمیت کے خلاف سراسر جھوٹ اور شرانگیزی پر مبنی ہیں“۔ حالانکہ آپ ابھی طرح واقف ہیں کہ ان الزامات میں کوئی غلط بیانی یا مبالغہ نہیں۔

۱۵..... برائے حال میں نے مذکورہ بالا الزامات کو صرف مرزا خاندان تک محدود رکھا ہے۔ تاکہ اس نتیجے حسب امر میں کسی غلط فہمی کا امکان نہ رہ جائے اور آپ کو اس مہابہ کے مضابطہ سے کوئی راء فرار نہ ملے۔ لیکن وجہ ہے کہ مرزا خاندان سے بھی دوسری اور تیسری نسلوں کے کسی فرد کو اس فہرست میں شامل نہیں کیا۔ اس خاندان کی خواتین کے نام شامل نہ کرنے کی زیادہ تر وجہ یہ ہے کہ ان پر ترس آتا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ان خواتین میں بعض ایسی بھی تھیں جنہوں نے اس قسم کی مذموم حرکات میں اپنی رضا مندی سے حصہ لیا۔ لیکن ان میں بہت سی ایسی بھی تھیں جو قصور وار نہ تھیں اور اس دامن فریب میں مجبوراً پھنسی ہوئی تھیں۔ ان کے لئے اپنے مردوں سے تعاون کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا۔ ان کی حالت تنہد کی بجائے رحم کی مستحق تھی۔

۱۶..... میں نے مہابہ کی مدت کا تعین ایک سال کا کیا ہے۔ تاکہ زبانی فیصلہ قطعی طور پر ہو جائے۔ مہابہ کی شرائط اور کلیات اور عدم تعین پر چھوڑ دینے سے۔ جیسا کہ آپ نے اپنے نتیجے میں چھوڑ دیا ہے۔ مہابہ کا انجام مبہم رہ جائے گا۔ لیکن اگر آپ میری تجویز کردہ ایک سال کی مدت میں کوئی قاضی قبول تبدیلی کر دانا چاہتا ہو اس کے لئے بھی تیار ہو لیا۔

۱۷..... اگر آپ مہابہ سے بچنے نکلنے کے لئے اس قدر تلک کو برأت کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کریں گے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی غماضگی میں مہابہ نہیں کر سکتا تو میں آپ کی توجہ خود آپ کی مندرجہ ذیل تحریر کی طرف مبذول کرواتا ہوں۔ جس میں آپ نے خود ہی اس اصول کو تسلیم کر لیا ہے کہ آپ کسی فرد یا ملی کی غماضگی میں مہابہ کر سکتے ہیں۔ نتیجہ

کے صفحہ ۸ پر آپ لکھتے ہیں: ”چونکہ بالی سلسلہ احمدیہ اس وقت اس دنیا میں موجود نہیں اور مہابہ کا پیچ کرنے والے کے سامنے آپ کی نمائندگی میں کسی فریق کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے میں اور جماعت احمدیہ اس ذمہ داری کو پورے شرف و صبر و انجساز اور کامل یقین کے ساتھ قبول کرنے کا اعلان کرتے ہیں۔“

۱۸..... اگر آپ اپنے وفات شدہ دادا کی نمائندگی میں مہابہ کرنے کو تیار ہیں تو پھر کوئی بھی وجہ نہیں ہوسکتی کہ کیوں آپ اپنے وفات شدہ باپ یا وفات شدہ چچا یا ویت شدہ بھائی کی نمائندگی میں مہابہ نہ کر سکیں۔

۱۹..... ان سب باتوں کے علاوہ یہ اس بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اس مہابہ کا زیر بحث نقطہ یہ نہیں کہ آپ اپنے اسلاف کی نمائندگی میں میرے ساتھ مہابہ کریں۔ جن کے نام میں نے پیرا گراف نمبر ۱۳ میں لکھے ہیں۔ میں آپ کے مہابہ کا پیچ اس نقطہ پر قبول کر رہا ہوں کہ آپ خود اپنی نمائندگی میں مہابہ کریں کہ آیا آپ کے مذکورہ بالا اسلاف کا اخلاقی لحاظ سے بدچلن ہونا اور جنسی لحاظ سے زنا کار ہونا آپ کے علم میں ہے یا نہیں؟ مجھے اس امر کا پورا احساس ہے کہ یہ تین باتیں خوش دور و خلاف تہذیب ہیں۔ لیکن یہ امر کد یا یہ باتیں آپ کے علم میں ہیں یا نہیں۔ مہابہ کا مرکزی نقطہ ہے اور اس کا فیصلہ اس لئے ضروری ہے کہ دنیا پر واضح ہو جائے کہ آپ اپنے اسلاف کی بدچلنیوں اور زنا کاریوں سے بخوبی واقف ہوتے ہوئے بھی قادیانیت کے منافقانہ سلسلہ کے امیر بن کر اپنے مریدوں کے علاوہ عوام الناس کو بھی اسلام کے نام پر دھوکا دے رہے ہیں۔

۲۰..... آپ کو تو خوش ہونا چاہئے کہ آپ کے مہابہ کے پیچ کو قبول کر کے میں آپ کو ایک نادر موقع دے رہا ہوں کہ آپ ہمیشہ کے لئے دنیا پر مٹا بٹھ کر دیں کہ آپ کے اسلاف پر میرے الزامات جھوٹے ہیں۔ آپ کو جو صرف یہ کرنا کہ آپ ان الزامات میں جو مندرجہ بالا پیرا گراف نمبر ۱۱ میں درج ہیں۔ طغیانہ اعلان کر دیں کہ پیرا گراف نمبر ۱۳ میں میرے بیان کردہ الزامات آپ کے علم کے مطابق جھوٹے ہیں۔ اس کے برعکس میں قطعی طور پر مصرہوں کہ آپ کو ان الزامات کے سچا ہونے کا بغیر کسی شک و شبہ کے علم ہے۔ جہاں تک میرا تعلق ہے تو مجھے اپنے اس دعویٰ پر اتنا وثوق ہے کہ میں جلائل میں اس نکتہ پر مہابہ کر کے اپنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی غیر مسلم کیوں؟

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

تقدیم

الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ
بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلله
فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان محمدا عبده
رسوله!

اما بعد * احسن الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد ﷺ
وعلى اله وصحبه وبارك وسلم * اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا
الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه * اللهم وفقنا لما تحبه وترضاه من القول والعمل
والنية والهدي انك على كل شيء قدير

اللهم رب جبرئيل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والارض عالم
الغيب والشهادة انك تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما
اختلف فيه من الحق يا انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم
اللهم اجعلنا من عبادك الذين يحيون بحبك ويموتون بعدا وتك
واجعل اعمالنا كلها خالصة لوجهك ولا تجعل فيما حظا لا حد سواك

اللهم انت عضدي وانت نصيري وبك افاتل فلا تكلني الى نفسي طرفة
عين واحلج لي شأني كله لا اله الا انت وبارك صل وسلم على سيد المرسلين
وخاتم النبيين محمد عبدك ورسولك امام الخير وقائد الخير ونبي الرحمة
اللهمابعثه مقاماً محموداً يعقب به الاقليون والاخرون وصل على جميع الانبياء
والمرسلين وعلى من تبع صفوة خلقك وخاتم رسلك الى يوم الدين واجعلنا
منهم برحمتك يا رب العلمين * آمين!

قادیاں امت کی دو جہتیں

قادیاں امت کی دو جہتیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس امت کے افراد
وتم ان ہیں اور دوسرے تمام اشرافوں کی طرح ہمارا اسلامی فرض ہے کہ ہم ان کی دشمنی اور
اغروی فلاح کے جذبے سے مرشار ہوں اور اپنی استطاعت کی حد تک انہیں صراط مستقیم

۱۹۳۰ء کے سالانہ جلسہ قادیان میں یہ نکتہ فرمایا کہ: ”مکہ مکرمہ میں مشن کی تجویز ہے۔ ایک دوست نے وعدہ کیا ہے کہ اگر مکہ میں مکان لیا جائے تو وہ چھبیس ہزار روپیہ مکان کے لئے دیں گے۔ جس شیطان کے مقابلہ میں پوری طاقت سے کام لیں اور میری اس نصیحت کو یاد رکھیں۔“

(افضل موری، ۸ جنوری ۱۹۳۰ء)

قادیانیوں کے یہ عزائم بجائے خود ایک مسلمان کے لئے بہت بڑا چیلنج تھے۔ مگر ان عزائم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے قادیانیوں نے جو طریق کار اختیار کیا اور عملاً جو سیاسی اقدامات اس گروہ نے گذشتہ نوے برس میں کئے۔ ان کی شہادت یہ ہے کہ قادیانی امت عالم اسلام کے خلاف دشمنان اسلام کے قتل کار کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس الزام کے بعد شواہد سے آگہی کے لئے اس عنوان کے پس منظر کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔

مکہ مکرمہ میں قادیانی مشن کا پس منظر

یہ بات باعث عبرت بھی ہے اور عالم اسلام نیز مخلص قادیانیوں کے لئے ذریعہ سوگندت بھی کہ ۱۹۳۰ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے اور خلیفہ دوم نے مکہ معظمہ اور پورٹ سعید میں قادیانی مشن کھولنے کے لئے جس جوش و خروش کا اظہار کیا اس کا پس منظر یہ ہے کہ جنگ عظیم اول ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۸ء میں قادیانی امت نے برطانیہ عظمیٰ کی پرورش و حمایت کی۔ آغاز جنگ ہی کے مرحلہ میں مرزا محمود نے گورنر پنجاب کے نام ایک خط میں کامل وفاداری کا اظہار بھی کیا اور یہ بھی لکھا کہ میں نے اپنی جماعت کو حکم دیا ہے کہ ملک معظم برطانیہ کا کمنہ ساتھ دینا جائے۔

(افضل قادیان مورخہ ۲۹ دسمبر ۱۹۱۳ء)

۱۹۱۹ء میں جب سکھار کی فوجوں نے عالم اسلام کے متحدہ دھمک پر کالٹا یا جزاؤں تسلط حاصل کر لیا اور بے شمار مسلمانوں کو انتہائی دردندگی سے دوں کیا اور عملاً شام، عراق، افغانستان و ترکی پر اپنا سیاسی استیلاء مکمل کر لیا تو قادیان میں انگریزوں کی فتح پر جشن مسرت منعقد کیا گیا اور یہاں تک اعلان کیا گیا کہ: ”ہماری گورنمنٹ (یعنی قادیانیوں کی مہربان برطانوی گورنمنٹ) نے جو بھر کی خرف چڑھائی کی اور تمام اقوام سے لوگوں کو جمع کر کے اس طرف بھیجا۔ دراصل اس کے محرک اشد تعانی کے وہ فرشتے تھے جن کو گورنمنٹ کی مدد کے لئے اس نے اپنے وقت پر اتارا کہ وہ لوگوں کے دلوں کو اس طرف، نکل کر کے ہر جسم کی مدد کے لئے تیار کریں۔“

(مختل قادیان مورخہ ۷ مئی ۱۹۱۸ء)

خود مرزا محمود احمد قادیانی بعد فخر و سہابت: "اعلان کرتے ہیں کہ: "عراق کے فتح کرنے میں احمدیوں نے خون بہائے اور میری تحریک پر ہتھکڑوں آوی (انگریز کی فوج میں) بھرتی ہو کر (عراق اور دوسرے مسلم ممالک پر حملہ کرنے کے لئے) چلے گئے۔"

(مختل قادیان مورخہ ۱۳ اگست ۱۹۲۳ء)

لغصہ ۱۹۱۹ء میں مقم ہونے والی پہلی عالمی جنگ میں عرب و فتح کے متعدد ممالک پر برطانوی استعمار کے غلبے کا نشانہ بن گیا تھا کہ پورٹ سعید اور پورے عالم اسلام کے ایجنسی مرکز حرمین میں وہ عن صرم و جو ہوں جو برطانیہ کے اسلام دشمن اور مسلم کش پروگراموں کی تکمیل کا ذریعہ بنیں۔ اسی نشانہ کو پورا کرنے کے لئے مرزا محمود احمد بے چین تھے کہ مکہ مکرمہ اور حرمین سعید میں مشن قائم ہوں۔

یہ تصدیقات قادیانیت کی اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اس امت کی تائیس رتقی کا متعدد بیحد و بی حد جو مصیبت کی تحریک اور اسزنگی ریت کے قیام کا محرک تھا۔

قادیانیوں کا یہ دوسرا رخ ہر مسلمان کے لئے موجب اضطراب ہے اور دو جتنے وسیع حق نے ہر قادیانیوں کی سرگرمیوں سے آگاہی حاصل کرتا ہے۔ وہی نسبت سے وہ مضطرب ہوتا اور یہ محسوس کرتا ہے کہ قادیانی امت، اسلام، امت مسلمہ کے وجودی ورنہ لم اسلام کے لئے مصیبتی جتنے سے بھی زیادہ خطرناک جتن ہے ورنہ اس کا یمن تھ ضاکرت ہے کہ وہ اپنی تمام تر مصلحتوں کو اس جتن کے استیصال کے لئے وقف کر دے، دروازے، درے، قلعے، جتنے جو کچھ وہ، خلاص کے ساتھ کر سکا ہو اس میں کوتاہی نہ کرے۔

قادیانی امت کی یہ دو پیشیں باجم مضاد ہیں اور ان دونوں کے رد عمل بھی بڑی حد تک ایک دوسرے کے باضد ہیں۔ مثلاً انسانی رشتے کی بنیاد پر قادیانیوں کو دعوت ملی اللہ کے ذریعہ از سر نو زعمہ المعامین علیہ السلام کے واسن رحمت میں لانے کا کام، نرم دلی، حلم، بردباری، عروت، منقشہ میں احترام و کرامت کا متقاضی ہے اور اس سے دیکر مختلف ان کے شر سے اسلام اور مسلمانوں کو بچانے کا فریضہ شدت، جرأت، شجاعت، حمیت، غیرت اور غلظت کے بغیر کما مقدار نہیں ہو سکتا۔

”بِإِهَا النَّبِيُّ جَاهِدَ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ (التوبة: ۳۳)۔“

{اے نبی! انکار اور منافقین کے خلاف جہاد کیجئے اور ان سے شدت کے ساتھ نپٹئے۔}

اس دور جہی صورتحال کا احساس دوسرے احباب کو کس طرح ہوتا ہے اور ان کی پریشانی کی کیا کیفیت ہے؟ اس بارے میں کچھ کہنا ان سطور کے رآتم کے لئے ممکن نہیں۔ البتہ اپنی اس پریشانی کا اشارہ ائمہار نامہ زیر سامعوں ہوتا ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانی امت کے دوسرے ذمہ دار اصحاب کی ایسی تحریریں اور اقدامات زیر بحث آتے ہیں۔ جن میں ان کی صفت و جلالت کا بھرپور مظاہرہ ہوتا ہے اور اسلام کو مسخ کرنے اور اس سے بھی زیادہ جذبات کو بھڑکانے والا ان کا یہ رویہ سامنے آتا ہے کہ انہوں نے اور تو اور، سید الاولیٰین والی آخرین، امام الانبیاء و خاتم المرسلین محمد بن عبد اللہ فداءہ فی دینی و نفسی و ملی و دلدی ﷺ الف الف صلوات کی توہین کا ارتکاب کیا ہے تو واقعہ یہ ہے کہ ان کے نام کو کلمہ سے کاغذ پر لکھنے کے لحاظ میں جذبات اس کے تحمل ہی نہیں ہوتے کہ ان کا نام کسی حرام کے اسلوب سے لیا جائے۔ لیکن چونکہ اس حقے کے دام میں پھنسنے والے حضرات کو پھر سے رحمت عالم ﷺ کے اتنی بڑے کی آرزو چلتی اور یہ فریضہ شدت پذیر ہوتا ہے تو اسلوب اور لب و لہجہ میں غور کی تہدیلی روٹا ہوتی ہے اور یہ تہدیلی بسا اوقات سیمائیت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ چنانچہ اس کے نمونے آپ اپنے زیر دست اس کتاب کے متعدد مقامات پر دیکھیں گے اور بسا اوقات ایک ہی بحر اکراف میں اس اضطراب کی جھلکیاں مشاہدے میں آئیں گی۔

لیکن یہ تو اسلوب کی بات تھی اور اس کا تذکرہ ایک تو اپنی کیفیت سے مجبوری کے باعث دوسرے قادیانی اور مسلمان دونوں سے بطور معذرت، اسلامی انجمن کو شکوہ دہاں ہوگا۔ جہاں مرزا غلام احمد قادیانی کے نام کے ساتھ ٹکریے کا کوئی لفظ یا اسلوب ملاحظہ فرمائیں گے اور تو قادیانی احباب جب اھواز بیان میں شدت محسوس کریں گے تو کبیدہ خاطر ہوں گے۔ باری جہ پوری کتاب کے بقا قدامت مطالعہ کے بعد بھی انہیں کسی ایک جگہ بھی اس سب و شتم کا سراغ انشاء اللہ العزیز نہیں ملے گا۔ جو ان کے پیشوا کا روز مرہ تھا۔

اسلوب کے علاوہ دوسری بات جس کی جانب ہمیں قارئین محترم اور بالخصوص قادیانی حضرات کو متوجہ کرنا ہے وہ یہ ہے کہ قادیانیت پر تنقید اور اس سے کفر قرار دینے کے جس عنوان کو یہاں زیر بحث لایا گیا ہے۔ ہماری یہ معمولی سی کاوش قادیانیوں سے کسی بھی ذاتی یا گروہی مخالفت کا

نتیجہ ہرگز نہیں۔ اللہ عظیم بذات الصدور کو گواہ کر کے ہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہماری یہ تائید سنی غایتاً اس عقیدت، نظریے اور جذبے کا ایمانی مظہر ہے کہ بقول عارف باللہ، شیخ الاسلام، امام ابن حجر عسقلانی، نبوت ایک ہیما عظیم المرتبت منصب ہے کہ اس سے انسانوں کے دو انتہائی طبعی کمال کرسائے آجاتے ہیں۔ سچائی اپنے زمانے کے تمام لوگوں سے ناقابل تصور حد تک رفیع المنزلت اور مستحق کرام ہوتا ہے اور جیو تائی وہی نسبت پرست و ذلیل اور مستحق نفرت اور چٹکان حور کا دائم مرزا غلام احمد مدنی کے کذب پر اسی طرح یقین رکھتا ہے۔ جس طرح شافع روز محشر فدا دانی والی رحمۃ اللہ علیہ کی صداقت پر ایمان لایا ہے۔ (واللہ علی ما نقول شہید) اسی بنا پر اس کے دل میں مرزا غلام احمد قادیانی کی مخالفت ان کے بھڑکانے ہوئے جنم ید اعتقادگی سے خلق خدا کو بچانے اور ان کے ”شک انہ یمن صیہوئی دین“ کے ذمہ نشان کے مٹانے کی آرزو، اس حد تک قوی ہے کہ وہ حضرت وحشی ابن حرب کی طرح اس کام کو اپنے ”ممالیہ“ کے نگارہ اور رحمت، رؤف و رحیم جل وعلا کے حصول کا یقینی وسیلہ تصور کرتا ہے۔ اور بلیں الشان صہابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت وحشی ابن حرب کے ان الفاظ کو چلیس برس سے اپنے نئے ہمیر محسوس کئے ابطال کا یہ نیت میں مسلسل کوشاں ہے کہ جو انہوں نے عمر رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں سیدنا حمزہؓ کو شہید کرنے کے کچھ عرصہ بعد بعد امت اور خود جذبہ طغیانی کے عالم میں مصروف، القلوب اور موفق بالخیر رب ربیم کے حضور کہے تھے۔ انہوں نے بارگاہ رب المعزت میں عرض کیا تھا کہ بارالہ! جس طرح میرے ہاتھوں اسلام کا ایک عظیم قریضہ اور لوائے محمدی کا تحلیل الشان پاسان شہید ہوا۔ رب ذوالجلال! تو ان عطا فرمائو کہ میں سفر کے کسی اچھے ہیڑے جرنیل کو واصل جہنم کر کے اس جرم عظیم کی عافی کروں۔۔۔۔ اور مجیب الدعوات رؤف آتائے یہ دعا اس طرح قبول فرمائی کہ ان وحشی ابن حرب ہی کے ہاتھوں وسیلہ کذاب کو واصل جہنم کرو۔

خود بخود ہاتھی کی موت کا ذریعہ بنانے والے رب بخود وعدہ پر سے ان کی رحمت کے مدد سے یہی دعا ہے کہ وہ اس جسم منہیت نابکار کو اس دوہرے فرض کی ادائیگی کی جی برا غلام و صدق توفیق سے نوازے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی دجالییت کے ابطال کی سعادت بھی حاصل ہو اور قادیانیوں کو دعوت اسلام کے ذریعہ رحمت ہر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے فلاح و کامرانی میں واپس لوٹانے کی کامیابی بھی نصیب ہو۔ ”وما ذلک علی اللہ بعزیز وعلیہ التکلیل وھو ولی النعمة وھو ولی التوفیق“

بدیہی حقائق کی روشنی میں

ایک جملہ اس وضاحت کے لئے کہ اس مختصر کتاب میں قادیانیوں کو کافر ہو رہا ہے۔ اسلام سے خارج ثابت کرنے کے لئے ایک طرز اختیار کیا گیا ہے۔ جسے بدیہی کہا جاسکتا ہے۔ یعنی وہ مسلمات و بدیہی تصورات جن کو ثابت کرنے کے لئے کسی علمی کاوش اور منطقی انداز استدلال کی حاجت تھی جنہیں اور ان کے بدیہی ہونے کی ناقابل تردید شہادت یہ ہے کہ ان پر خود یہابی اور بدیہی ان تصورات کو اتنا ہی واضح اور چھٹی تصور کرتا ہے جتنا ایک فلاسفر اور علامہ دہرہ۔۔۔۔۔ بطور مثال یہ عقیدہ کہ اللہ عزوجل کا ہر فعل مطلقاً برصداق و عدل ہے۔ یہ عقیدہ کہ اللہ عزوجل نے اس کائنات کی کسی چیز کو مہذب و بے قائمہ پیدا نہیں فرمایا۔ اللہ رب العزت کے انبیاء و رسل کے متعلق عقیدہ کہ وہ سب کے سب صادق القول تھے۔ ہر نبی کا ہر فعل اور قول صداقت و دیانت کے حقیقی ترین معیار کا مظہر ہوتا ہے۔ نبی کے اقوال اور اعمال تقویٰ پر پیر مہر مکاری کے بہترین نمونے ہی نہیں ہوتے بلکہ تمام اعلیٰ قدروں اور دینی و اخلاقی کمالات کا شیخ و سرچشمہ، نبی کے اقوال و اعمال ہی ہوتے ہیں۔

اسی طرح اسی حقیقت پر ایمان کہ حضور محمد اللہ الصلی علیہ وسلم ولد آدم اور امام و انبیاء ہیں اور یہ کہ قرآن عزیز ہر پہلو سے بے مثال ہے اور اس کتاب میں کتاب کا ہر جملہ اور ہر لفظ صداقت، پاکیزگی، ایمان اور اعلیٰ ترین اخلاقی قدروں کا ترجمان ہو رہا ہے۔ ایمان و تقویٰ ہے۔ یہ وہ حقیقی اور بدیہی عقائد ہیں جن کا تذکرہ یا حوالہ اگر کسی مسلمان کہلانے والے شخص یا گروہ کے سامنے ہو تو ان پر دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

یہی حقیقت بعض منطقی حقائق کی بھی ہے۔ جیسے کہ اللہ و اللہ جلّال کی ذات اقدس کی جانب کذب، بوجھ بھروسہ کی نسبت نہیں کی جاسکتی اور اللہ تعالیٰ کے کسی فعل کو (خود باللہ من ذلک) لغو، بغیر، مضرا، اخلاقی و روحانیت، قرار دینا کسی بھی دین کی رو سے ممکن نہیں۔

جس طرح ذیل الذکر حقائق کے حق ہونے میں کسی عامی اور عالم کو شبہ نہیں۔ اسی طرح دوسری نوع کے کفر و عقیدہ کے صریح کفر ہونے کے لئے کسی استفسار اور استنباط کی حاجت نہیں۔ انہوں یا تمہا بدیہی ہیں اور اس کتاب میں انہی بدیہیات کو قادیانی نبوت کے مظہر کفر و ارتداد ہونے کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

علامہ برہنہ زیر بحث عنوانات کی توجیح و تفہیم میں وجوہ کفر کو صرف ”وجوہ کفر“ کی جگہ

تک محدود رکھنے کے معروف علمی طریق بیان پر تنبیہ و دعوت کے تحت سے کے مطابق قیام و ذکر کو ترجیح دی گئی ہے اور بعض مقامات پر مجاہد و شجاعت کے انداز پر ان دواؤں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ تاکہ مذکورہ دواؤں کا مقصد حاصل ہو سکے۔ اللہ رب العزت وں حق تعالیٰ کو شرف قبول سے نوازیں اور اسے خالقین حق اور خدایان کے لئے نفع بخش پڑیں۔ "ربنا تقبل منا انک انت اسمیع العلیم" و "تب علینا انک انت القواب الرحیم"

"و اسأل الله ربی ومولاى ان یجعل اعمالی کلها خالصة لوجهه ولا یجعل فیها حظا لحد سواه ویارب صل صلوٰۃ جلال وسلم سلام جلال علی حضرتہ حبیبک محمد و اغشہ اللہم بنورک کما غشیته سحابة النجلیات فبحقیقة الحقائق کلم مولاه العظیم الذی اعاده من کل سوء، اقله فرج کرہی کما وعدت امن یجیب العضر اذا دعاه ویكشف السوء، وعلی انه واصحابه واهل بیته وذریاتہ اجمعین! آمین! آمین۔ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین"

عبدالرحیم شرف

سفر انگلنڈ ۱۳۹۷ھ مطابق ۲۶ فروری

۱۹۷۷ء

قاویہ نیول کا کر بڑک تاثر

موضوع گفتگو یہ ہے کہ وہ یابی غیر مسلم کیوں ہیں؟ لیکن براہ راست آغاز بحث کے بجائے ہم اس تاثر سے سبقتیں شروع کرتے ہیں۔ جو بعض قصص اور درود و مناجاتوں نے متعدد بار ظہور کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نمازیں پڑھتے ہیں۔ قرآن عزیز کی تلاوت کرتے ہیں۔ صدقات و خیرات دیتے ہیں۔ دین کی تبلیغ اور قرآن وحدیث کی اشاعت و ہم وھمید نہ مگی بنائے دوتے ہیں اور ہم اس کا وظیفہ کے لئے بیرون ملک سفر کرتے ہیں اور اپنی اولادوں کو تبلیغ دین کے لئے بھیجتے ہیں۔ لیکن ان تمام افعال و اقدامات کے باوجود ہمیں کافر کہا جا رہا ہے۔ ہمیں ملات اسماعیہ سے خارج قرار دیا جا رہا ہے۔ ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ ہم اپنے قسم سے اپنے آپ کو غیر مسلم ٹھہریں۔ اس سے ہمارے جذبات کا جو خون جگر ہے۔ ہمارے دل کو جو ٹھیس پہنچتی ہے وہ ہمیں اس پر جو مجبور کیا جا رہا ہے کہ ہم اپنا رشتہ سرور عالم ﷺ سے توڑ ڈالیں تو آخر اس بے رحمی کو کیوں رد اور کھایا جا رہا ہے؟ اور ہمارے جذبات کا کیوں لی کا ٹھیسایا جا رہا ہے؟

خداوند جل و علا شاد ہے کہ بعض حضرات کی اس قسم کی دس سوڑی سے ہمارا دل بچتا ہے تا
 ہے اور ہم ان سے بھر دہی پر اپنے آپ کو بچور پائے ہیں اور ہمیں ان کی اس قہقی اور ذہنی نیغیت
 پر ترس آتا ہے۔ مگر جب ہم اپنے اس بچڑ کو اسلامی شریعت کے تر ازوئے عدل میں تولنے اور
 دینی غیرت و حمیت کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں تو ہم اپنے مسلمان ہونے کا اہم ترین قضاہ سمجھتے ہیں کہ
 ان بچڑے بھائیوں کو یہ سمجھ گئی کہ آپ نے جو راستہ اختیار کیا ہے۔ فی الواقعہ یہ کفر و ارتداد کی
 واوی کا ہاکت علی تک پہنچانے والا راستہ ہے اور آپ کے نیک جذبات کا انجام بے بیعت و بی سامنے
 آنے والا ہے جو جس مسافر کے غلط تصورات اور مقصد سے متصادم عمل کا ہوتا ہے۔ جو مشرق کی سمت
 اپنے آبائی شہر کا تصور ذہن میں رکھتے انتہائی مغرب کے شہر کی جانب رواں ہونے والے گاڑی
 میں سوار ہو جائے۔ وہ چاہے اس سفر میں ہزار دشمن برداشت کرے، راستہ دو کھڑے ہو کر
 کاٹے، دور و ن سفر وہ اس گاڑی میں سوار مسافروں کی خدمت کا لائق شائق کارنامہ سر انجام
 دے، ان میں سے کوئی نیکی و رحمت اسے اس کے اس غلط عمل کے انجام سے بچا نہیں رکھ سکتی
 کہ اس نے غلط سمت پر جانے والی گاڑی میں سفر کیا اور اس کی صعوبتیں برداشت کی ہیں۔ وہ جب
 تک اس گاڑی میں سوار رہے گا۔ گاڑی جتنی تیز رفتاری سے چلے گی وہ اتنا ہی اپنے محبوب شہر اور
 مطلوب منزل سے دور ہوتا چلا جائے گا اور اگر وہ کہیں بھی اپنی غلطی سے مطلع ہو کر اس گاڑی سے نہ
 اترتا تو ماہ اپنے گھر سے محروم ہو گا اور اسے پریشانی اور منزل کی کم شدگی کے انجام سے اس کا نیک
 جذبہ اور کوئی بھی نیک عمل بچا نہیں سکے گا۔

وہاں حضرات کا یہ کہنا کہ ہمیں کافر قرار دینے والے ہم پر ظلم و عداوت ہے۔ ہماری
 دل شکنی کر رہے ہیں اور ہمارے دعوئی اسلام اور ہمارے کلمہ اسلام "لا الہ الا اللہ محمد
 رسول اللہ" پڑھنے کے باوجود ہمیں عدالتی اور پارلیمانی فیصلوں کی رو سے کافر کہا جا رہا ہے۔
 یہ صریحاً انصافی اور ظلم ہے۔

ہم ان سختی و رحم و رحمتوں کی اس غلط فہمی اور غماز مظلومیت پر براہ راست بات چیت
 سے پیچھے ہٹ کر اس جانب مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ پوری اسلامی دنیا اور اسی کے ضمن میں
 پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے پر کدو دیا فی مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا بی بی بی شواہد ان کردار و
 اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ جو یہ وہی ریلج محسوس کرتے ہیں کہ انہیں اسلام کی بجائے مفرک
 جالب منسوب کیا جا رہا ہے تو کیا انہوں نے بھی اس پر غور کیا کہ جب ان کے پیشوا، ان کے خلفاء

اور ان کے قہر میں، علماء اور متاظرین و مبلغین نے جگر اور معادہ اور بسا اوقات اعجاز کی توہین آمیز اور اشتعال انگیز انداز میں امت محمدیہ کے تمام اکابر و اہل فرخ و خاص و عوام کا تکذیب اور قہمیں سمجھنے کو کافر بھی کہا۔ ان کی توہین و تکذیب بھی ان کے خلاف ایسے نواز و جھجھکے جو پاکستان کی قومی اسمبلی کے فیصلے سے کہیں زیادہ شدید تھے تو یہ ان کے اس عمل سے مسلمانان عالم کے دلی غم و کھے ہوئے اور اگر وہ خود پان صدی سے زائد عرصے سے اس شے کو جاری رکھے ہوئے ہیں تو اب جو مسلمانوں نے آئین و قانون کی رو سے انھیں دائرہ اسلام سے باہر قرار دیا ہے اور ان کے بارے میں وہی بات کہی ہے جو وہ مسلمانوں کے متعلق طویل مدت سے مسلسل کہہ رہے ہیں تو اس فیصلے پر وہ جس رنج و دالم کا اظہار کرتے ہیں اس میں وہ کس حد تک حق بجانب ہیں؟ اس طویل مدت میں قادیانیت کے ہائی اور اس کے سرٹیکل حضرات نے جو کچھ کہا اس میں کچھ خیرے ہیں سے بھروسہ کرنا چند ارشادات اور فیصلے ان حضرات کے قہر و کفر کے لئے پیش خدمت ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اسلامیان عالم کو کافر قرار دیا

بھڑے دوستو! آپ جنہیں مرشد مسیح، مہدی، نبی، جری اللہ فی علل الانبیاء مانتے ہیں۔ انہوں نے کہا تھا اور آپ آج بھی اس کی اشاعت کر رہے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”کفر و قہم پر ہے۔ ایک کفر یہ کہ ایک شخص اسلام سے حق و نکار کرتا ہے اور آحضرت ﷺ کو رسول نہیں مانتا، دوسرے یہ کفر کہ خدا و مسیح موعود کو نہیں مانتا۔۔۔۔۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقت اوقی ص ۹، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹

۵۔۔۔ ”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اللہ سے لے کر انسان تک سارا قرآن چھوڑا پڑے گا۔ پھر سوچ کر کیا میری تکذیب کوئی آسان امر ہے۔ یہ میں از خود نہیں کہتا۔ خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حق یہی ہے کہ جو مجھے چھوڑے گا اور میری تکذیب کرے گا وہ زبان سے نہ کرے۔ مگر اپنے عمل سے اس نے سارے قرآن کی تکذیب کر دی اور خدا تعالیٰ کو چھوڑ دیا۔“

(پچ المصلیٰ ج ۱ ص ۲۸۰)

۶۔۔۔ ”خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابلِ مواخذہ ہے۔“

(پچ المصلیٰ ج ۱ ص ۲۷۷)

۷۔۔۔ ”کاہنِ اعظم السلام کے انکار سے سلبِ ایمان کا بالکل واضح امر ہے اور سب مانتے ہیں۔“

(پچ المصلیٰ ج ۱ ص ۲۷۲)

یہ سات صریح اور واضح حوالہ جات تو ان بیبیوں کے حوالہ جات میں سے چند ایک ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں اور دوسری تحریروں میں موجود ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد ان کے دو اہم خلفاء حکیم نور الدین علیہ الرحمہ اور مرزا بشیر الدین محمود احمد (ابن مرزا غلام احمد والد مرزا ناصر احمد موجودہ خلیفہ ثالث) خلیفہ ثانی نے غیر مبہم قادیانیت کو تسلیم نہ کیا۔

حکیم نور الدین کا فتویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلیفہ اول حکیم نور الدین بھیرودی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے نہ ماننے والوں کو خارج از ذمہ اہل ایمان بھی قرار دیا اور قادیانیت اور اسلام کے مابین اختلاف کو خرد ایمان کا اختلاف ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے بر ملا کہا: ”یہ بات تو بالکل غلط ہے کہ ہمارے اور غیر احمدیوں کے درمیان کوئی فردی اختلاف ہے۔ یہ تو جس طرح وہ نماز پڑھتے ہیں۔ ہم بھی اسی طرح پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ اور حج اور روزہ کے متعلق ہمارے اور ان کے درمیان کوئی فردی اختلاف نہیں ہے۔ میری کچھ میں ہمارے دوران کے درمیان اصولی فرق ہے اور وہ یہ کہ ایمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو۔ اس کے ملائکہ پر کسبِ سوا یہ ہے اور اس کے رسل پر۔۔۔ ایمان بالرسل کرت ہو تو کوئی مؤمن نہیں ہو سکتا اور اس ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی اپنے آئے یا بعد میں آئے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا قادیانی کی ماموریت کے منکر ہیں۔ تاکہ یہ اختلاف فردی کیونکر ہو۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے

کہہ ”لانفوق بین احد من رسلہ“ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کے انکار میں تو تصریح ہوتا ہے۔“
(الحکم مورخہ ۷، مارچ ۱۹۱۱ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ مانتے والے یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح ہیں
مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ دوم مرزا مکیو احمد نے کہا: ”(دہریوں،
برہمنوں، مشرکین، عرب اور یہود کے بعد) آخر میں مسیحیوں کا نمبر آتا ہے کہ یہ سب اسلام سے
قریب تر ہیں اور سب باتوں (ایمان باللہ، ایمان بالرسول، ایمان بالملائکہ اور بعث بعد الموت) کو
قبول کرتے ہیں۔ صرف نبیوں میں ہمارے آنحضرت ﷺ کو قبول نہیں کرتے۔ لیکن یہ بھی کافر
ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جو شرائط اسلام مقرر فرمائے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو، ملائکہ پر
ایمان ہو۔ سب کتب پر ایمان ہو۔ بعث بعد الموت پر ایمان ہو۔ ان میں سے ایک شرط ان میں
پورے طور پر نہیں پائی جاتی۔ یعنی وہ سب نبیوں پر ایمان نہیں لائے بلکہ خاتم النبیین
آنحضرت ﷺ کے منکر ہیں۔ آپ آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی شخص نہ: تعالیٰ کی طرف
سے دنیا کی اصلاح کے لئے بھیجا جاتا ہے تو جو مسلمان کہلانے والے لوگ اس کا انکار کرتے ہیں وہ
باوجود دیگر مذاہب کی نسبت اس سے قریب ہونے کے ایک شرط کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے
بیادوں میں شامل ہوں گے۔ کیونکہ اعضائے ریکسہ میں سے ان کا ایک عضو بیمار ہے۔ اب جس
فحص کے خیال میں ایک دوسرے شخص میں مذکورہ بالا تھامہ کے ماتحت جو قرآن کریم لے ”ومن
یکفر باللہ وعلائکتہ ورسلہ والیوم الآخر فقد ضل ضللاً لا یعید“ بتایا ہے کوئی شخص
نہیں پاتا ہے۔ وہ کافر کہنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ وہ دیکھتا ہے کہ اس میں ایک ایسی بیماری پیدا ہوگئی
ہے جس کی وجہ سے بیماروں میں شامل ہونے کے لائق ہے۔ اس شخص کو اس پر ناراض ہونے کی
وجہ نہیں۔“

(امریکیت کے مصلحین پانچ سوالات ص ۸۸)

یہ اور ای جلیل کے مسئلوں اور توہین پریم جن میں بیشتر دل آزار بھی ہیں، ہوتے ہیں
وکیل کا باعث بھی۔ مرزا غلام احمد، حکیم نور الدین، مرزا مکیو، مرزا بشیر احمد اور قادیانی اکابر کی
تصنیفات و تبلیغات میں موجود ہیں اور اس کے علاوہ قوی اسمبلی میں مرزا انصاریہ نے اعتراف کیا
کہ وہ ان تمام مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نہیں مانتے۔

الغرض ”مکفر“ کا مسئلہ بالکل واضح ہے۔ جس طرح عالم اسلام کی تمام قابل ذکر

تعمیموں، علماء اسلام اور پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو اس بناء پر کافر قرار دیا کہ انہوں نے حضور مردور کو **مصلیٰ** کے بعد ایک ایسے شخص کو نبی تسلیم کیا جو خدا کی قسم اٹھا کر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہی الہی نے اسے نبی کہا ہے اور اسے نہ ماننا اس طرح کا کفر ہے۔ جس طرح سید المرسلین وال آفرین محمد **صلیٰ علیہ وسلم** کو نبی نہ ماننا۔ تو اس کے بعد قادیانی حضرات کی جانب سے اس پر غم دھیسے کا اظہار کہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھنے، قرآن مجید کا درس دینے اور اس کے تراجم شائع کرنے، نمازیں پڑھنے اور راہ خدا میں خرچ کرنے کے باوجود انہیں کافر قرار دینا، ظلم ہے اور اس سے وہ اس حد تک دل آزرہ اور معتقل ہوں کہ وہ اس پاکستانی کو کفر سے اور بغض سے دیکھنے لگیں۔ جس کی قومی اسمبلی نے انہیں کافر قرار دیا ہے۔ ایک ایسا تاثر ہے جسے ان کے اپنے زیر بحث عقیدے اور طرز عمل کے بعد ظلم ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

قادیانیوں نے مسلمانوں سے تعلقات رکھنے کو حرام قرار دیا

حرید برآں ان حضرات پر ان کی غلطی واضح کرنے کے لئے انہیں اس جانب بھی توجہ دلانا ہے کہ انہوں نے ایک ارب کے قریب مسلمان عالم کو کافر قرار دے کر ان سے وہی برتاؤ کیا ہے جو ان کے نزدیک کافروں سے ضروری تھا۔ مثلاً:

- ۱۔۔۔۔۔ ان تمام مسلمانوں کی نماز جنازہ حرام قرار دی جو مرزا قلام احمد قادیانی کو نہیں مانتے۔
 - ۲۔۔۔۔۔ ان کی معصوم اولاد کا جنازہ یہ کہہ کر حرام قرار دیا کہ اس کی حیثیت وہی ہے جو ہندوؤں اور دوسرے کفار کی اولاد کی ہے۔
 - ۳۔۔۔۔۔ ان سے رشتے نامے کو حرام قرار دیا اور متعدد ایسے لوگوں کو قادیانی امت سے خارج کر دیا گیا جنہوں نے مسلمانوں سے رشتے کئے تھے۔
 - ۴۔۔۔۔۔ مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو بھی حرام کہا اور ان سے الگ نماز پڑھنے کا حکم دیا اور یہ بھی کہا کہ اس سے خدا کا یہ عطا پورا ہوگا کہ قادیانیوں کی جدا گانہ حیثیت قائم ہو۔
 - ۵۔۔۔۔۔ اس حج کو بیکار کہا جو مسیح موعود کی اجازت کے بغیر ہو۔
 - ۶۔۔۔۔۔ اعلان بھی کیا کہ مسلمانوں سے بالکل انقطاع کے بغیر چاہو نہیں اور خدا نخواستی نے مسیح موعود کو بھیجا ہی اس لئے ہے کہ اپنے ماننے والوں کو نہ ماننے والوں سے الگ کریں۔
- ہم ان تمام قادیانی حضرات سے جو مسلمان عالم کے اس فیصلے پر انتہائی آزرہ کی کا اظہار کرتے ہیں۔ اپنی مظلومیت پر ہار بار شدید تاثر ظاہر کرتے ہیں اور صرف اتنی سی بات پر کہ

پاکستان کی قومی اسمبلی نے انہیں غیر مسلم قرار دیا ہے۔ وہ بین الاقوامی سطح پر ارکان قومی اسمبلی اور اسلام آباد عزم سبکی کے خلاف احتجاجی رسوائی پر دیکھنے میں معروف ہیں۔ انہیں اس جانب متوجہ کریں گے کہ آپ پھر ایک مرتبہ اپنے نئی مہدی، مسیح اور مجدد کے فیصلوں کو ایک نظر دیکھ لیجئے۔ اپنی ۶۰، ۶۱ سالہ تاریخ کا جائزہ لیجئے۔ جس میں آپ نے مذکورہ فیصلے بھی کئے اور ان پر عمل بھی کیا اور آپ نے مسلسل دیکھ ایک ارب مسلمانوں کو اس سے کہیں ”بڑے کافر“ کہا جتنا کافر آپ کو قومی اسمبلی پاکستان نے قرار دیا ہے۔ اس دوطرفہ مطالعہ کے بعد آپ ذرا اس ہم کامیاب سے جائزہ لیجئے جو لندن، امریکہ، اقوام متحدہ کے مراکز اور دوسرے بین الاقوامی محاذوں پر آپ ۱۹۷۳ء کے وسط سے اب تک جاری کر رکھے ہوئے ہیں اور جس کی متعدد مثالیں آپ کے ترجمان ”الابوز“ کے کانٹوں میں پڑھتے آپ کے سامنے آتی ہیں اور اس تمام جائزے کے بعد آپ خود فرمائیے کہ آپ کا یہ بیڑا کس حد تک درست ہے۔ جس پر ہم نے مثبت دینی دلوں بیہودوں سے حمایت آپ کے سامنے پیش کئے ہیں۔

قادیانی امت دینی حیثیت سے

قادیانیوں کے کافر قرار دیئے جانے کے بارے میں قادیانیوں کے بیڑے پر لکھنے کے بعد اب ہم براہ راست اسلامی نقطہ نظر سے قادیانیوں کی مذہبی حیثیت پر بحث کو آگے لگاتے ہیں۔ ”وہبہ اللہ التوفیق“ ہمارے نزدیک ”قادیانی سسٹم نزاع“ میں بنیادی نقطہ یہ ہے کہ ”قادیانی سرمدیہ“ اقلیت یا غیر مسلم اقلیت کے عنوانات رکھیں، اصطلاحات اور جدید سیاسی تعبیر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن ارتداد کا عنوان ایک مستقل دینی مسئلے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث رسول ﷺ اور امت کے چودہ سو سالہ دینی تاریخ میں زیر بحث ہے اور حقیقت یہ ہے کہ عہد رسالت سے اب تک یہی امت میں پرستش ہے کہ حضور نام الانبیاء و قائم الرسل، سید الاولین و ان آخرین محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد اگر کوئی مسلمان کسی اور دینی نبوت کو تسلیم کرتا ہے تو امت کے نزدیک وہی گمراہ اور ارتداد اسلام ہے خارج قرار پاتا ہے۔

حضور سرمدیہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں طلحہ اسدی اور مسلمہ کذاب نبوت کے دھم بن چلے جسے حضور اکرم ﷺ کی رحلت کے بعد سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے غلطی اور رسول ﷺ کی حیثیت سے یہ اعلان فرمایا کہ اگرچہ مرتدین کے کئی گروہ ہمارے سامنے ہیں۔ مگر سب سے پہلے: ”نعمت لهذا الکذاب علی اللہ و علی رسولہ طلیحہ“ ہم اللہ

ذوالحجاء اور حضور نبی اکرم ﷺ پر کذاب و فتراء کرنے والے صحیحہ اسدی کی جانب کو ہٹا کرتے ہیں۔

لیکن جب سیدنا ذوقِ عظیمؒ اور بعض دوسرے کا برصغیر کے اصرار پر سیدنا محمد بنی اکبرؐ خود کو مرتدین کی سرکوبی کے لئے نہ چائے اور آپؐ نے سیدنا خالد بن ولیدؓ کے زیر قیادت اسلامی فوج کو مرتدین کے خلاف جہاد کے لئے روانہ فرمایا تو انہوں نے بھی سب سے پہلے طیبہ بنی کے خلاف جہاد کیا۔ صحیحہ کے امتی کثیر تعداد میں قتل ہوئے۔ طیبہ بھگ گئے اور خرمکاروں نے اسلام قبول کر لیا اور راجہ میں جہاد کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔

دوسرے مدعی نبوت سیلہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے دعویٰ کی خصوصیات حسب ذیل تھیں۔ سیلہ کذاب:

الف۔۔۔ حضور اکرم ﷺ کو نبی ماننا اور حضور ہی کا کلمہ پڑھنا اور اذان میں اس کا مقرر کر دینا۔
 مؤذنت "اشھد ان محمد رسول اللہ" کی کہتا تھا اور مسیلمہ اذان میں اس شہادت کی تصدیق زبان اور شہادت کی انگلی اٹھ کر کیا کرتا تھا۔

ب۔۔۔ اس کا دعویٰ یہ تھا کہ میں بھی حضورؐ کے ساتھ نبوت اور اس کے بعد خلافت میں شریک کیا گیا ہوں۔

ج۔۔۔ اس نے خود اپنے قسم سے حضور ﷺ کو محمد رسول اللہ کہا۔

حضور نبی جانب اس کے خط کا آغاز اس جملہ سے تھا: "من معیلمہ رسول اللہ الن محمد رسول اللہ" یہ خط سیلہ رسول اللہ کی جانب سے اللہ کے رسول محمد ﷺ کی طرف ہے۔ (تاریخ المعری)

(ج ۲ ص ۲۰۳)

لیکن اس سب کچھ کے باوجود حضور مام الاقطاء و حمزہ الملاحین ﷺ کا رسولِ مسیلمہ کے دعویٰ نبوت پر یہ تھا کہ... آپؐ نے مسیلمہ کے سفیروں سے مخاطب ہو کر ردِ یافیت فرمایا: "وانتم اتقولان یعقل ما یقول" کیا تم وہی کہتے ہو جس کا دعویٰ مسیلمہ کرتا ہے؟

انہوں نے جواب دیا۔ نعم۔ ہاں ہم وہی کہتے ہیں۔ جس کا دعویٰ مسیلمہ نے کیا۔ اس پر اولاد آدم علیہ السلام میں سب سے بڑے غیور نبی اللہ ﷺ نے فرمایا: "اما واللہ! لولان الوسل لا تقتل لضربت اعناقکمما" اگر یہ ضابطہ ہوتا کہ سفیر قتل نہیں کئے جاتے تو تم دونوں

کی گردنیں اڑا دیتا۔ (تاریخ الطبری ج ۲ ص ۲۰۳، ۲۰۴)

جیسا کہ ابھی ذکر ہوا۔ ازاں بعد حضور اکرم ﷺ کے خلفیہ برحق اہم الامہ سیدنا ابوبکرؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کے زیر قیادت صحابہؓ کی ایک عظیم تعداد کو جب مرتدین کے خلاف جہاد کے لئے بھیجا تو انہوں نے طلحہ و سدی کو گلست دینے کے بعد مسینہ کذاب کے خلاف معرکہ چاک کیا۔ سیدنا خالدؓ کے زیر کمان تقریباً حیر و ہزار صحابہؓ کی فوج تھی اور مسینہ کذاب کے فوجیوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔

سیف اللہ خالدؓ میں ولیدؓ نے انتہائی شدید لڑائی لڑی۔ مسلمانوں میں سے تقریباً ایک ہزار بہترین افراد نے جام شہادت نوش کیا اور مسینہ کذاب کے کئی ہزار احمق جہنم رسید ہوئے اور مسینہ خود بھی داخل جہنم ہوا۔

القسمہ حضور خاتم البشیرین ﷺ اور خلاف راشدہ کے عہد سعادت سے ہی حضور ﷺ کے بعد عیان نبوت کو واجب انکس کی حیثیت دی گئی ہے اور امت اس لمحہ تک اس عقیدے اور خوبی کی حامل رہی ہے۔

اسلام کی اصل اصطلاح خدامت ہے۔ پاک ہے کہ جو شخص اپنے دینا کو خدا ہے۔ یا جس کو دینا کہ وہ اب تک صحیح تسلیم کرتا تھا۔ اگر وہ اس کے اسامی عقائدات سے انحراف کر کے ان کے بالقد عطا کو قبول کر لیتا ہے تو اسے لغت اور اصطلاح دونوں میں مرتد کہا جائے گا اور یہ بات بھی واضح اور مسلم ہے کہ مرتد ان کفار سے جدا گانہ حیثیت رکھتا ہے۔ جو پیدائشی کافر ہوں اور کبھی مسلمان نہ رہے ہوں۔ مرتد کفار سے زیادہ سختی کا مستحق ہے اور حرید یہ کہ مرتد واجب القتل ہے۔

اور تداویا خلاف تقانون

لیکن ہم اس وقت مسئلہ ارتداد کے دنائل کی اہمیت، اسلام میں اس مسئلے کے مقام اور اس کے تقاضوں پر بحث کو اس لئے نظر انداز کرتے ہیں کہ آقا و انوار پر بحث موضوع کا تعلق بلا درین کے قوس سے کہ اور پاکستان اور دوسرے مسلم ممالک کی مجالس مقننہ کے قانونی فیصلے سے زیادہ ہے۔ جو قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کے بارے میں کیا گیا ہے۔ تاہم ارتداد کے فیصلے کو عملی جامہ پہنانا بعض دوسرے مسلم اور پابند شریعت ممالک میں تو ممکن ہو سکتا ہے۔ بوجہ پاکستان

۱۔ آج کا پاکستان: زیر مطالعہ کتاب کی تالیف اس بدترین عہد میں ہوئی تھی جو دنیا کے سب سے بڑے ظالم خدام سکران بھٹو کا عہد تھا۔ کتاب کی وشاعت اس دشمن عوام اور فساد اسلام حکومت کے زوال کے بعد اس اضطراب انگیز دور میں ہو رہی ہے۔ جس میں اسلام کے نام پر سکرانی اپنے دور بھول میں ہے اور پاکستان کے مسلمان ایک دوسرے پر ہیں۔ اگر یہ حکومت اسلامی شریعت کے نفاذ میں کامیاب ہوتی ہے اور اس کے حصص داران کا بنیاد پر موصوفین کرم اسلام کو تھامتے ہیں تو دنیا بھر سے اس موسم بھار کا نفاذ کرے گی۔ جس کا دل آویز مشاہدہ خلافت راشدہ کی جھلک دکھانے والی اسلامی حکومتوں کے عہد و احوالوں نے پار کیا۔ لیکن اگر خدا تعالیٰ اس عظیم ہم میں ناکامی ہوتی ہے تو ہمیں کیا ہاسکتا۔ پاکستان کا مطلب کیا؟ ”لا الہ الا اللہ“ کے عہد وحقی پر قائم ہونے والی مملکت کا کیا ہے گا اور اس کے کرداروں با شہدوں کا مستقبل کیا ہوگا؟ ”اللہم رحمتک فرجوا فلا تکلنا فی انفسنا ولا فی احد من خلقک طرفۃ عین واصبح لنا شافعا لک لا الہ الا انت ویا رحمہم الراحمین خذ بنا فیینا ونواحبینا واهد قدوتنا واصبح ولا فامورنا واجعل کلک فی الی علیا کلمۃ للذین کفروا حسدا وعن سبیلک الصلٰی برحمتک یا ارحم الراحمین“

میں بحالات موجودہ نادانیوں کو مرتد قرار دینے اور انہیں بعد ارتداد کے قتل کرنے کا امکان بہت کم ہے۔ اس بناء پر صرف اتنا ہی کافی ہوگا کہ ہم ان لوگوں کے سامنے ایک دوسری تعمیر پیش کریں جو دین کو بھرپور دوسرے تمام ازموں اور نظریات و فلولی و آئینی تصورات پر مقدم رکھتے ہیں اور وہ کسی نہ کسی حد تک یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ تمام ادیان میں سے اسلام ہی وہ واحد حق ہے۔ جسے قبول کرنا اور جس پر عمل کرنا دنیا و آخرت دونوں میں کامیابی کا ذریعہ ہے۔ اس کے علاوہ باقی تمام تصورات و نظریات، عقائد اور ازم و مذاہب باطل بھی ہیں اور دونوں دعوئوں میں بلا شک و شبہ برابری کا باعث بھی۔

ان حضرات سے ہمیں یہ کہنا ہے کہ کلامیاتی ہوں یا بھائی یا اسی طرح کوئی مسلمان اسلام کو ترک کر کے کوئی دوسرا مذہب قبول کرے۔ ان سب کے بارے میں اسلام کے تصور و اصول اور عقائد کے قریب تر بدرجہ منزل۔۔۔ جو نظریہ بحالات موجودہ قابل قبول ہو سکتا ہے۔ وہ ہے ایسے لوگوں کی جمعیت کو خلاف قانون قرار دینا جس کے بعد:

--- ۱۔ نہ وہ مسلمان کہلا سکتے ہیں۔

- ۲..... نذر قرآن مجید کے حترجم و تفسیر کی حیثیت سے اپنے آپ کو پیش کر سکتے ہیں۔
- ۳..... انہیں مساجد تعمیر کرنے کا حق دیا جاسکتا ہے۔
- ۴..... خود اپنے مذہب کی تبلیغ کے پناز قرار دیے جاسکتے ہیں۔
- ۵..... انہیں سیاسی اور دینی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے کھدہ بننے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔
- ۶..... خود اپنی جگہ قائم کر سکتے ہیں۔

۷..... اور نہ ہی انہیں ایک مسلمان پارلیمان کے اس فیصلے کو بر ملا غلط کہنے۔ اس کے منہم کرنے سے انکار کرنے اور اسے متحدہ و استہزاء بنانے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ جو فیصلہ بحث و تمحیص اور غور و ملاحظہ..... کا دیا نہیں..... کو کھل آ کر آدمی سے اپنا دفاع کرنے اور اپنے موقف کی وضاحت میں دلائل پیش کرنے کا موقع فراہم کرنے کے بعد صادر کیا گیا ہو۔

پاکستان میں یہ فیصلہ هنوز نہیں کیا گیا اور نہیں کیا جاسکتا کہ کب قادیانی تحفیم خلاف قانون قرار دی جائے؟ لیکن ہم اس مرحلہ پر یہ کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ جب تک قادیانیوں کو خلاف قانون قرار نہ دیا جائے اور اس فیصلے کے وہ تقاضے پورے نہ ہوں۔ جو دنیا بھر میں خلاف قانون قرار دیئے جانے کے معروف تقاضے ہیں۔ اس وقت تک قادیانی مسئلہ حل نہیں ہوگا۔

غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا فیصلہ

رہا یہ کہ ۱۹۷۹ء (۱۷ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ) (۷ ستمبر ۱۹۷۹ء) کو جو فیصلہ پاک پارلیمان نے دیا۔ اس کی حیثیت کیا ہے؟ تو ہم تمام مذاہب و مذاہب کے احساس رکھنے اور ان کی رعایت کے باوجود یہ کہنا اپنا حق بھی سمجھتے ہیں اور دعا ہے کہ یہ فرض بھی حاکم ہوتا ہے کہ ہم صاف صاف لیکن جمل اشارت کی صورت میں کہہ دیں کہ "غیر مسلم اقلیت" قرار دینے سے قادیانی مسئلہ نہ صرف یہ کہ ختم نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی بعض جگہوں میں اضافہ ہوا ہے۔ البتہ یہ فیصلہ ضرور ہوگا کہ قادیانی امت محمدیہ سے الگ امت ہیں اور ان دہلوں امتوں میں دین کا کوئی رشتہ موجود نہیں ہے۔

لیکن اس فیصلے کی وقادیت اور خود اس فیصلے کو کم از کم قانون کے تقاضوں کے مطابق

نافذ کرنے کے لئے از بس ضروری ہے کہ وہ امور جو ۶ ستمبر ۱۹۷۳ء کو مرکزی مجلس عمل تحفظ قسم ثبوت کے نمائندوں اور اس وقت کے وزیر اعظم اور ان کے کزن سید عبداللطیف جی زادہ کے مابین طے پائے تھے اور جن کے بارے میں مستند دہار وزارت قانون اور دوسرے حضرات نے یہ یقین دہانی بھی کرائی کہ ان نفاذوں کے مطابق جلد ہی قانون سازی ہوگی۔ وہ لامحالہ کوئی حیثیت سے نافذ ہونے چاہئیں اور اگر ایسا نہ ہو تو قادیانی مسئلہ پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہو جائے گا اور اس کی پیچیدگی کے پریشان کن مرحلے تک پہنچنے کے بعد جو تحریک اس عمل کرنے کے لئے از خود ابھرے گی وہ ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۳ء کی تحریکات سے زیادہ شدید اور قوی ہوگی۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: ”قادیانی مسئلہ اقلیت قرار ہے نہ نہ کے بعد“)

ضروری نوٹ: کتاب کی ترتیب جیسا کہ تقدیم میں لکھا گیا۔ صدر المظفر ۱۳۹ھ (فروری ۱۹۷۷ء) میں شروع کی گئی تھی۔ مگر اس دوران پاکستان میں اس وقت کے جاہر و سفاک اور ناقابل اعتماد وزیر اعظم کی سفاکیت، بے دریغی اور پاکستان دشمنی کے خلاف ایک ایسا جدوجہد شروع ہوئی جو چند مہینوں میں برصغیر ہی نہیں اس دور کی اجتماعی زندگی میں اس وقت وسعت اور شدت پزیر ہوئی کہ اگر کارکن اس محکم کی حسرت کا تحتہ نہ ملے۔ اس کی مضبوط کڑی، نوٹی اور یہ اپنے اعمال کی پاواں میں پابند سلاسل ہے اور بہت سے قابل مہارت مقدمات میں سے پہلا مقدمہ مکمل پاکستان کی عدالت عظمیٰ (سپریم کورٹ) میں زیر سماعت ہے۔

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں حاشیہ میں بالا جہاں لکھا گیا۔ اس وقت پاکستان میں ایک ایسی حکومت قائم ہے۔ جسے بڑی حد تک قومی حکومت کہا جاسکتا ہے اور اس کے اعضاء دارکان میں اکثریت اس پاکستان قومی اتحاد کی ہے۔ جس نے پاکستان میں اسلامی نظام حیات کے خلاف کے عنوان پر ہی وہ عقیم جدوجہد شروع کی۔ جو اسلامی سوشلزم کے منافقانہ اور نمبراز تصور اور غرضے پر قائم بھٹو حکومت کے زوال کا باعث بنی۔ اگر یہ حکومت آسمانی تائید سے ثبات و استحکام حاصل کر پائے تو اس کے دوسرے ہم تر فرارکض میں سے ایک فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ کم از کم قادیانیوں کی تنظیم کو خلاف قانون قرار دے اور اس کے قلعے پورے کرے۔

قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں

امت مسلمہ کا عقیدہ اور عمل جو وہ سوسائے یہ ہے کہ:

الف۔ ہر وہ شخص جس نے حضور ختم المرسلین ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔

ہے۔۔۔۔۔ اور ہر وہ شخص جس نے اس مدعی نبوت کو تسلیم کیا۔

دلوں اگر پہلے مسلمان تھے تو مرتد ہیں اور اگر یہ پہلے غیر مسلم تھے اور اب انہوں نے یہ دعویٰ کیا یا اسے تسلیم کیا تو ان کا کفر دوسری تمام انواع کفر سے زیادہ اہم خطرناک اور اشد ہوگا۔ قرآن مجید بڑا نفرتا ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ (الانعام ص ۹۳)“ اور اس سے کون بڑا ظالم ہو سکتا ہے جس نے اللہ تعالیٰ پر احترام پاندہ جایا اس نے یہ کہہ کر میری جانب وحی کی گئی ہے۔ دراصل نیکہ اس پر ایک حرف وحی کا نازل نہ کیا گیا ہو۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کا دوثوک فیصلہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد جو شخص کسی مدعی نبوت کے دعویٰ کی تصدیق کرے اور اسے مان لے دو وہاں سب اٹکل ہے۔ اچھا اور طمناسی فرماتے ہیں: ”عن امی وائل عن عبد اللہ قال جلد ابن النواۃ وابن اخیل رسولین لمسیلعة الکذاب الی رسول اللہ ﷺ یقولان لہما رسول اللہ ﷺ یشہد ان انی رسول اللہ فقالا تشہدان مصیلة رسول اللہ فقال رسول اللہ ﷺ امنف باللہ ورسلا لو کنت قاتلا رسولا لقتلتکما ولہی رواۃ بن اسحق عن سلمة ابن نعیم ابن مسعود عن ابیہ فقال واللہ لو لان الرسل لا تقتل“ (ابن النواۃ اور ابن اخیل نے دونوں بحیثیت سفیر مسیلعہ کذاب حضور ﷺ کے ہاں آئے تو حضور ﷺ نے ان سے فرمایا کہ تم شہادت دیتے ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ انہوں نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ کیا آپ ﷺ مسیلعہ کو اللہ کا رسول مانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا میں اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتا ہوں اور اگر میں کسی سفیر کو قتل کرتا تو اور کھتا تو اللہ کی قسم تم دونوں کی گردنیں اڑا دیتا۔

(مسند ابی داؤد طحاہی ج ۱ ص ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸ حدیث نمبر ۲۴۸)

یہ ارشاد نبوت، حضور کے بعد ہر مدعی نبوت کے ماننے والوں کے واجب اٹکل کی واضح نص ہے۔

فصل مرتد پر اس اجمالی مکتلو کے بعد پھر سے اس جانب آجئے کہ کادوایوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے پر امت متحد ہے اور امت کے اس متفق علیہ عقیدہ کی وضاحت بار بار ہو چکی۔ اب تک لاکھوں صفحات پر مشتمل کتب و رسائل اس موضوع پر شائع ہو چکے۔ ہندوستان، سعودی عرب، مصر، لیبیا اور بعض دوسرے مسلم ممالک میں آئینی حیثیت، عدالتوں میں

مقدّمات اور فیصلوں کی صورت میں علاوہ انیس دینی اداروں و شخصیات کی جانب سے بے شمار مواقع پر اور بالخصوص رابطہ عالم اسلامی کے زیر اہتمام پوری دنیا کے مسلمان ممالکوں اور دینی جماعتوں اور عقلمندوں نے متفقہ طور پر قادیانیوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ مزید برآں پاکستان کے قیام سے قبل ایک سے زائد ہزاروں میں یہ موطوع زیر بحث آیا اور ان ہزاروں نے قادیانیوں کے خارج از اسلام ہونے اور اس کے تقاضے کے طور پر قادیانی مرد کے ساتھ مسلمان عورت کے نکاح کی سختی کے فیصلے صادر کئے۔

قیام پاکستان کے بعد ۵/۴ ہزاروں میں قادیانیوں کو صفائی کے موقع مہیا کرنے اور ان کے ممالکوں کے جراثیم اور ان کے اپنے دھوئی کے ثبوت میں دلائل سننے کے بعد ان کے امت محمدیہ سے خارج ہونے کے حلالی فیصلے صادر اور نافذ ہوئے۔

اس طویل سلسلے کی ایک گزری ۱۹۵۳ء میں قادیانیوں کے خلاف مسلمانان پاکستان کی تحریک (انٹی قادیانیٹ موومنٹ) پر غور کرنے والی تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ کا ایک مختصر اہمیت امت مسلمہ کے موقف کی وضاحت کے لئے کافی ہوگا۔ ”مج صاحبان کہتے ہیں کہ ”اب ہم ان حکماء پر زیادہ جماعت کے ساتھ نظر ڈالیں گے۔ تاکہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے دینی اختلافات کو بھر طور پر سمجھ سکیں۔“

عقمت ثبوت

پہلا اختلاف قادیانی جماعت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کے مقام سے تعلق رکھتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا دھوئی ہے کہ وہ نبی ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک وہ اس دھوئی کی وجہ سے بالکل خارج از اسلام ہو گئے ہیں۔ ایک متعلق ضمیمہ بحث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نوع بشر کی ہدایت کے لئے ایک لاکھ چوبیس ہزار و پچیس پیغمبر بھیجے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ یہ انبیاء کا سلسلہ جن میں سے بعض کا ذکر قرآن مجید میں اور بائبل میں خاص طور سے آیا ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا جاتا ہے اور اس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات سے ماخوذ بتایا جاتا ہے۔ ”ملکان محمد ایما احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وكان اللہ بكل شئ علیما (احزاب: ۴۰)“ { محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔ }

”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لعل ان یتکم من کتاب وحکمة ثم جلع کم

رسول مصبق لما معکم لتؤمنن به ولتنصرنه قال ۛ اقررتم واخذتم علی نلکم
اصری قلوا اقررتا قال فاشهدوا وانامعکم من الشہدین (آل عمران: ۸۱) ۛ“ (اور
جب اللہ نے عہد لیا انبیاء سے کہ جو کچھ میں تم کو کتاب اور علم دوں اور پھر تمہارے پاس کوئی بتغیر
آئے جو مصدق ہو اس کا جو تمہارے پاس ہے تو تم اس رسول پر اعتقاد بھی لانا اور اس کی طرف داری
بھی کرنا، فرمایا کہ آیت تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا عہد قبول کیا۔ دو یوں نے ہم نے اقرار کیا، فرمایا
کہ تم گواہ رہنا اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔) ۛ

”الیوم یقش الذین کفروا من دینکم فلا تخشوہم واخشون الیوم
اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (مائدہ: ۳) ۛ“
(آج کے دن کافر لوگ تمہارے دین سے ہلا سید ہو گئے۔ سوال سے مت ڈرنا اور مجھ سے ڈرتے
رہنا۔ آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو میں نے کمال کر دیا اور میں نے تم پر انعام محکم کر
دیا اور اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے پسند کر لیا۔) ۛ

اس کے علاوہ متعدد احادیث سے اور آیات متعدد جہ کی مستند تفاسیر سے جو حقد شن
کے زمانے سے چلی آتی ہے۔ یہی وجہ نکلتا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی نہ
ہوگا۔ عربی، فارسی اور اردو کے بعض مشہور شعرا و کے اشعار اور اس موضوع پر بعض رسالوں اور
کتب کی نگاہ سے لیا گیا ہے۔“

رچرٹ اور (۱۹۹)

قادیانی، اہل ریوہ اور لاہوری

امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اپنے یوم تاسیس سے آج تک ختم نبوت کے
واحد مفہوم کی علمبردار رہی ہے اور اس مفہوم کے منکرین اور کسی دوسرے حدی نبوت اور اس کے
دعویٰ کو تسلیم کرنے اور اسے اپنا جوشوا ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فتویٰ اور
عمل دونوں تاریخ اسلام کا ایک اہم باب ہیں۔

مناسب ہوگا کہ ہم آگے بڑھنے سے قبل محکمہ اس مثال پر کچھ عرض کریں کہ:
الف مرزا غلام احمد قادیانی طور پر حدی نبوت تھے۔

ب قادری جماعت جس کا ایک اہم مصداق ہے غلیظ سمیت پاکستان میں ربوہ (چناب نگر) کے عارضی سرگز میں مقیم اور دنیا کے متعدد ممالک میں مرزا نامہ احمد قادیانی کی نبوت و مصیحت کا پرچہ دکھانے میں مصروف ہے۔

ج اس امت کا دوسرا گروہ جس کا قصق لاہور سے ہے اور جو احمدیہ، انجمن دشامت اسلام کے نام سے مصروف کار ہے۔ ان تینوں کے بارے میں تعلیمیت کے ساتھ یہ بتادیں کہ یہ تینوں دعویٰ نبوت کے قائل و حامی ہیں اور جو بھی اس دعویٰ کی تاویل کرتا یا اس سے برکت کا اظہار کرتا ہے۔ وہ ہمیں مخالف اور مسلمانوں کو دھوکہ میں مبتلا کرنے کے لئے ایسا کر رہا ہے۔

ا۔ ربوہ (چناب نگر) قادیانیوں کا عارضی سرگز: ربوہ سے متعلق پورے قادیانی گروپ کا عقیدہ ہے کہ اس کا دائمی مرکز قادیان ہے۔ جو اس کے رموز کی تحت گاہ ہے اور مرزا اقسام احمد قادیانی کے الہامات میں اسے تخت گاہ کہا گیا ہے۔ (دولت علیہ ص ۱۰۹، نزول ج ۱۸ ص ۳۳۰) یہی وجہ ہے کہ قادیانی قادیان کو مدینہ النبی قرار دیتے رہے اور یہ اعلان بھی کرتے رہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی پیمائشوں کا دودھ تو خشک ہو چکا ہے۔ اب قادیان ہی سے تہرہ جاری ہوں گی۔ (حقیقت اسرا یا ص ۳۶) اور انہوں نے اس عقیدے کے مطابق پاکستان میں اپنی رہائش کو عارضی کہا۔ چنانچہ طویل عرصے تک انہوں نے سرگز کہ جائیدادوں کے کلیم و دخل نہیں کئے۔ وہ ربوہ کے پیشی مقبرہ میں مسجون کو دیکھنا نہیں کرتے تھے۔ مرزا محمود کی قبر پر اب تک ایسا کتبہ موجود ہے جس میں عارضی تو ظہن کا تذکرہ بھی ہے اور ان کی وصیت کا کتبہ بھی قبر پر قویزاں ہے کہ جب حالات سازگار ہوں تو میری نعش کو اکھڑ کر قادیان پہنچا دئے۔

سب سے پہلے مرزا اقسام احمد قادیانی کے ائمہ نظام ائمہ ہوں۔

..... ”مجھے خدا تعالیٰ نے میری دلی تلم بار بار ہستی کر کے بھیجا پکا رہا ہے اور نبی کر کے بھی پکارا ہے اور انا دونوں ناموں کے سننے سے میرے دل میں لذت پیدا ہوتی ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ صفحہ ۸۵، ذخیرہ ج ۲۱ ص ۳۵۵)

۲۔ "خدا تعالیٰ کی وحی ہارٹس کی طرح میرے پرنا زنی ہوئی۔ میں نے مجھے اس عقیدہ پر (کہ مجھے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر شخصیت حاصل نہیں) قائم نہ رہنے دینا اور صرف طور پر نبی کا خطاب مجھے دینا۔ مگر اس طرح پر کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اسی۔" (حقیقتِ اعلیٰ ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

۳۔ "خوبی زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور عقلی مسیح موعود ہے۔" (تحفہ حقیقتِ الہی ص ۲۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰)

۴۔ "میں اپنی نسبت بہت بھول کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی کے نام سے پکارا ہے۔" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۱)

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ واضح ہے اور جیسا کہ اس مضمون کے آغاز میں ہم نے مرزا غلام احمد قادیانی، حکیم نور الدین اور مرزا محمود کے حوالہ جہت پیش کئے۔ یہ تینوں مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا اعلان کرنے والوں کو کافر قرار دیتے ہیں کہ ان کا باہگ و دل اعلان کرتے رہے۔ انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کا عقیدہ

آج قادیانی امت کا لاہوری فرقہ یا انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کے ممبر ہمارے اعادہ یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز نبوت نہیں تھے۔ خاتم النبیین ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی صرف محمد، مہدی اور مسیح موعود ہی تھے۔

لیکن کیا حقیقت یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ لاہوری حضرات انہیں نبی مانتے تھے اور نہ ہی انہیں نبی مانتے ہیں؟ آئیے واقعی صورت کا مشاہدہ کیجئے۔

اہل ربوہ اور لاہوری قادیانیوں کے مابین مسئلہ نبوت اور تحفیر المسلمین پر پیشاب مکالمے، منظرے اور تحریری سوال و جواب ہوتے رہے۔ ان میں سے ایک لہرست حوالہ جات الفرقان ربوہ (چناب نگر) کے ایڈیٹر جناب ابو اخطاء اللہ داتا جالندھری کے ماہنامہ الفرقان ربوہ (چناب نگر) سے پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اکابر غیر مسلمین کا عقیدہ نبوت ۱۹۱۴ء تک سب مسیح موعود کو نبی مانتے تھے

”ہم ذیل میں فریق لاہور کے اکابر کے وہ حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ جن سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ یہ سب خلافت نبیہ سے اپنی غلط فہمی یعنی ۱۹۱۴ء تک پیدا نہ ہوئی تھی۔ مگر موعود علیہ السلام کی نبوت پر اسی طرح اعتقاد رکھتے تھے جس طرح حضرت احمد یار کوہی کے۔“
(پیشرو: الغرقان ریلو)

۱۔۔۔ مولوی محمد علی نے تحریر کیا: ”ہمارے نبی ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ خواہ وہ پرانا نبی ہو یا نیا۔ یہ نہیں آ سکتا کہ اس کو بدوں وساطت آنحضرت ﷺ کے نبوت ملی ہو۔“

(الحکم مورخہ - ۱۸، ریح ۶-۱۹ء)

۲۔۔۔ مولوی محمد علی نے ”یت“ ”ومن یطع اللہ والذین علیہ السلاطین“ کے متعلق بیان کیا کہ: ”دو مخالف عقائد کو کوئی ہی معنے کرے۔ مگر ہم تو اسی پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے۔ صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صلح کا مرتبہ عطا کر سکتا ہے۔ مگر چاہئے مانتے والے۔۔۔ ہم نے جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا وہ صادق تھا۔ خدا کا برگزیدہ اور مقدس رسول تھا۔ پاکیزگی کی روح اس میں کمال تک پہنچی ہوئی تھی۔“

(۱۹۰۸ء)

۳۔۔۔ مولوی کریم الدین آف بھیس کے مقدمہ میں بطور گواہ مولوی محمد علی نے عطا کیا ہے: ”مکذّب دعویٰ نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی فہم دعویٰ نبوت ہے۔ اس کے مرید بھی کو دعویٰ میں تپ اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔ پیغمبر اسلام مسلمانوں کے نزدیک سچے نبی ہیں اور جیسائیوں کے نزدیک جھوٹے ہیں۔“

۴۔۔۔ اسی مقدمہ میں مورخہ ۱۶ جون ۱۹۰۴ء کو مولوی محمد علی نے بیجاپ مستینیت مسیح موعود کی موجودگی میں حفا بیان دیا کہ: ”مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ نبوت اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن کوئی نبی شریعت نہیں لایا۔ ایسے دعویٰ کا مکذّب قرآن شریف کی روش سے مکذّب ہے۔“

(درق نمبر ۳۶۲)

۱۔ اس مقدمہ کی مسئل کے حوالہ جات پہلی مرتبہ ۱۹۳۷ء میں تحریر کی مباحثہ راولپنڈی کے موقع پر پیش ہوئے تھے۔ یہ مسئل ممبئی واسپور میں قیام پاکستان کے بعد لکھی گئی۔ مورخہ ۶ جولائی ۱۹۳۲ء کو میں نے باضابطہ اس کا معاہدہ کر کے رسالہ فرقان قادیان، بابت ۱۰ جولائی ۱۹۳۲ء میں اس مسئل کے جملہ حوالہ جات درج کر دیے تھے۔ فرقان کا یہ نمبر عدالتی بیان نمبر کے نام سے شائع ہوا تھا اور قابل مطالعہ دستاویز ہے۔ (درومضان)

۵۔۔۔۔۔ مولوی محمد علی نے اخبار پاکستان کے ایڈیٹر کو جواب دیا کہ: ”جس طرح اس نے ہندوستان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ہندوستان کو اس وقت کسی اور نئی کی ضرورت نہ تھی۔ اسی طرح یہ بھی کسی اخبار میں شائع کرے کہ اس سے انہیں سو سال پہلے ملک شام کو کسی اور نئی کی ضرورت نہ تھی۔“
(ریویو آف د پینر مارچ ۱۹۳۳ء)

(ص ۳۶)

۶۔۔۔۔۔ مولوی محمد علی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ: ”میں اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک اذیت کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انکس دیا گیا تھا، خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نئی، مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا ہے۔“

(ریویو آف د پینر، بابت مارچ ۱۹۳۳ء، ص ۳۶)

۷۔۔۔۔۔ مولوی کرم الدین ہمیں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور حکیم فضل دین پر مقدمہ ازالہ حیثیت عری کیا تھا۔ کیونکہ حضرت (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب میں مولوی غلام کو کہ کذاب لکھا تھا اور حکیم صاحب موصوف کتاب کے ناشر تھے۔ اس مقدمہ میں خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی حضور (مرزا قادیانی) کے وکیل تھے۔ انہوں نے حضور (مرزا قادیانی) کے دستخطوں سے عدالت میں جو بیان انگریزی زبان میں داخل کیا اس میں لکھ کر: ”میں اسلام کے مطابق اس معاملہ کا ایک اور بھی پہلو ہے اور وہ یہ کہ جو شخص کسی بدعتی بدعت و رسالت کو چھوڑا سمجھتا ہے کذاب ہے۔ یہ بات شہادت استغاثہ میں تسلیم کی گئی ہے۔ اب مستفیض (مولوی کرم الدین) نہایت اچھی طرح جانتا ہے کہ مزمل نمبر ۱ (یعنی مرزا قادیانی) نے اس حیثیت یعنی نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور باری ہر مستفیض نے اس کی تکذیب کی ہے۔ نہ کہ وہ جب اسلام کی اصطلاح کی رو سے بھی مستفیض کذاب ہے۔“

(گورڈاسپور میں ۱۹۳۰ء)

معزز قارئین! ان قابل وکھانہ کی یہ دعائی لائن قطعی طور پر ثابت کر دیتی ہے کہ مرزا قادیانی ہرگز نبوت تھے اور خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی مرزا قادیانی کوئی المواقفہ نہیں مانتے تھے۔

۸..... خواجہ کمال الدین کی تقریر ایڈیٹر انجم لکھنے لیا کہ: ”بنالوی نے اپنے روزنامہ پیسہ اخبار والے مضمون میں ذکر کیا تھا کہ خواجہ صاحب نے (نصوحہ باطلہ) حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے نبی یا رسول ہونے سے انکار کیا ہے۔ مگر بنالوی کے لئے یہ خیر نہ نظر مآب ہوگی کہ ان کے گھر پر نہ ہی میں خواجہ صاحب نے اپنے پتھر جس صاف طور پر بیان کیا اور بڑے دلائل کو خطاب کر کے کہ تمہارے مسند میں ایک نبی اور رسول آیا تم خواجہ لویاں مانو۔“ (انجم ۳۰ مئی ۱۹۱۱ء)

۹..... مولوی محمد حسن نے فرمایا: ”حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی اسحاق سے ہوا۔ تاکہ یہ پیش گوئی ”کذلک نجزي المحسنين“ کی بھی دونوں طرح سے پوری ہو اور اس طرح سے نبی اسحاق میں سے تو ایک ایسے کامل اور مکمل سید المرسلین ^ﷺ پیدا ہوں۔ جن کی امت ”کنتم خیر امة“ کا مصداق ہو اور نبی اسحاق میں سے ایک ایسا نبی مسیح موعود (مرزا قادیانی) پیدا ہو جو تورات کا غلام اور مسیح ہذا وہ نبی بھی ہو تاکہ وعدہ مندرجہ ”وجعلنا قس لریقہ الذیوة“ کا بھی اس سے پورا ہو جائے۔“

(ضمیمہ نمبر ۱۰ نمبر ۱۳ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۱۸ء میں ۲)

۱۰..... جناب ڈاکٹر میر محمد حسین شاہ بیان کرتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ وہ خدا کی بات (حضرت مسیح موعود کی وحی نصیبت الروم ناقص)؟ سچ پوری ہوتی ہے۔ دنیا پر ثابت کرتی ہے کہ وہ کلام خدا کا کلام ہے۔ جو اس کالانے وال تھا، وہ اللہ کا سچا کلام ہے۔ اللہ نے اپنی جنت تمام کر دی۔“ (ضمیمہ نمبر ۱۱ مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۱۳ء)

۱۱..... میر محمد شاہ سیالکوٹی نے مخلصین کی بھی کہ۔

کچھ لو اسے عزیز و ہاں کچھ لو
نہ تعلیم سچا کو بھلا نہیں
نبی، مہر، مجدد، وہی ہر سب کچھ

(ایڈیٹر پیغام مسیح مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)

۱۲۔ ڈاکٹر مرزا یحییٰ بیگ کا اعتقاد تھا کہ: ”یہ اس (اللہ) کا فضل ہے کہ ہم مومن بھیجے
انہوں کے لئے اس نے ہر زمانہ میں انبیاء کی اولیائی، صلہ کے وجود کو پیدا کیا۔“

(ضمیمہ بیچام ص ۵ مورخ ۱۹۱۳ء)

۱۳۔ ڈاکٹر جبارت احمد فرماتے ہیں: ”حاصل کلام یہ کہ نبی اور رسول ہوں گے۔ مگر سنا محمد ہی
اسی بھی ہوں گے۔ کیونکہ اس طرح بسبب امتی ہونے کا ان کی دہانت و نبوت ختم نبوت کے منافی
نہ ہوگی۔“

(بیچام ص ۲۳ مورخ ۱۹۱۳ء)

(۱۹۱۳ء)

۱۴۔ مولوی عمر الدین شملوی نے بیان کیا کہ: ”لائبی بعدی کے معنی کرنے میں ہمارے
محققوں نے ایک طوقان پر پا کر رکھا ہے۔ ہر دھڑ میں بڑا لائبی بعدی کہہ کر حضرت مسیح موعود
(مرزا قادیانی) کے دعویٰ نبوت کو کفر اور درجالت قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ان لوگوں کی حالت
بالکل حلاہ پیو کی طرح مسمی ہے۔۔۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہونے کے یہ معنی ہوئے کہ کوئی ایسا
رسول نہیں ہے جو حسب شریعت جدید ہو یا نبوت تشریف کا مدعی ہو اور ایسا ہی ہو سکتا ہے جو
آنحضرت ﷺ کا ظاہر ہو۔“

(بیچام ص ۱۶ مورخ ۱۹۱۳ء)

(۱۹۱۳ء)

۱۵۔ جملہ انکار غیر مبطلین کا پہلا حلفیہ اعلان: آیت قرآنی ”واللہ علی ما نقول
شہید“ کے زیر عنوان مندرجہ ذیل اعلان کیا گیا تھا۔ ”خدا نے واحد کو حاضر یا قریب جان کر ہم
اعلان کرتے ہیں۔۔۔ ہم حضرت مسیح موعود کے خادمین الاولین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں
میں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی معبود
اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ
کی متابعت میں نیا دنیا کی نجات ہے اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی
خاطروں و عائد کو بخلہ تعالیٰ نہیں چھوڑ سکتے۔“

(بیچام ص ۱۶ مورخ ۱۹۱۳ء)

(۱۹۱۳ء ص ۳)

۱۶۔ جملہ اہل بیچام کا دوسرا حلفیہ اعلان: داخدا بیچام ص ۱۶ میں بعنوان ”ایک قلمی کا ازالہ“
مندرجہ ذیل حلفیہ اعلان شائع ہوا تھا: ”معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈال
دیا ہے کہ داخدا ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سید داود یا حضرت

مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی محمود کے مدارجِ عالیہ کو اصلیت سے کم یا استغناء کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت سے ذخیرہ پیغام مسیح کے ساتھ تعلق ہے۔ خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے بھیجے جانے والا ہے۔ حاضر و غائب کا علم انا اعلان کرتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی پھیلا نا محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود و مہدی محمود کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو ارجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیڑا بن فرمایا ہے۔ اس سے ہم ویش کرنا موجبِ سبب ایمان سمجھتے ہیں۔ اہل ایمان ہے کہ دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے تمام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد ہم اس کے خلیفہ برحق سیدنا و مرشدنا مولانا حضرت مولوی نور الدین صاحبِ حقینہ آج کو بھی سچا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اس اعلان کے بعد اگر کوئی ہماری نسبت بد فہمی پھیلانے سے باز نہ آئے تو ہم اپنے معاملہ خدا پر چھوڑتے ہیں۔ و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد

(پیغام مسیح سورہ ۱۹ مکتورہ)

آخر قریب ان مولانا اعتبارات کو پڑھنے کے بعد ہر شخص کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ سب غیر مسلمین (مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ امتی جنہوں نے حکیم نور الدین کی وفات کے بعد مرزا محمود کی بیعت نہیں کی) ان کے چھوٹے اور بڑے ۱۹۱۳ء تک اپنی عقیدہ رکھتے تھے اور وہی کا اعلان کرتے تھے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فی الواقع اللہ تعالیٰ کے برحق نبی ہیں۔ ۱۹۰۸ء سے لے کر ۱۹۱۳ء تک وہ یہ بھی مانتے تھے کہ نور الدین واقعی طور پر خلیفہ اس کے الاقول ہیں۔ ان لوگوں میں جو تہمیر آئے۔ انہوں نے اپنا جو مسلک بدعتِ مذہب جو تہمیل کی وہ سب بعد کی پیداوار ہے۔ اس کا سبب اور باعث کیا ہے۔ اس کا جواب اگلے مضمون میں ملاحظہ فرمائیں۔“

(الفرقان، ص ۱۹۲۵ء)

آخر قریب ان ربوہ کی ان چیز کرد و نصیحتات کے سامنے آنے کے بعد کوئی بھی دیندار شخص حسبِ ذیل حقائق سے انکار کی جرأت نہیں کر سکتا۔

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا اور ہرچہ کہ انہوں نے دلیل و تمہین سے بھی کام لیا اور کہہ کرئی کی متعدد کمزور مثالیں بھی پیش کیں۔ تاہم ان کا دعویٰ نبوت غیر مسلم و امم و ملوک اور اپنے تمام مخالفوں سمیت تھا اور ان مخالفوں میں سے دو تہیں دو اہم تھے یعنی ماننے

والے مرزا غلام احمد کے امتی اور نہ ماننے والے کافر و کفر اسلام سے خارج کی وضاحت بھی انہوں نے خود ہی کی۔

۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کے تمام اکابر جن میں حکیم نور الدین، مرزا محمود اور دوسرے تمام افراد شامل تھے۔ سب کے سب مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے تھے۔

۳۔ قادیانیوں کے لاهوری فریقے یا انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کے تمام مؤسسين و مہدیین ۱۹۱۳ء تک مکہ مکرمہ اسی عقیدے کے مبلغ و داعی تھے۔ لیکن جب مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند مرزا محمود کے ہاتھوں نہیں نے سیاسی بھگت کھائی تو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت اور مسلمانوں کی تکفیر سے بریت کا اعلان کیا۔ جس کا مقصد صرف یہ تھا کہ وہ قادیانیوں سے الگ ہو کر مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کریں۔ مگر چونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی مہدویت، مسیحیت اور مہدویت کے پردے میں ان کے تمام وعادی کوہ اتنے ان کی تحریروں کو شائع کرتے اور ان پر ایمان کی دعوت دیتے تھے۔ اس لئے وہ نہ تو مسلمانوں کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہوئے اور نہ ہی وہ قادیانی جماعت میں کوئی اہم قسم کی انقلابی تبدیلی لایا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا فتویٰ کفر

عبرت و موعظت کے لئے ایک حرف کافی ہونا چاہئے۔ بشرطیکہ سنے اور سوچنے والے میں عدل و انصاف اور حق شناسی کا جو ہر کلیہ ختم نہ ہو چکا ہو۔ قادیانی حضرات ان خود فرما رہے تھے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کے سلسلہ میں وہ تمام تاویلات جو لاهوری جماعت کی جانب سے ۱۹۱۳ء کے بعد کی جانے لگیں ہیں۔ کیا مذکورہ حوالہ جات اور ان حلقہ بیانات کے بعد ان کی کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ ہر صاحب انصاف کا جواب ہوگا ہرگز نہیں۔

لیکن اگر اس کے باوجود قادیانی امت کے لاهوری فرقہ کے جوش مند افراد بھی اور بروہی امتی نبی ہور مستقل نبی اور اس قسم کی دوسری تاویلات کے سہارے اپنی ڈانٹوں ڈول مذہبیت کی تسکین کے دعوے میں جھل رہے ہیں اور اس پر ہم ان پر جہت کے اتمام کی خاطر ان سے عرض کریں گے کہ وہ ہر قسم کے دعویٰ نبوت کے بارے میں خود مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نقلی ملاحظہ فرمائیں جو موصوف اپنے مسلمان ہونے کے لئے ان سے مہدویت، مسیحیت اور ملہم و ماسور ہونے کے دودھ تک دیتے رہے۔ انہوں نے کہا:

۱۔۔۔۔۔ ”علی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم الکافرین“ میرے لئے یہ کیسے ممکن ہے کہ میں دعویٰ نبوت کر کے اسلام کے دائرے سے خارج ہو کر کفار کی قوم میں شامل ہو جاؤں۔ (محاضر البشر ص ۷۷، خزائن ج ۷)

(۲۹۷ ص)

۲۔۔۔۔۔ ”ہم بھی دعویٰ نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷) مرزا غلام احمد قادیانی نے اس مقام پر امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے حضور موقف کی واضح امداد میں تائید کی کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد ہر دعویٰ نبوت، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

بظور اتمام حجت مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے صاحبزادے کے دو تین حربہ حوالے ہم یہاں پیش کیے دیتے ہیں۔ ممکن ہے ان کے اپنے دواویوں کو ان کے شیوا اور ان کے سلسلے کو سمجھنے کی توفیق میسر ہو اور وہ اس منکالت، مجیدہ سے نجات حاصل کر کے اپنے اور اپنے خاندان کو اس دردناک عذاب سے محفوظ کر لیں۔ جو مغتری علی اللہ کے مانتے دواویوں کے لئے رب تعالیٰ کے ہاں قطعی اور فیصلہ شدہ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے دعویٰ نبوت اور رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بارے میں کہا: ”میں خدا کی قسم کھا کر جتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے سمجھا ہے اور اس نے میرا نام لیا رکھا ہے۔“

(حقیقت نامی ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۵۰۳)

حضرت محمد خاتم النبیین ﷺ کے بعد ہر دعویٰ نبوت و رسالت کو کافر و کاذب کہا اور اپنے بارے میں بلا ابہام یہ کوا کہ میرا نام لیا رکھا گیا ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو کافر قرار دے جانے کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت باقی رہتی ہے؟ کافر بلکہ بڑا کافر

قرآن مجید نے اس موضوع پر دو ٹوک امداد میں فرمایا ہے: ”ومن اظلم معن افتری علی اللہ کذباً و قال اوحی الی ولم یوحی لہ شیء (القل: ۱۰۵)“ (اور اس

سے بڑا عالم کون ہو سکتا ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھتا ہے یا وہ یہ کہتا ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے۔ دراصل مانیکہ اس پر ایک کل بھی وحی کا نازل نہ کیا گیا ہو۔

”انما یفتخری الکذب الذین لا یؤمنون بأیات اللہ واولئک هم الکاذبون (النمل: ۵۰)“ {اللہ پر جھوٹ دے یا جھوٹا ہے جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتا اور ایسے تمام لوگ اپنے دعوؤں میں جھوٹے ہیں۔}

قرآن مجید کی یہ تصریحات ہر مومن یا قرآن کے لئے کافی ہیں۔ قادیانیوں کو حقیقت سے آگاہ کرنے اور ان میں ایسے حضرات کو جو سب کچھ سے آگاہ ہونے کے باوجود عقیدہ اسباب سے متاثر ہو کر اس گمراہی پر مصر ہیں۔ بلکہ دوسروں کو اس گمراہی کی دعوت دینے میں مصروف ہیں۔ ان پر مزید اہتمام جنت کے لئے مرزا اعظم احمد قادیانی کے فرزند، مرزا بشیر احمد ایم۔ اے (جنہیں قادیانی قمر الانبیاء کہتے ہیں) کا ایک قول اس فصل کے اختتامیہ کے طور پر پیش خدمت ہے۔

انہوں نے کہا: ”مسیح موعود کا یہ دعویٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ماسور ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے۔ دو حالتوں سے غالی نہیں یا تو وہ خود باللہ ہے یا تو وہ اللہ ہے اور محض اختر علی بنی اللہ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہے۔“

(بکھل میں ۱۲۳)

ان شواہد کے بعد اس امر میں تردید کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ قادیانی امت ایک مغتری علی اللہ کو صادق ماننے کے باعث دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ بلکہ مزید یہ کہ انہیں کافر قرار دینا قرآن عزیز کے موقف کی تردید ہے۔ جس کے ارتکاب کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں کہلا سکتا۔ بنابرین اگر امت مسلمہ کو خود مسلمان رہنا ہے تو اس کے لئے اس کے حوا کوئی چارہ نہیں تھا کہ وہ مرزا اعظم احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر و دائرہ اسلام سے خارج قرار دے۔

شاتم رسول a مسمیٰ

مسمیٰ نبوت، لغو اور باطل عقیدہ اور دین اسلام شیطان دین

مرزا غلام احمد دہلوی اور ان کے ماننے والوں کو کافر قرار دے جانے کی دوسری اہم وجہ یہ ہے کہ انہوں نے عقیدہ ختم نبوت سے انکار کے بعد اس اساسی عقیدے کو (نحوۃ باللہ من اللہ) یعنی عقیدہ کہا اور جس دین میں سلسلہ نبوت و وحی کے انقطاع کا عقیدہ موجود ہو اسے شیطانی مذہب قرار دیا۔ تفصیل اس اجمال کی بڑی عبرت انگیز ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد دہلوی جب تک کھل کر کفر کے مرتکب نہیں ہوئے تھے اور ان کے کفریہ الفاظ پر علماء دین ان پر کفر کا فتویٰ صادر کرتے تھے تو وہ ان کفریہ کلمات کی وضاحت کے لئے اپنے بارے میں کہا کرتے تھے کہ میں ختم نبوت پر ایمان رکھتا ہوں اور ہر قسم کے دعویٰ نبوت کو کفر سمجھتا ہوں اور میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے اس واضح منہم ختم نبوت پر ایمان رکھتا ہوں کہ حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت ہمیشہ کے لئے منقطع ہو چکی اور جو شخص حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت کے جاری رہنے کا عقیدہ رکھے وہ کافر اور قرآن و حدیث کا منکر ہے۔ انہوں نے کہا:

۱۔۔۔۔۔ ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم توسط جبرئیل ملتا ہے اور باب نزول جبرئیل یہ ہے کہ ایسی وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متصحیح ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

(ازالہ ابہام ص ۶۱، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵)

۲۔۔۔۔۔ ”رسول کی حقیقت و ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وحی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا کہ اب وحی رسالت تابعیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۶۱، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵)

اپنی ایک دوسری تصنیف میں مرزا غلام احمد دہلوی کہتے ہیں: ”وکیف یجیئ نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وختم اللہ به النبیین“۔ ہمارے رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی کیسے آ سکتا ہے۔ دہاں حالیکہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو چکی اور اللہ نے آپ پر انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا۔ (حاجت الموعود ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳)

(ج ۲ ص ۲۰۰)

ہر قسم کی تاویل و تحریف کے وہ دوازے بند کرتے ہوئے مرزا غلام احمد دہلوی کہتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک فقرہ حضرت

جبریل لائیں اور پھر چپہ بوم میں یہ امر بھی غم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیہ کی مہربانی
نوٹ گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہوئی شروع ہو گئی تو پھر تصور آیا بہت نازل ہوتا برابر ہے۔ ہر
ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق و لودھ ہے اور جرات خاتم الصالحین میں وعدہ کیا گیا ہے
اور جرحہ ہوں میں بترتبع بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے
لئے وحی نبوت کے ماننے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں ہمیں اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت
رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“ (الزاد اوہام ص ۵۷، خزائن ص ۳۰)

ص ۴۱۱، ۴۱۲)

یہ ہے ختم نبوت کا وہ مفہوم جس پر امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحبہا الف الف صلوٰۃ کے عہد
مبارک سے اب تک تحقق ہے اور جیسا کہ مرزا غلام احمد دہلوی کی کتب کے ان حوالہ جات میں
قطعیت کے ساتھ کہا گیا ہے کہ اگر ایک مرتبہ اور صرف ایک ہی فقرہ بصورت وحی نازل ہو تو ختم
نبوت کا وہ مطلوب ختم ہو جائے گا۔ جو قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں بیان کیا گیا ہے اور جو شخص وحی
کی آمد کے عقیدہ کے باوجود ختم نبوت پر ایمان کا دعویٰ کرے گا وہ کاذب و کافر ہوگا۔ اس لئے کہ
حضورؐ کے بعد وحی کے جاری رہنے کے عقیدہ سے ختم نبوت کے عقیدہ کی فتنی ہو جاتی ہے۔

ان تصریحات و قطعیات پر امت مسلمہ تو اب تک ایمان رکھتی ہے اور ناقیامت یہ
الہامی ﷺ دوام رہے گا۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے جب باطل و انحراف اور آشکارا دلائل کی
منزلیں طے کر لیں اور وہ امت مسلمہ کے ایک دشمن اور دین حق کے بحرف اور خلق خدا کو گمراہ کرنے
والے کی حیثیت سے نمودار ہوئے تو انہوں نے کہا: ”یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا نبیالی
کیا جائے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے وحی الہی کا دوازدہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے اور آئندہ کو
قیامت تک اس کی کوئی امید بھی نہیں۔ صرف قصوں کی پوجا کر دو۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا
ہوں کہ اس زمانہ میں مجھ سے زیادہ بڑا ایسا خدیب سے اور کوئی نہ ہوگا اور میرے ایسے خدیب کا نام
شیطان خدیب رکھتا ہوں۔ نہ کہ رحمانی اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ایسا خدیب جہنم کی طرف لے جاتا
اور اندھا کر رکھتا ہے اور اندھا علی ہوتا ہے اور اندھا کی قبر میں لے جاتا ہے۔“

(ضمیمہ برہان احمدیہ حصہ ہفتم ص ۱۸۳، خزائن ج ۲ ص ۳۵۳)

جو شخص اسلام کے اس بنیادی عقیدہ سے کہ جسے حضور خاتم الصالحین ﷺ اور غور
اللہ رب العزت نے اس قدر اہمیت دی کہ اس عقیدہ سے کہ اعلان کو مختل دین کی دلیل کے طور پر

نبی فرمایا۔ امت محمدیہ کی تاسیس کے تمام مواقع معراج، جمعہ الوداع اور حضور ﷺ کی مرضی الونفا میں امت کو وصیت کرنے ایسے ہر اہم مرحلہ میں اس عقیدے کی صراحت فرمائی اور اعلان فرمایا کہ تم امتوں میں سے میرا حصہ ہو اور میں انبیاء میں سے تمہارے لئے مخصوص کیا گیا ہوں۔ ... اس بنیادی عقیدے کو جو فیض ان الفاظ سے یاد کرتا ہے اور پورے دین کو شیطانی مذہب کہتا ہے۔ اسے اور اس کے ماننے والوں کو اگر اس دین کے منکر شکار کیا جائے تو اس دین کے منجیب اللہ اور امت کے غیور ہونے کا تصور ہی ختم ہو جائے گا۔

نوٹ: جو حضرات اس موضوع پر حریص تحقیق و تکمیل کے متبع ہیں وہ ہمارے پاس سے شائع شدہ کتابچہ ”ختم نبوت اور اس کے آثار کا قطعی مفہوم“ ملاحظہ فرمائیں۔

خیر الامت نہیں شر الامم

تیسری دلیل قدویانوں کے کافر ہونے کی یہ ہے کہ قرآن مجید نے جس امت کو ”خیر امت فرمایا۔ مرزا غلام احمد قادیانی، عقیدہ ختم نبوت کے باعث اس امت کو شر الامم“ کہتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”اگر نبوت کا دروازہ بند سمجھا جائے تو نوح و ابراہیم سے تو انظار فیض لازم آتا ہے اور اس میں نوح و ابراہیم کی شک شان ہوتی ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ جو کہا کہ ”کنتم خیر امۃ“ یہ جھوٹ تھا۔ اگر یہ معنی کئے جائیں کہ آئندہ کے واسطے نبوت کا دروازہ ہر طرح بند ہے تو پھر ”خیر الامم“ کی بجائے ”شر الامم“ ہوئی۔“

(انجم کاہن اور نہ علمائے ہند ۱۶-۱۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین محمود کہتے ہیں: ”اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے ہلکی بند ہونے کے عقیدے کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں کہ اس میں آنحضرت ﷺ کی ہلک ہے۔ ... کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“ (حقیقت انبیاء ص ۱۸۶)

امام الانبیاء و اوصیاء و ائمہ اہل بیت نے جس امت کو جان سورجوں سے تیار فرمایا اور جس امت کو قرآن مجید نے خیر الامم کی غلط فہم سے نوازا۔ اسے ختم نبوت کے عقیدے کی بناء پر شر الامم کہنا نص صریح کی تکذیب بھی ہے اور بلا استثناء پوری امت کی معصیت کا روضہ انوار اللہ علیہم اجمعین تو جین بھی تو مل فور ہے۔ اگر کسی گروہ کو آیت قرآنیہ کی صریح تکذیب کی بناء پر بھی دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جاسکا تو سرے سے کفر کے لفظ ہی کو کیوں نہ حق اور قرآن

مجھ سے خارج قرار دیا جائے اور اس کے استعفیٰ کو منسوخ قرار دیا جائے۔
 قرآن عزیز کی کسی نص صریح کا ابطال اور اس کے بالمقابل اس نص کے برعکس تصور کو
 ایجابی حقیقہ قرار دینے پر بھی اگر ایسے گروہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا تو ابو جہل
 اور ابولہب کو کافر کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔
 رحمۃ اللعالمین یا عذ.....

مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے کی چھٹی وجہ بیان
 کرتے وقت دماغ ماؤف ہوتا محسوس ہوتا ہے۔ قلم رکنا اور دلی لرزنا ہے۔ مگر اس کے سوا چارہ
 نہیں کہ مرزا قادیانی اور ان کی امت کے ان اعتقادات کو ان کے اپنے الفاظ میں پیش کیا
 جائے۔ جن میں مذکور ہر عقیدہ سچائے خود اس طائفے کے خارج از اسلام قرار دیے جانے کے
 لئے تیار ہی کافی ہے۔

مرزا قادیانی نے ختم نبوت کے عقیدہ کو لغو اور باطل عقیدہ ختم نبوت کے
 ملبردار دین کو شیطانی دین اور امت محمدیہ کو حضور خاتم النبیین ﷺ پر سلسلہ نبوت کے منقطع
 ہونے کے تسلیم کرنے کی بناء پر شرالام کہا تھا۔ مرزا قادیانی کے فرزند اور غلیظہ دم جسے
 قادیانی مرزا قادیانی کے الہام کے مطابق صلح مسعود بھی مانتے ہیں اور ایسا غلیظہ برحق کہ
 اگر اس پر کوئی صحیح اعتراض بھی کرے تو وہ بھی عذاب الہی کا مستحق بنا جائے۔ انہوں نے خود
 حضور ﷺ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس کی جرأت ابو جہل سے عہد اٹھ بن ابی تک کسی
 دشمن و شاتم رسول اللہ ﷺ کو نہ ہوئی تھی۔

مرزا محمود نے کہا: "مفسرین کے بعد بشت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا
 یہ مطلب ہے کہ مفسرین نے دنیا کو بغیر نبوت سے روک دیا اور آپ کی بشت کے بعد
 اللہ تعالیٰ نے اس انجام کو بد کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدے سے آ مفسرین رحمہ
 اللعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نور باللہ من ذلک) اگر اس عقیدے کو تسلیم کر لیا
 جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ (ﷺ) نور باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر
 آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لفظی مردود ہے۔" (حقیقت انبیاء)

ص ۱۸۶، ۱۸۷

ختم نبوت کا یہ عقلی ملکہ اور قطعی مفہوم کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص بعثیت نبی

مبعوث نہیں ہوگا۔ اس عقیدے کو یہ معنی چاہنا کہ نعوذ باللہ من ذلک حضور رحمت نہیں بلکہ عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اگر اس مستثنیٰ اور بدگوئی کو غرض نہیں کہا جاسکتا تو خیر کا لفظ کہاں بول جائے گا؟ مرزا محمود کی اس جسارت پر ہزارے اور عام مسلمانوں کے جذبات کیا ہیں؟ اس سوال کا جواب پانے کے لئے مرزا غلام احمد ودیانی کے ایک مکتی اور لاہوری جماعت کے مؤسس ودیانی مولوی محمد علی انیم۔ اے کا یہ تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔ انہوں نے مرزا محمود کی مذکورہ تقریر کے بارے میں کہا: ”ہم کہتے ہیں کہ ساری امت صحابہ سے بے کرمیج موجود تک (یا بقول میاں صاحب کے مرزا کا دیانی کو الگ کر کے پھر باقی حیرہ صدیوں کے) کل صفحہ صحت کا بار کل محمد میں یہ سب آنحضرت ﷺ کو دینا کے لئے اہانت خیال کرتے تھے اور کیا واقعی یہ لوگ نعوذ باللہ من ذلک معنی مردود تھے۔ وہ صحابی جن کو چاہا گیا۔“ ائت منی بعنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی (بخاری ج ۲ ص ۱۳۳) ”وہ جس کو کہا گیا“ لو کان بعدی نبی لکان عمرو (ترمذی ج ۱ ص ۲۰۹) ”وہ اپنے دلوں میں کیا یہ نہ کہتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں ہو سکتا۔ اگر کہتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں ہو سکتا؟ تو میں صحت کی کسوٹی پر وہ کیا ہوئے اور پھر جس نے یہ غلط کہے وہ میں صحت کے نزدیک کیا ہوا؟ انہوں نے کہیں کو بچوں کا کھیل بنالیا گیا۔ ختم نبوت کا مسئلہ وہ ہے جس پر امت کا اتحاد ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا آنا کسی نے نہیں مانا اور پھر میں پوچھتا ہوں کہ جس صورت میں میں صاحب یہ بھی دیتے ہیں۔ اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے صرف مسیح موجود ہی مخصوص ہوئے تو اب ظاہر ہے کہ مسیح موجود کے بعد اگر کوئی نبی ہو تو یہ خصوصیت بھی جاتی رہی۔ اگر ایک رسول آپ کے بعد آگیا تو اس زمانے میں قیامت تک مسیح ہے نہ آنے کے برابر ہے اور پھر وہ قرآن جس کے بعد کوئی کتاب نہیں وہ اسی اعتراض کے ماتحت نہیں۔ جس کے ماتحت؟ حضرت ﷺ آخری نبی ہونے کی وجہ سے ہیں۔ کیا قرآن دینا کے لئے عذاب ہے۔ جو اس کے بعد کوئی کتاب نہیں۔“

(النبیۃ فی الاسلام ج ۱ ص ۱۰۵ تا ۱۰۷)

لاہوری قادیانیوں کے لئے ایک لمحہ فکر یہ

محمدی ایم۔ اے نے جو ترجمہ کیا درست ہے اور یہودی سنا اظہار تاثر ہے جو مرزا محمود کی ایمان سوز جسارت پر تاثر رتھ۔ لیکن سودی محمد علی اور ان کے پیروکاروں کے سوچنے کی بات یہ بھی

تھی کہ مرزا محمود نے "سید ولد آدم با بائناہو و اماہاتہلکۃ بنی سنا" کی شان اقدس میں جو مستثنیٰ کی۔ اس کی اصل محرک اور بنیاد تو مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ کفرانہ تصورات ہیں۔ جن کے باعث جس نے ختم نبوت کے عقیدہ کو "انکار باطل عقیدہ" اور اسلام کو "شیطانیت دین" کہا۔ اگر کوئی شخص اسلام اور ختم نبوت کے بارے میں یہ تک کہنے کی جرأت کر سکتا ہے تو حضور ﷺ کا ناموں کب تک اس کی دست دراز کی۔ █ مگر یہ گاہ مرزا محمود نے جو کچھ کہا یہ تو اس شجرہ نبی کا زہریلا پھل تھا۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اور امت کے قلوب کی زمین میں گاڑا۔ اس شجر کی آبادی اور اس کے زہریلے اور کڑوے پھل سے اظہارِ بیزاری، یہ تھا وہ بھائے خود اس حقیقت کا منظر ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو پیشوائی کی کم از کم سزا یہ ہے کہ اس کا کلام الٹا ہو جائے اور دو تضادات کا شکار ہو جائے۔ "نعوذ باللہ من غضبه وعقابه وشر عبده"

بہر حال مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا محمود احمد قادیانی نے حضور امام الانبیاء ﷺ کی شان اقدس میں جو ساقیہ اور اسلام سوز گستاخی ان تحریریں میں کی ہے اور اس کے بعد بھی ان کا اسلام ﷺ قبول ہے تو کتنا چاہئے کہ اسلام میں حکمت و رسالت اور عصمت نبوت دونوں کا یا تو کوئی تصویر ہی موجود نہیں اور اگر ہے تو ان کی حفاظت کا اہتمام نہیں۔ جو بد باطن جس طرح چاہے شان رسالت میں گستاخی کا مرتکب ہو اور جس انداز سے اس کا جی کرے ناموس رسالت سے تھینے۔ اس پر کوئی قدر نہیں اور اگر (خدا بخوات) یہ بات تسلیم کر لی جائے تو اسلام کو دین حق ماننے کا نظریہ ہی سرے سے باطل ہے۔

ناموس رسول اللہ ﷺ پر دھاوا

مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانی امت کے کفرانہ پانچویں وجہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ تمام خصوصیات و امتیازات اور مقامات و درجہات جو حضور سید ولد آدم امام الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس سے مخصوص تھے۔ میں بھی ان تمام کا امی ہوں اور بقول مرزا غلام احمد قادیانی وحی الہی نے یہ مقام اسے دیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ بارگاہِ اقدس سے اسے مخاطب کر کے کہا گیا:

۱.... "وما رسلک الا رحمة للعالمین اے مرزا ایم نے تجھے رحمت العالمین بنا کر بھیجا ہے۔" (حقیقت الہی ص ۸۶، بقرآن ج ۲۲ ص ۸۵)

۲.... "وما یفطی عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی اور یہ مرزا اپنی طرف سے نہیں

یوں یہ جو کچھ کہتا ہے وہ اس کی جانب دہی ہوتی ہے۔“

(ابو یحییٰ نبر ۳ ص ۶۶۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶)

۳..... ”ذاعیالی اللہ باذنہ وصدا جامنید امرزادائی الی اللہ اور سراج منیر ہے۔“

(برائین احمدیہ صدر ص ۳۳۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۶۸)

حضور ﷺ کے خصوصی اعزاز معراج کو یہ اپنی جانب منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میرے بارے میں کہا گیا:

۴..... ”صحابن الذی بعدی یحبہ لیلہ“ ہر عیب سے پاک اور تمام صفات کاملہ سے موصوف ہے۔ وہ اللہ جس نے اپنے بندے کو رات کے وقت میرا کرائی۔“

(حقیقت الحق ص ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

مرزا غلام احمد قادیانی اس آیت کو اپنے ادھر نازل شدہ قرار دے کر غیر ہم الفاظ میں اپنے بارے میں کہتے ہیں کہ مجھے مسہر حرام سے مسہر حق تعالیٰ تک میرا کرائی گئی۔

سید الکونین ﷺ مرض الہی کے قرب سے نوازے گئے مرزا اسی قرب کو اپنی جانب منسوب کر کے کہتا ہے۔ مجھے الہام ہوا:

۵..... ”دنی فکدنی فکان قلب قوصین او ادنی وہ قریب ہوا تو اس سے بھی قریب ہو گیا۔ دوکان یا اس سے بھی قریب تر فاصلے پر۔“ (حقیقت الحق ص ۷۶، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

۶..... ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ کہ دو اگر اللہ سے محبت چاہتے ہو تو میری (مرزا کا قادیانی کی) پیروی کرو۔ جنہیں اللہ محبوب بنائے گا۔“

(حقیقت الحق ص ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

حدیث کے مقام پر حضور اکرم ﷺ نے اللہ کی راہ میں موت کی نیت صلی۔ قرآن کی جہاں ایت اس وقت نازل ہوئی مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مجھ پر نازل ہوئی۔

۷..... ”ان فلذین یبلیغونک انما یبلیغونک اللہ ید اللہ فوقی ایدیہم اور جو لوگ تجھ سے پیوست کرتے ہیں وہ اللہ سے پیوست کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔“

(حقیقت الحق ص ۸۰، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

مرزا قادیانی اس الہام کو بھی اپنی جانب منسوب کرتا ہے کہ مجھے کہا گیا:

۸۔ ”اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا اِنَّ يَغْفِرُ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ بِمِ
لئے جسے (مرزا قادیانی کو) فتحِ مبین عطا کی تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے پہلے اور پچھلے گناہ معاف کر
وے۔“ (حقیقتِ نبوی ص ۹۳، خزائن ص ۴۴ ص ۹۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کا ادا ہے کہ حوض کوثر مجھے عطا کیا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے الہام
ہوا:

۹۔ ”اِنَّا اعطٰیْکَ الْکُوْثَرَ اَمْرًا تَحْسِبُ کُوْثَرَ عَطَاءٍ کَیْـآ“

(حقیقتِ نبوی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

قرآن مجید نے مقام محمود حضور ﷺ کے لئے متعین اور مخصوص فرمایا۔ پوری امت
اذان کے بعد حضور ﷺ کے لئے مقام محمود کی دعائیں چودہ سو برس سے معروف ہے۔ مرزا غلام
احمد قادیانی کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا:

۱۰۔ ”اِنَّ اِدَّ اللّٰهُ اَنْ یَّعْطِکَ مَقَامًا مَّحْمُوْمًا اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی چاہتا ہے کہ تجھے (مرزا قادیانی
کو) مقام محمود تک پہنچا دے۔“ (حقیقتِ نبوی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص

۱۰۵)

حضور سرور کونین ﷺ کے امتیازات الہی ذات کی جانب منسوب کرنا، حضور کی کملی
توہین اور آپ کے مقام اور انفرادیت کو تشبیح بھی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو سروری حقوق پر جو
شرف و عہد عطا فرمایا ہے۔ اسے جیسے کے مترادف بھی اور ظاہر ہے کہ ان میں سے ہر جہالت
کفر کی حیثیت بھی رکھتی ہے اور اس کا مرتکب دائیں رسالت سے ذی طرح الجھتا ہے۔ جس خراج
شرار و لہجی اور ایسے شخص کا وہی مقام ہے جو ابولہب کا تھا۔ ”تَبَّتْ یَدَا اَبِیْ لَہْبٍ وَتَبَّ“

محمد رسول اللہ اور احمد آخروں خرمیوں کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کے کافر اور خارج از اسلام قرروں کے
جانے کی چٹنی وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے محمد رسول اللہ اور احمد خرمیوں کو جانے کا دعویٰ
کیا اور قادیانیوں نے اس دعوے کو قیاس کر لیا اور دوا بیان لائے کہ فی الواقع مرزا غلام احمد محمد
رسول اللہ بھی ہیں اور احمد آخروں خرمیوں ہیں۔

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا دہ ہوئے کے باعث حضور خاتم
النبیین ﷺ کے ارشاد کے مطابق صفتِ وجاہت بھی اپنے اندر رکھتے تھے۔ اس لئے انہوں

نے اذلا تو اپنے ناقابل برداشت اور اشتغال انگیز عقائد پر اشتغال میں آنے سے روکنے اور دھوکہ دینے کے لئے ایک ”غیر اسلامی“ نظریہ بروز عقل جو ان قسم آواگون و تنازع تھا۔ اس کا سہارا لیا اور اپنے دعوے کو قائل (ماننے) اور بروز کے پردے میں چھپا دیا۔ لیکن آخر کار وہ اس مقام پر پہنچے جو فی الحقیقت ان کے پیش نظر تھا۔ یعنی یہ کہ وہ گھر بھی ہیں اور احمد بھی اور حریزہ کی حضور ﷺ کے بارے میں چونکہ راست مسلمہ یہ عقیدہ رکھتی تھی اور ہے کہ حضور خاتم النبیین ﷺ ہونے کی حیثیت سے ہمیشہ آخر الزمان بھی ہیں۔ اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی نے صراحتاً دعویٰ کر دیا کہ میں احمد آخر زمان ہوں۔ وہ کہتے ہیں۔

احمد آخر زمان نام من است
آخریم ہاے ہمیں جام من است

(سراج میر میں ۹۹، انجمن ج ۱۲ ص ۱۰۱)

احمد آخر زمان میر نام ہے اور (ایمان و معرفت کا) آخری جام میرا ہی جام ہے۔
مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشقاء علی الکفار
رحمہم بینہم اس دینی الہی میں میرا نام محمد رکھ گیا اور رسول بھی۔“

(نیک فلسفہ کا نام میں سمجھتا ہوں ج ۱۸ ص ۷۰۷)

جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے کسی بظاہر اچھے یا دینی کام سے متاثر ہو کر یا محض اسلامی جذبے کی بناء پر انہیں کافر امت محمدیہ سے خارج اور دین حق سے مرتد قرار دینے میں ہنس و ہنس کرتے ہیں۔ ایمان کی توجہ اس جہالت کی جانب مبذول کر رہے ہیں جو اس شخص نے محض بالاشعراء قرآن مجید کی آیت ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ کو اپنے اوپر چسپاں کرنے کی صورت میں کی۔ علاوہ یہ کہ ان کی آخری نام معرفت و ایمان میرا ہی جام ہے اور میں احمد آخر الزمان بھی ہوں اور یہ میری ہی شان ہے کہ قرآن نازل فرمانے والے فیور رب ذوالجلال کے ہاں میں محمد بھی ہوں اور رسول اللہ بھی۔

کیا اس عقیدہ و ذعا کے بعد اس شخص کے بارے میں ایمانی غیرت اٹھوائی نہیں لے گی اور اسے محض کافر قرار دینے چاہئے جانے میں بھی لیت و لعل کا رویہ اختیار کیا جائے گا اور جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس ناقابل برداشت و ذعا کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ انہیں مسلمان بھی تسلیم کیا جائے گا اور مرزا قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو دنیا کے مجھول تصور و عقیدت کی

بنام پر یہ حق دینا گوارا کر لیا جائے گا کہ دو محمد ﷺ (خدا و روحی و نفسی و اہل و امی) کی امت میں اپنے اس کفر کو پھیلا سکیں؟

رب غیور کی قسم! اس کا کوئی جواز ہے اور نہ اسے غیرت ایمانی بھی گوارا کر سکتی ہے۔
خواہ اس پر بین الاقوامی سطح کی کمیٹیوں کا تقریریں کا دباؤ اور ہزاروں کافرانہ تصورات و معتقدات کی چھاپ ہی کیوں نہ لگی ہو۔ حضور کی امت کے ایک چھوٹے کم عقل اور عموماً سائل فرد کے ایمان کی حفاظت کفار عالم کے تصرف میں ہزاروں بین الاقوامی نوادوں کے فیصلوں سے زیادہ اہم ہے اور ایک مسلمان فرد اور مسلمان حکومت ایسے بے حیثیت مسلمان کے ایمان کی حفاظت سے غفلت کے ارتکاب کے بعد حضور ﷺ کی شفعہ عت کی امید نہیں کر سکتی۔

دشمن انبیاء جماعت

توحید مسیح ابن مریم علیہ السلام

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر اور خارج از اسلام قرار دینے جانے کی ساتویں وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے متعدد انبیاء ہائے ماضی و مستقبل کو مسیح ابن مریم علیہ السلام کو ایسے افعال کا مرتکب بنایا اور ایسے خواہش بن کی جانب منسوب کئے۔ جن میں دواشا و بد قاش انسان بھی اپنی جانب منسوب کرنا گوارا نہیں کرتے اور اس سے مقصود مرزا غلام احمد قادیانی کا اس کے سوا کچھ نہیں تھا کہ وہ چھٹے مسیح موعود بننا چاہتے تھے اور اس کا راستہ انہوں نے یہ منتخب کیا تھا کہ اقول اپنے آپ کو صرف مثیل مسیح کہا اور یہ بھی کہ کہ تو کو میرے اس دعویٰ سے گھبراؤ مت، مثیل مسیح کی کچھ ایسی اہمیت نہیں ہے۔ مثیل مسیح تو ”میرے نزدیک ممکن ہے کہ؟“ بعد ازاں اس میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثیل مسیح ہوں۔“ (ازدادام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷)

اس سے مرزا غلام احمد قادیانی کا مقصد تو یہ تھا کہ جب مثیل مسیح کا منصب اٹھا م ہے کہ دس ہزار افراد بھی اس عہدے پر فائز ہو سکتے ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی پر کچھ زیادہ لے دے نہ کی جائے اور اس منصب کو اہمیت نہ دیتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کے بعض شدید نفسیاتی معائب کے باوجود انہیں مثیل مسیح مان لیا جائے۔ لیکن باوجود بہت سی کمزوریوں کے مسلمانوں میں ہنوز وہی روح زندہ تھی اور وہ منصب نبوت کی عظمت و پاکیزگی کے اس مذہب تک معتقد تھے کہ

اگر کوئی پست اخلاق شخص اپنے آپ کو اس بلکہ مرتبے کی جانب منسوب کرے تو وہ اس کی پستی کو اس کے دھوکے کی تردید کے لئے بطور دلیل پیش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے دھوکے مثیل مسیح کو باطل ثابت کرنے کے لئے اس دور کے مسلمانوں نے مجاہد دوسرے قوی دلائل کے ایک دلیل یہ بھی پیش کی کہ تم جیسا پست اخلاق شخص ایسے پاک نبی کا مثیل کیسے ہو سکتا ہے۔ جسے قرآن عزیز ایسی ممکن دھماکہ کتاب نے ”وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (آل عمران: ۴۵)“، ”آيَةُ لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً (مدینہ: ۲۱)“، ”عَبْدَانَعْتَا عَلَيْهِ (زخرف: ۴۹)“ کے اعزازات سے نوازا ہے اور پھر اسی کے ساتھ ان مسلمانوں نے مرزا غلام احمد قادیانی سے یہ بھی کہا کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام کے معجزات اور ان کی صداقت کے بہت سے دوسرے دلائل شواہد ایسے ہیں جن سے آپ کو کوئی بھی تعلق نہیں۔ اس لئے کیوں نہ آپ کو جھوٹا دھوکے تسلیم کیا جائے۔

مرزا غلام احمد نے اس سوال کا جواب دینے کے لئے یوں تو ساری عمر کھپا دی۔ لیکن بعض مستقل تصانیف بھی اسی سوال کے جواب کے لئے وقف کیں۔ بطور مثال ”ازالہ اوہام“ جس کے آغاز میں وہ اس کتاب کا مدعا ضعیف بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”اس سوال کا جواب کہ حضرت مسیح ابن مریم نے مردوں کو زندہ کیا اور انہوں کو آگھسی بخشیں۔ یہروں کے کان کھولے۔ ان تمام معجزات میں مثیل مسیح (مرزا غلام احمد قادیانی) نے کیا دکھایا۔“

(ازالہ اوہام، پندرہواں ج ۳ ص ۱۰۳)

اس کتاب (ازالہ اوہام) میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں کے اس سوال کے اس دوسرے پہلو کو کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام کے اخلاقی کاغذ اور ان کے سراپا رحمت ہونے پر جو قرآن مجید شاہد ہے۔ مگر تمہارے اخلاق کیسے ہیں؟ اور یہ جو تمہارے بارے میں اخلاقی پستی کی حدود و ایات مشہور ہیں۔ ان کی حقیقت کیا ہے؟ اور اگر یہ روایات درست ہیں تو آپ کس طرح مثیل مسیح ہو سکتے ہیں؟ اس کا جواب براہ راست بھی اگرچہ انہوں نے دیا تاہم اپنے الفاظ و حجاج کے مطابق اس پہلو کو سب سے زیادہ اہمیت دی کہ انبیاء و صادقین بالخصوص حضرت مسیح علیہ السلام کی جانب انتہائی ناگزیر اعمال و اخلاق منسوب کئے اور ان کی اس طرح توہین کی کہ یہودیوں کے علاوہ اس کی کوئی مثال اور کسی کے ہاں نہیں ملتی۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے یوں تو بے شمار مقامات اور بیسیوں کتابوں میں سیدہ مسیح ابن

مریم علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ مگر ہم صرف چند ایسے حوالوں پر اکتفا کریں گے جن میں مرزا غلام احمد دہلوی نے صراحتاً اپنا عقیدہ بیان کیا ہے۔ یا پھر قرآن مجید پر بھی یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ ان گندے اور بیہودہ اعمال کی نسبت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی جو بددست قرار دیتا ہے اور یہ اس لئے کہ ہم قادیانیوں کے اس عذر لگے کو ابتداء میں ختم کر دینا چاہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں تو کوئی توہین آمیز بات نہیں کہی۔ وہ تو ایک سادہ شخصیت یسوع کے بارے میں ایسی باتیں کہتے ہیں جسے ہیکل میں مدعی الوہیت دکھایا گیا ہے اور یا پھر یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم علیہ السلام کے بارے میں اگر بدزبان کی بھی ہے تو صرف عیسائیوں کی اس بدزبانی کے جواب میں جو انہوں نے حضور رحمت ہر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی تھی۔

ہر چند کہ یہ دونوں مذہب کی شہادت ہیں کہ قادیانی امت جمہول مرزا غلام احمد قادیانی اسلام کے تصورات و معتقدات سے یکسر محروم بلکہ زندہ ہیں اور یہ اس لئے کہ نہ تو یسوع کی کوئی فرضی شخصیت ہے جو یہودیوں نے اپنے ذہن اور اپنی کتب میں بھرا رکھی ہے اور وہ اس کا جواز سہی کرتی ہے کہ آپ کوئی ناجواز جو چاہے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں کہے اور نہ ہی حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں عیسائیوں کی گستاخی و بدزبانی سے کسی مسلمان کھلنے والے کے لئے یہ جواز دیا جاتا ہے کہ وہ سید مسیح علیہ السلام کے بارے میں بدزبانی کرے۔

اس مثبت تردید کے باوجود ہم اتمام حجت کے لئے اس موضوع کے اختتام پر بعنوان ”تصحيح شرع و جايلت“ پر مختصر بحث کریں گے۔ اس مقام پر ہمیں قارئین محترم اور بالخصوص قادیانی حضرات کی توجہ اس میں مبذول کرانا ہے کہ اسلام یہودیوں کی بدزبانی اور عیسائیوں کی جانب سے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی مسلسل توہین کے سلسلہ اور انتہائی ذیلت رسالتی کے باوجود بر ملا اہل ایمان کا موقف ان الفاظ میں پیش کرتا ہے: ”لا نفروق بين احد من رسله ابقره: ۲۸۵“ (ہم اللہ کے رسولوں کے مابین تفریق نہیں کرتے۔)

قرآن مجید، رسالت اور دوسرے اسلامی معتقدات کے بارے میں اپنا اور ہم مسلمانوں ہی کا نہیں خود خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا موقف بھی اس انداز سے بیان فرماتا ہے: ”انمن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل امن بالله ولا نكته ولا ركبته ولا

مفروق بین احمد بن رسولہ (بقراءہ: ۲۸۵) ”(”الموسول“ (”مختصر“ (ایمان لائے اس
 دئی پر جو ان کی جانب تازہ ہوئی اور تمام اہل ایمان بھی یہ سب کے سب ایمان لائے اللہ پر اس
 کے ملائکہ پر اس کی کتابوں پر اس کے رسولوں پر اور (وہ کہتے ہیں کہ) ہم اللہ کے رسولوں میں
 تفریق نہیں کرتے۔}

رسالت کا تقدس ایمانیات کا دوا جو ہری عنصر ہے۔ جسے صدمہ پہنچنے سے تمام ایمانی
 عمارت چھوڑی اور دوحی اسیت و حزام سے فچے آرہی ہے۔ اسی باعث قرآن مجید نے ان
 دنیام طہرہ المسلمۃ والسلام کے تقدس و پاکیزگی اور عظمت کا بیان بطور خاص کیا۔ جن کے بارے
 میں رادکان کذب شعارہ عرشیہ سب سادو یہ اور دین حق کو بگاڑنے والوں کی ریشہ دوانیوں اور
 سازشوں کے باعث لہو قسم کی باتیں بعض سب سادہ میں پائی جاتی تھیں۔

علاوہ بریں امام المانعیہ نے جب بھی یہ محسوس فرمایا کہ کسی بھی نبی برحق کے
 بارے میں کوئی ناروا یا شکی فرد کے ذہن پر اثر انداز ہو سکتا ہے تو حضور ﷺ نے ان کی عظمت
 کی حفاظت یا بحالی کے لئے یہی اسلوب اختیار فرمایا جو حضور ﷺ کی عظمت کا بھی عکاس تھا اور
 مقام نبوت کا جو تقدس حضور ﷺ کے ہاں دین کی بنیادی ضرورت کے طور پر ہر مسلمان کے
 ذہن میں راسخ ہونا ضروری تھا۔ اس کے احکام کے لئے بھی ناگزیر تھا۔

مثلاً سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں کسی لحاظ نظر کا شائبہ تھا تو
 حضور ﷺ نے ایک چاہنپ الکریم ابن الکریم ابن الکریم، یوسف ابن یوسف ابن
 اسحاق ابن ابراہیم کے اعجاز سے ذکر فرمایا۔

ایک دوسرے موقع پر سیدنا یوسف علیہ السلام کے اس واقعہ کا تذکرہ تھا کہ تو بریں کی
 حویلی قید کے بعد جب بادشاہ کے ہاں سے رہائی کا حکم آیا تو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے فوری طور پر رہائی کے بجائے اس عیال سے کہا کہ جا یا بادشاہ سے دریافت کرو کہ جن عورتوں
 نے (زلیخہ کی ایک تدبیر کے تحت) مجھ کو بچہ کرانے یا تھکات لئے تھے۔ ان کے قصے کا کیا ہوا؟
 یعنی آپ نے حویلی قید کے بعد بھی جیل سے اپنی آزادی کے پیغام پر اس الزام کی بریت کو
 ہمیت دئی جو ان عورتوں کے قصے سے متعلق تھا۔ اس واقعہ کے تذکرے میں امام المانعیہ
 نے فرمایا اگر یوسف علیہ السلام کی جگہ میں ہوتا تو اس عیال سے پروا نہ لے کر آزادی کو اسی وقت قبول کر
 لیتا۔ (لا جہت العالی) گو یا حضور اکرم ﷺ نے اس عہدیم الخیر آج کا مظاہرہ فرمایا کہ سیدنا
 یوسف علیہ السلام کے اس طرز عمل کی عظمت و ہمیت کو اپنے عظیم تر کردار سے بھی برتر صورت میں

مرکب ہوتے تھے اور انہوں نے ایسا رویہ اختیار کیا جہاں ایک اخلاقی معیار کے مصعب و مقام سے مراد ہوا تھا۔ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہر تو مرزا غلام احمد قادیانی نبوت کے ابتدائی تصور ہی سے نفی و امن تھے یا وہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کو نبی تو کہا ایک عام اچھا با اصول و دریا اخلاقی انسان بھی نہیں مانتے تھے اور پھر یہ کہ وہ مسیح و مہشی اور اپنے فروتر و پست مقام سے اس حد تک متاثر و متغفل تھے کہ وہ اس مقام کو قابل قبول بنانے کے لئے خدا کے ایک عظیم و ظہیر کو اپنے جیسا بہت کرنے پر تلے ہوئے تھے۔

و جب کوئی بھی ہو۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے کچلے ہندوؤں کو "یسوع" کا ٹھیس، عیسیٰ علیہ اسلام کا نام لے کر ان کی شدہ ترین توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

مہجرات مسیح اور گوسالہ سامری

قرآن مجید سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں فرماتا ہے: "انہی قد جعلتکم بآیۃ من ربکم انہی اخلق لکم من الطین کھیتۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً بالذن اللہ وابدی الاکمہ والایدھ و احی الموتی بالذن اللہ و انجبکم بما تکلکون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لآیۃ لکم ان کنتم من منین (آل عمران: ۹۰)" (میں تمہارے پاس تمہارے رب کی جانب سے نشانی لایا ہوں۔ میں تمہارے لئے مٹی سے پرندے کی صورت بناتا ہوں۔ پھر اس میں روح پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑتا ہوا جانور ہو جاتا ہے۔ میں زور زوراً دے رہا ہوں اور میری مرضی کو اللہ کے اذن سے ان پیاروں سے تمہارا دلائل ہوں اور تم جو کچھ چاہتے گھروں میں کھاتے اور ذخیرہ کرتے ہو۔ اس کی تمہیں اطلاع دیتا ہوں۔ اگر تم مؤمن ہو تو ان امور میں تمہارے لئے نشانیاں موجود ہیں (کہ میں اسی اللہ کی جانب سے آیا ہوں۔ جس کے اذن و حکم سے یہ تمام کام انجام دیتا ہوں)۔

یہ تو قرآن عزیز کی صراحت، سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے مہجرات کے سلسلے میں مگر آئیے۔ دیکھئے مرزا غلام احمد قادیانی ان اعجازی کاموں کے بارے میں کیا کہتے ہیں: "یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکات ہے کہ مسیح مہشی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سج بج کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ مجرہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی و درحقیقت ایک مٹی

ی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ فتد بدرفانہ نکتہ جلیلہ وما یلقاھا الا ذو حظ عظیم“
(ذوالہجہ ۳۲۲ھ مآشیہ خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

جسارت ملاحظہ ہو۔ قرآن مجید ان واقعات کو ”آیۃ من دہکم“ تمہارے رب کی طرف سے نشانی کہتا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک یہ سب کچھ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا۔ مزید برآں مرزا غلام احمد قادیانی کے ذہن کی عکاسی کا صحیح نمونہ یہ کہ ان کے نزدیک سیدنا مسیح علیہ السلام کے یہ معجزات اور آیات الہیہ دلی حقیقت رکھتی ہیں جو مردود و بارگاہ قدس ملعونہ سامری کے گوسالہ کی قسمی۔ جس طرح سامری نے گوسالہ کے ذریعہ اپنی قوم کو گمراہ کیا اور وہ اللہ عزوجل کے عذاب کا مستحق ٹھہرا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب کے مطابق یہی حقیقت سیدنا مسیح علیہ السلام کے ان معجزات کی ہے۔

نیسرا پہلو مرزا غلام احمد قادیانی کے ایمان کی حقیقت کا یہ کہ وہ مسیح علیہ السلام کے اس معجزہ کو عمل الترتیب کہتے ہیں اور سلسلہ گفتگو کے آخری میں انہوں نے کہا ہے کہ: ”فتد بدرفانہ نکتہ جلیلہ وما یلقاھا الا ذو حظ عظیم“ کہ تم غور و تدبر سے کام لو۔ یہاں ہم اور جلیل الشان نکتہ ہے جو صرف انہیں ہی عطا ہوتا ہے۔ جو عظیم سعادت سے نوازے گئے ہوں۔“

(ذوالہجہ ۳۲۲ھ مآشیہ خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ جملہ لکھ کر نہ صرف اس امر کا اعتراف کیا کہ میں نے مسیح علیہ السلام کے معجزات کو لکھ لکھ کر اور عمل الترتیب قرار دیا ہے۔ بلکہ انہوں نے یہ بھی لکھا کہ مسیح ابن مریم کے معجزات کی یہ حقیقت جو میں نے بیان کی ہے۔ یہ بڑے معرکے اور معرفت کی بات تھی۔ جو مجھے سوچنی یا سمجھانی تھی ہے اور ایسے اہم امور جلیل الشان نکتہ انہی لوگوں کو سمجھائے جاتے ہیں جو بارگاہ رب العزت میں مقبول، معزز اور صاحب سعادت ہوں۔ اب دیکھتا ہے کہ یہ عمل الترتیب ہے کیا؟ مرزا غلام احمد قادیانی تمہاری زبان سے کہتے ہیں: ”یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز (واضح رہے مرزا غلام احمد قادیانی ان کاموں کو اعجاز تسلیم کر کے انہیں عمل الترتیب کہتے ہیں) عمل الترتیب یعنی مسرّحی طریق سے بطور ہد و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیونکہ عمل الترتیب میں جس کو زمانہ حال میں مسرّحہ کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنے روح کی گہری دوسری چیزوں پر ذال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔ ... اولیام اور افسانہ کی کوارس اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ کالمین ایسے مخلوقوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی دنیایت کا ثبوت بنانے کی غرض سے یا کسی اور نیت سے ان مشفقوں میں جلا ہو گئے تھے اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح اہلن مریم باذن و حکم الہی الشریعہ کی طرح اس عمل القرب میں کمال رکھتے تھے۔ مگر الشریعہ کے درجہ کمال سے کم رہے ہوئے تھے۔۔۔ مگر یہ عاجز اس میں کو کمزور اور قائل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اس پر قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ فرما جوں میں حضرت مسیح اہلن مریم سے کم نہ رہتا۔۔۔ حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کی فطرت میں مرکوز تھے۔ باذن و حکم الہی اختیار کیا تھا۔ ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتے ہے۔ دوا یعنی روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں۔ بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امر خور یا ملن ورج کی نفوس کا جو اصل مقصد جہاں کے ہاتھ سے بہت کم انہماک پذیر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی چاروں بیماریوں کے ذریعے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروباریوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب کام نہ رہے۔“

(ازال اوہام ص ۵-۴۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵-۲۵۸)

کہا کہ ہمارا نظام احمدیہ کیلئے کیا ہے؟

۱۔۔۔ عمل القرب جسے آج کی اصطلاح میں سمریزم کہتے ہیں۔ اولیاء اللہ اور اہل سلوک

میں سے کامل حضرات اس سمریزم سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔

۲۔۔۔ ہم وہ لوگ جو دایہ کا ثبوت بنانے (اس بنانے کے مصنوعی پن اور دھوکہ کے

مترادف لفظ پر غور کیجئے) یا کسی اور نیت سے اس میں جلا ہو گئے ہیں وہ اس سمریزم

سے اجتناب نہیں کرتے۔

۳۔۔۔ مگر جس فعل اور فن کے قابل نفرت ہونے کے باوجود یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت

ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح اہلن مریم نے اللہ عزوجل کے اذن و حکم سے اس عمل کو شروع کیا۔

۴۔۔۔ یہی نہیں بلکہ حضرت ابراہیم بھی حکم انہی سے عمل التراب کے حامل تھے اور حضرت سح سے بھی زیادہ کامل درجے کے حامل تھے۔

۵۔۔۔۔۔ مگر میں یعنی مرزا غلام احمد قادیانی اذان و حکم الہی کے مطابق ان دونوں پیغمبروں کے اس عمل کو شروع کرنے کے باوجود اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت سمجھتا ہوں۔

۶۔۔۔۔۔ اس عمل کا نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ اس کا عامل روحانی تاثیر سے محروم ہو جاتا ہے اور روحانی بیماریوں کو دور کرنے کے بارے میں بہت ضعیف اور ٹکھا ہو جاتا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک یہی وجہ ہے کہ گو حضرت سح جیسائی بیمار میں کو اس عمل سے دور کرتے رہے۔ مگر یہ ایت اور توحید اور دینی استقامت کو موثر بنانے میں قریباً قریب ناکام رہے۔

ان تصریحات میں مرزا غلام احمد قادیانی نے تو جین سح کے علاوہ حسب ذیل مزید وجوہ کفر کا ذکر کیا ہے۔

اللہ عزوجل پر شعیہ بازی اور دھوکہ دہی کے حکم صادر کرنے کا افتراء، مرزا غلام احمد قادیانی نے اذلا سح علیہ السلام کو عمل التراب یعنی سریرہ کا عامل قرار دیا۔ ثانیاً یہ صراحت کی کہ یہ عمل دراصل اسی قسم کا کھیل اور شعبہ تھا۔ جس طرح سامری نے پھڑایا کر مبنی اسرائیل کے سامنے پیش کیا تھا اور مزید یہ کہ یہ عمل دھوکہ اور کھیل تھا۔

ان تصریحات کے بعد وہ کہتے ہیں کہ اللہ والہ الجلال نے اپنے دو انبیاء سیدنا سح اننا مریم اور سیدنا ابراہیم علیہما السلام کو صریح طور پر یہ حکم دیا کہ وہ اس عمل کو اختیار کریں۔ چنانچہ حضرت ابراہیم اس عمل میں ذیل نمبر پر کامیاب رہے اور دوسرے درجے میں حضرت سح۔

اسی پر بس نہیں، مرزا غلام احمد قادیانی کی تحقیق یا ان کے ایمانی و اعتقادی تصور کے مطابق اس عمل سے ان انبیاء بالخصوص سح ابن مریم علیہ السلام کی روحانی تاثیر قریب قریب ختم ہو کر رہ گئی اور وہ اگرچہ بعض جیسائی بیماروں کو شعبہ بازی کی حد تک دور کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ مگر لوگوں کی روحانی اصلاح میں وہ تقریباً ناکام ثابت ہوئے۔

و بیانات سے اونی قسم کا تعلق رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ جو لوگ کسی دین پر اعتقاد رکھتے اور کسی سلسلہ نبوت سے متعلق ہیں۔ وہ خواہ کتنے بڑے کفریات کے مرتکب ہوں۔ انہیں یہ جرأت نہ ہوگی کہ وہ بلا ایہام یہ کہہ دیں کہ اللہ رب العزت نے اپنے کسی منتخب پیغمبر کو دھوکے بازی،

شعبہ اور مکمل تماشے کو مجرات کی صورت میں پیش کرنے کا حکم دیا اور حد یہ کہ پیغمبران عظام تک کو ایسے نصراعمال کا حکم دیا۔ جہان کے منصب رسالت ... تزکیہ نفوس شہ کی لٹی کے حراف تھے اور یہ پیغمبر اس دھوکے بازی کو معمولی بنانے کے بہت روحانی تاہم ہری سے عروم ہو گئے۔

اللہ رب العزت پر اس قسم کے الفہمہ اور ان کی شان اقدس میں اس انداز کی گستاخی کی جسارت شاید کسی بڑے سے بڑے کافر کو بھی نہ ہوگی ہوگی۔ بنا بریں مرزا غلام احمد کا دینی اور تو دیا میں وہ کافر قرار دیے جانے کی لوہب و جہا اللہ رب العزت جل و علا کی جانب ایک ایسے عمل کا ستم صادر کرنے کی نسبت ہے جو خود مرزا غلام احمد کا دینی کے نزدیک دھوکہ اور مکمل تھا اور جس سے پیغمبر تک کی روحانیت شل ہو کر رہ گئی۔ ”ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا وتعالى والله عن ذلك علواً كبيراً“

اللہ عز وجل کے حکم پر نفرت و بیزارى کا اظہار

دوسرا وجہ مرزا غلام احمد کا دینی اور ان کی امت کو کافر قرار دیے جانے کی یہ ہے کہ انہوں نے یہ افتراء بھی کیا کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا مسیح ابن مریم اور سیدنا ابراہیم علیہما السلام کو مسرورہ کا حکم دیا اور اسی کے ساتھ ہی مرزا غلام احمد کا دینی نے یہ بھی کہا کہ میرے نزدیک مسرورہ کا قائل نفرت ہے اور میں اس سے نفرت نہ کرتا تو مسیح ابن مریم سے کہیں زیادہ کامیاب ہوتا۔

مرزا غلام احمد کا دینی کہتے ہیں: ”اگر یہ عاجز اس عمل کو کر دے اور قائل نفرت نہ سمجھتا تو اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید فرم رکھتا تھا کہ ان مجرہ بنیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹ حاشیہ، خزائن ص ۳)

ص ۲۵۸)

اور یہ اظہار نفرت و کراہت اس اکتشاف کے بعد ہوا کہ ”یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ہاؤن و حکم الہی البیسح ہی کی طرح اس ”عمل الترتیب“ میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۸ حاشیہ، خزائن ص ۳)

ص ۲۵۷)

اللہ عز وجل جس کام کا حکم دے اس سے نفرت کا اظہار اور اسے مکروہ قرار دینا بارگاہ رب العزت میں کتنی کھلی گستاخی ہے؟ اس کا فیصلہ عام مسلمان ہی نہیں کفار بھی کر سکتے ہیں۔ شاید دنیا میں عدائے و دشمنی کے لئے والے کفار میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں ہوگا کہ جو یہ جرأت

کر سکے کہ ایک بات کو حکم الہی بھی مانے اور اس سے نفرت کا اظہار بھی کرے اور اسے مکروہ بھی کہے..... اللہ تعالیٰ کے حکم کو مکروہ کہنے اور اسے قابل نفرت قرار دینے کے بعد بھی اگر کوئی شخص مسلمان رہ سکا ہے تو پھر کسی بڑے سے بڑے کافر کو بھی کافر قرار دینے جانے کا کوئی جواز نہیں۔

نبی اللہ کے معجزہ کو لہو و لعل اور دھوکہ قرار دینا

گیارہویں وجہ کفر یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے سیدنا مصطفیٰ علیہ السلام کے ان معجزات کو لہو و لعل قرار دیا۔ جنہیں قرآن مجید، سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صداقت کے دلائل اور آیات انبیاء کی حیثیت دیتا ہے۔ سورہ آل عمران کی آیت ۳۹ ہجرات مسیح اور گرامہ ساری کے زیر عنوان پیش کی جا چکی ہے۔ اس آیت شریفہ اور دوسری متعدد آیات میں ان معجزات کو نہ صرف آیت من ربکم کے زیر عنوان پیش کیا گیا ہے۔ بلکہ ان میں سے ہر معجزے کو باذن اللہ سے شہید پیش کیا گیا ہے۔

”فَيَكُونُ طَيْرًا بِلُغْنِ الْاَلَةِ وَاَبْرَى الْاَلَكَةِ وَالْاَبْرَصِ وَاَحْيِ الْعَوْتَى بِاِذْنِ الْاَلَةِ (آل عمران: ۴۹)“ (تو وہ جانور بن جائے اور اڑنے لگی اللہ کے اذن سے اور میں مفلوجوں کو زندہ کر دوں گا اور برص زدہ کو تندرست اور مردہ کو زندہ کر دوں گا۔ اللہ کے اذن سے۔)

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کا کہنا یہ ہے کہ: ”امکن ہے کہ آپ (یسوع مسیح) نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روٹیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی ہر قسمی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر ہوا ہو تو وہ آپ کا فیض اسی تالاب کا معجزہ تھا اور آپ کے ہاتھ میں سوا کر بخریب کے اور کچھ نہ تھا۔“ (ضمیمہ احجام آہن ص ۷۷ حاشیہ غزلان ص ۲۵۱)

اگر کسی کے دل میں دین کا ابتدائی تصور بھی موجود ہو اور اسے اللہ عالم الغیب والشہادہ کے سامنے پیش ہونے کا درد برابر بھی احساس ہو اور وہ کم از کم نبوت کے اس پہلوئی سے آگاہ ہو کر یہ عظیم منصب تھوڑی سیجائی، اخلاص نبوت اور پاکیزگی کردار کا حقیقی نتیجہ ہے اور وہ جانتا ہو کہ نبی تو ہوتا علی ان صفات کا مظہر اتم ہے۔ اس کی محبت سے بہرہ ور افراد بھی ان صفات میں ضرب

بیش اور قابل اسودہ ہوتے ہیں تو وہ اس بات پر خیر ان و شش شدہ رہ چکے گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی تو ہیں۔ اس کے کہ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی کتب معجز میں بیشت اولی روحانیت کے پہلو سے چکی رات کے چاند (ہلال) کی صورت میں تھی۔ لیکن (نار بدخش) قادیانی میں حضور کی دوسری بیشت جو میری (مرزا غلام احمد قادیانی کی) شکل میں ہوئی یہ روحانیت کی رو سے اتم شدہ اور اکمل ہے۔

اس جسامت والا عا کے ساتھ ان کے اخلاق کا یہ حال کہ اولاً تو وہ کہتے ہیں کہ: ”مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔۔۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔“ (ضمیمہ انجم آہم ص ۱۱۷ ج ۱ ص ۲۱۱) یہاں بات ”صرف خیال ہو سکتا“ کی حد تک تھی۔ لیکن اس شخص کی ذہنی اور قلبی کیفیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ پیچھے تو ”خیال ہو سکتا ہے“ کا حرم جملہ استعمال کیا۔ اگرچہ یہ خیال بہانے خود ایک نئی کے بارے میں ”کمز“ کے متواضع ہے کہ وہ ایک مجھڑے کے لئے اس قسم کی دھوکہ بازی کرے گا استعمال تو کرے ایک تالاب کی مٹی جس میں مذکور جسم کی صلاحیت موجود ہو اور پھر جب پوری چھپے پھری مٹی لے آئے تو اس سے نکال کر ہونے والے کرشمے کو مجھڑا کا نام دے۔

لیکن اس سے بھی زیادہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اندرون کا یہ اتر حال کہ ایک لمحہ پہلے تو انہوں نے ”خیال ہو سکتا ہے“ کے موعوم اور ”استعمال کرتے ہوں گے“ کے کما مکانی تصور بلکہ تحلیل کو نکال کر کیا۔ لیکن دوسرے لمحے میں اسی سے ایک عجیبی اور حقیقی اور واقعہ کی صورت دے دی اور یہ دکھا کہ: ”اسی تالاب سے آپ کے ہجرات کی ”پوری پوری حقیقت“ نکلتی ہے اور اس تالاب نے لیجندہ کر ای۔۔۔ (کہ) آپ کے ہاتھ میں سو ”کمز فریب“ کے کچھ نہ تھا۔“

(ضمیمہ انجم آہم ص ۱۱۷ ج ۱ ص ۲۱۱)

”ہو سکتا ہے“، ”ہو گیا“ میں بدل گیا۔ ”استعمال کرتے ہوں گے“، ”یقیناً استعمال کرتے تھے“ میں تبدیل ہوا اور اس نے پوری حقیقت کھول دی اور آخر اس نے ”لیجندہ“ عاود کر دیا کہ مسیح یسوع کے ہاتھ میں ”کمز فریب“ کے سوا کچھ نہ تھا۔

جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو اس مقام پر غارتہ تھے۔ جس کا حوالہ اوپر دیا چکا ہے کہ نعل بانہ من ذاک، سید الکونین محمد مصطفیٰ ﷺ کی بیشت ثانیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں قادیانی میں ہوئی اور وہ حضور ﷺ کی کد کمرہ میں چکی بیشت سے کھنکھ زیادہ قوی اور روحانی پہلو سے شدید تھی۔ کیا یہی ایک مثال جو ہزاروں میں سے ایک ہے۔ اس بات کے

لئے کافی نہیں کہ وہ اس شخص کی صحیح پوزیشن کو سمجھیں اور اس کے اس انداز گفتگو اور اس معیار اخلاق کے پرہیز و وضاحت کے ساتھ سامنے آنے کے بعد تو پہچان جائیں کہ انھیں ان کے بارے میں دھوکہ لگا اور انہوں نے ایک کا ذب کو صادق مان کر ہولناک غلطی کا ارتکاب کیا۔

اور اگر وہ ان کھنسنے والے شخص کے مشاہدے کے بعد بھی مرزا غلام احمدؒ دہلوی کے ”قدس“ کے قائل ہیں تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان کے ہاں نبوت کا تصور بعینہ وہی رائج ہے جو یہود کے ہاں ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان پر ان کے اسی گمراہی کی وجہ سے ہدایت کا دروازہ بند کر دیا ہے اور وہ ”من یصل اللہ فلا ھدی لہ“ کی مہرتاک مثالی بنا کر رو گئے ہیں۔ ”وہی فلا تفرغ قلوبنا بعد انھدیتنا و ھب لنا من لدنک رحمة انک لمنت الوھاب“

قطع شرک و جاہلیت یسوع مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام

بطور اتمام حجت مزید یہ کہ شخص ہے کہ کوئی قد دہائی یہاں پھر ناراضادیل کا جھڑپلے کی کوشش کرے کہ یہ انجام آحتم کی بات اسی ”قرنی یسوع“ کے بارے میں ہے۔ جسے عیسائی خدا یا ابن اللہ کہتے تھے۔ ہر چند کہ یہ تو بیل رب و الجلال کے خوف سے عروہ کی علامت ہے۔ قرآن عزیز بمرحمت فرماتا ہے کہ عیسائیوں نے کسی قرنی یسوع کو نہیں بلکہ عیسیٰ ابن مریم یا مسیح ابن مریم علیہ السلام ہی کو خدا کا بیٹا مانا تھا۔ اور شارد ہوتا ہے: ”وقالت النصارى المسيح ابن الله (التوبہ: ۳۰)“ {اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔}

قرآن مجید کی اس قطعی وضاحت کے علاوہ خود مرزا غلام احمدؒ دہلوی بھی یسوع مسیح اور عیسیٰ تینوں نام حضرت عیسیٰ ابن مریم ہی کے مانتے ہیں۔ ان کے اپنے الفاظ ہیں:

..... ”ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں۔ تین برس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا اور نبوت پائی۔“

(چاندنی مہ ۶۷، مشاہیر، جز ثانی، ص ۲۰، ص ۳۸۱)

..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو یسوع اور جیزس یا یوزاف سف کے نام سے بھی مشہور ہیں۔“

(راز حقیقت ص ۱۹، جز ثانی، ص ۱۳، ص ۶۷)

..... ”حضرت یسوع مسیح کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے۔“

(تحدو القریہ ص ۲۳، جز ثانی، ص ۱۲)

(ص ۲۷۵)

۴۔۔۔ ”اس خدا کے دانگی عیارے اور دانگی محبوب اور دانگی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے۔ یہودیوں نے تو اپنی شرارت اور بے ایمانی سے لعنت کے برے سے برے ملبوم کو چاکر رکھا۔“ (تحریر قصیدہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳)

۵۔۔۔۔ ”یہ تو مجھ کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ عیسائی مذہب اسی دین سے سہر کی میں پڑا ہوا ہے۔ جب سے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا کی جگہ دی گئی ہے۔“

(تحریر اسلام ص ۱۶، خزائن ج ۶ ص ۵۶)

۶۔۔۔۔ ”اور ان (یہود) کی محبت یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے۔“ (ایضاح ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۳)

۷۔۔۔۔ ”نودی (مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک عیسائی مد مقابل) یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے۔ مگر میں ایک عاجز بندہ اور نبی ہوں۔“ (ریحان آف بلقلم ص ۳۳۳، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء)

۸۔۔۔۔ ”جن نبیوں کا اس دجور مضمری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک حج حجاز کا نام لایا اور اور میں بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم، جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المزمع ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰)

اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے بیسیوں مقامات پر اس کا انکار کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسیح ابن مریم اور یسوع یا یوز آصف یہ چاروں نام ایک ہی شخصیت کے ہیں۔ جو اللہ کے نبی تھے اور انہیں ہی عیسائوں نے خدا یا خدا کا بیٹا مانا اور اس ہی اللہ کو بیٹو نے نسب کے پیکو سے بھی گستاخی اور کافرانہ الفاظ سے یاد کیا اور انہی پر لعنت بھی بھیگی۔ نعوذ باللہ من ذلک!

ان تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی قادیانی متاخر یہ کہتا یا لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جس شخص کی توہین کی ہے۔ یہ ایک فرضی شخصیت یسوع کے نام سے موسوم ہے۔ جسے عیسائوں نے خدا یا خدا کا بیٹا کہا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا احترام کرتے ہیں تو ایسے سلف و متاخر کو دہریہ قرار دینے بغیر چارہ نہیں۔ جو اتنا صریح دھوکہ دین کے نام پر دے اور اتنا بڑا جھوٹ ایک سچے جتنی کے کفر پر پردہ ڈالنے کی خاطر بولے۔ اس کے دل میں رب ذوالجلال کا تصور کس طرح باقی رہ سکتا ہے؟

ہائیں۔ مریم نے جو اعتراض کیا ہے کہ ہم فنی حوالہ سے ت کو در کل سفر کی حیثیت میں پیش کریں گے۔ جن میں صراحتاً یہی طبع السلام یا مسیح ابن مریم کا نام نے کر ان کی توفیق کی گئی۔ ان کے معجزات کا انکار کیا گیا۔ ان کے معجزات کو دھوکہ دے کر فریب قرار دیا گیا۔ جس میں کے مطابق چشمہ سبکی اور انہماج احم کی پیش کردہ ان عورتوں کے علاوہ جن ازالہ اوہام کی عبارتیں بھی پیش کئے دیتے ہیں۔ جن میں سیدنا مسیح یا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی کا نام لیا گیا ہے اور وہ کیا باتیں کہی گئی ہیں جو چشمہ سبکی اور انہماج احم کی عبارتوں میں کہی گئی تھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:

”مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے منظر عجائب تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مخدوم، مخلوق، مہر و من و غیرہ ایک ہی غوطہ لگا کر اچھے ہو جاتے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۰۲ تا ۲۰۳ ضمیمہ خزائن ج ۳ ص ۲۱۳)

دو حریف کہتے ہیں: ”اب جانا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف حلقی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دونوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات متکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ، قرنی کی قسم میں سے ہیں اور دراصل بے سود اور محو کو فریفتہ کرتے والے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۲ تا ۳۰۳ ضمیمہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۳)

ان ہر دو مقامات پر سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ان معجزات کو لہو و لعب و شعبہ بازی بھی قرار دیا گیا اور ایک سوہوم تالاب کی مٹی کے استعمال سے بطور دھوکہ ان امور کو پیش کرنے کا الزام بھی نیا اللہ پر لگا دیا گیا۔ جن کو قرآن مجید حقیقت اور مخاطب اللہ معجزے کی حیثیت سے پیش کرتا ہے اور یہ وہ کفر صریح ہے جس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے نئے وادوں کو کافر قرار دینے کے لئے کسی دوسری وجہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

علاوہ بریں حینہ کہ اس سے پہلے عرض کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم علیہ السلام کے علاوہ متعدد دوسرے انبیاء علیہم السلام کی توہین بھی کی ہے۔ مگر چونکہ اس وقت مقصود تو دیا نبیت پر جامع تبصرہ اور تفصیل تعارف نہیں بلکہ پیش نظر صرف یہی ہے کہ ان وجوہ و دلائل کو صاف اور واضح الفاظ میں پیش کر دیا جائے۔ جو قادیانی امت اور ان کے پیروں کو ”کافر“ قرار دینے کے حقیقی و ناگل ہیں۔ اس لئے ہم یہاں اسی پر اکتفا کرتے ہیں اور اس موضوع پر قدر ہے و صاحب سے اپنی زیر تالیف کتاب ”القادینانیۃ اذنت الیہودیۃ“ میں بحث کریں

گئے۔ ”وَبَيِّنَّا الْكَلِمَةَ التَّوْفِيقَ“

صاحب الشریعہ نبی ہونے کا ادعا

مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات الکتاب المسین کی حیثیت سے

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کو کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج قرار دینے جانے کی تحریروں درج یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اوپر نازل شدہ وحی بلحاظ ”الان الغیاطین لیوحون الیہ اولیائہم“ کو قرآن مجید کی ہم پایہ بیت کرنے کو دینی حیثیت دی اور ان کی امت نے اس عقیدے کو قبول کر لیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ”اور خدا کا کلام مجھ پر سن قدر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تم کو تمکھا جائے تو میں ہرگز سے کمر نہیں ہوجاؤں۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹۱ وغیرہ ج ۲ ص ۷۲)

قرآن مجید کے تو تیس جرد (تیس پارے) تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے کلام کو تیس جرد تک محدود رکھا ہے۔

اس کی ایک دل پسند توضیح مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک معروف استی قادیانی جماعت کے مشہور شاعر اور نیک ایم زلی جماعت کے امیر قاضی محمد یوسف اس عقیدے کی وضاحت یوں کرتے ہیں: ”فقد تعالیٰ نے حضرت احمد بن حنبلہ (مرزا قادیانی) کے مجموعی الہامات کو ”الکتاب المسین“ فرمایا ہے اور جدا جدا الہامات کو ”آیات“ سے موسوم کیا ہے۔ حضرت (مرزا قادیانی) کو یہ الہام متعدد دفعہ ہوا ہے۔ پس آپ کی وحی بھی جدا جدا آیت کہا سکتی ہے۔ جب کہ خدا تعالیٰ نے ان کو ایسا نام دیا ہے اور مجموعہ الہامات کو ”الکتاب المسین“ کہہ سکتے ہیں۔ پس جس شخص یا شخص کے نزدیک تہی کے واسطے کتاب الائنہ ضروری شرط ہے۔ خواہ وہ کتاب شریعت کامل ہو یا کتاب استشرات والمیزرات ہو تو ان کو واضح ہو کہ ان کی اس شرط کو بھی خدا نے پورا کر دیا ہے اور حضرت (مرزا قادیانی) کے مجموعہ الہامات کو ”الکتاب المسین“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ پس آپ اس پہلو سے بھی تہی ثابت ہیں۔ ولو کونہ الکافرون!“ (رسالہ احمدی نمبر ۷۰۵، سہ ماہی قادیان)

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور قادیانیوں کے نزدیک مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے مطابق صلح مسعودہ جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے فخر الانبیاء کہا اور انہیں قادیانی امت و فضل عمر

اور اللہ کا: عز و خلیفہ تسلیم کرتی ہے اور موعودہ غلیقہ ربوہ (چنابہ عمر) کے واند مرزا محمود احمد اپنے ایک خطبہ میں انہوں نے ایک قہر اور آگے بڑھایا اور اپنے باپ کے شکار کو ٹھیکل کی۔ انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے اہمات کو پڑھنے، ان پر غور کرنے اور انہیں پڑھ کر نہ بھلانے پر زور دیا۔ ان کے الفاظ یہ تھے: "الحقیقی عید ہمارے لئے ہی ہے۔ مگر ضرورت اس بات کی ہے کہ اس انہی کلام کو پڑھا جائے اور سمجھا جائے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اترا بہت کم لوگ ہیں جو اس کلام کو پڑھتے اور اس کا دودھ پیتے ہیں۔ دوسری کتابیں خواہ کتنی پڑھی جائیں جو سرور اور یقین قرآن شریف سے پیدا ہوتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ سرور اور لذت جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہمات کو پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے اور کسی کتاب کو پڑھنے سے نہیں ہو سکتی جو ان الہی سولی کو پڑھے وہ کبھی مایوسی اور ناامیدی میں نہ گرے گا۔ مگر جو پڑھتا نہیں یا پڑھ کر بھول جاتا ہے۔ غلط ہے کہ اس کا یقین اور امید جاتی رہے۔ وہ مصیبتوں اور تکلیدوں سے گھبرا جائے گا۔ کیونکہ دوسرے شہ امید سے دور ہو گیا۔ اگر وہ خدا تعالیٰ کا کلام پڑھتا رہتا اور دیکھتا کہ خدا تعالیٰ نے کیا کیا وعدے اپنے ہیں اور پھر ان پر دل سے یقین رکھتا تو ایسا مضبوط ہو جاتا کہ کوئی مصیبت اسے اڑا نہ سکتی۔ جس حقیقی عید سے ناکہ اٹھانے کے لئے ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہمات پڑھے۔"

ان تصریحات سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو یہ چاہتے تھے کہ مجھ پر ناز ہونے والی ہوئی اور اہمات قرآن ہی کی طرف مائل نہ رہیں۔ قادیانی امت نے ٹھیک ٹھیک اسی طرح مانا اور جس طرح قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کے لٹریچر کو اس حد تک مقدس سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے قسم سے قرآنی آیات میں جو غلطیاں مرزا دہریوں اور نو مرزا قادیانی کے سامنے یہ غلطیاں شائع ہوئیں۔ دوران کی جہالت اور قرآن کے بارے میں بددلتی کہ ان غلطیوں کا کوئی ٹولہ نہیں لیا اور قادیانیوں نے آج تک ان غلطیوں کو قادیانی کتب میں باقی رکھ کر قرآن مجید کی حفاظت، تقدس اور اہمیت پر مرزا غلام احمد قادیانی کی جہالت یا کم از کم غلط فہمی کو اہمیت دی۔ لیکن دوسری جانب انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے مجموعہ اہمات کو کتاب الہی اور ان کے دھرمی کے مطابق ان پر نازل شدہ الہام کے ہر جملہ کو آیت کی حیثیت دی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اس عقیدے اور قادیانی جماعت کے اس پر ایمان و یمن نے

کہوں کہا کہ اسے قرآن دے کر کھڑا کیا گیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود بڑی وضاحت سے فرماتے ہیں۔ سولوی لوگ حدیثیں لئے پھرتے ہیں۔ مگر حدیثوں کا یہ کام نہیں کہ میرے متعلق فیصلہ کریں۔ بلکہ میرا کام ہے کہ میں بتاؤں کہ قرآن حدیث درست ہے اور غلطان غلط۔۔۔۔۔ پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کوئی نئی آجائے تو پہلے نئی کا علم بھی اسی کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نیا پہلے ہی کے لئے بمنزلہ سودا رخ کے ہوتا ہے۔ پہلے ہی کے آگے دیر اور سمجھ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ سوائے آنے والے ہی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ لیکن وجہ ہے کہ اب قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے اور کوئی نئی نہیں سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔ اسی طرح رسول کریم ﷺ کا وجود اسی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے طہرہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے بے فائدہ والا قرآن ت ہوگا۔ بلکہ یفضل من یشاء والا قرآن ہوگا۔ اسی طرح اگر حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے تو عبادی کے ہمارے سے زیادہ وقعت نہ رکھیں گی۔ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے۔ حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو عبادی کے ہمارے کی ہے۔ جس طرح عبادی جو چاہتا ہے اس میں سے کھال لیتا ہے۔ اسی طرح ان سے جو چاہو کھال لو۔“

(الفصل قانون نمبر ۱۵ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۲۳ء)

یہ تفصیلی اعلیٰ مرتبہ و سراحد قرآن مجید اور احادیث نہر ہدایتوں سے نکلا انکار بھی ہے اور دونوں پر مرزا غلام احمد قادیانی کی فوقیت اور حاکمیت کا جلا ابھام اقرار بھی یہ سرخ کفر ہے اور ہماری اس تشریح کے مطابق چودھویں وجہ کفر۔

مرزا غلام احمد کی اتہام علی ذریعہ نجات ہے

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو کافر قرار دینے کی وجہ کی تفصیل یوں ہے: مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی دعویٰ کی جسارت بھی کر لی کہ اب دین بھی میرا اور نجات بھی میری تھا اطاعت سے ہوگی۔ وہ کہتے ہیں۔ اللہ عزوجل نے میرے بارے میں فرمایا: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى وادين الحق ليظهره على الدين كله اللہ تعالیٰ تو ہے جس نے اپنے

رسول کو چاہئے اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ اسے تمام ادیان پر غالب کرے۔“

(حقیقت الوقی ص ۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

اور یہ بھی خود میرے متعلق ہی الہام ہوا: ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی وحبیبکم اللہ انکس کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری پیروی کرو۔ وہ تم سے محبت کرے گا۔“ (حقیقت الوقی ص ۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

(ص ۸۲)

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ یہ بھی ہے: ”انما ارسلنا الیکم رسولاً شہاد علیکم کما ارسلنا الیہ فروعہ رسول لا ہم نے تمہاری جانب رسول بھیجا۔ جو تم پر شاہد ہے۔ جیسا کہ ہم نے فروعہ کی طرف رسول بھیجا تھا۔“ (حقیقت الوقی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

ان تفصیلات سے یہ سلسلہ پایہ تکمیل تک پہنچ گیا ہے۔ قرآن مجید اور احادیث اور خود حضور امام الانبیاء ﷺ کی نبوت پر ایمان براہ راست ناقابل قبول، صرف مرزا غلام احمد قادیانی اور وہ بھی اس طرح کہ قرآن مجید ہی کی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی اور الہامات جن کا پڑھنا (تلاوت) سمجھنا (تدبر) اور یاد رکھنا (حفظ) لازمی اور زندگی و ایمان کا ذریعہ... اور اس کے بعد اللہ کی محبت کا واحد وسیلہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع اور مرزا غلام احمد قادیانی کو وہ نظامِ ہدایت (الہدئی) اور دین دے کر بھیجا گیا جو آخر کار تمام ادیان پر غالب آ کر رہے گا۔ یہ ہے وہ دین جو مرزا غلام احمد قادیانی لے کر آئے ہیں اور یہ ہیں اس دین کے وہ بنیادی عقائد جن کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ انہیں منجانب اللہ بتائے گئے اور حکم دیا گیا کہ ان کی تبلیغ کرو۔ یہ ہے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دینے والے کی چند دعویٰ و دجہ۔

”صاحب الشریعہ“ نبی ہونے کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے ادھر ادھر کفر کی چند دعویٰ و دجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور بعض ایسے احکام بھی صادر کئے اور ان پر اپنی امت کو مکمل کا حکم دیا۔ جن کی بنیاد بحیثیت نبی مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنا قول یا ان کے الفاظ میں وہ وحی الہی تھی جو ان پر منزل ہوئی۔

شریعت کسے کہتے ہیں اور صاحب شریعت کون ہے

مرزا غلام احمد دہلوی کے صاحب الشریعہ مدعی نبوت ہونے کے عنوان سے مکمل یہ
 مطلوب کر لیا ضروری ہے کہ شریعت ہے کیا؟ اور کس مدعی کو صاحب شریعت مدعی نبوت قرار دیا
 جائے گا۔ اس سوال کا جواب ہم اپنی غنیمت سے پیش کرنے کی بجائے خود مرزا غلام احمد دہلوی ہی
 کے الفاظ سے پیش کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی
 وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی
 صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی
 میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ: اَللّٰهُمَّ قُلْ اَللّٰهُمَّ يَفْعَلُوْنَ اَمِنْ اَبْصَلُوْهُمْ وَيَحْفَظُوْا
 فِرْوَجَهُمْ ذٰلِكَ اَنْ كُنْ لَهُمْ اُوِيًّا بِرَافِقِيْنَ اَمْرٍ يَوْمَ يَكُوْنُ دَرَجٌ بَيْنَ اَمْرٍ يَكُوْنُ يَوْمَ يَكُوْنُ يَوْمَ
 اس پر جنیس برس کی عدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی
 بھی۔“

مس ۳۵-۳۶

شریعت کا معنی ہے امر اور نہی یا قانون اور یہ وضاحت کہ جس شخص نے اپنی امت کے
 لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعہ ہو گیا اور اس کے بعد یہ عملی ثبوت کہ میری وحی میں
 امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کی اس تعریف بیان کرنے سے ۲۳ برس پہلے براہین احمدیہ میں
 یہ وحی الٰہی درج ہے۔ جسے مرزا غلام احمد دہلوی نے واضح الفاظ میں میری وحی الٰہی سے تعبیر کیا۔ اور
 آخری بات یہ کہ اس میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور ہم تو بات یہ کہ ایسا ہی اب تک میری
 وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور حریج یہ کہ اس سے کسی شخص کے مدعی صاحب الشریعہ
 ہونے میں اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا کہ وہ جن احکام اور نواہی کو بیان کر رہا ہے۔ وہ پہلی
 مرتبہ اس پر نازل ہوئے ہیں یا اس پر نازل ہونے والی وحی سے پہلے کسی دوسرے نبی کی وحی میں
 وحی و احکام اس سے قبل صادر ہو چکے ہیں۔

اور خود مرزا غلام احمد دہلوی کے اپنے الفاظ سے یہ تمام جہت بھی ہوا کہ اگر کوئی مدعی
 نبوت داہم بیحد وحی و الفاظ بطور وحی یا انہماک دہراوے جو اس سے پیسے کی وحی کے الفاظ ہوں۔
 تب بھی یہ وحی شریعت دانی وحی ہوگی اور جس پر دوبارہ یہ الفاظ نازل ہوئے وہ صاحب الشریعہ
 مدعی ہوگا۔ جیسے کہ انہوں نے ”قُلْ اَللّٰهُمَّ يَفْعَلُوْنَ اَمِنْ اَبْصَلُوْهُمْ“ کی وحی سے استدلال
 کیا کہ یہ آیت بیحد قرآن مجید میں ہے اور حضور خاتم النبیین ﷺ پر نازل ہوئی۔ مگر چونکہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے اذعان کے مطابق یہ الفاظ دوبارہ مرزا غلام احمد قادیانی پر نازل ہوئے۔
 لہذا وہ صاحب شریعت قرار پائے۔ ان تصریحات اور واضح اقرار و اعتراف بلکہ اعلان و اظہار
 کے بعد دنیا کی ہر عدالت اور ہر شریعت انسانی یہ فیصلہ صادر کرنے پر مجبور ہوگا کہ مرزا غلام احمد
 قادیانی نے صاحب الشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔

لیکن ایک تو اس لئے کہ ہم اس کتاب کے ذریعے ایسے قادیانی حضرات کو مرزا غلام
 احمد قادیانی کے چنگل سے آزاد کرانے کی اپنی ایمانی آرزو کو پھر پور و درمل انداز میں عملی صورت
 دینے کے متحی ہیں جو ہنوز اللہ رب العزت کے حضور پیش ہونے کے انتہائی ہولناک لمحات کا خوف
 اپنے دلوں میں رکھتے ہیں اور وہ اس بات کی بھی صلاحیت رکھتے ہیں کہ کھیلے دس و دماغ سے کسی
 دلیل پر غور کر سکیں اور حق کو حق ہونے کی بناء پر قبول کر سکیں اور باطل کو باطل سمجھ کر چھوڑ سکیں۔ وہ
 ہماری ان معروضات پر غور کر سکیں اور اپنے دوسرے مقصود کے پیش نظر بھی کہ معاذ قادیانیوں پر
 من کل الوجوه اتمام حجت کریں اور اس کے بعد اللہ رب العزت اپنا فیصلہ صادر فرمائے۔ ان بروز
 وجوہ کی بناء پر مزید وضاحت کی غرض سے عرض کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی کتاب
 میں کہا: ”چونکہ میری تعلیم میں اس بھی ہے اور فہمی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید بھی اس
 لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوئی۔ ظلم یعنی کشتی کے نام سے موسوم
 کیا ہے۔ جیسا کہ ایک الہام الہی کی یہ عبارت ہے: ”واصنع الفلک بلعیدینا ووحیدنا ان
 الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق یدہم“ یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو
 ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا۔ جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ وہ خدا سے
 بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا تجھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور
 میری تعلیم اور میری بیعت کو فوج کی کشتی قرار دیا، اور تمام انسانوں کے لئے ہدایت نصیرایا۔ جس
 کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے اور جس کے کان ہوں وہ سنے۔“

(اربعین لمبر ۴ ص ۶ حاشیہ نمبر ۱ ج ۱ ص ۳۳۵)

مرزا غلام احمد قادیانی کی اس دوہری، تہری وضاحت اور صاحب الشریعت ہونے کی
 توثیق کے بعد ہم اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ان احکام اور ممنوع اشیاء و احکام کی
 تفصیلات پیش کریں۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی نے بحیثیت نبی اپنی امت کو دیئے۔ تنہا یہ اعلان
 و اعتراف کہ میری وحی میں شریعت کے احکام موجود ہیں۔ اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے کافی ہیں

کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ خود قادیانیوں کے ہاں بھی کافر ہونے کا جہنم ثبوت ہے۔ ایتہ ام چند احکام کی فہرست پیش کئے دیتے ہیں۔ جو قادیانی شریعت کے واضح احکام ہیں۔ تاکہ ناواقف حضرات موضوع زیر بحث کو کاٹتی سمجھ سکیں اور جو ہندوگان خدا اور جو مرزا غلام احمد قادیانی کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں اور وہ غلی، برہمنی، ماتنی، لغوی طور پر نبوت کا لفظ استعمال کیا گیا وغیرہ کے مخالفوں کا قتل کریں۔ وہ گنج مصدقہ کی کچھ کراس چند روزہ زندگی کی بچہ فرست سے مذکورہ افواہیں اور اس مرتع کفر و ارتداد سے عیب ہو کر میر سے دامن رحمۃ للعالمین علیہ میں پناہ حاصل کر سکیں۔ "و بعد اللہ التوفیق"

قادیانی شریعت کے جدید احکام

مرزا غلام احمد قادیانی نے بڑی حد تک ایک جعلی شریعت اختراع کی اس کے چند احکام کا تفصیل درج کریں ہیں۔

- ۱۔۔۔ انگریزی اطاعت حکم الہی اور جزو ایمان ہے۔
- ۲۔۔۔۔۔ تمام دنیا کے وہ مسلمان جو مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتے دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔
- ۳۔۔۔۔۔ مسلمانان عالم سے رشتے ناتے حرام ہیں۔
- ۴۔۔۔۔۔ جو قادیانی مسلمان لڑکے سے اپنی بیٹی کا نکاح کرے گا اسے جماعت سے نکال دیا جائے گا۔
- ۵۔۔۔۔۔ مسلمان کا جنازہ حرام ہے۔
- ۶۔۔۔۔۔ مسلمان کی اولاد ہندوؤں اور یہودیوں کی اولاد کی طرح کافر ہے۔ اسی بنا پر ایک معصوم مسلمان بچہ کا جنازہ بھی حرام ہے۔
- ۷۔۔۔۔۔ الہم اور وہی کے مطابق جو قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کے مقرر کردہ اور مذہب علیہ ربوہ کے حکم سے پیشگی مقبرہ میں دفن ہوں گے وہ سب کے سب جنتی ہوں گے۔
- ۸۔۔۔۔۔ کوئی قادیانی اپنی جائیداد کے وسائل، حصہ کی وصیت کے بغیر پیشگی مقبرہ میں دفن نہیں کیا جائے گا۔ اس مقبرے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خاندان نبوت کے جو افراد دفن ہوں گے وہ اس وصیت اور دوسری شرائط جن میں تقویٰ کی شرط بھی شامل ہے سے مستثنیٰ ہوں گے۔

خاتم النبیین ﷺ سے مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانے کا عہد

قادیانی امت کے کفر کی سلیبوں دلیل یہ ہے کہ قادیانیوں نے جب اپنے نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لیا کہ وہ احمدؑ خرا زمان ہیں اور وہی محمد رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں تو اسے عملی جامہ پہنانے اور اس عقیدے کو مدلل ثابت کرنے کے لئے یہ نظریہ سمجھا کہ قرآن مجید نے جس بیٹیؑ انبیین کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ محمد رسول اللہ قدا و ارواحا و انسا ﷺ کے بارے میں نہیں تھا۔ بلکہ خود محمد رسول اللہ ﷺ سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ اگر آپؐ کے زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی مبعوث ہو تو اس پر ایمان لانا ہوگا۔

قادیانی امت کا آرگن الفضل لکھتے ہیں: "وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ (اَلْ عَدْوَان: ۸۱)" (جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔)

(انبیین میں سب انبیاء صمیم السلام شریک ہیں۔ کوئی نیا بھی مستقل نہیں۔) آنحضرت ﷺ بھی اس انبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب بھی تم کو کتاب اور حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد تورات و قرآن کریم ہے اور حکمت سے مراد سنت و سہ ماہ نبوت و حدیث شریف ہے) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے، مصدق ہو تم پر جو وہی کا، جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں۔ (یعنی وہ رسول مسیح موعود ہے جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہے..... اے نبی! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح سے اس کی مدافعت نہ کرو) جب تمام انبیاء صمیم السلام کو مجمل حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ منیں۔ (الفضل قادیان صوری ۲۹۱۸ ستمبر ۱۹۱۵ء)

(۱۹۱۵ء)

لیا تھا جو بیٹائی سب انبیاء سے
وہی عہد حق نے لیا مصطفیٰ سے

اس قادیانی آرگن "الفضل" نے بیٹائی انبیین کے سلسلے میں "عہد منظوم" کے زیر عنوان یہ اشعار شائع کئے۔

خدا نے لیا عہد سب انبیاء سے کہ جب تم کو دوں میں کتاب اور حکمت
پھر آئے تمہارا مصدق پیغمبر تم ایمان لاؤ کہ وہ اس کی نصرت
کہا کیا یہ اقرار کرتے ہو محکم دو بولے مگر ہے ہماری جماعت

کہا حق تعالیٰ نے شاہد رہو تم یہی میں بھی دنیا رسولی کا شہادت
جو اس حد کے بعد کوئی پھرے گا بنے گا وہ فاسق اٹھائے گا ذلت
لیا تھا جو بھاق سب انبیاء سے وہی حد حق نے لیا مصطفیٰ سے
وہ لوح و غلیل و کلیم و مسما بھی سے یہ جان تمہم لیا تھا
مہارک وہ امت کا موجد آیا وہ بھاق ملت کا مقصد آیا
کریم اہل اسلام اب حد پورا ہے آج ہر ایک حیداً کھورا

(الغزل قادیان سوری ۳۱ فروری ۱۹۳۴ء)

قادیانیوں کے اس عقیدہ کے دینی نتائج کیا ہو سکتے ہیں؟ اس سوال کا جواب قادیانی
اسم کے لاء موری فرقہ کے ترجمان پیغام صلح نے ان الفاظ میں دیا: ”چنانچہ الغزل قادیان سوری
۲۱، ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء میں اس پر دھولے سے مضمون نکلا اور پھر اس کے بعد طرح طرح سے اس کا
اجادہ کیا گیا اور کھلم کھلا ڈنگے کی چوٹ پر اس کا اعلان کیا جائے تاہا کہ اس پیش گوئی میں جس رسول کا
وعدہ ہے اور جس کے متعلق اقرار کر لیا گیا ہے کہ ہر ایک نبی اس پر ایمان لائے اور اس کی نصرت
کرے۔ وہ مسیح موعود ہے اور یہ نہ سمجھا کہ اس طرح تو پھر لازم آئے گا کہ: ”لو کان محمد حیا
لعا وسعہ الانتہاع المسیح الموعود“ کہ اگر محمد رسول اللہ زعمہ ہوتے تو انہیں چاہیے تھا
سوائے اس کے کہ وہ مسیح موعود کی اتباع کرتے۔ یعنی مسیح موعود متبرع اور آقا ہوتے اور محمد رسول
اللہ ﷺ لہو ہا اللہ تعالیٰ اور غلام ہوتے۔ یہ نتیجہ ایسا وحشیانہ تو نہیں کہ انسان سمجھ نہ سکے۔ مگر جب ایک
قوم اپنے نبی کو سب نبیوں سے بڑھانا چاہتی ہو تو پھر سب کچھ حلال ہو جاتا ہے۔ محمد رسول
اللہ ﷺ کو ان نبیوں کی ذلیل میں شامل کر دیا۔ جن سے ایمان لانے اور نصرت کرنے کا اقرار
لیا گیا تھا۔ گویا محمد رسول اللہ آج زعمہ ہوتے تو مسیح موعود پر ایمان لاتے اور آپ کے ہاتھ پر
بیعت کرتے اور ہر ایک قسم کی اتباع اور نصرت کے لئے آپ کے احکام کی پیروی کو ذریعہ نجات
سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنک تصور ہو سکتی ہے۔ کیا اس سے صاف نظر
نہیں آتا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں حضرت مسیح موعود کی پوزیشن کو بدرجہا بلند کرنے
اور ان کو ایک آقا کی حیثیت دینے میں ہدایت نہایت سے کام لیا گیا ہے۔“

(پیغام صلح سوری ۷ جون ۱۹۳۴ء)

غور فرمائیے! مسئلہ کذاب سے مرزا غلام احمد قادیانی کے دھڑلے سے نقل تک جتنے

بدبختوں نے دعویٰ نبوت کیا۔ ان میں سب سے بڑا گستاخ بہ ولفہ ویرافنی ہوا۔ جس نے یہ دعویٰ کیا یہ عہد میرا عہد ہے۔ لیکن اس نے بھی اس اٹکھار جسارت کے لئے یہ راستہ اختیار کیا کہ نبوت محمد یہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحيات کا عہد ختم ہو چکا اور جس طرح حضور اپنے عہد کے نبی تھے۔ اسی طرح میں ان کے بعد کے زمانہ کا نبی ہوں۔

ہر چنگ کہ یہ جسارت بھی بڑی اشتعال انگیز اور خرمصرع کی حیثیت رکھتی تھی۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے جو جرأت کی وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے اپنی مثال آپ ہے۔ اس مغتری علی اللہ نے کھلم کھلا یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی محمد رسول اللہ ہوں۔ جس کا ذکر قرآن مجید کی آیات میں ہے اور میں ہی خاتم النبیین ہوں۔

جب خود عہد حاضر کے بہتر مسید کذاب نے یہ دعویٰ کیا تو اس کے محروم حیا و امتیاز نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور جو عقلی مفہیم مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کا تھا۔ اسے برعیا بیان کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانے اور اس کی اطاعت و شہرت کرنے کا عہد لیا گیا تھا۔ ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوہ“

اس ناقابل برداشت جسارت کے بعد بھی اگر کسی کو قادیانیوں کے مسلمان ہونے پر اصرار ہے تو اسے اپنے دل کے بہ حقیقت و بے غیرت ہونے کا ماتم کرنا پڑے۔

بشارت اسمہ احمد کا مصداق محمد ﷺ میں مرزا غلام احمد ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی دوران کی امت نے سید الفکرین امام الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان اقدس کے خلاف جو سلسلہ منافق و عداوتی شروع کیا۔ اس کا ایک اہم عنوان یہ ہے سیدنا مسیح ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بارے میں جو یہ کہا تھا کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ انسان دنیا کو یہ بشارت دوں کہ میرے بعد ایک عظیم رسول آئیں گے جو سراپا احمد ہوں گے اور ان کا نام بنی احمد ہوگا۔ قرآن مجید کے الفاظ ہیں: ”و یبشروا بوصول یأتی من بعدی اسمہ احمد (الص: ۶)“ اور میں بشارت دیتے داتا ہوں اس رسول اعظم کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔ }

حضور سید العالمین ﷺ نے فرمایا: ”انا دعوة ابی ابراہیم و بشارۃ عیسیٰ ابن مریم (مشکوٰۃ ص ۵۱۳)“ { میں اپنے باپ ابراہیم کی دعا اور عیسیٰ بن مریم کی بشارت کا

مظہر اصداق ہوں۔}

چنانچہ حضور ﷺ کی بیعت سے اب تک پوری امت اسی عقیدے کی حامل ہے کہ ”اسماع احمد“ کا اصداق حضور ہی ہیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے جو شب خون عظمت رسالت خاتم النبیین ﷺ پر مارا۔ اس کا ہدف یہ بشارت بھی مبنی اور مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ اعلان کیا کہ: ”اور جیسا کہ آیت ”مبشروا برسول یاتئ من بعدی اسماع احمد“ میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا آخر زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا۔۔۔ جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیح کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھینکا جائے گا۔“

(درجین نمبر ۳ ص ۳۱، خزائن ج ۷ ص ۳۴۱)

انہوں نے مزید کہا: ”خوب توجہ کر کے سن لو، اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں۔ یعنی اب جمالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ مناسب حد تک وہ جمال ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی طغیانی روشنی کی ضرورت ہے۔“

(درجین نمبر ۳ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۳۴۵)

مرزا اقدام احمد قادیانی کے اس اعلان کو قادیانیوں نے خوب خوب اچھا لالا اور حتیٰ وطنی طور پر اس بشارت مسیح و ابن مریم کو مرزا قادیانی پر چسپاں کیا۔ قادیانیوں کے اس عقیدے کی توضیح و تائید کے سلسلے میں قادیانی جماعت کے ایک بڑے عہدہ دار اور متبعی قادیان کے خاندان کے ایک متذکرین سید زین العابدین ولی اللہ شاہ، ناظر دعوت و تبلیغ قادیان نے قادیانیوں کے غمیاریج (جلد سالانہ) ۱۹۳۳ء کے اجلاس میں ایک تقریر اسمہ احمد کے عنوان پر کی جو بعد ازاں اسمہ احمد اور محمد اللہ الباقی کے دو بڑے نام سے ۸۰ صفحات پر مشتمل کتاب کی صورت میں شائع ہوئی۔ زین العابدین ولی اللہ شاہ کہتے ہیں: ”اس سورہ (صاف) میں ”یا ایہا الذین آمنوا“ کہہ کر مسلمانوں کو تمیں مرتبہ مخاطب کیا گیا ہے اور ان سے یہ کہا گیا ہے کہ تم اس سے بڑے کو بھولنا نہیں کہ جب موسیٰ کی قوم نیز بھی چالیس مہلی تو خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو لہوین کر دیا اور ہونے محبت کے ان سے نفرت کی اور مسلمانوں کو بھی مخاطب کر کے ان سے یہ کہا گیا کہ مسلمانو! تم نے یہ بات بھی نہیں بھولی کہ حضرت مسیح نے اپنے بھائی ایک رسول کی بشارت دی تھی۔ جس کا نام احمد ہے۔ چونکہ روئے سخن مسلمانوں کی طرف ہے اور انہی کی بد مہدی اور دوبارہ اصحاب کا سوال ہے۔ اس لئے یہاں جس احمد کی بشارت یاد رکھنے کے لئے مسلمانوں کو تلقین کی گئی ہے۔ اس سے مراد یقیناً وہ احمد ہے

بالغہ در فرماتے ہیں..... حضرت مسیح کی پیش گوئی اسد احمد کا مصداق وہ مسیح موعود ہے۔ جس کی بعثت ایسے زمانے کے لئے مخصوص ہے۔ جب مسلمان اسلام سے برگشتہ ہو چکے ہوں گے اور ان کی برپائی کی وجہ سے شان محمدت کے سورج کو گرہن لگا ہوا ہوگا۔“ (اسد احمد حصہ ناول ص ۵۰)

سید زین العابدین اس کتاب کے آخری پیرا گراف میں کہتے ہیں: ”غلام یہ کہ کیا باعتبار اپنے نام کے اور کیا باعتبار اس عظیم الشان کام کے... صرف ایک آپ ہی درحقیقت سورہ صف کی پیش گوئیوں کے مصداق ہیں۔ دوسرا کوئی نہیں۔“ (اسد احمد حصہ ناول ص ۵۴)

ان توضیحات کے بعد کسی قسم کا شائبہ اس حقیقت میں باقی نہیں رہتا کہ قادیانی امت ”مبشر اید رسول یأشی عن بعدی اسمه احمد“ کا مصداق صرف اور صرف مرزا غلام احمد قادیانی کو قرار دیتی ہے۔ امام الانبیاء کو نہیں۔

ایک اور صہرت انگیز پہلو میں مسئلہ کا اور دو پہ کہ نبیوں نے اس اعتراض کا جواب بھی دیا کہ مرزا قادیانی کا نام تو غلام احمد ہے۔ انہیں ”احمد“ کہیے کہا جاسکتا ہے۔

زین العابدین صاحب فرماتے ہیں: ”یہ اعتراض کیا مگر اسد احمد سے مراد مسیح کا نام ہے تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ آپ کا نام ”غلام احمد“ ہے۔ (اس کا جواب وہ یہ دیتے ہیں) غلام کا لفظ قرآن مجید میں نہیں... پیش گوئی میں اصل اعتبار درحقیقت معانی کو ہوا کرتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ آنے والے ابن مریم یا مہدی موعود کا نام آنحضرت ﷺ نے احمد بتایا ہے۔ حضرت مسیح نے بھی جو کام اپنی آمد معانی کا بتلایا۔ اس کے اعتبار سے بھی وہ احمد ہے۔ قرآن مجید نے بھی اس کا نام احمد بتلایا۔ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی وحی میں حضرت مرزا صاحب کو احمد ہی کر کے اکٹرا لپکا۔ اس پر اتفاق یہ کہ والدین نے بھی آپ کا جو نام تجویز کیا۔ اس میں بھی اصل احمد ہے۔“

(اسد احمد حصہ ناول ص ۵۴، ۵۵ حاشیہ)

یہ تو حتمی طور پر حجت و تلخیص کا عقیدہ۔

قرآن مجید کی خوشخبری میں حضور کا نہیں مرزا غلام احمد کا بھی ذکر ہے اور اس کی تصدیق مرزا غلام احمد قادیانی کے الہی فی ردہ ص ۷۷ موعود مرزا محمود ان الفاظ سے کرتے ہیں: ”پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود کا نام احمد بتایا آنحضرت ﷺ کا اور کیا سورہ صف کی آیت جس میں ایک رسول کی جس کا نام احمد ہوگا۔ بشارت دی گئی ہے۔

آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے یا حضرت مسیح موعود کے متعلق۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت (اس احمد) مسیح موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن ان کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہا آپ کی جنگ ہے۔ لیکن میں جہاں تک غور کرتا ہوں میرا یقین بڑھا جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ جو حفظہ قرآن کریم میں آیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہی ہے۔" (الاورغلاف ص ۱۱)

حضور اپنی پہلی بیعت میں احمد تھے ہی نہیں

دہی سہی کسر مرزا محمود کے چھوٹے بھائی مرزا بشیر احمد نے ہاں پوری کی۔ انہوں نے کہا: "ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کو احمد کے نام سے نکالا ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بیعت چوتھی سے یہ اقرار کیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام کنہ ہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ بھرا میں بس نہیں بلکہ آپ نے اپنی جماعت کا نام بھی احمدی جماعت رکھا۔ میں یہ بات چھپی ہے کہ آپ احمد تھے۔ اس جگہ کسی کو یہ دہرہ نہ گذرے کہ ہم خود بخود بالحدیثی کریم ﷺ کو احمد نہیں مانتے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آپ احمد تھے۔ بلکہ ہمارا تو یہاں تک خیال ہے کہ آپ کے سوائے کوئی احمد نہیں اور نہ کوئی احمد ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بیعت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بیعت میں محمدیت کی علامی صفت میں ظاہر ہوئے تھے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورہ صف میں کسی ایسے رسول کی پیش گوئی کی گئی ہے جو احمد ہے۔ میں ثابت ہوا کہ یہ پیش گوئی نبی کریم کی پہلی بیعت کے متعلق نہیں۔ بلکہ آپ کی دوسری بیعت یعنی مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے متعلق ہے۔ کیونکہ مسیح موعود بھائی صفت کا مظہر یعنی احمد ہے۔ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب و اعجاز اس میں بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھول کھول کر بتایا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دو بیعت ہیں۔ بیعت اول میں اوم محمد کی تجلی تھی۔ مگر بیعت دوم احمد احمد کی تجلی کے لئے ہے۔ ان تمام حوالہ جات سے بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورہ صف میں جس احمد رسول کے متعلق جیسی علیہ السلام نے پیش گوئی کی ہے۔ وہ احمد مسیح موعود (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) ہی ہے۔ جس کی بیعت حسب وعدہ الہی و آخرین منہم خود نبی کریم کی بیعت ہے۔

(مکملہ الفصل ص ۱۳۹ تا ۱۴)

اللہ اکبر! جسارت و ذلت کی حد واقعی کسی کو معلوم نہیں۔ غلام احمد قادیانی کے بارے

ہیں تو یہ کہ احمد آپ علی ہیں اور سیدہ احمین کے متعلق یہ کہ آپ جب مبعوث ہوئے تو آپ احمد تھے ہی نہیں۔ صرف محمد ہی تھے۔ لیکن سیدہ الرسل علیہا السلام فرماتے ہیں۔ انا محمد وانا احمد (بخاری ج ۲ ص ۷۷)!

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ سے میں نے سنا۔ آپؐ فرماتے تھے۔ ”سمیعت احمد (مسلح ج ۲ ص ۲۶۱)“ میرا نام احمد رکھا گیا۔ امام باقرؑ حضرت علیؓ کی شہادت پیش کرتے ہیں کہ حضرت آمنہؑ کو حضورؐ کی ولادت سے پہلے دورانِ حمل میں گمیا کہ ”ان تسعیہ احمد“ آپ کا نام احمد رکھیں۔ یمن کے استغف اعظم ج روزِ مدینہ طیبہ آئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کر مشرف باسلام ہوئے اور فرمایا: ”والذی بعثک بالحق لقد وجدک وصفک فی الانجیل ولقد بشرک ابن البنول (خصائص کبریٰ بیہقی ج ۱ ص ۳۰)“ (اس ذات کی قسم جس نے آپ کو کفر کا غلبہ وار بنا کر مبعوث فرمایا۔ میں نے آپ کو اپنی صفات انجیل میں پڑھیں ہیں اور آپ علیؓ کی بشارت ایسا بتول مریمؑ نے دی تھی۔}

لیکن قزاقان روئے محمدؐ یہ کی یہ جہارت کہ حضورؐ کو محمد کے جلالی نام سے سوسوم ہونے کے باعث اس بشارت کے مصداق نہیں ہو سکے اور غلام احمد بن محمدؒ مرثیٰ ”احمد“ بھی بن گئے اور ان بشارت کا مصداق صرف وہی ہیں۔ سچ ہے ”اذالم تستحی فاصنع ما شئت“ پردہ حیا اٹھے تو جو چاہو کرو۔ ”ان فی ذالک لعبرة لاولی الابصار“

مرزا غلام احمدؒ دینی اور ان کے ماننے والوں کی تحریروں میں وجہ کفر یہ عنوان ہوا۔

شان محمدیت کو گمراہی اور مرزا کا عظیم الشان کام

اگر کسی کے قلب میں ایمان کی لونی ہی رقی موجود ہو تو اس کے لئے یہ پینو بھی انتہائی توجہ کا مستحق ہونا چاہئے کہ اس امر احمد کے مؤلف زین العابدین نے اس امر احمد کا مصداق مرزا غلام احمدؒ قادیانی کو ثابت کرنے کے لئے یہ جہارت بھی کی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا غلام احمدؒ قادیانی کے مابین ایک مقابلہ بازی اور رحمتِ برود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف محاذ آرائی کا انداز جان اختیار کیا اور حضورؐ کے بالفاظ مرزا غلام احمدؒ قادیانی کے کام کو عظیم الشان قرار دیا۔ انہوں نے کہا: ”مسح موعود کو یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ۔۔۔ مسح موعود کے ماسوائے اور کوئی شخص نہیں جو آیت مبشرہ۔۔۔ کا ذاتی نام اور مقررہ خصوصیات کے لحاظ سے بھی مصداق ہو۔“ (اس امر احمد حصہ اول ص ۵۰، ۴۸)

مزید کہا: ”بالعبار نام کے اور کچھ اعتبار اپنے میں عظیم الشان کام کے جس کی بنیاد چودھویں صدی امام حضرت احمد کبیر صلی اللہ علیہ وسلم کے مسابک ہاتھوں سے رکھائی گئی۔ صرف ایک آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) ہی درحقیقت سورہ صاف کی پیش گوئیوں کے مصداق ہیں۔ دوسرا کوئی نہیں۔“ (اسما جہ ص ۴۷)

نار پدیش ان صاحب کے نزدیک محمد رسول اللہ ندوہ کا واسطہ تھا۔ مستحق پر مرزا کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ نام کے علاوہ وہ خصوصیات جو احمد کی پیشین گوئی میں عند اللہ مطلوب تھیں۔ وہ حضور میں موجود نہیں تھیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی ان خصوصیات کے حامل تھے اور مزید یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اس لئے پیشین گوئی کے واحد مستحق ہیں کہ انہوں نے جو کام کیا وہ اتنا عظیم الشان ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے صاحب و مرضی کے کام سے زیادہ عظیم الشان ہے۔ لہذا محمد رسول اللہ ﷺ نہیں بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی ہی اس پیشین گوئی کے مستحق ہیں۔ مزید برآں یہ ساری طرز کلام کہ آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) ہی درحقیقت... مصداق تھا دوسرا ہو کوئی نہیں۔ دوسرا اور کوئی نہیں کا طعون حملہ کس انداز سے حضور ﷺ کی حقیر کا باعث ہے۔ زبان و انداز تنقید سے ڈرا سی آگئی رکھنے والے اس سے بے خبر نہیں۔ تیسرا قتل حد ہزار لغت یہ بھلا کہ: ”حضرت مسیح کی پیشین گوئی اسما جہ کا مصداق... وہ مسیح موعود ہے جس کی بعثت اپنے زمانے کے لئے مخصوص ہے۔ جس میں مسلمان اسلام سے برگشتہ ہو چکے ہوں گے اور ان کی برکتی کی وجہ سے شان محمدیت کے سورج کو ٹرک بن گا ہوا ہوگا۔“ (اسما جہ ص ۵۰)

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ ایمان سوز جملہ کہ ”مسلمانوں کی اسلام سے برگشتگی کی وجہ سے شان محمدیت کو ٹرک بن گا ہوا ہوگا“ مسلمانوں کے لئے کس حد تک قابل برداشت ہے؟ لیکن اس کا یہ بالکل کوہ و دوں بدترین عقیدے ایک تو یہ کہ اسما جہ کا مصداق حضور کو قرار دیا جائے یا مرزا غلام احمد قادیانی کو؟ اس کا فیصلہ مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں اس لئے کرنا سے یہ امتیاز حاصل تھا کہ اس نے جو عظیم الشان کام انجام دیے وہ درپدیش حضور ﷺ سے انجام نہیں پاسکا اور دوسرا یہ کہ مرزا قادیانی کی آمد کے وقت شان محمدی کا سورج ٹرک بن کر دوڑا تھا۔ یہ دونوں واضح طور پر انگ: نگ کلمات کفر ہیں اور علاوہ تو جہن رسالت کے مستحق طور پر تہوڑا اور چودھویں و جزو کفر ہیں۔

مبادیہ یہ کیا جائے کہ ایک ذہین العابدین کی اس ملعون جسارت سے سارے قادیانیوں کو کافر قرار دینے کا جواز کیسے ہو۔ بلاشبہ ایک فرد کے کلمہ کفر کی بناء پر کسی بھی جماعت کو کافر قرار دینا جائز نہیں۔ لیکن صرف اسی وقت جب یہ جماعت اس کلمہ کفر سے بے خبر ہو یا علم و اطلاع کے بعد اس کلمہ کفر کی تردید کی ہو۔ مگر یہاں صورتحال اس سے بالکل مختلف ہے۔

ہاں یہ کہ زین العابدین ولی اللہ شاہ بجائے خود قادیانی تنظیم کے اہم رکن تھے۔ وہ مرکزی دعوت و تبلیغ کے ناظم تھے۔ ثانیاً انہوں نے یہ تقریر ۱۹۳۳ء کے جلسہ سالانہ قادیان میں کی۔ جسے اس جلسہ میں شریک تمام قادیانوں نے سنا اور تیسری یہ بات کہ اس جلسہ کی صدارت آنجنابی مرزا بشیر باللہ بن محمود کر رہے تھے۔ جو قادیانوں کے امیر المؤمنین بھی تھے اور خلیفہ الرسول بھی۔ راہبانیہ کہ ازاں بعد یہ تقریر کتابی صورت میں شائع ہوئی۔ اسی کتاب کے فائل پر درج ہے۔ ”تقریر دل پر ریتنا ب سید زین العابدین ولی اللہ شاہ صاحب ناظم دعوت و تبلیغ بر مرقعہ جلسہ سالانہ ۱۹۳۳ء“۔

(اسرا محمد نائل بیج)

یہ جلسہ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ اس وقت کے قادیانی خلیفہ مرزا محمود کے زیر اہتمام اور انہی کی صدارت میں ہوا۔ اس تقریر کا محرک ایک یہ بھی تھا کہ مرزا محمود اسماعیل کی چشمتیں گوئی کا مصداق مرزا غلام احمد کو ثابت کر رہے تھے اور لاہوری جماعت کے اکابر اس پر تنقید کر رہے تھے۔ زین العابدین صاحب نے یہ تقریر اس لئے بھی کی کہ مرزا محمود کی تائید بھی ہو اور مخالفین کا جواب بھی دیا جائے۔ چنانچہ اس کتاب کے دیباچہ میں مؤلف نے اس کا ذکر بھی کیا کہ وہ کہتے ہیں۔ ”حضرت خلیفہ المسیح (مرزا محمود) علیہ السلام العزیز کی اس رائے پر کہ اسماعیل کی چشمتیں گوئی سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ جرح کرتے ہوئے (مولوی محمد علی) اور ان کے رفقاء نے استہزاء سے بہت کام لیا ہے۔۔۔۔۔ اگر (مولوی) محمد علی میری اس تقریر کو بخیر پڑھیں گے جو میں نے اپنے بیان میں ملحوظ رکھی ہے تو میں امید کرتا ہوں کہ وہ اپنے چھینچ کا صحیح جواب اس میں پائیں گے۔“

(اسرا محمد نائل بیج)

منوعہ نقل

اس اہمیت کی کتاب شائع ہوئی اور آج تک کسی بھی قادیانی نے ان کفریہ کلمات سے بریت کا اعلان نہیں کیا اور مزید یہ کہ قادیانی نبوت و خلافت کی پوری تاریخ اس قسم کے کافرانہ

حکام سے بھری پڑی ہے اور حضور ﷺ کی شان میں گستاخیاں، مرزا قادیانی کے عمومی الہامات سے خطبہ الہامیہ تک مسلسل جاری ہیں۔ بنا بریں یہ کفر پروردی قادیانی امت کا عقیدہ ہے اور اس کی بناء پر اسے کافر قرار دینے بغیر چارہ نہیں۔ یہ ہے قادیانی حتمی اور ان پر ایمان لانے والے کے کافر ہونے کی چودھویں دلیل قاطعہ ہے۔

قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو

مرزا غلام احمد قادیانی نے جو امت تبارکی۔ اللہ خیر نے اس کے اہم افراد کے دل مسخ کر دیئے اور وہ تمام گمراہ استوائی اور دین سے مخرف سرکشوں کی طرح ہمیشہ کے لئے ہدایت الہیہ سے محروم ہو گئے اور ان کے ایمان و اسلام کی بنیاد قرآن مجید پر مبنی امام الانبیاء ﷺ کی احادیث، انہوں نے مرزا قادیانی کو مانا اور وہ ان کے حقیقی مرکز و محور بنے اور ایسا ہونا باعث تعجب نہیں۔ اذلا تو نبوت کا دعویٰ اور اسے قبول کر لینا۔ اسی کا منطقی تقاضا یہ ہے کہ حق و باطل کا معیار اس نئے نبی کی وحی یا الہام ہی ہو۔ ثانیا مرزا غلام احمد قادیانی نے ہوں جہد و عزت میں جٹا ہو کر قادیانیوں کی تربیت ہی اس اعجاز سے کی کہ وہ اب مرزا قادیانی کے سوا کسی کی بات کو اہمیت نہ دیں۔ چنانچہ جو بعض اہم اور ممتاز قادیانیوں نے کہا کہ وہ اگر قرآن مجید کو مانے ہیں تو صرف اس لئے کہ قرآن مجید سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ بالفاظ دیگر اگر یہ نہ ہوتا تو انہیں قرآن مجید سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ان پر وہاں سب سے پیدا ہونے والے نبی کی ایک عبرت انگیز مثال قادیانی امت کے خلیفہ اذلی، حکیم نور الدین ہیں۔ حکیم صاحب کھسے پڑے ہی نہیں ذی علم انسان تھے۔ لیکن جب مرزا غلام احمد قادیانی کے چنگل میں پھنسے تو ہر اس منزل کو طے کیا جو ضلال و ہدایت کا شمار ہونے والوں کے لئے مقرر ہے۔

حکیم نور الدین کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند، مرزا بشیر احمد کہتے ہیں: ”ممولوی صاحب (حکیم نور الدین) فرمایا کرتے تھے..... کہ یہ تو صرف نبوت کی بات ہے۔ میرا ایمان تو یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح (مرزا غلام احمد قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔ کیونکہ جب ہم نے آپ کو واقعی صادق اور مخاطب اللہ پایا ہے تو اب جو بھی آپ فرمائیں گے وہی حق ہوگا۔ خاکسار (مرزا بشیر احمد) عرض کرتا ہے کہ واقعی جب ایک شخص کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونا قطعی دلائل کے ساتھ ثابت ہو جائے تو پھر اس کے کسی دعویٰ میں چوں چوں کر تباہی تعالیٰ کا مقابلہ کرنا ٹھہرنا

ہے۔“

(سیرت امجدی، حصہ اول ص ۹۹، روایت نمبر ۱۰۰۰)

اس نوع کی مثالوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت دلائی کہ وہ کھلم کھلا اسلامی شریعت کو منسوخ کرنے کے سلسلے کا آغاز کریں اور انہوں نے جہاد اپنے عظیم مسئلہ کو سب سے پہلے ہدف بنایا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

ناسخ شریعت محمدیہ ہونے کی جسارت

جہاد قرآنی تصریحات کی روشنی میں

مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں کو درختانے اور دھوکے میں مبتلا کر کے اپنے دامن میں پھنسانے کا جو طریق کار مسلسل اختیار کئے رکھا۔ بلاشبہ اس کا یہ مذکورہ تو انہیں ضرور پہنچی کہ مسلمانوں میں سے ایک تعداد ان کا شکار ہوگئی اور انہوں نے اسلام کے نام پر کفر و تجریدِ دین کے نام پر تحریبِ دین اور حضورِ ختم النبیین ﷺ کے احترام و اکرام کے دھوکے میں چلا ہو کر سید الکونین ﷺ پر ایمان لانے سے محرومی اور آپ کی شانِ اقدس میں گستاخی و سبّ و بدوینا و آخرت کا خسارہ برداشت کیا۔

لیکن اہل حق کی بھڑوں اور کاوشوں سے دھوکہ دہی کے اس کاروبار کی حیثیت بے ثواب ہوگئی اور انہوں نے ایسے حقائق پیش کئے جو پکار پکار کر کہہ رہے تھے کہ یہ شخص اپنے تمام وعادی میں کاذب ہے اور اس کا وجود نامہ المرسلین ﷺ کے اس امپاک کی عملی صورت ہے۔ جس سے حضور نے ان الفاظ میں امت کو قہر فرمایا تھا۔

”صیكون في امتي كذابون ثلاثون (ففي رواية عن ابي هريرة حتى يبعث دجالون، كذابون قريباً من ثلاثين) كلهم يذعم انه نبي الله وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى (ترمذی ج ۲ ص ۵۳، باب لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون)“
 لا محالہ ۳ کے قریب ایسے افراد میری امت میں ظاہر ہوں گے جو سب سے بڑے دھوکہ باز اور بک و جھوٹ حق اور باطل کو ملا جلا کر پیش کرنے کے باہر (دجال) ہوں گے اور سب سے زیادہ جھوٹے بھی ان میں سے ہر شخص اس زعم و خبط میں مبتلا ہوگا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نبی ہے۔ اور آنحضرت ﷺ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

صالح القول، نبیاً برحق ﷺ کے اس حکیم اور واضح اہدہ کی روشنی میں، وزیرِ بحث حسینی اور ان کی امت کے کردار کا ایک گوشہ اس عنوان کے تحت مرزا غلام احمد قادیانی نے بارہا مسلمانوں کو دھوکہ دیا کہ: ”میں نہ نبوت کا دعویٰ ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور نبیائے اللہ وغیرہ کا منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا حاکم ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات، ص ۲۳۰)

”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے جہدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔“

(احمد علی شریعی ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۶۹۶)

مرزا غلام احمد قادیانی نے مزید کہا اور اپنی مظلومیت اور اپنے مخالفین کے ظلم پر احتجاج کرتے ہوئے۔ قیامت کے یوم انفصل میں پڑنا کہ وہب العزت میں دعویٰ دائر کرنے کی دھمکی دی۔

”یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور التزام ہم پر لگا ہے۔ وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر دعویٰ یہ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ (لا ان لعنة الله على الكاذبين المعقودین)“

(ادامہ اصلاح ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۳)

اس پُرکدماغی اور اپنے خلاف جانکوار الزامات کی صفائی ہی کے سلسلے میں انہوں نے وسطی شریعت کے احکام کے سلسلے میں کہا۔

ایک جانب ان کے یہ اعلانات، احتجاجات اور فیصلے دہائیاں لیکن دوسری طرف ان کی یہ جرات و جسارت کہ وہ برطانوی شریعت کے بعض اہم اور اساسی قسم کے احکام کو سرے سے منسوخ قرار دینے کا دعویٰ بنا ٹھگ دے کرتے ہیں۔ اس کی ایک فیصلہ کن مثال مسئلہ جہاد ہے۔

جہاد جسے قرآن مجید:

”فصل اور دفاعی مصلحتیں اسلام کے مابین حاد فاصل قرار دیتا ہے۔“

ب..... اسلحہ محمدیہ کی دنیوی خصوصیت اور لازمی عظمت کی حیثیت سے اس کی اہمیت واضح فرماتا ہے۔

ج..... اللہ ذوالجلال کی رحمت، مغفرت اور تائید کا ذریعہ بھی جہاد ہی کو بتاتا ہے اور جہاد سے گریز کو، عذاب الہی کے نزول کا سبب بھی۔
فرمایا گیا:

۱..... ”ام حسبکم ان تترکوا ولما یعلم اللہ الذین جاهدوا منکم ولم یقتلوا من دون اللہ ولا رسوله ولا المؤمنین وليجة واللہ خبیر بما تعملون (التوبہ: ۱۰۶)“ (کیا تم اس خام خیالی میں مبتلا ہو کہ تم جو بھی چھوڑ دینے جاؤ گے۔ درۃ نجاتیکہ اللہ نے تم میں سے ان لوگوں کو چھاننا ہی تمہیں جنہوں نے جہاد کیا اور انہوں نے اللہ، اس کے رسول اور اصحاب پر ایمان کے علاوہ کسی کو اپنا ولی سرپرست محرم راز اور معتقد نہیں بنایا اور اللہ تمہارے اعمال سے بخوبی آگاہ ہے۔)

۲..... ”وجاهدوا فی اللہ حق جہادہ هو اجتہادکم وما جعل علیکم فی الدین من حرج ملة ابيکم ابراهيم (الحج: ۷۸)“ (اور جہاد کرو اللہ کے دین اور اس کے لئے خالص ہونے اور اس کی رضا حاصل کرنے کے لئے جیسا کہ جہاد کا حق ہے۔ اس نے تمہیں اس کام کے لئے چین لیا اور دین میں تمہارے لئے کوئی حرج نہیں۔)

۳..... ”قل ان کان آبلہکم وابناءکم واطخوانکم وازواجکم وعشیرتکم واموالکم افتقرتموها وتجارة تخشون کسادها ومسکنکم ترضونها احب الیکم من اللہ ورسوله وجہاد فی سبیلہ فتوبصوا حتی یأتی اللہ باموہ واللہ لا یهدی القوم الضالین (التوبہ: ۲۴)“ (ان سے کہہ دیجئے کہ اگر تمہارے باپ، بھائی، بیٹے، عمو یاں، چھارے خاندان اور وہ مال جو تم نے کمایا۔ وہ تمہاری جس کی کساد یا زاری کا اندیشہ تمہیں لگ رہا ہے اور وہ محلات و مکانات جو تمہیں پسند ہیں۔ اگر یہ سب کچھ تمہیں اللہ اس کے رسول اور اس کی راہ میں جہاد سے زیادہ عزیز ہیں تو انہیں چھوڑ دو۔ یہاں تک کہ اللہ اپنا فیصلہ صادر فرما دے اور اللہ بدعہدوں کو نصرت و ہدایت سے سرفراز نہیں فرماتے۔)

تفصیل جہاد کا پس منظر مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ میں
عظمت جہاد کے بارے میں اس قرآنی بیان کو زمین میں اللہ رکھے ہوئے مرزا غلام

احمد قادیانی کے فکر و عمل کا جائزہ لیجئے۔ مناسب ہوگا کہ تنبیخ جہاد کی وضاحت سے قبل، مسئلہ جہاد کے سلسلے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے اخلاقی کردار اور اخلاص نیت کے بارے میں حقائق کی قلم سے صادر حقائق کی ایک جنگ دکھائی جائے۔ انہوں نے کہا: ”میں بذات خود سترہ برس سے سرکارِ انگریزی کی ایک ایسی خدمت میں مشغول ہوں کہ درحقیقت وہ ایک ایسی خیر خواہی گورنمنٹ عالیہ کی مجھ سے تصور میں آئی ہے کہ میرے بزرگوں سے زیادہ وہ ہے اور وہ یہ کہ میں نے بیسیوں کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹِ محمدیہ (برطانیہ) سے ہرگز جہاد درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔“

(مجموعہ مثنویات، ج ۲ ص ۳۶۶)

”چنانچہ میں نے یہ کتابیں بعرف زر کثیر چھاپ کر بلا واسطہ میں پہنچائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے ساتھ سرحدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی اپنی خیر خواہی سے لبالب ہیں۔“

(مجموعہ مثنویات، ج ۲ ص ۳۶۷)

وہ تنبیخ جہاد میں اتنے پر جوش تھے کہ انہوں نے بربطاً کہا: ”میں نے مسابقت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ اگر وہ انکشی کی جائیں تو پچاس امانتوں کے ناموں سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ان کتابوں کو تمام مذاہبِ مذہب اور مصر اور شام اور کانٹن اور روم تک پہنچایا ہے۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس ریاست کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی غوثی اور مسیح غوثی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش والے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“

(ترباتی القلوب ص ۱۵، بخران ج ۱۵ ص ۱۵۵)

مرزا غلام احمد قادیانی نے بیسیوں مرتبہ تنبیخ جہاد کی اس مہم کے حوالہ سے گورنمنٹ برطانیہ کی توجہ اپنی جانب مبذول کرائی اور برطانوی استعمار کی خوشنودی حاصل کرنے کی ذات آفریں کوشش میں انتہائی خوشنودانہ الفاظ استعمال کئے۔ آخر کار ان کی یہ کتاب پڑائی اور ان کی ان خدماتِ جلیلہ کا وہ شیریں ثمر پھلہ کا جو ان کی زندگی کی سب سے بڑی آرزو تھی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند صاحبزادہ بشیر احمد اپنی مشہور تصنیف ”سیرۃ المہدی“ میں اس پھیل کی آرزو کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”خدا سدا عرض کرتا ہے کہ کتاب پنجاب پمیس“ یعنی تذکرہ دوسما پنجاب... (میں)

ہمارے خاندان کے متعلق مندرجہ ذیل نوٹ درج ہے۔ اس جگہ پر یہ نکتہ ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو غلام مرتضیٰ کا پھوپھا بیٹا تھا۔ مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے بموجب مذہب اسلام سہی یا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ مرزا عربی، فارسی اور اردو کی بہت سی کتابوں کا معترف تھا۔ جن میں اس نے مسئلہ جہاد کی تردید کی تھی اور یقین کیا جاتا ہے کہ ان کتابوں نے مسلمانوں پر معتد بہ اثر کیا ہے۔“

(سیرۃ الہدیٰ حصہ اول ص ۷۳، روایت نمبر ۳۴)

اس سلسلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے کن کن رذالتوں کو اختیار کیا۔ کسی طرح جہاد میں مصروف مسلمانوں کی مخبری کی، کس چابخت اور ہر شریف و حریت پسند انسان کے نزدیک قابل نفرت الفاظ سے حرمت جہاد کے تصور کو مسم کرنے کی تحصیلات انگریزوں کے سامنے باقاعدہ پیش کیں اور ملکہ و کنویر کے نام خورشید، قدوسیت، اعتبار محبت، وفاداری کی تعلیم دہانی اور اپنی حالت زار پر توجہ، یونیویرسل فرمائے کی درخواستیں کس لب و لہجہ سے پیش کیں اور آخر کار عالمی سطح پر قادیانیوں نے مصروف جہاد مسلمانوں کے خلاف کیسی کیسی سازشیں کیں اور ان پر کفارہ لہ کے بعض سرکردہ افراد نے جو اعتبار عیاں کیا۔ یہ ساری داستان وقایعیت کی طبیعت کے خصوصی اندوخال اصرار نے میں بڑی اہمیت کی حاض ہے۔ مگر اس کتاب سے چونکہ براہ راست ان فتاوین کا تعلق نہیں۔ اس لئے اس پر متعلق بحث کی تو یہاں مختصر نہیں۔ البتہ زیر بحث عنوان کی منہ بہ منہ سے دو تین حوالے مرزا غلام احمد قادیانی کے ملاحظہ فرمائیے۔ انہوں نے کہا:

گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے

”بارہا ہے اختیار دل میں یہ بھی خیال گذرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے ہم نے کئی کئی میں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں کچھ کرونا میں شروع کیں اور کافر و ظالم اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ ہم نے قبول کیا کہ ہماری اردو کی کتابیں جو ہندوستان میں شائع ہوئیں۔ ان کے دیکھنے سے گورنمنٹ حایہ کو یہ خیال گذرا ہوگا کہ ہماری خورشید کے لئے ایسا تحریر کیا لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ دانش مند گورنمنٹ ادنیٰ توجہ سے سمجھ سکتی ہے کہ عرب کے ملکوں میں جو ہم نے ایسی کئی کئی بھیجیں جن میں بڑے بڑے مضمون، اس گورنمنٹ کی شہر گذاری اور جہاد کی مزاحمت کے بارے میں تھے۔ ان میں گورنمنٹ کی خوشامد کا کون سا موقع تھا۔ کیا گورنمنٹ نے

مجھ کو مجبور کیا تھا کہ میں ایسی کتابیں تالیف کر کے ان ملکوں میں روانہ کروں اور ان سے گالیاں سنوں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن گورنمنٹ عالیہ ضرور میری ان خدمات کی قدر کرے گی۔“
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۴۵)

اعلیٰ درجہ کا اخلاص و محبت اور جوش اطاعت بحضور ملکہ معظمہ

وہ بے ممکن ہو کر پھر کہتے ہیں: ”اس عاجز (مرزا قادیانی) کہ وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسروں کی نسبت حاصل ہے۔ جو میں ایسے الفاظ نکلتا پاتا۔ جن میں اس اخلاص کا اعجاز بیان کر سکوں۔ اس بچی محبت اور اخلاص کی تحریک سے جشن شصت سالہ جوئی کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیسرہ ہندو دام اقبالہا کے نام سے تالیف کر کے اور اس کا نام محمد قیسرہ رکھ کر جناب مہود کی خدمت میں بطور درویشانہ محمد کے رسالہ کیا تھا اور مجھے قری یقین تھا کہ اس کے جناب سے مجھے عزت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگی۔۔۔۔۔ مگر یہ نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شاپانہ سے بھی ممنون نہیں کیا گیا اور میرا کشتی ہرگز اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ وہ وہی عاجز نہ معنی رسانہ محمد قیسرہ بحضور ملکہ معظمہ میں پیش ہوا ہوا در پھر میں اس کے جواب سے محزون نہ کیا جاؤں۔ یقیناً کوئی اور باعث ہے جس میں جناب ملکہ معظمہ قیسرہ ہندو دام اقبالہا کے ہمارے اور مرضی اور علم کو کچھ دخل نہیں۔ لہذا ضمن ظن نے جو میں حضور ملکہ معظمہ دام اقبالہا کی خدمت میں رکھتا ہوں۔ دو بارہ مجھے مجبور کیا کہ میں اس محمد قیسرہ کی طرف جناب مہود کو توجہ دلاؤں اور شاپانہ حضور کی کے چند الفاظ سے خوشی حاصل کروں۔ اسی غرض سے یہ عرض دروائد کرتا ہوں۔“
(ستارہ قیسرہ ص ۲۰۲)

(ج ۱۵ ص ۱۱۴)

اس پر بھی اطمینان نہ ہو اور دل کے ہاتھوں مجبور ہو کر برطانوی تھران ملکہ سے کہتے ہیں:

وسیع اخلاق ملکہ معظمہ سے ہر روز جواب کا منتظر

جناب ملکہ معظمہ کے اخلاق وسیع پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا منتظر: ”میں نے (مرزا قادیانی نے) محمد قیسرہ میں جو حضور قیسرہ اند کی خدمت میں بھیجا گیا یہی حالات اور خدمات اور دعوات گزارش کئے تھے اور میں اپنی جناب ملکہ معظمہ کے اخلاق وسیع پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا منتظر تھا اور اب بھی ہوں۔ میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دعا گو کا وہ عاجز نہ محمد جو بوجہ مکمل اخلاص خون دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکہ معظمہ قیسرہ ہندو دام

اتہا کہا کی خدمت میں پیش ہوتا تو اس کا جواب دیا تھا۔ بلکہ ضرور آتا ضرور آتا۔ اس لئے مجھے بوجھ
 اس چین کے کہ جناب قیصر ہمد کے پر رحمت اخلاق پر کمال و ثوق سے حاصل ہے۔ اس یاد دہانی
 کے مزید کر لکھنا پڑا اور اس مزید کو نہ صرف میرے ہاتھوں نے لکھا ہے۔ بلکہ میرے دل نے
 چین کا بھر ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر اودات خط کے لکھنے کے لئے چلایا ہے۔ میں دعا کرتا
 ہوں کہ قیصر و عافیت و در خوشی کے وقت میں خدا تعالیٰ اس خط کو حضور قیصر و ہند دام اتہا کہا کی خدمت
 میں پہنچا دے اور پھر جناب ہمد و ح کے دل میں الہام کرے کہ وہ اس ہنگی محبت اور سچے اخلاص کو
 جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے۔ اپنی پاک فراست سے شناخت کر لیں اور رحمت
 پروری کی روش سے مجھے پر رحمت جواب سے ممنون فرمائیں۔“ (سیدہ قیصرہ ص ۴۲، خزائن ج ۱۵
 ص ۱۱۵)

مرزا غلام احمد قادیانی نے ان تحریروں میں برملا اظہار کیا کہ: ”جہاد کی مسلسل چٹاغت
 جہاد کو مسخ فرزدینے اور آگے چل کر جہاد کو بیحد و رسم کہنے، جہاد کے قطعی حرام ثابت کر کے
 ساتھ ساتھ یہاں تک شدت کہ جو شخص جہاد کا حاکم اور ملحق ہو وہ مگر رسولی اور ذمہ خدا بھی ہے۔
 یہ ساری کرم جوئی اور سر اسکی کس مقصد کے لئے؟ صرف اس ایک مقصد ظہیر کے لئے کہ اس عاجز
 (مرزا قادیانی) کو دو داخلی درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوئی اطاعت جو حضور ملک معظّم اور اس کے
 معزز ائمہوں کی حیثیت حاصل ہے۔ اس کے قہقہے پورے ہوں اور انہی صفات ایمانیہ کا حالہ
 دے کر ان کی توجہ اپنی جانب مہذول کرانی جائے اور ان سے اس عرضداشت کو قبول کرنے کی
 اجازت کی جائے کہ وہ میری (مرزا غلام احمد قادیانی کی) خدمات کا اعتراف کریں اور اس عرضداشت
 اور اظہار کے جواب سے مجھے عزت دی جائے۔ ایسا ہو جائے تو یہ امید سے بڑھ کر میری سرقرانی
 ہوگی۔ مگر آج کہ یہ امید برضا آئی اور ملک برطانیہ کے ہاں سے نہ صرف یہ کہ غوثنودی کا کوئی پر وادہ
 صادر نہیں ہوا۔ بلکہ یہ بھی نہ ہوسکا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بے نظیر خدمات کی رسید بھی ندوی
 تھی۔ مگر قربان جائے غلوں اور العمل لوجہ الانکلیز و لا یقتضی من حضرات ملکہ برطانیہ کا
 جذبہ ہندو کہ حرف شکایت اگر زبان پر آئے بھی تو اس سے شان محمودیت میں مزید ہلا پیدا ہوا اور
 شکوے نے انڈیا خلاص کی صورت اختیار کر لی اور انہوں نے حضور ملک قیصر و ہمد کی خدمت عالیہ
 میں بعد ہمز و الحاح عرض کیا۔“

”میں اپنی جناب ملک معظّم کے اخلاق و سیدہ پر نظر رکھ کر ہر روز جناب کا امیدوار تھا

اور اب بھی ہوں۔ (مگر یہ سیلاب ایمان و اخلاقیات میں نہیں آتا۔ وہ مزید عرض گزرا رہے ہیں)
میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دم گھونکا و عازر ان فتنہ جو بوجہ کمال اخلاص، شوق
دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکِ محکمہ قیسرہ ہندو ام اقبالہا کی خدمت میں پیش ہوتا تو اس کا
جواب نہ آتا بلکہ ضرور آتا ضرور آتا۔“

(ج ۱۵ ص ۱۱۵)

دل کی دنیا کا حال بھی عجیب ہے۔ مگر مرزا غلام احمد کا دینی اس معاملے میں عجیب
و غریب کیفیات کے حامل ہیں۔ جہاں تک ان کا دل انکا وہ آخری حدود کو پھانسیں۔ یہاں بھی
ان کا یہی حال ہے۔ حضور قیسرہ ہند سے سرگوشی کا موعظہ ہے تو کیوں دل لیلیوں نہ اچھلے۔ چنانچہ یہ
بے قابو..... اچھلا اور خون کے چھینے یوں نکھرے۔

ضرور آتا ضرور آتا کے بعد فرماتے ہیں: ”مجھے بوجہ اس چین کے ہر رحمت اخلاق پر
کمال و ثوق سے حاصل ہے۔ اس یاد دہانی کے عریضہ کو لکھنا پڑا اور اس عریضہ کو نہ صرف میرے
ہاتھوں نے لکھا ہے بلکہ میرے دل نے چین کا بھرا ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر ارادت خط
لکھنے کے لئے چلا پایا ہے۔“

(ج ۱۵ ص ۱۱۵)

حضور ملکِ قیسرہ ہند کے اس ”مومن قلانتا اشد حبا لا صنعتعار ہدیطلفیہ“ کے
مظہر اتم کی آخری دل لہو لڑی یا دل سپردگی کا اظہار اس جملہ سے ہوا۔

وہ کہتے ہیں: ”میں دعا کرتا ہوں کہ خیر و عافیت اور خوشی کے وقت میں خدا تعالیٰ.....
خط کو حضور قیسرہ ہندو ام اقبالہا کی خدمت میں پہنچا دے اور پھر جنابِ محمود کے دل میں الہام
کمرے کر دے اس سچی محبت اور سچے اخلاص کو جو حضرت موصوفی کی نسبت میرے دل میں ہے۔
اپنی پاک فراست سے شناخت کر لیں اور رحمت پر درمی کی رو سے مجھے ہر رحمت جواب سے ممنون
فرمائیں۔“

(ستارہ قیسرہ ص ۵، جزاں ج ۱۵ ص ۱۱۵)
ہم ان اقتباسات پر تبصرے کے بجائے صرف ان کے دو ہر اپنے پر ہی اکتفا کرتے
ہیں۔ تاکہ اصحابِ ذوقِ سلیم، بارِ محسوس نہ کریں۔

جہاں قطعاً موقوف ہو گیا

مرزا غلام احمد کا دینی نے جہاد کی تحقیر کے لئے دی طریق بیان اختیار کیا جو تمام

دوسرے اہم مسائل میں ان کی وجاہیت کا مظہر تھا اور قادیانی چونکہ اس ذہن و کردار کا ٹکس بن چکی ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی تاویل و تحریف اور انکار و اقرار کے حربوں سے اپنے آپ کو خلق خدا کو دھوکے دینے کی روش عمال رکھی۔

لیکن تمام دوسرے مواقع کی طرح یہاں بھی اللہ رب العزت کا تعارف ظہور پذیر ہوا اور خود مرزا غلام احمد قادیانی اور اہم قادیانی کاندین کے اپنے قلم ہی سے حقائق بیان ہو گئے اور قرآن کا نوشتہ صادق ہوا۔

”قد بدت البغضاء من افواههم وما تخفي صدورهم أكبر (آل عمران: ۷۸)“ { بغض و بد باطنی ان کے منہ سے صادر نکلتا ہے کھل کر سامنے آگئی اور جو ان کے سینوں میں پوشیدہ ہے۔ وہ اس سے کھل کر نکلے گا وہ جیسا تک ہے۔ }

مرزا غلام احمد قادیانی نے جہاد کے موقوف ہونے کے لئے جو تفصیل بیان کی اور عقمت اسلام کی ایک شہادت ہے کہ مجرم خود اپنے لئے تعزیرات کے غماز کے محرکات پیش کرتا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے نبیائے ایمان کے صرف جزوے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور مسیح کے وقت قتل جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۳۱ جزائری ص ۵۳ حاشیہ)

عبرت تک پہلو اس عبارت کا ملاحظہ ہو کہ فرعون کا یہ حکم کہ اس نے بنی اسرائیل کے متعلق یہ حکم جاری کر رکھا تھا کہ ان کے بچوں کو قتل کر دیا جائے اور بچیوں کو زندہ چھوڑ دیا جائے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اس فرعونی حکم کو موسیٰ علیہ السلام کی وحی اور شریعت بتلاتے ہیں۔ یہ جہالت ہے یا فرعونیت کی حمایت؟ دونوں صورتوں میں انتہائی عبرت انگیز ہے۔

نصرت الہی ملاحظہ ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس موقع پر جہاد ایسے عظیم اسلامی رکن کی تفسیح کے بارے میں جو موقوف اعتقاد کیا۔ اس سے دو تمام تاویلات و تحریفات حرف باطل ہو گئیں جو قادیانی بھگیزی حکومت کے خاتمے کے بعد تاج تک کرتے چلے آ رہے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی جہاد کے بتدریج منسوخ ہونے کو تین ادوار اور تین نبوتوں کے عہد میں تقسیم کرتے ہیں۔ عہد نبوت موسیٰ علیہ السلام، عہد خاتم النبیین ﷺ اور عہد مسیح موعود یعنی مرزا غلام احمد

قادیانی پہلے شدت پھر تخفیف اور آخر کار تشیع جہاد اور اس تحصیل سے جہاں مرزا غلام احمد قادیانی کا مقام یہ متعین ہوا کہ انہوں نے شریعت محمدیہ کے بعض اہم احکام منسوخ کئے ہیں۔ وہاں یہ حقیقت بھی واضح کر دی کہ درحقیقت مرزا غلام احمد قادیانی بہاء اللہ ایرانی کی طرح حضور خاتم النبیین ﷺ کی نبوت کا عہد تیرہ سو سال تک محدود سمجھتے تھے۔ اگر ان کے دل میں یہ بات پوشیدہ نہ ہوتی تو وہ تشیع جہاد کو حق مستقل بالذات نبوتوں کے ذخروں میں منقسم نہ کرتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی بصر اہت کہتے ہیں کہ آج سے جہاد بند کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”آج سے انسانی جہاد جو کوار سے کیا جاتا تھا۔ خدا کے قہر کے ساتھ بند کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے فرمایا ہے کہ کج موعود کے آنے پر تمام کوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سو اب میرے ظہور کے بعد کوار کا کوئی جہاد نہیں۔ ہماری طرف سے امان اور صلح کا رکی کا سفید جھنڈا بند کیا گیا۔“

(ج ۳ ص ۲۵۵)

جہاد کا قائل اور مفتی، دشمن خدا

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:

اب چھوڑ دو اسے دوستو جہاد کا خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
مگر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۲۹۷)

جہاد حرام قطعاً حرام

قادیانی امت کے لادرونی فرقہ کے سواکس دامیر مولوی محمد علی لکھتے ہیں: ”گو کہ منہٹ

کا بوجھنا فرض ہے کہ اس فرقہ احمدیہ کی نسبت تدبیر سے زمین کے اعمرونی حالات در پائنت کرے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ یہ باتیں محض گورنمنٹ کی خوشامد کے لئے ہیں۔ مگر میں ان کو کس سے مشابہت دوں۔ وہ اس اندھے سے مشابہ ہیں جو سورج کی گرمی محسوس کرتا ہے اور ہزار ہا شہادتیں سنا ہے اور پھر سورج کے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جس حالت میں ہمارے نظام (مرزا غلام احمد قادیانی) نے ایک بڑا حصہ عمر کا جو ۲۲ برس ہیں۔ اس تعلیم میں گزارا ہے کہ جہاد حرام اور قلعہ حرام ہے۔ یہاں تک کہ بہت سی عربی کتابیں بھی مضمون ممانعت جہاد لکھ کر ان کو بلا و اسلام عرب، شام، کابل وغیرہ میں تقسیم کیا ہے۔ جن سے گورنمنٹ بے خبر نہیں ہے تو کیا ممکن ہو سکتا ہے کہ اتنے لمبا حصہ زندگی کا جس نے پیرانہ سالی تک پہنچا یا وہ خلاق میں بسر کیا ہے۔

جہاد کی تشخیص اس اصول کے مطابق، جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کے سلسلے میں پیش کیا کہ اگر اب جبریل امیں ایک حرف بھی وہی والے آئیں تو ختم نبوت کی صہر فٹ جائے گی۔ شریعت محمدیہ کے ایک حکم کی تشخیص شریعت کے دوام اور اس کی حفاظت کے تصور کے خلاف اعلان ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا شریعت اسلام کے ایک (اہم) جز کو مسخ و قراء دینا اس ایک حکم ہی کا مسخر نہیں پوری شریعت کی تشخیص کے مترادف ہے اور اس سے دراصل مرزا غلام احمد قادیانی کے قریب اور غلطیہ مرزا محمود سے اس اختیار کی بنیاد فراہم ہوتی ہے۔ جسے انہوں نے ان افکار میں واضح کیا: ”پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کوئی نیا آجائے تو پہلے نبی کا علم بھی اس کے ذریعہ ہوتا ہے۔ ہاں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نبی پہلے نبی کے لئے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے۔ پہلے نیا آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا سوائے آگے والے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ لہذا جب کہ اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔ اسی طرح رسول کریم ﷺ کا وجود راہی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے آپ علیحدہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے ”یہی من یشاہی“ والا قرآن نہ ہوگا بلکہ ”یضل من یشاہی“ والا قرآن ہوگا۔“

(الفضل سورہ ۱۵ جولائی ۱۹۲۰ء)

اس ذہن کو سامنے رکھنے سے اسلام کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ حکم کی تشخیص کی اہمیت

کماحقہ واضح ہو جاتی ہے۔ چہ جائیکہ جہاد ایسا فقیر فریضہ جس کی ادائیگی میں کوئی تعاقب بھی موجب عتاب الہی ہو اور محمد اس سے ٹھکے والا ہو۔ اسلام کے ہاں مباح قرار پاتا ہے اور منکر فریضہ قلعی کا فرق، نیکین جو جہاد کو منسوخ کیے۔ اسے خواہر بیسودہ چھل ثابت کرے۔ اسے بغیر کسی اشارے اور کتابت کے حرام قرار دے۔ دین کے لئے جہاد کرنے اور اس کا ٹوٹی دیئے والوں کو دشمن خدا اور منکر نیکی کہے۔ کیا اس کے اور اسے ماننے والوں کے خارج از اسلام ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش ممکن ہے؟

اسلام اور خاتم النبیین سے براہ راست تصادم

قرآن مجید کی کھلی تکذیب

مرزا غلام احمد دینانی اور ان کی امت کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے کی بیسویں دلیل یہ ہے کہ یہ بعض اہم مسائل بلکہ عقائد میں قرآن مجید کی مخصوص تعلیم کی تکذیب کے لئے مرتکب ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کی امت کا رویہ بحیثیت مجموعی قرآن مجید کے بارے میں یہ رہا ہے کہ وہ صرف یہی نہیں کہ ان کے ہاں مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات اور آیات قرآنیہ کو ایک ہی حیثیت دی جاتی رہی ہے۔ بلکہ انہوں نے برملا اعلان کیا کہ وہ قرآن مجید کو مانستے ہی صرف اس لئے ہیں کہ قرآن مجید سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت ثابت ہوتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:

..... ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات، انجیل اور قرآن کریم پر۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۴۵۴)

..... ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسے کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پرے نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقیناً کرتا ہوں۔“ (حقیقت اولیٰ ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲)

قادیانی آ کر ”انفصل“ لکھتا ہے: ”ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو کلام انبیائی قرار دیتے تھے اور ان کا مرتبہ کلام الہی ہونے کے ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن مجید تورات اور انجیل کا۔“ (انفصل، قانون مودتہ ۱۳ جنوری)

مرزا قادیانی کے فرزند و قادیانی امت کے دوسرے خلیفہ مرزا محمود احمد قادیانی کہتے ہیں: ”اگرچہ پچھو تو ہمیں قرآن کریم پر رسول کریم ﷺ پر بھی اسی کے ذریعہ ایمان حاصل ہوا۔ ہم قرآن کریم کو خدا کا کلام اس لئے یقین کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ آپ کی (یعنی مرزا قادیانی کی) نبوت ثابت ہوتی ہے۔ ہم محمد ﷺ کی نبوت پر اس لئے ایمان لاتے ہیں کہ اس سے آپ کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ نارائن ہم پر اعتراض کرتا ہے کہ ہم کیوں حضرت مسیح موعود کو نبی مانتے ہیں اور کیوں اس کے کلام کو خدا کا کلام یقین کرتے ہیں۔ وہ نہیں جانتا کہ قرآن کریم پر یقین ہمیں اس کے کلام کی وجہ سے ہوا ہے اور محمد ﷺ کی نبوت پر یقین اس کی نبوت کی وجہ سے ہوا ہے۔“

(المصلح قادیان سورہ ۱۱ جولائی ۱۹۷۵ء)

یہ حقائق سچے واضح تھے جن کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کے دھوکئی ایمان و اسلام کے بارے میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی اور یہ حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ ان کا حقیقی ایمان تو مرزا غلام احمد قادیانی اور ان پر نازل شدہ کلام الہی پر ہے اور قرآن مجید کو وہ صرف اس لئے مانتے ہیں کہ اس سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر وہ قرآنی آیات سے ایسا استدلال نہ کر پاتے تو یہودی و نصاریٰ کی طرح وہ منکر قرآن ہوتے۔

یہ تو قرآن مجید اور مرزا غلام احمد قادیانی کے ادعا کے مطابق ان پر نازل شدہ وحی کے بارے میں قادیانیوں کا عمومی طرز فکر و عمل تھا۔ اس سے آگے بڑھ کر انہوں نے یہ روش اختیار کی کہ جن عقائد و تصورات کو مرزا غلام احمد قادیانی اپنی ہدایت دہی اور بالخصوص سکھ و ہندو سے طبعی قرب اور ان کی کتب کے مطالعہ سے متاثر ہو کر بطور عقیدہ قبول کر چکے تھے۔ انہوں نے ان عقائد کے خلاف قرآن مجید کے موقف کو مسترد کر دیا اور ان آیات سے انکاد کے مرتکب ہوئے جو ان کے باطل تصورات و عقائد کو رد کرتی اور صحیح افکار و عقائد کو قبول کرنے کی دعوت دیتی تھیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت پر اس سنگین الزام کا ثبوت یہ ہے۔

قرآن مجید نبوت مسیح کا مصدق اور مرزا غلام احمد قادیانی مسکذب

مرزا غلام احمد قادیانی تسلیم کرتے ہیں کہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام، اللہ اور انجیل کے نبی اور رسول تھے اور یہ بھی مانتے ہیں کہ قرآن شریف انہیں سچا قرار دیتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ کہتے ہیں کہ سکھ و ان کی عقائد کو نبیوں پر ایسے سخت اعتراض کرتے ہیں جن کو ہم کسی

طرح رفع نہیں کر سکتے۔

یہی نہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صرف قرآن کے سہارے ہم نے سچے دل سے حقوں کو لیا۔ محروہ دوسرے سانس یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔ ان کے یہ اعتراضات اور انکار دونوں ایک ہی عینا گراف میں ملا دھکے فرما رہے۔

”غرض قرآن شریف نے حضرت عیسیٰ کو سچا قرار دیا ہے۔ لیکن انھوں نے سچے دل سے کہا پڑتا ہے کہ ان کی پیش گوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں۔ جو ہم کسی طرح ان کو رفع نہیں کر سکتے۔ صرف قرآن کے سہارے سے ہم نے مان لیا ہے اور سچے دل سے قیاس کیا ہے اور بجز اس کے ان کی نبوت پر ہمارے پاس کوئی بھی دلیل نہیں۔ عیسائی تو ان کی خدائی کو دیتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں ہو سکتی۔ ذہنے کس کے آگے یہ قائم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔“

(۱۴۱) احمدی ص ۱۳، خزانہ ص ۱۹

(۱۴۱ ص)

انہی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں وہ کہتے ہیں: ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین داد دیاں اور مانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورت سے تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود عظیم پلیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا بچپن یوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جلدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بچہ کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور دنیا کاری کی کمائی کا پلیدہ مطہر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے بھروسوں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ ہاں آخر ہم سمجھتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کوئی غرض نہ تھی۔ انہوں نے تامل ہمارے نبی اکرم ﷺ کو کالیاں دے کر ہمیں یاد دہایا کہ ان کے یسوع کا تھوڑا سا ساحل ان پر دکھ کر کریں۔“

(حمیرا حجام آفٹیم ص ۸۰، خزانہ ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴)

یہ خلیفہ کلمتہ و مغنریات ہم نے بحالت اضطراب نقل کئے۔ لیکن قادیانیوں کی دینی حس چونکہ مرچکی ہے۔ اس لئے ہم شدید تاگواری کے باوجود مجبور ہیں کہ مرزا قلام احمد قادیانی کے اس صریح کافرانہ اعلان کے اس گوشے پر حیرہ کر رہیں کہ یہاں مرزا قلام احمد قادیانی نے اپنے کفر کو اس بھٹکے اور اس میں چھپانے کی کوشش کی ہے کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے

کوئی غرض نہ تھی۔ انہوں نے باحق ہمارے نبی اکرم ﷺ کو گالیاں دے کر عیسٰی آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ ٹھوڑا سہل دن پر ظاہر کریں۔ بس طویل جھنے میں انہوں نے وہ باتیں کہیں۔

..... ۱ یہ جو کچھ کہا گیا عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہا گیا۔

..... ۲ یہ سب کچھ اس لئے کہا گیا کہ عیسائیوں نے ہمارے آقا کو گالیاں دیں اور ہم حضورؐ کے دفاع کی خاطر اس حرکت پر مجبور ہوئے۔

جہاں تک پہلے موضوع کا تعلق ہے۔ اس پر ہم تفصیلاً قطع شدہ دجاہلیت اور یسوع مسیح اور عیسیٰ کے زیر عنوان ضروری تفسیریں سے اس کتاب میں بحث کر چکے۔ تاہم یہاں عرض کر دینا ضروری محسوس ہوتا ہے کہ مرزا قلام احمد قادیانی نے یہ کہہ کر جو کچھ کہا گیا۔ عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہا گیا۔ اپنی دیانت و صداقت کو خیانت و کذب کے ستر اس میں دفن کر دیا۔ انہوں نے متعدد یار مکی جہتیں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر بھی ان پر لگائی ہیں۔ ایک ایسا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔ جس میں جہاں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ بعینہ ہی جہتیں عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر ان پر لگاتے ہیں۔ وہاں وہ یہ مرتدانہ طرز عمل بھی اختیار کرتے ہیں کہ اس کا خزانہ افتراء پر دہازی کو قرآن مجید کی جانب منسوب کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان مختصر نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راست باز اپنا راست بازی اور قہقہے باندھ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی انھیں اور بظنی ہوں..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو عیسیٰ علیہ السلام سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راست بازوں سے بڑھ کر تھے۔ جن لوگوں نے ان کو خدا بنا دیا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدا کی صفات و شکلیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے اور خدا کے مخالف نام نہاد مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کا چھوڑ دے تو جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر بہت نہیں ہوتی۔ بلکہ بکلی نئی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی خوش نہ سما گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی نکاحی کے دل سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا انھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلقی جہان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بکلی کا نام محصور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ

نام نہ لکھا۔ کیونکہ ایسے قسے جس نام کے رکھنے سے نفع تھے۔“ (واقعہ ببلہ، ص ۳۱۳،
تواضع ج ۱۸ ص ۲۱۹-۲۲۰، ماشیہ)

مالاحظہ فرمایا آپ نے وہی باتیں جو اعجاز احمدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے
عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہیں واقعہ البلاء میں وہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی جانب
منسوب کر رہے ہیں۔

مزید برآں یہ قاطع شدہ وجاہت بات بھی وہ کہہ رہے ہیں کہ عیسائیوں نے حضرت یحییٰ
علیہ السلام ہی کو خدا بنایا تھا اور انہی کا مذہب بھی تھا۔ یہاں ہم نے ضمنی طور پر اس وجہ نہ چال کی حقیقت
بہرہ ور واضح کی کہ عیسائیوں کے یسوع کہہ کر جو فریب مسلمانوں کو دیا جا رہا ہے۔ اس کا پردہ چاک
کر دیا۔ اصل موضوع اس زیر بحث مضمون کا یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن مجید سے سیدنا
عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تسلیم کرنا کی نہایت ثابت کرنے کے باوجود ان کی جانب وہ اہل منسوب کئے جو
نبی اللہ کو بھی ایک عاصم شریف انسان کی جانب بھی منسوب کئے جائیں تو اس کی شرافت مشتبہ ہو جائے۔
مرحہ صدیقہ اور مرزا غلام احمد

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند (سیرۃ المہدی حدیث ص ۲۰، روایت نمبر ۸۰۱) میں کہتے
ہیں کہ: ”مولوی محمد ابراہیم صاحب بڑپوری نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا۔ ایک دفعہ میں نے
حضرت مسیح موعود رضی اللہ عنہ (مرزا غلام احمد قادیانی) کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت یحییٰ علیہ
السلام کی والدہ کی اللہ تعالیٰ نے صدیقہ کے لفظ سے تشریف فرمائی ہے۔ اس پر حضور علیہ السلام
(مرزا غلام احمد قادیانی) نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے اس جگہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی الوہیت
تقریباً کے لئے ماں کا ذکر کیا ہے اور صدیقہ کا لفظ اس جگہ اس طرح آیا ہے۔ جس طرح ہماری
زبان میں کہتے ہیں۔ بھر جانی کا بیٹے اسلام آ کھانا وہاں انہی سے مقصود کا ثبوت کرنا ہوتا ہے نہ
کہ اسلام کہنا۔ اس طرح اس آیت میں اصل مقصود مسیح کی والدہ ثابت کرنا ہے جو منی الوہیت
ہے۔ نہ کہ مریم کی صدیقہ کا خہار۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ بخانی کا معروف ہو وہ بھائی کا بیٹا
”سالم“ ہے۔ اس لئے کہ مولوی صاحب والفاظ کے متعلق کچھ سمجھتا ہو یہ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی
کے فرزند مرزا بشیر احمد ایم اے (مؤلف سیرۃ المہدی) نے اس روایت کی تاویز اس طرح کی
ہے۔ حضرت صاحب کا فہم یہ نہیں تھا کہ خود باللہ حضرت مریم صدیقہ نہیں تھیں۔ بلکہ غرض یہ ہے
کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو انسان ثابت کرے۔

تحریر تاویل سراسر باطل ہے۔ مرزا غلام احمد حضرت مریم کے بارے میں جو وہ یہ

اختیار کئے رہے۔ صرف کچھ نہیں کہ اس سے ویرانیم بھاپہری کی اس روایت کی تصدیق ہوتی ہے۔ بلکہ اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ مرزا کا دیانی سید و مریم کے بارے میں قرآن مجید کے موقف کے خلاف محاذ آرزو تھے اور انہوں نے ان پر وہ تمام جھٹکیں خالص یہودیانہ جسارت کے اٹھائیں گئیں جو یہود کا شیور تھا۔ وہ کہتے ہیں: ”پانچواں قرینہ ان کے یعنی اٹھائیوں کے دوسوم ہیں۔ جو یہودیوں سے بہت ملتے ہیں۔ مثلاً ان کے بعض قبائل اور نکاح میں کچھ چنداں فرق نہیں سمجھتے اور عورتیں اپنے منسوب سے بالکلف ملتی ہیں اور باتیں کرتی ہیں۔ حضرت مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ قبائل نکاح کے پھر اس اسرائیلی رزم پر پختہ شہادت ہے۔“

(۱۴ ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۰-۱۰۱ حاشیہ)

یہ تو تمام حد آغاز کہ حضرت مریم صدیقہ اپنے منسوب سے بے تکلف ملاقات کرتیں۔ ان کے ساتھ پھر تیس اور باتیں کرتی تھیں۔ دوسرے مرحلہ کا ذکر ان شرمناک اتفاق سے شروع ہوتا ہے۔ ”بزرگوں نے جب اصرار کر کے سرعت نامہ مریم کا اس (یوسف نجار) سے نکاح کر دیا اور مریم کو مکمل سے رخصت کر دیا تا کہ خدا کے مقدس گھر پر کلمہ چڑھایا نہ ہو۔ کچھ تو خود سے دنوں کے بعد ہی وہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ جس کا نام یسوع رکھا گیا۔“

۲۴ جولائی ۱۹۰۲ء

”مسند مغربی ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک۔ ان کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی مشیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بنوں کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے۔ جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگوں کی قوم نے نہایت اصرار سے نوحہ مسل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تنیم تو رات میں نیکو نکاح کیا گیا اور بولی ہوئے کے مہر کو کیوں نہ حق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یہ یوسف نجار کی کللی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبور ہیں نہیں جو پیش آئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔“

(نقشہ لوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸)

تیسرے مرحلے کے بارے میں وہ کہتے ہیں: ”یسوع مسیح کے چاروں بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“ (مسیحی نوحہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۰ شہ)

لیکن وہ اپنی عادت سے مجبور اور ہذا اعتقادی کے ہاتھوں بے بس ہیں۔ انہوں نے اپنے مزاج کی عکاسی ان الفاظ سے کی۔

ایمانی جذبات اور شرافت انسانی دونوں کی نوحہ خروانی سے متاثر ہو کر یقیناً ہر سلیم الفطرت انسان گندگی کی اس پورٹ سے قطر ہوگا اور اس سڑک سے ہر نجیب انسان کا دماغ مآذوف ہونا محسوس ہونا ہوگا۔ مگر وہ رومی مجبوری یہ ہے کہ اس دنیا میں ایسے ان گنت انسان موجود ہیں جو اس قسم کی رذالتوں کو صرف تو ماضی نہیں کرتے۔ انہیں قبول بھی کر لیتے ہیں اور حد یہ ہے کہ اسکا ناپاک اور انسانیت کش ہاتھوں کو سن پڑھ کر بھی ان کی انسانی حس بیدار نہیں ہوتی اور گندگی کی اس پورٹ کو اپنی ٹیٹھ پر لادنے والوں کو مقدس انسان مجدد، مسیح، مہدی اور نبی اللہ تک بھی مان لیتے ہیں۔ سچ ہے: ”وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَن تَقْوِيمٍ“ شہر دہناہ اسفل سافلین“

ہم نے انسان کو بہترین سانچے اور حسین ترین توازن سے پیدا کیا اور آواز (اس کے انحراف اور تباہی و بربادی سے) اسے تمام پستیوں سے پست تر مقام پر اندھے منہ مراد یا۔

”وَبَنَّا لَا تَفْرِغْ قُلُوبُنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ“

نگاہ باز گشت

مسئلہ بے حد نازک ہے۔ ایک شخص اگر مسلمان ہونے کے باوجود ایسے عقیدے کو قبول کر لیتا ہے جو شریعت اسلامیہ کی رو سے وجہ ارتداد ہیں۔ تو یہ شخص ابدی نجات سے محروم ہو جاتا ہے۔ اس کی تمام دینی مساوی رائیگاں جاتی ہیں۔ مسلمان عورت کے ساتھ اس کا نکاح منع ہو جاتا ہے۔ وہ اپنے والدین کی دراخت سے محروم قرار پاتا ہے۔ اس کی نماز جنازہ میں کوئی مسلمان شریک نہیں ہو سکتا۔ اسے حرمین کی زیارت اور حد و حرمین میں داخلہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس کے ہاتھ سے ذبح کئے ہوئے ہر گور کا گوشت حرام ہوگا۔ وہ اپنی مسلمان بیٹی کا شرماء لی نہیں رہ سکتا۔ کسی مسلمان عورت کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اور مختصر آئیے کہ وہ کافرانہ عقیدے کو قہر کرنے کے جرم کی پاداش میں خاتمہ النبیین ﷺ کی امت سے خارج ہو جائے گا اور اس سے بھی زینہ و اہم کہ اسے شرعی، مطہرات میں مرد قرار دیا جائے گا اور اگر وہ کسی ایسی مملکت کا باشندہ ہو۔ جس کے سربراہ اور اعضاء حکومت کے سچے مسلمان حریت کی نعمت سے بال بال اور ایمانی جرأت سے

بہرہ ور ہوئے تو وہ اس سے دینی معاذ کریں گے جو شریعت اسلامی کی رو سے مرتد کے ساتھ ناگزیر ہے اور مہنگی بات یہ ہے کہ ایسے مرتدین کی تعداد زیادہ ہو جائے تو جس ملک یا جن ممالک میں یہ لوگ بستے ہوں گے۔ وہاں بے شمار معاشرتی، ادبی، سیاسی اور قہا کلی الجھنیں پیدا ہو جائیں گی۔ یہ تو ہوا سنے کا ایک ریشہ دوسرا پہلو اس کا یہ ہے کہ اگر یہ فیصلہ غلط ہو لاور جس عقیدے یا سلسلہ ہائے عقائد کے قبول کرنے کے جرم میں اس شخص کو مرتد اور عاصی امت سے خارج کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اگر یہ عقائد اسلامی شریعت کی رو سے ایسے نہیں ہیں۔ جنہیں کافرانہ عقائد کہہ سکتے تو یہ فیصلہ ہی فضول نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کی تمام تر ذمہ داری فیصلہ صادر کرنے والوں پر عائد ہوگی کہ ایک مسلمان کو کافر قرار دے دینے اور یہ جرم بھائے خود بے حد سنگین ہے۔

ان پردہ پہلوؤں اور اس فیصلے کے سنگین نتائج ہی کے شدید احساس کا تاثر منطقی ہے کہ اس کتاب میں بیان کی گئی وجہ کو یکجا و ابتدائی حکمران سے اس طرح پیش کر دی جائیں کہ زیر بحث مسئلے کو اس کی حقیقی صورت چہرہ منہ صرف کر دینے سے سانس آ جائے اور ہر صاحب نظر منصف حراج اور دین کی اہلیت کا شعور رکھنے والا مسلمان اپنی تحقیقی اور عند اللہ مسالیت اور ذمہ داری کو سمجھے اور قطعی مائے قائم کرنے کی نصیحتیں آئے۔ یہ آخری طور پر اسی تصور سے پیش کی جا رہی ہیں۔ صورت واضح یہ ہے کہ مرزا غلام احمد دیوبانی نے جس دین کی بنیاد ڈالی اور اپنی نبوت کو جس انداز سے پیش کیا۔ اس کی رو سے قادیانی دین کے اہم اور بنیادی عقائد و افکار حسب ذیل ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول:

۱..... آخری زمانہ میں جس رسول کے مبعوث ہونے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ وہی انجیا کی رو سے میں علی اور رسول ہوں اور اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور کہ میں محمد و احمد بھی ہوں۔

۲..... کفر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ انسان اسلام ہی کا منکر ہو اور سرور کو نہیں پہچانتے کی رسالت ہی سے انکار کر دے اور دوسرا یہ کہ مجھے نہ مانے۔ یہ دونوں قسم کے کفر در حقیقت ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔

جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا اور اس سے اس کا ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو وہ سمجھتا مانتا ہے اور مجھے چھوڑ کر اسے پورا قرآن چھوڑ چڑے گا اور میری تکذیب کر کے گویا اس نے سارے قرآن کی تکذیب کر دی اور وہ مسلمان نہیں رہا۔

۳..... یہ دونوں عقیدے تو بنیاد و اساس کی حیثیت رکھتے تھے اور ان امور ہی کی بناء پر

رحمۃ اللعالمین اور دوسری اہم خصوصیات جن سے سرور کونین ﷺ کو بزرگ و قدس سے امتیاز عطاء فرمایا گیا۔ ان سب کو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی خصوصیات کے طور پر پیش کیا۔

۷..... جبرائیل، جبرائیل اور جبرائیل نے مزید قدم آگے بڑھایا اور دعویٰ کر دیا کہ تمہاری بی بی اور احمد آخروں مان ہوں اور یہ بھی کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔

۸..... جب یہ سب کچھ ان کے مریدوں نے برداشت کر لیا تو اعلان کر دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ دوسرے مبعوث ہوئے۔ پہلی بار تو کہ معطرہ میں اور دوسری بھٹت حضور کی قادیان میں میری (مرزا غلام احمد قادیانی کی) شکل میں ہوئی۔

۹..... لیکن ان دونوں بھٹتوں میں فرق و امتیاز یہ تھا کہ کہ معطرہ کی بھٹت تو پہلے رات کے چاند کی سی تھی اور قادیان میں میری صورت میں حضور ﷺ کی جو بھٹت ہوئی اس کی شان یہ ہے کہ یہ چودھویں رات کے چاند جیسی تھی اور اس کی روحانیت مکہ مکرمہ والی بھٹت سے کھلی زیادہ مضبوط و مستحکم اور قوی تھی۔

۱۰..... یہ دعویٰ بھی کر دیا گیا کہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کی جو پیش گوئی قرآن عزیز بشرا بر رسولی بآتی من بعدی اسمہ احمد آیت مبارکہ میں بیان فرمائی تھی۔ اس کا واحد مصداق مرزا غلام احمد قادیانی تھے۔ حضور ﷺ اس کے اس لئے مستحق نہ تھے۔

۱۱..... صرف یہی نہیں کہ حضور ﷺ اس پیش گوئی کے مستحق نہ تھے۔ بلکہ وہ خصوصی صفات، جو بشارت اسمہ احمد کے مصداق بننے والی شخصیت کے لئے ضروری ہیں۔ چونکہ امام الانبیاء ﷺ میں نہیں پائی جاتی۔ لہذا آپ اس پیش گوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے۔

۱۲..... مایا مرزا قادیانی کی بھٹت کے وقت شان محمد بیت کو تو گمراہ لگا ہوا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھوں ایک عظیم و شان کام کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس لئے بھی خاتم المسیحین محمد مصطفیٰ ﷺ اس بشارت کے حق دار نہیں ہو سکتے اور مرزا غلام احمد قادیانی ہی اس کے مصداق ہوں گے۔

۱۳..... مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے فرزند مرزا محمود احمد اور ان کے بعد متعدد اہم تر قادیانیوں نے یہ لڑوہ خیر او عا بھی کیا کہ سید الکونین ﷺ سے یہ عہد لیا گیا کہ اگر ان کی موجودگی میں مرزا غلام احمد قادیانی مبعوث ہوں تو حضور ﷺ ان پر ایمان لائیں گے اور حضور ﷺ غلام احمد قادیانی کی نصرت و حمایت کریں گے۔ بالفاظ دیگر حضور ﷺ،



مرزا غلام احمد
کے پمفلٹ
”ایک غلطی کا ازالہ“
کی مضبوطی

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

در نظر پمفلٹ، مدیر المہجر مولانا عبدالرحیم اشرف کا مقالہ ہے جو اس پمفلٹ کی صورت کے ساتھ ساتھ ہفت روزہ المہجر کے اولین شمارے میں بھی شائع ہو رہا ہے۔ جو گورنمنٹ کی جانب سے سچہ کی بندش کے بعد شائع ہو رہا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس مقالے میں انہوں نے حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ جو اس نے قادیانی ٹی کے ایک پمفلٹ "ایک قطعی کا ازالہ" کو ضبط کر کے کیا ہے۔

حکومت کا یہ اقدام عدل و انصاف اور اسلامی حمت و غیرت کی رو سے ہر اعتبار سے مستحق تائید ہے۔ لیکن قادیانی امت اپنے نبی کے اس رسالے کی خطی پر سرعام اقدام اشتعال پند ہے اور حکومت پر دباؤ ڈال رہی ہے کہ وہ اپنے درست فیصلے کو منسوخ کرے۔ ان حالات میں ہر صحیح العقیدہ مسلمان کا فرض ہے کہ وہ قادیانی امت کے غلط تاثر اور ناجائز مطالبے کے اثر کو ناکل کرے اور حکومت مغربی پاکستان کی اس اعزاز سے تائید کرے کہ وہ اپنے فیصلے پر قائم رہ سکے۔

صحیح فیصلہ تو آپ حضرات مطالعہ کے بعد ہی کریں گے۔ لیکن کارکنان جمعیت الامم بامروہ دہلی من المکر اس یقین کی بناء پر اس پمفلٹ کو پیش کر رہے ہیں کہ مذکورہ متحدہ کے لئے یہ تحریر مطلوب حد تک اطمینان بخش اور نتیجہ خیز ثابت ہوگی۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اخلاص کے ساتھ اپنے دین کی خدمت اور حفاظت کی توفیق عطا فرمائیں اور ہماری تاجز مساعی کو شرف قبولی عطا فرمائیں۔

"وَبِمَا نَقِیْلُ مَنَّا اَنْتَ الْعَمِیْعُ الْعَلِیْمُ وَتَبَّ عَلَیْكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِیْمُ"

کارکنان اور ذوالامراہ السروف دہلی من المکر

۳۴۸۔ جناح کالونی لاکل پور (فیصل آباد)

۲۳ جون ۱۹۶۳ء کے اخبارات میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی: "گورنر مغربی پاکستان (نواب امیر محمد خان آف کالاباغ) نے ایک اردو پمفلٹ "ایک قطعی کا ازالہ" کی تمام جلدیں بحق سرکار ضبط کر لی ہیں۔ یہ پمفلٹ مرزا غلام احمد قادیانی نے ۵ دسمبر ۱۹۰۱ء کو لکھا تھا اور ولشرف الاسلامیہ لٹریچر بورو نے اسے شائع کیا تھا۔ اس پمفلٹ میں ایسا مواد موجود تھا جس سے مختلف فرقوں کے مابین دشمنی اور منافرت کے جذبات پیدا ہونے کا امکان تھا۔"

(نوائے وقت، سوریہ ۲۳ جون ۱۹۶۳ء)

محبوب بات نہ ہوگی کہ جن لوگوں نے اخلاص سے اس ناپاک پمفلٹ کی جعلی کاپیاں
 اٹھایا ہے۔ یہ اقدام ان کی مطہرت کا ذریعہ بن جائے۔ خیر یہ بات تو حضرات کے فکر و تہجد اور
 اخلاص سے متعلق ہے۔ جہاں تک ان کے اس فیصلے کا تعلق ہے۔ ہمارے نزدیک اس پمفلٹ کی
 جعلی برداشت و ریب ایک بہت بڑی سہولت ہے اور حکومت مغربی پاکستان مستحق تحریک ہے۔

لیکن صورت واقعہ کا دوسرا پہلو یہ ستور تشویشناک ہے۔ قادیانی اخبارات و رسائل اور
 قادیانی تنظیموں نے حسب سابق احتجاج، اشتعال اور دھمکیوں کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے اور ممکن
 ہے جس وقت یہ سطور قارئین محترم اور ذمہ داران حکومت تک پہنچیں۔ قادیانی اخبارات کے
 ذریعہ اور یہ دوسرا دست قراء و ادوں، خطوط اور نکل وغیرہ کی قادیانی جماعتوں کی جانب سے تاروں کے
 پندرے حکومت کے سیکرٹریوں کے توسط سے صدر محکمات اور گورنر مغربی پاکستان کی میزوں تک
 رسائی حاصل کر چکے ہوں اور لاہور کی انجمن اشاعت اسلام سے سرخط رہا کہ ان کے اجتماعات ان
 حضرات کی توجہ اپنی طرف مبذول کرالیں اور ممکن ہے کہ صدر محکمات کے دورہ صحن کے د
 دوران بھی اس موضوع پر ان سے کچھ کہا جائے اور ان کی روانے کو متاثر کرنے کی وہ ساری صورتیں
 اختیار کی جائیں جو سیاسی پارٹیاں ایسے مواقع پر اختیار کیا کرتی ہیں۔

اس کے بعد کیا ہوگا؟ صحیح صحت و خیر خدا ہی کو ہے۔ لیکن ہمیں یہ خطرہ ضرور لاحق ہے
 کہ کہیں حکومت مغربی پاکستان "سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کے جواب" نامی پمفلٹ کی
 جعلی کے احکام و ایسے لینے کی طرح خدا خواست اس حکم کو بھی واپس نہ لے لے۔ (بھاری دعا اور
 خواہش ہے کہ ایسا نہ ہو) لیکن ایسے ہوا۔ فقیر مرحب (۱)

قادیانیوں کا رد عمل

حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام پر حسب معمول اور حسب توقع قادیانیوں نے
 دلچسپی، احتجاج، اشتعال اور دھمکیوں، بھیجی حربوں سے کام لینا شروع کر رکھا ہے۔ "الفرقان رپورٹ"
 لکھتا ہے: "گزشتہ سال ۱۳ مارچ ۱۹۶۳ء کو حکومت مغربی پاکستان نے سیدنا مسیح موعود
 (مرزا قادیانی) کی کتاب "سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب" پر پابندی عائد کر دی
 تھی۔ مگر الحمد للہ کہ غور و فکر کے بعد حکومت نے فی ۱۵ ماہ کے بعد ہی اس پابندی کو واپس لے لیا۔"
 اس سال جون ۱۹۶۳ء کے آخر میں گورنر صاحب مغربی پاکستان نے سیدنا کے رسالہ

”ایک لفظی کا ازالہ“ کو ضبط قرار دیا ہے۔ جو بہت ہی ناقص افسوس امر ہے۔

(القرآن جونئی ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

”جماعت احمدیہ ایک آئین پسند اور وفادار جماعت ہے۔ حکومت سے تعاون کرنا اس کا بنیادی نظریہ ہے۔ اس وفا شعار اور امن پسند جماعت کے دلوں کو بلاوجہ بکروچ کرنا دولہا کھول احمدیوں کو جو دنیا کے مختلف ممالک میں آباد ہیں۔ کبھی اذیت پہنچانا ہرگز دانشمندی نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت حال محض غلط فہمی سے پیدا ہوئی ہے۔ اس لئے ہم حکومت سے مؤدبانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ جلد تر اس پابندی کے حکم کو منسوخ فرمائے۔“

(جولائی ۱۹۶۳ء)

اسی طرح پیغام صلح لکھتا ہے:

”ہم گورنر مشرقی پاکستان سے جمل کرتے ہیں کہ وہ ازالہ کریم پمفلٹ کی مضبوطی کے حکم پر نظر ثانی فرمائیں اور جس قدر جلد ممکن ہو اس حکم کو واپس لے کر جماعت احمدیہ کے دونوں فریقوں کو فکر یہ کاموقعہ دیکھیں۔“

(۱۹۶۳ء)

لیکن اس انداز کے خلاف دوسرے علی سائنس و ہنکیوں اور اشتعال انگیز یوں کا سلسلہ بھی شروع کر رکھا ہے۔

الفضل لکھتا ہے: ”جمہور کا ایمان ہے کہ اس کتاب کا حرف بحرف مقدس ہے اور ان کے ایمان کا جزو ہے۔ اس لحاظ سے اس کی مضبوطی کو ہم حکومت کی طرف سے براہ راست مداخلت فی البدین تصور کرتے ہیں۔ جماعت احمدیہ کے افراد کے لئے ایک ایسا اصول ہے جس کو وہ قطعاً برداشت نہیں کر سکتے۔ حکومت نے رسالہ کو ضبط کر کے نہ صرف ہمارے دستور کی حقوق کو ضرب پہنچائی ہے۔ بلکہ اپنی کمزوری اور بے اعتباری کا بھی اظہار کیا ہے۔۔۔۔۔ ان کو ایسی آزمائش میں ڈال رہا ہے۔ جس کو وہ طبعاً پسند نہیں کرتا۔۔۔۔۔ پاکستان میں شاید ہر رے دین کی حمایت کی کوئی ضمانت نہیں ہے۔“

(الفضل سورہ)

(۲۸ جون ۱۹۶۳ء)

پیغام صلح نے پہلے تو عرض معروض کا اعتراف اختیار کیا۔ اس کے بعد اس نے بھی دھمکیوں

اور اشتغال دلانے کا راستہ منتخب کر لیا۔ وہ کہتا ہے: ”کتابوں کی ضابطی کا سلسلہ ملک میں بہت نیا پیدا کرنے کے بجائے مسافرت اور دھمکی کا بیج بونے کا موجب ہوتا ہے۔“ (نمبر جولائی ۱۹۶۳ء) ”کسی قوم یا مذہب کے عقائد کو دھمکی یا مسافرت کا موجب قرار دینا صریح حماقت ہے۔ خدا کے لئے ہم دینی امن پسندی اور دفاع شعاری کا ایسا امتحان نہ لیجئے۔ جو ہمارے دلوں کو زخمی کرنے اور ہمارے عقائد پر زور مارنے کا موجب ہو۔ اس کے تو یہ معنی ہیں کہ آپ ہمارے دین میں مداخلت کرتے اور ہمیں اپنے عقائد کے اظہار سے منع کرتے ہیں۔“

(۸ جولائی ۱۹۶۳ء)

خطرناک دھمکی

انفصل نے ایک خطرناک دھمکی بھی حکومت اور باشندگان ملک کو دی ہے۔ اس نے ۲۷ جون ۱۹۶۳ء کے شمارے میں ”ایٹمی جہازوں پر اعظم رحمت کا درجہ رکھتے ہیں“ کے عنوان سے مقالہ افتتاحیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے طویل اقتباسات پیش کئے ہیں۔ ان کا آخری اقتباس اس واقعہ پر مشتمل ہے۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں کامل میں پیش آیا۔ اس واقعہ کا اجماعی تحارف یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے درمستی کامل مجھے۔ وہاں انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت اور جہاد کے منسوخ ہونے کی تبلیغ کی۔ حکومت نے علماء سے استعواپ کیا۔ علمائے لائی دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کو تسلیم کرنا اہل اسلام شریعت کے ایک حکم کو منسوخ قرار دینا خاتم النبیین ﷺ کے خلاف بغاوت ہے۔ مزید برآں ان دونوں قادیانیوں کے بارے میں یہ شبہ بھی پورے جانتا تھا کہ یہ انگریز کے جاسوس ہیں۔ بھرنو غ ان کے بارے میں فیصلہ ہوا کہ اگر یہ ان عقائد سے توبہ کر لیں تو ان کو اصلاح کا موقع دیا جائے۔ وگرنہ قتل کر دیا جائے۔ قادیانیوں نے اپنے اہل اور اسلامی شریعت کے ایک صریح حکم، جہاد کو منسوخ کہنے پر اصرار کیا۔ اس بناء پر وہ مسترد کر دیے گئے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جو عبارت انفصل نے پیش کی ہے۔ اس کے حسب ذیل اعتراض حکومت پاکستان اور مسلمان ملک کے لئے خصوصیت سے قاضی نور ہیں۔

”ہماری (قادیانی) جماعت کو یہ ورکنا چاہئے کہ جب تک وہ بزدلی کو نہ چھوڑے گی اور استقلال اور ہمت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی ہر ایک راہ میں مصیبت و مشکل کے اٹھانے

کے لئے تیار نہ رہے گی وہ صالحین میں داخل نہیں ہو سکتی۔ صاحبزادہ عبداللطیف شہید (جسے کامل میں منسلک کیا گیا تھا) کی شہادت کا واقعہ تمہارے لئے اس قدر حسد ہے۔ اس نے جان و نگو گوارا کی۔ مگر ایمان کو ضائع نہیں کیا۔ عبداللطیف کہنے کو مارا گیا یا مر گیا۔ مگر یقیناً سمجھ کر وہ زندہ ہے اور کبھی نہیں مرے گا۔“

الفضل اس اشتعال انگیزی پر مزید تیل چھڑکا ہے: ”ان حوالوں سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ آج ایک احمدی کو کیا کرنا ہے۔ اس کو بھی کرنا ہے کہ وہ صحابہ کرام کا نمونہ دنیا کے سامنے پیش کرے۔ (صحابہ کرام سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی کے صحابہ ہیں، جیسا کہ الفضل خود ہی وضاحت کرتا ہے) جس طرح حضرت صاحبزادہ عبداللطیف (اس نام پر الفضل نے حسب معمول ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ ہے) نے پیش کیا اور حقیقت یہ ہے کہ صاحبزادہ صاحب نے جو نمونہ پیش کیا ہے، ایک مثال سی تا ہم فی الحقیقت ہزاروں احمدیوں نے یہ نمونہ پیش کیا ہے اور کون احمدی ہے جو خود یہ نمونہ پیش کرنے کے لئے تیار نہیں۔“ (الفضل کا بیان مورخہ ۲۷ جون ۱۹۶۳ء کی)

(ص ۸۰)

قادیانی اخبارات کی یہ کھلی و منکلی حکومت اور مسامحانہ پاکستان دونوں کے لئے یکساں فوری مستحق ہے اور انہیں یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ ایک ایسی قوم جو دینی اساسات میں اس ملک کی حکومت اور باشندوں سے یکسر مختلف ہے۔ جس قوم کے نزدیک اس ملک ہی کے نہیں پوری دنیا کے مسلمان، اس لئے کافر ہیں کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و امت تسلیم نہیں کرتے۔ ان مسلمانوں کی نشانہ چناؤ اس کے نزدیک بھی طرح حرام ہے۔ جس طرح وہ سکھوں، ہندوؤں، عیسائیوں اور یہودیوں کا جنازہ حرام سمجھتے ہیں۔ مگر اس کے کسی اشتعال انگیز رسالے کو یا شہ گان ملک کی اکثریت کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے شبہ کر لیا جائے تو یہ قوم کھلم کھلا اپنے افراد کو موت پر ابھارے۔ اس کے اخبارات حکومت کے فیصلے کو احتیاد قرار دینے کے بعد اس کے خلاف اپنے افراد کو زعمی ہمارے جنت خریدنے کی طمانیہ تلقین کرے تو کیا اس کے احتجاج کے سامنے کھٹے ٹیکے من سب ہوں گے یا اس کی اشتعال انگیزیوں کا سد باب ضروری ہوگا۔

ایک غلطی کا ازالہ..... انتہائی اشتعال انگیز پمفلٹ

یہاں تک ہم نے جو گفتگو کی ہے۔ وہ حکومت کے اقدام اور قادیانیوں کے رد عمل کے

موضوع پر کی ہے اور ہم نے عمر اس بحث میں ان محرکات اور جذبات کا حوالہ نہیں دیا جو دینی نقطہ نظر سے اس کی اہمیت رکھتے ہیں۔ لیکن بحث کا یہ حصہ ہر کمرے کی حقیقی بنیاد ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس کی بنیاد ہی سچی اور پرکھی گئی ہو جائے۔

اگرچہ قد دیانی، اختیارات نے وضاحت کے ساتھ ضبط شدہ پمفلٹ کے اختیارات دیے ہیں۔ مگر ہمارے خیال ہے کہ ایسا کمرے صریح طور پر قانون شکنی ہے۔ اس لئے ہم اس سے اجتناب کرتے ہیں کہ اس پمفلٹ کی عبارتیں پیش کریں۔ البتہ اس کے سوا چار نہیں کرنا عا اور مضمون کو بنانا کیا جائے اور جس میں منظر، پیش منظر کے تحت یہ پمفلٹ لکھا گیا تھا اسے واضح کریں۔

پس منظر

تاریخی طور پر صورت واقعہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی ابتدائی تصانیف میں اگرچہ پانچواں گرتے رہے کہ وہ:

”سید المرسل“ کو ختم المسیحین یقین کرتے ہیں اور حضور کے بعد ہر اس شخص کو جو کسی قسم (ظنی، بروزی، امتی) نبی ہونے کا دعویٰ کرے وہ اسے کافر، ملحد، سوامیہ سے خارج اور دجال و کذاب جانتے ہیں۔“ (مجموعہ اشہار مات، ص ۳۵۵)

وہ اپنے دے میں بھی بوضاحت کہتے رہے کہ: ”میں نبوت کا دعویٰ نہیں ہوں اور اگر ایسا دعویٰ کروں تو میں کافر ہوں گا۔“ (مجموعہ اشہار مات، ص ۳۳۰)

... ”مرزا غلام احمد قادیانی جس طرح ختم نبوت پر ایمان کا اظہار کرتے تھے۔ اسی طرح وہ سیدنا مسیح بن مریم علیہ السلام کے زندہ ہونے اور انجیل کے نزول فرمانے پر عقیدہ رکھتے تھے۔“

(برہنہ احمدی، ص ۳۹۹، خزائن، ج ۱ ص ۵۹۳)

لیکن وہ ابتدائی سے ایک عجیب و غریب قسم کی ذاتی گفتگو میں جلتا تھے۔ وہ بعض اوقات اپنے مشرف پیش کرتے، بعض اوقات الہامات کا دعویٰ کرتے، کبھی کبھی پیش گوئیاں کرتے اور بعض اوقات ایسے جملے بھی ان کے قلم سے نکل جاتے جن سے یہ پتہ چلا کہ وہ اپنے آپ کو نبی بھی سمجھتے ہیں۔ ان کے ان اطلاعات سے خاتمہ اسلام چونکہ ہوتے، وہ ان سے وضاحت طلب کرتے تو یہ بالعموم کر جاتے اور مینا کہہ کر اپنا ذکر کیا گیا۔ دعویٰ نبوت کو کافر قرار دیتے۔ یہ صورتیں ۱۸۹۵ء تک جاری رہی۔

۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بعض تصانیف یا تفصیلات (مجموع انوار مرۃ، نوائے حق ص ۳، ص ۵۹، فتح اسلام ص ۱۵، انوار الحق ص ۳ ص ۱۰) میں یہ اعلان کر دیا کہ: ”سید مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام فوت ہو چکے ہیں اور خود مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود ہیں۔“

ان کے اس اعلان کے بعد علماء کا حسن ظن ختم ہو گیا اور جو ”کہہ مکرئی“ مرزا غلام احمد قادیانی کا معمول تھی۔ انہوں نے اس پر اکتفا ترک کر کے جون ۱۸۹۱ء میں دہلی میں جمع ہو کر مختلف طواریں مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر قرار دی۔

ہندوستان کے علماء کے اس اجماعی فتویٰ کفر سے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے چند مواعظین کے لئے شدید مشکلات پیش آئیں۔ تقریباً ہر جگہ مسلمانوں نے انہیں اپنے سے الگ ایک امت سوچنا شروع کر دیا تو مرزا غلام احمد قادیانی نے دہلی کے ایک مسلم اجتماع (مستقلہ ۲۸ ستمبر ۱۸۹۱ء) میں اپنی صفائی پیش کرنے کی کوشش کی۔ لیکن چونکہ اہل علم طبقہ کے اکثر افراد اور عام مسلمان ایک عرصے سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایسے احادیث کی تعداد و قیمت معلوم کر چکے تھے اور وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ حضرت ایک قدم دعویٰ نبوت کی جانب آگے بڑھا لیجے گا تو اس پر گرفت ہوتی ہے۔ یہ فرماؤ ایک قدم پیچھے ہٹ جاتے ہیں۔ مگر جو بھی دیکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اضطراب کم ہوا تو یہ پہلے قدم سے ایک قدم اور آگے بڑھا لیجے گا اور حرم نبوت کی جانب تک جہانک شروع کر دیتے ہیں۔ اس تاثر کی بناء پر جامع مسجد دہلی میں جمع شدہ اہل علم اور عوام کی جمعیت نے مرزا غلام احمد قادیانی کا بیان سننے سے انکار کر دیا اور جو فتنی مرزا غلام احمد قادیانی جو جمع مسجد میں پہنچے شدید ہنگامہ شروع ہو گیا۔

اگر اس وقت انگریزی عہد کے ایک سپرینٹنڈنٹ پولیس اور اس کے ماتحت ۱۰۰ کانسٹیبلوں (اس تعداد کا تقور و ج کے حالات میں نہ کیجئے) ۱۸۹۱ء کے انتہائی مستہانہ دور کو سامنے رکھ کر اس عظیم جمعیت کا اندازہ کیجئے) کی سرپرستی اور حمایت ”مرزا غلام احمد قادیانی کو حاصل نہ ہوتی تو یہ امر اس ہنگامے سے ان کے ذہن و فطنی کی کوئی صورت دکھائی نہ دیتی تھی۔“

اس موقع پر مفتی محمد کے ایک پیلر خواجہ محمد یوسف نے ان سے ایک بیان صفائی تقصودیا۔ یہ بیان اس مجمع میں تو نہ پڑھا جاسکا۔ لیکن ۲۰ اکتوبر کو یہ بیان صفائی بصورت اشتہار شائع ہوا۔ جس میں مرزا غلام احمد قادیانی نے تصحیح کی کہ: ”میں نہ نبوت کا دعویٰ ہوں اور نہ معجزات

اور ملائک اور علیحدہ القدر و غیرہ سے منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور عیسائے کرسنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد ﷺ حضرت المرسلین کے بعد کسی دوسرے نبی نبوت اور رسالت کو کذاب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ کوئی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہار رسالت ج ۱ ص ۲۳۰)

۱۸۹۱ء سے ۱۸۹۷ء تک مرزا غلام احمد قادیانی اپنے اپنے دو حصوں میں تو قدرے محتاط رہے۔ لیکن وہ اس کوشش میں لگے رہے کہ ان کا جتنہ مضبوط ہو اور مریدین کا حلقہ بڑھتا رہے۔ ۱۸۹۸ء میں انہوں نے اپنی جماعت کو مسلمانوں سے الگ کرنے کی واضح نالی اور اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ وہ اپنی لڑکیاں غیر احمدیوں کو نہ دیں۔

۱۹۰۱ء کا قادیانی تحریک میں اہم ترین سال ہے۔ اس سال کے آخر میں ایک جانب تو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ مردم شناری میں وہ اپنے آپ کو احمدی مسلمان کہھو گے۔ بالفاظ مصطفیٰ ”سیرت صحیح موجودہ“ ”گویا اس سال آپ نے اپنی جماعت کو احمدی کے نام سے مخصوص کر کے دوسرے مسلمانوں سے ممتاز کر دیا۔“ (سیرت صحیح موجودہ ص ۵۳)

دوسرا اقدام انہوں نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی تعریف کی صورت میں کیا۔ اس کے بارے میں خلیفہ بدیع کہتے ہیں: ”ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے۔ جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے عقیدے میں تبدیلی کی ہے۔“ (حقیقت البدیع ص ۱۳۱)

ایک غلطی کا ازالہ کا پیش منظر

یہ تو تھا ایک غلطی کا ازالہ کا نہیں منظر اور جہود جنس جس کے دل میں ذرہ برابر بھی دیانت ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ پانچٹ کئی ابراہیم خدائی مسئلہ سے متعلق نہیں ہے اور اس کا تعلق امت مسلمہ سے نہیں ہے۔ بقول مرزا محمود احمد مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلی مرتبہ کھل کر دعویٰ نبوت اسی

پہلٹ ایک غلطی کا ازالہ نہیں اکی کیا اور انہی کے قول کے مطابق ”ایک غلطی کا ازالہ۔ سے پہلے کی جن تحریروں میں مرزا غلام احمد کا پانی نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ وہ سب کی سب منسوخ ہوا۔“ (حقیقت منہجہ ص ۱۳۱)

اب ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ایک غلطی کا ازالہ ایک انتہائی اشتعال بخیز ناقابل برداشت اور امت محمدیہ علیٰ سببہا الصلوٰۃ والسلام کی غیرت ایمانی اور وجود ملی کے خطرہ تک پہنچنے کے پیش نظر کا بھی معاملہ ہے۔

تفصیل اس ایصال کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادری نے جس پہلٹ میں کلمہ کھلا دعوئی نبوت کرنے کے بعد یہ جملہ بات بھی کی کہ: ”میرا نام ظلی خور پر محمد اور احمد ہے۔ جس محمد ثانی ہوں جو محمد ازل (ﷺ) کی تصویر اور انہی کا نام ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۹-۲۰)

”میں محمد مصطفیٰ ﷺ کے نام محمد اور احمد سے مسکے ہو کر رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹)

”میں بروزی طور پر خاتم الانبیاء ہوں۔ میرا وجود آ محضرت ﷺ ہی کا وجود ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹)

”کلمات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ میں محمد ﷺ ہی کا وجود ہوں۔ آپ کے وجود سے الگ میرا کوئی وجود نہیں۔ جو بروز جمع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ وہ میں ہی ہوں۔ اب جس نے فیض محمدی حاصل کرنا ہوا وہ میری آئینہ نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے سوا کہیں سے بھی محمد ﷺ کے فیوض حاصل نہیں کر سکتا۔“

”خدا نے میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے۔ میری نبوت محمد ﷺ کی نبوت سے الگ کوئی چیز نہیں مجھے ہی بتایا جاتا ایسے ہی ہے جیسے محمد ﷺ کو نبی بتایا گیا۔ گو یہ محمد کی جگہ محمد ہی کے پاس رہی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹)

اور یہ وہی ناپاکہ اور ناقابل برداشت پہلٹ ہے جس میں مرزا غلام احمد قادری نے

لکھا ہے کہ: ”(نحوذ بحالہ من ذالک ثم فعوذ بحالہ من ذالک) سید الفطین، سرور کونین، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ ﷺ کی لخت جگر، سید: علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہ کی تودہ کھر مہ اور سید الشہاب الی الحبیبہ کی والدہ جدہ سیدہ فاطمہ الزہراءؑ نے اپنی دان پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“ (ایک نقلی کاواذ المس ۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳ ما شیء)

ہم قادیانیوں سے خطاب غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمانی جذبات سے پوچھتے ہیں کہ خدا کے لئے جلائے اس کراۓ ارضی پر وہ کون سا بے حیثیت بے غیرت اور ایمان، محبت اور عظمت سرور کونین ﷺ سے محروم مسلمان ہے جو ایک ایسے شخص کو جس نے: ۶۶..... دنیا کی سب سے بڑی رکھ، خاتم، اسلام دشمن، محمد ﷺ کی عزت و ماسوس پر ہر سنے سورج نیا حملہ کرنے والی اور مسلمانوں کے خون سے صدیوں بولی کھینے والی انگریزی حکومت کو ٹھیک اس وقت جب اس کے ہاتھ ہندوستان کے ہزاروں علماء اور مجاہدین حریت کے خون سے رنگین تھے اور اس لمحے جب یہ حکومت اسلام کو صفو ہستی سے نابود اور ملت اسلامیہ کے وجود و ختم کرنے کے لئے چوری مسلمہ پتھر چلے اور قہری یہ یقین دلاتا ہے۔

”میں ایسے خاندان میں سے ہوں جس کی نسبت گورنمنٹ نے ایک مدت دراز سے قبول کیا ہوا ہے کہ وہ خاندان، قول درجہ پسر کا درویشہ اور کا خیر خواہ ہے۔“

(بکھووا شہزادہ ج ۳ ص ۹)

۶۶..... جو خود اعلان کرتا ہے کہ: ”میری عمر کا اکثر حصہ اسی سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی احاطت کے بارے میں اس قدر کتاقل کھنسی ہیں کہ اگر وہ انکس کی جائیں تو پچاس ایلار یاں ان سے بھر سکتی ہیں۔۔۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔“ (تزیات اہلب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

۶۷..... ”جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے لالہ ہیں۔“

(بکھووا شہزادہ ج ۲ ص ۳۶۷)

☆..... ”میرا بیچ بچ کہتا ہوں کہ حسن کی بدخواہی کرنا ایک خرابی کا اور بدکارانہ دینی کا کام ہے۔ سو میراثہ سب جس کو میں ہار ہار نکال رہا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت بر خانیہ کی ہے..... سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ماحقہ شہادت و فقرہ آؤں میں ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰، ۳۸۱)

☆..... ”میری صیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولوالامر میں داخل کریں اور ول کی چٹائی سے ان کے مسلح رہیں۔“

(ضروریہ الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

☆..... ”یہ وہ فرقہ جو فرقہ احمدیہ کے نام سے موسوم و مشہور ہے اور وہ پنجاب اور ہندوستان اور دیگر مشرقی مقامات میں پھیلا ہوا ہے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو دن رات کو کوشش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات میں سے جہاد کی یہود و کرم کا شکار ہے۔“

(ریویو آف الیگزینڈر نمبر ۱۲ ص ۴۹۵، اہل بیت ماہ نومبر ۱۹۰۴ء)

☆..... وہی مرزا غلام احمد قادیانی جو یہ اعلان کرتا ہے: ”اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر وحسن ہیں کہ اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا مکہ میں گزارا ہو سکتا ہے اور نہ قحطیہ میں، جو ہر کس طرح سے ہو سکتا ہے کہ ہم اس کے برخلاف کوئی خیال اپنے دل میں رکھیں۔“

(المطولات احمدیہ ج ۶ ص ۴۶)

☆..... ”میں اپنے کام کو نہ کہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں شعبہ میں، نہ روم میں نہ شام نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔ فقہانہ اس ولہام میں اشارہ فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں حیرے وجود اور حیرتی دعا کا اثر ہے اور اس کی اخراجات حیرے سب سے ہیں۔ کیونکہ جدھر حیرا منہ ہے اور خدا کا منہ ہے۔“

(مجموعہ دستاویزات ج ۲ ص ۷۰)

ہاں وہی شخص جو ملکہ و کنوئیر کو اس کے جشن تاجپوشی کے موقع پر ”عریشہ مہار کبادی“ لکھتا ہے اور اس میں ان خوشامدانیہ بھی نہیں کسی بھی حریت فکر و ضمیر رکھنے والے انسان کے لئے

نا قابل برداشت الفاظ سے خطاب کرتا ہے۔

☆۔۔۔ ”یہ عزیز مبارکبادی اس شخص (مرزا غلام احمد قادیانی) کی طرف سے ہے۔۔۔ جو عالمِ جناب قیصر ہند ملکہ معظّمہ دانی انگلستان و ہندوستان اقبال، لقاہا کے حضور تقریب جلسہ جوہی شہت سالہ بطور مبارک باد پیش کرتا ہے۔

مبارک! مبارک!! مبارک!!!

اس خدا کا شکر ہے جس نے آج عظیم الشان خوشی کا دن دکھلایا کہ ہم نے اپنی ملکہ معظّمہ قیصر ہند و انگلستان کی شہت سالہ جوہی کو دیکھا۔ جس قدر اس دن کے آنے سے مسرت ہوئی کون اس کا اندازہ کر سکتا ہے؟ ہماری محنت قیصرہ مبارکہ کو میری طرف سے خوشی اور شکر سے بھری ہوئی مبارک باد پہنچے۔ خدا ملکہ کو ہمیشہ خوشی سے رکھے۔“

(تحفہ قیصر ص ۲، خزائن ج ۲، ص ۲۵۴)

”اگرچہ اس شخص گورنمنٹ (برطانیہ) کا ہر ایک پروردگار میں سے شکر واجب ہے۔ مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے۔ کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصرہ ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پنے پر ہو رہے ہیں۔ ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پنے پر ہو سکتے۔ اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔“

(تحفہ قیصر ص ۳۱، ۳۰، خزائن ج ۱۳، ص ۲۸۳)

اور پھر یہ شخص اپنے ان جذبات اور خدمات کے لئے ایک نگاہِ التفات کے لئے یوں

بے تاب ہے:

☆۔۔۔ ”میں نے تحفہ قیصرہ میں جو حضور قیصر ہند کی خدمت میں بھیجا گیا۔ لیکن حالات اور خدمات اور رجوات گزارش کے تحت وہ میں اپنی جناب ملکہ معظّمہ کے اخلاص و وسیعہ پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا امیدوار تھا اور اب بھی ہوں۔ میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دعا گو کا دعا جزا نہ تحفہ جو بوجہ کمال اخلاص خون دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکہ معظّمہ قیصرہ ہند و دام اقبالہ کی خدمت میں پیش ہو تو اس کا جواب نہ آتا۔ بلکہ ضرور آتا ضرور آتا۔ اس لئے مجھے بوجہ اس یقین کے جناب قیصرہ ہند کے پرہیز و انفاق پر کمال وثوق سے حاصل ہے۔ اس نے دوہائی کے عزیز کو لکھنا پڑا اور عزیز کو نہ صرف میرے ہاتھوں نے لکھا ہے۔ بلکہ میرے دل نے یقین کا

بھرا ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر اور ات خط کے لکھنے کے لئے چلا گیا ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ غیر عافیت اور خوشی کے وقت میں خدا تعالیٰ اس خط کو حضور قیصرہ ہندو ام و قتلہ کی خدمت میں پہنچا دے اور پھر جناب محمود کے دل میں الہام کرے کہ وہ اس یگی محبت اور سچے اخلاص کو جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے۔ اپنی پاک فراست سے شناخت کر لیں اور رحمت پروری کی رو سے مجھے پر رحمت جناب سے مستزن فرما دیں۔“ (ستارہ قیصرہ ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۵)

خدا را اندازہ فرمائیے کہ جب یہی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں محمد مصطفیٰ ﷺ ہی ہوں۔۔۔ تو کیا یہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کے لئے قابل برداشت ہے؟
مزید سوچئے امر از اظلام احمد قادیانی کے کردار کا ایک پہلو یہ ہے کہ انہوں نے ایک لڑکی سے شادی کی تو؛ ہمیشہ ظاہر کی۔ لڑکی کے والد نے رشتہ دینے سے انکار کر دیا۔ مرزا اظلام احمد قادیانی نے اس سلسلہ میں اس سے خط و کتابت کی۔ ان کے لب و لہجہ ذوقی مقام اور سیرت و کردار کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

”اگر آپ نے میرا قول اور بیان مان لیا تو مجھ پر مہربانی اور احسان اور میرے ساتھ ٹٹکی ہوگی۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں اور آپ کی درازی مہر کے لئے ارحم الراحمین کے جناب میں دعا کروں گا اور آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کی لڑکی کو اپنی زمین اور مملو کاٹ کا ایک چھائی حصہ دوں گا اور میں سچ کہتا ہوں کہ اس میں سے جو کچھ ہاتھیں گئے میں آپ کو دوں گا۔ صلہ رحم عزیزوں محبت اور رشتہ کے حقوق کے بارے میں آپ کو مجھ جیسا کوئی شخص نہیں ملے گا۔ آپ مجھے مہینوں میں اپنا رنگیر اور بار بار اٹھانے والا پائیں گے۔ اس لئے انکار میں اپنا وقت ضائع نہ کیجئے اور شک و شبہ میں نہ پڑیئے۔“ (تبیذ کلمات، ص ۳۷۵، خزائن ج ۵ ص ۵۵)

(ص ۵۵)

”اور میں اپنی طرف سے تو صرف یہی عرض کرتا ہوں کہ میں آپ کا ہمیشہ ادب و ملاء حق ملحوظ رکھتا ہوں اور آپ کو ایک دیندار اور ایماندار بزرگ تصور کرتا ہوں اور آپ کے حکم کو اپنے لئے قریب سمجھتا ہوں اور ہر نامہ پر جب کھو، حاضر ہو کر دستخط کر جاؤں اور اس کے علاوہ میری الملاک خدا کی اور آپ کی ہے۔ عزیز محمد بیگ کے لئے پولیس میں بھرتی کرنے کی اور عہدہ دلانے کی خاص کوشش و سلاش کرتی ہے۔ تاکہ وہ کام میں لگ جاوے اور اس کا رشتہ میں نے ایک بہت امیر آدمی جو میرے عقیدت مندوں میں سے تکریم کر دیا ہے اور اللہ کا فضل آپ کو شامل ہو۔

فقہہ!“
(خاکسار مرزا اعظام احمد قادری سورتھ ۲۰ فروری ۱۹۹۸ء) منقول از رسالہ کلمہ فصل
(رحمائی)

اس کے بعد تصور کیجئے کہ کبھی شخص یہ کہتا ہے کہ مجھ میں اور محمد ﷺ میں کوئی فرق
و اختیار نہیں میرا وجود اسی رحمت عالم ﷺ کا وجود ہے۔ جن کی عظمت پر فلاں کے باشندے
بھی شاد ہیں اور اس سرور عالم ﷺ فدا و نفا و ارواح کے بارے میں اعداد و نے بھی شجاعت
دی ہے عزت نفس و مکارم اخلاق، پاکیزگی، نفس میں آپ جیتے تھے۔
ایک پہلو اور.....؟

مرزا اعظام احمد قادری نے اعجاز کیا کہ وہ ایک کتاب (برائین احمدیہ) کے بچے اس حصے
شائع کریں گے۔ لوگوں نے ان پچاس حصوں والی کتاب کی عقلی قیمت مرزا اعظام احمد قادری کو
بھیج دی۔ وہ پچیس سال کے عرصے میں کتاب کے صرف پانچ حصے شائع کر سکے۔ ان سے لوگوں
نے مطالبہ کیا کہ آپ نے قیمت کو لی ہے بچے اس حصوں کی، اور دیئے ہیں پانچ حصے۔ اصول تجارت
اور دیانت و امانت کے نقطہ نظر سے یہ صورتحال کبھی ہے؟

سنئے مرزا اعظام احمد قادری کیا جواب دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”پہلے پچاس حصے لکھنے
کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ میں صرف ایک خط کا فرق
ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے دودھ بھرا ہو گیا۔“

(ریاض برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۹۰)
خدا کے لئے غور کیجئے یہ شخص جو لین دین اور تجارت میں ۵۰ اور ۵۰۰ میں کوئی فرق محسوس
نہیں کر سکتا اور اس جسارت کا بھی سنا ہوا کرتا ہے کہ ۵۰ کے قتلوں کو صفر کہہ کر معاف لیے کوٹاں دے۔
جب اس حیرت و کردار کا حلقہ شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ محمد ﷺ بشت ثانیہ میں میرے وجود میں
ظاہر ہوئے ہیں تو اس صادق ایمن کا کوئی امتی اسے کس طرح برداشت کر سکتا ہے۔ جس صادق
و ایمن (ہمارے ماں باپ اور ہماری جانیں، حضور پر قربان ﷺ) کی صداقت و امانت کی
گواہی الوجود نے بھی دی تھی؟

اس شخص کی یہ جسارت اور سب پہلو چھوڑ بیٹے، کیا اس قائل ہے کہ اسے مسلمان
ٹھنڈے دل سے برداشت کریں؟ اور اگر کوئی مسلمان حاکم اپنے جذبات پر ہر پہلو سے قابو پا کر
نہ تو اس بات کے کہنے اور شائع کرنے والے کو سزا دے اور نہ ہی اس پر کی جائے والی کسی قسم کی
مراعات میں کسی کرے بلکہ صرف اسے پر اکتفا کرے کہ اس ناپاک پمفلٹ کو ضبط کر دے۔ جس

میں اس طرح کی ناقابل برداشت اشتعال انگیزی پائی جاتی ہو تو کیا اس حاکم کا یہ اقدام ایسا ہے کہ اس کے خلاف مداخلت کر دیا جائے اور اعدوں و دھروں ملک اس کے خلاف نفرت، اشتعال اور اٹھارہ فیض و غضب کا اظہار کیا جائے اور اپنے حلقے کے لوگوں کو اسی طرح پھانسیوں پر چڑھنے اور جاتی قربانی پیش کرنے کی تلقین کی جائے۔ جس طرح کابل میں دو ٹوک دیا نگوں نے، وہاں کی مسلمان حکومت کے خلاف سازش کا اور ناکاب کیا اور چھاوا ایسے اساسی و اہم ترین اسلامی حکم کو منسوخ کیے کی جسارت کی اور حکومت نے مجبوراً ان کو قتل کی سزا دی۔

ایک غلطی کا ازالہ سے بھی زیادہ اشتعال انگیز

بظاہر پر ہم سے یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا لاویائی لٹریچر میں ”ایک غلطی کا ازالہ“ وہ واحد پہلو ہے جس میں رستہ و عالم، سرور کو عین، سپر لارسل، خاتم النبیین ﷺ، خدا و ارحامہ و النسا کی (تاریخ بدین) توحید کی گنجی ہے۔ ہم یہ قائل و اعتراف کرتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے۔ قادیانی لٹریچر میں کھلم کھلا یہ کہا گیا ہے کہ:

محمد صبر آخر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(پیغام سرور، ۱۴/۱۱/۱۹۳۳ء، نمبر ۶۳، ص ۲۵، ستمبر ۱۹۰۶ء، ص ۱۳)

”اور جان کہ ہمارے نبی کریم ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے۔ ایسا ہی مسیح موعود کی بروہی صورت اختیار کر کے چھٹے ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے اور پھر قرآن سے ثابت ہے۔ اس میں انکار کی گنجائش نہیں اور مجراہ حوں کے کوئی اس معنی سے متفق نہیں پھیرتا۔ کیا آخرین مہم کی آیت میں فکر نہیں کرتے اور کس طرح مہم کے لفظ کا مفہوم مطلق ہو۔ اگر رسول کریم آخر میں موجود نہ ہوں۔ جیسا کہ پہلوں میں موجود تھے۔ اور جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی پشت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے رکھتی تھی۔ جس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چھوٹی رات کے چاند کی طرح۔“

(خطبہ الہامی ص ۱۸۰-۱۸۱، عنوان ۱۶)

”اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور منقہ تھا کہ انجام کار زمانہ میں بدر ہو جائے خدا تعالیٰ کے عزم سے۔ پس خدا تعالیٰ کی رحمت نے چاہا کہ اسنام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے جو بدر کی رو سے بدر کی صورت مشابہ ہو (یعنی چودھویں صدی) پس ان بنی معنوں کی طرف اشارہ ہے۔ خدا تعالیٰ کے اس قوم میں کہ لقد نصركم اللہ بعدد وانتم اذلکم

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۳، خزائن ص ۶۰۶-۶۰۷)

ہم یہ بھی جاننے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ وہ (نعموز بائد من ذالک انفس کفر کفر نہ باشد) رحمہ اللہ نہیں تھے اور انہیں الہام ہوا ہے۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین! (حقیقت، بوقت ص ۸۲، خزائن ص ۲۶۲)

(ص ۹۵)

بلاشبہ یہ سب یا تو ایک ادنیٰ سے ادنیٰ بلکہ ناسخ و فاجر مسلمان کے لئے بھی قاتل برداشت نہیں ہیں اور کوئی بے حیثیت مسلمان اس کہہ ارضی پر یہاں نہیں جو کسی کم، یہ انسان سے یہ سننا سوار کرے کہ اس کی حیثیت وہی ہے جو آقائے ہر دو عالم محمد ﷺ کی حیثیت ہے۔ چہ جائیکہ وہ ایک ایسے شخص سے جسے وہ خلق کو گمراہ کرنے والا اور خدا سے والجلل پر صریح افتراء کرنے والا یقین کرتا ہے۔ اس کے بارے میں یہ سنے کہ اس کی آمد محمد ﷺ ہی کی آمد ہے۔ اس کی ذات محمد ﷺ ہی کی ذات نہیں بلکہ یہ کہ محمد ﷺ کی پہلی آمد تو گویا پہلی رات کے چاند ایسی تھی، اور اب جو (نعموز بائد من ذالک انفس کفر کفر نہ باشد) محمد ﷺ غلام احمد قادیانی کی صورت میں آئے ہیں۔ تو یہ آمد چودھویں کے چاند ایسی کامل و مکمل اور پہلی سے اشد واقوی ہے۔ بلکہ یہ سب کچھ انتہائی اشتعال و تکبر اور تعالیٰ برداشت ہے۔

لیکن ہم اس وقت اس موضوع پر غفلت نہیں کر رہے کہ قادیانی مڑبھڑک کر کیا کچھ ہے اور کیا کچھ نہیں۔ ہم تو صرف اس عنوان پر بحث کر رہے ہیں کہ نواب امیر محمد خاں محمود مغربی پاکستان نے ایک غلطی کا ازالہ مشابہ کر کے نہ تو قادیانیوں پر کسی قسم کی زبردستی کی ہے نہ ہی انہوں نے کسی مضابطہ مذاق کی خلاف ورزی کی ہے اور نہ ہی ان کا یہ اقدام مغربی جمہوریت کے اس اصول کے خلاف ہے کہ ہر کسی کو اظہار عقیدہ و خیال کی آزادی حاصل ہے۔ ہر چہ کہ یہ اصول بعض پہلوؤں سے مستحق نظر ہے۔ لیکن اپنی بات تو سمجھ کر تسلیم ہے کہ کسی بھی شخص کو خود و اقلیت کا فرد ہو یا اکثریت کا رکن۔ یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنا کوئی ایسا عقیدہ یا دعویٰ شائع کرے جو

کروڑوں انسانوں کے جذبات کو مجروح کرنے والا، ان کی ایمانی غیرت کو کھڑا چیلنج اور ان کے جذبات تلے کے لئے الٹی منہ کی حیثیت رکھتا ہو۔

بنابر یہ ہم حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام کی پرزور تائید کرتے ہیں۔ اس پر بد بد تحریک پیش کرتے ہیں اور یہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کے احتجاج اور ان کی دھمکیوں سے متاثر ہو کر اس حکم کی واپسی پر ہرگز ہرگز غور نہ کرے۔ مزید برآں ہم یہ بات بھی عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ پچھلے سال سرزاقلام احمد قادیانی کے کتابچے سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب کی جھٹیلی کا حکم واپس لینے کا اقدام اگرچہ درست نہ تھا۔ تاہم ایک غلطی کا ازالہ کا مسئلہ دوسری نوعیت کا مسئلہ ہے۔ اگر خدا خواست اس غلطی کی جھٹیلی کا حکم واپس لے لیا گیا تو مسلمانان پاکستان یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ (خاتم بدہن) ہم اس لائق نہیں رہے کہ جس ذات اقدس کے نام کے طفیل ہمیں یہ عہد زمین حاصل ہوا ہے۔ ہم ان کی محنت کے تحفظ کا ایک ادنیٰ ترین حق ادا کر سکیں اور ظاہر ہے نو کروڑ مسلمانوں کا یہ تاثر ہے

خدا شہید اور مدد دہ توبہ خیز ہو سکتا ہے۔

قادیانیوں سے

بلور حرف آخر ہم قادیانیوں سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آپ حضرات صرف اسی نقطہ نظر سے سوچنے پر اکتفاء نہ کیجئے کہ سرزاقلام احمد قادیانی آپ کے نبی ہیں۔ اس لئے ان کا نکلا ہوا ایک ایک حرف مقدس ہے اور اس کی حفاظت میں جان دے دینا شہادت ہے۔

نوٹ:..... تو آپ کو محسوس ہونا چاہئے کہ آپ ایک ایسے ملک کے باشندے ہیں۔ جس کے اصول مالکوں (ملت اسلامیہ کے نوکر و مسلمانوں) کے ساتھ آپ سے یکسر مختلف ہیں۔ وہ قبول مقرر پاکستان علامہ اقبال کے، آپ کے وجود کو اپنی ملی اجتماعیت کے لئے ایک چیلنج خیال کرتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ ان حدود تک محدود رہیں۔ جو بین الاقوامی حیثیت سے معین ہیں کہ کسی بھی اقلیت کو اکثریت کی اجتماعی حیثیت کے لئے چیلنج نہیں بننا چاہئے اور اس کے اساسی مقصدات کے خلاف تو جن آمیز جسامت نہیں کرتا چاہئے۔

حانیہ:..... آپ کے اپنے جذبات بھی یہی ہیں کہ آپ اپنے مقصدین کے خلاف کسی ایسی بات کو گوارا نہیں کرتے جو آپ کے نزدیک ان کی توجہ کا باعث ہو۔ چنانچہ آپ نے ماضی قریب میں ایک ایسی کتاب ”مذہب محمودیت کے چند پوشیدہ اوراق“ کو اسی مغربی پاکستان کی حکومت سے

ضبط کروایا ہے۔ جس میں خود قاریوں کے بہت سے افراد نے مؤکد بعد اب حلف اٹھا کر آپ کے خلیفہ کے بارے میں بعض ناقابل ذکر باتیں کہی تھیں۔ اگر آپ اپنے خلیفہ کی شان کے خلاف کسی کتاب کو برداشت نہیں کر سکتے اور اسے ضبط کروائے بغیر آپ جہنم کی زندگی بسر نہیں کر سکتے تو مسلمانوں کے بارے میں آپ سبوں یہ رائے قائم رکھے ہوئے ہیں کہ وہ اپنی جانوں اور اونا دوں سے ارب ہا گنا (یکہ ان گنت گنا زیادہ) محبوب و محترم ذاتِ بابرکات کے خلاف کیا ناپاک جسامت کو برداشت کر سکتے ہیں۔

ہماری خلاصہ نگہداشت قاریانی اصحاب سے یہ ہے کہ وہ پاکستان میں رہتے ہوئے کم از کم اتنا تو کریں کہ مسلمانوں کی غیرت کو پہنچ نہ دیں اور ایسے حالات از خود پیدا نہ کریں کہ ان کے خلاف نفرت انگیزی عام ہو۔ بہرہ دیدہ تو دانیوں کی جان و مان کی حفاظت کو ضروری سمجھتے ہیں۔ (اس لئے کہ ہم بحیثیت قوم ان سے اس حفاظت کا مہمہ کر چکے ہیں) اور کسی بھی ایسی تحریک یا کوشش کو جائز نہیں خیال کرتے جو قانونی دشمنی پر مبنی ہو۔ لیکن اس میں ہماری (بحیثیت اکثریت کے) لامرداری کے ساتھ ساتھ قادیانیوں پر بھی کچھ پابندیوں اور مدد داریاں ماحد ہوتی ہیں اور انہیں ان سے فائدہ نہیں ہونا چاہئے۔ وما علینا الا البلاغ!

اسلامیان پاکستان سے

بہ مناسب نہ ہوگا اگر ہم سید المرسل، رحمتِ برہ و عالم، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ ﷺ کی امت کے عام افراد اور اس امت کے علماء کرام سے بھی یہ گزارش کریں کہ اس ضمن میں ان کے بھی کچھ فرائض ہیں اور ان سے عہدہ و برآ ہوئے بغیر نہ وہ اس دنیا میں ہمکنار کامیابی ہو سکتے ہیں اور نہ وہ آخرت میں اور محشر کے حضور سرخرو ہو سکیں گے۔

بالخصوص ہم علماء کرام کو ان کے اس منصب کی جانب توجہ دلانا ضروری سمجھتے ہیں کہ جس ذاتِ بابرکات کے طفیل ہم آپ ان دنیا میں بن لائق تصور کئے جاتے ہیں کہ تمام ترکواتیوں کے باوجود کوئی ہمارا کام لے اور ہم سب نہ کسی درجے میں لائق القلعات معبود ہوں۔ اس خاتم المرسل فدائے آج کا وہ مہانتا ﷺ نے اپنی رحلت سے کچھ عرصہ قبل ہی یہ فرمایا تھا کہ میرے دین کی تبلیغ و دعوت جو موجود نہیں ہیں۔ ان تک اس دین کو پہنچانا یہ اس امت کا فریضہ ہے۔

دعوتِ الی اللہ، تبلیغِ دین اور اظہار حق کے اس فریضہ کی ادائیگی ہی اہل علم کا مقصد و جہد ہے اور اس سے عہدہ و برآ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ یہ کام خالصتہ اللہ تعالیٰ کی رضا کو نصب

امین قرار دے کر کیا جائے۔ اس کو اس گنج پر انجام دیا جائے جو حج اسوۂ رسول ﷺ سے قریب تر ہو اور اس کی انجام دہی میں کسی ملامت کے خوف اور کسی لالچ کے حصول کو دخل نہ ہونے دیا جائے۔ مزید برآں یہ بھی ضروری ہے کہ دین کے جن مسائل کے لئے ہماری تبلیغی مساعی وقف ہوں۔ ان کی ترتیب میں اہم، ملامت کا اصول کا دفعہ ہو۔ جو چیز دین میں زیادہ اہمیت رکھتی ہے وہ بہت زیادہ مقدم ہو جو دوسرے درجے کی ہے۔ وہ دوسرے مقام پر اہم قرار دی جائے اور جو تیسرے مقام کی ہے اسے اسی مقام پر ملحوظ رکھا جائے۔

بطور مثال، ہر دور، ہر حالت اور ہر زمانہ میں دعوت الی اللہ، دعوت الی التوحید، دعوت الی الرسالت، ایمان بالغیر، ان اور نہ ن بال، آخرت کو اذلیلین حیثیت دینا دین کا قطعی تقاضا ہے۔ اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر بجا میں دون اللہ افراد و اصنام، ماسوی اللہ کی عبادت کے شرک، سرور کونین، خاتم النبیین روٹی و نفس لدو ﷺ کے بعد کسی ستے ٹی کی جانب دعوت پر مشتمل تحریک، آخرت سے منحرف کرنے والی تعلیمات اور بحیثیت مجموعی دین میں ترسم و تہنیق اور الحاد کے سد باب کو دوسرے تمام فتنوں اور دوسری تمام گمراہیوں پر مقدم رکھ کر فرض نہیں ہوگا۔

ان اساسی مسائل کے بعد اسی اعلان کی ہیئت مسلمہ ہے اور اس باب میں اقامت سلوۃ، ایماۃ ککوۃ، راہنگی حج اور رمضان کے روزے اذلیلین توجہ کے مستحق ہونے چاہئیں۔ تاکہ قہر اسلام جن پانچ بنیادوں پر استوار ہے۔ وہ قائم و موجود رہے اور اس کا حلیہ بگاڑنے کی جسارت کوئی نہ کر سکے۔

آج ہم جس صورتحال سے دوچار ہیں۔ اس کا ایک تاریک گوشہ یہ ہے کہ ہم ایسے مسائل میں الجھ کر رہ گئے ہیں جو یا تو اساسی اہمیت نہیں رکھتے اور یہ پھر ان مسائل کو بے وجہ ہمت دی گئی ہے۔ ورنہ ایک ہم اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ جو تحریک اور جو فلسفہ اسلام کے خلاف جبراً آ رہا ہوتا ہے۔ وہ سب سے پہلے یا تو ہمارے تصور توحید، تصور رسالت، تصور آخرت، اور ایمان بالغیر پر حملہ آور ہوتا ہے اور ہمیں خدا کے ساتھ دوسرے معبودان باطلہ اور دیوی جاہ و منزلت سے دلہائش محبت کی دعوت دیتا ہے۔ تاکہ ”ہم“ و ”من الناس من یخذل من دون اللہ اندلاً، یحبونہم کحب اللہ“ اور ”و کھوگ“ ایسے بھی ہیں جو اللہ کے سوا دوسرے اشخاص یا اشیاء کو معبود بناتے ہیں۔ (جس کی صورت یہ ہے کہ وہ ان) سے ایسی محبت کرنے لگتے ہیں جیسی محبت اللہ تعالیٰ سے کرنی چاہئے کے مصداق نجاست شرک است آلود ہو جائیں یا ہمیں شرک فی الرسالت کی جانب دھکیلا جا تا ہے کہ ہم تصور ﷺ کے بعد کسی دوسرے شخص کو خلیفہ یا

مختار رسول مان ہیں۔ لفظ توحید کا اسے نبی تسلیم کر لیں اور محتاس طرح ہم اس کی باتوں اور اس کے فیصلوں کو خاتم النبیین عیہ السلام تسلیم و التسلیم کے ارشادات اور آپ کے فیصلوں پر (خاکم بدین) ترجیح دیے گئیں۔

اسی طرح عبد حاضر کی بعض گمراہیاں، دین کے اہم ترین ستون نماز (صلوٰۃ) کے خلاف نبرد آزما ہیں اور بعض ذکوۃ، حج اور روزے کی حیثیت کو نگاہوں سے اوجھل کرنے میں معروف ہیں۔

ان احادیث میں دین کے خدام کا اذہن فرمنا یہ ہے کہ وہ خاتم المرسلین ﷺ کے اسوہ مبارکہ کی اطاعت میں ان ایمانیات اور ان ایمانی اعمال کی جو حب و محبت و مقصد رکھیں اور ان کی حفاظت کے لئے ہر تن متوجہ رہیں۔ ان ایمانیات کی حفاظت کے سلسلے میں یہ لحاظ رکھنا ضروری ہوگا کہ حقیقی نیک نظر سے:

۱۔ شرک بالحد۔

۲۔ شرک فی الرسالت (حضور ﷺ کے ساتھ کسی دوسرے نبی کو شریک رسالت تصور کرنا، قادیانیت کی دعوت یہی ہے۔ اتنی نبی، ہر ذی نیا، ہمان محمدی کا مظہر ہونے اور مرکز نظام احمد قادیانی کی صورت میں (نور بالہ من، الک) محمد ﷺ کی پشت پناہی کا ظہور یہ تمام اصطلاحات صراحۃً شرک فی الرسالت کی تعریف میں آتی ہیں)

۳۔ سرور و نبینا ﷺ کی نبوت کا نہ سے انحراف اور کسی دوسرے کو تراکض یا حنفی کی نبوت کو تسلیم کرنا، جیسے یہاں نبوت جس کا اساسی عقیدہ یہ ہے کہ محمد ﷺ فدا، ابرہات و اعدا کی نبوت کا عہد ختم ہو چکا اور اب یہاں اللہ ویرانی اور باب کا عہد رسالت شروع ہوتا ہے۔ قرآن مجید منسوخ ہو چکا اور بھائی شریعت کی کتاب اقدس پر ایمان لا، ضروری ہے۔

۴۔ حکیم لغیر، ازل اللہ، انبی قوانین کے بجائے انسانی قوانین کے قبول کرنے اور ان کے مطابق حکام زندگی استوار کرنے کی دعوت۔

۵۔ انکار حیات سنت رسول اللہ ﷺ یعنی یہ دعوت کہ محمد ﷺ نے خدا تعالیٰ سے راہ نمائی حاصل کر کے جو شریعت نافذ فرمائی تھی وہ تو اس وقت کے لئے مخصوص تھی اور آج ہر جو ایسی کو یہ حق حاصل ہے کہ قرآن کے نام پر جو کچھ کہے اسے قرآن کی تفسیر اور اسلامی شریعت تسلیم کر لیا جائے۔

۶۔ ایمان بالآخرۃ کی جگہ ایمان بالذہر، بدعا یہ ہے کہ دنیوی زندگی میں کسی چیز کو قبول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانیوں سے پہلا خطاب

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

راقم الحروف نے قدیائیت کے عنوان پر چند تقریریں لکھیں تو جنہوں نے بیعت، ایمان اور گوجر الخوہ میں کہیں۔ ان کا وہ حصہ حجتہ دینیوں سے متعلق ہے۔ آئندہ صفحات میں پیش کیا جا رہا ہے اور یہ ایک طویل سلسلے کی چھٹی کڑی ہے جس کا مقصد اس فرض کی ادائیگی ہے جو بحیثیت مسلمان ہم پر عائد ہوتا ہے اور وہ یہ کہ تاریخی حضرات نے مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی اللہ صبح سویرا اور مہدی مان کر جو غلط فیصلہ کیا ہے۔ ان کی نظر کی ان پر کس جوش اور اشتعال کے بغیر واضح کی جائے اور اس غلطی کو ان دلائل سے ثابت کیا جائے جو کسی صورت رو نہ کئے جاسکیں۔ تاکہ کسی شخص کا دل خوف خدا سے یکسر نہ لی اور اپنی نجات کی اہمیت سے محروم ہو چکا ہو۔

اللہ رب العزت ان سب صحیح العطاء کو قبول فرمائیں اور دو تائید میں جو قلوب کو حق کی جانب متوجہ کرنے کا ذریعہ ہے۔ ”اللہم ارننا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه“ آمین یا الہ الحق آمین“

عبد الرحیم اشرف

۳۳ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

طبع ثانی کے وقت

”اللہم اهدنا فیمن ہدیت“

ان تمام حضرات کے نام، ایک پیغام، جو اپنی نجات کی خاطر مرزا غلام احمد قادیانی سے وابستہ ہیں۔ نجات کا واحد ذریعہ اس سچائی پر ایمان ہے جو اللہ والہ ال کی کتاب اور نبی کے اقوال و رسول، سید الاولین والآخرین محمد مصطفیٰ ﷺ کی جانب سے پورے عالم انسانی کی نجات کے لئے لازمی شرط قرار دیا گیا۔ یہ وسیلہ نجات، اپنے زعم و آرزو کے مطابق نہیں۔ اس معیار پر پورا اترتا ضروری ہے جو کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں بصراحت بیان کرو یا گیا۔

اس پیغام میں جو آج سے چند برس قبل، آپ حضرات کے نام توں و تحریر دونوں صورتوں میں پیش کیا گیا۔ پھر اس ایک مرحلہ سلسلہ کی کڑی کی حیثیت سے پیش خدمت ہے۔ اپنی ذات کو غائب الٰہی سے بچانے اور رحمت الہیہ کے حاصل کرنے کے جذبہ سے اس پر غور فرمائیے۔

عبد الرحیم اشرف

بسم الله الرحمن الرحيم

قادریائیوں سے خطاب

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده“

قادریائی دوستو! سب سے پہلے تو اس صورت واقعہ سے آگاہ ہوں جسے کہ آپ ہماری ان تقریروں، تحریروں اور گفتگوؤں سے جو ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے قادیانیت کے عنوان پر کرتے ہیں۔ اگر آپ کبھی یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہم آپ کے مخالف ہیں اور آپ کے بارے میں ہمارے جذبات میں کئی چیزیں ہیں۔ اس میں محذور خیال سمجھئے۔ جب ہم دینانداری سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعویٰ نبوت میں جیسے نہیں ہیں اور آپ مسلمانوں کو اس کی دعوت دیتے ہیں۔ یا آپ مسلمانوں میں سے بعض افراد کو اپنے اندر جذبہ کرم کے باعث جماعت کو منظم و مضبوط بناتے چلے جاتے ہیں اور پھر براہ راست اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ ملک کو احمدی سٹیٹ بنائیں۔ تو آپ کو اپنے مقاصد میں مخلص بننے کے باوجود ہمارے اندر نوعیت ذات، جماعت، ملت اور حفاظت مملکت کا جذبہ ابھرنا صرف یہ کہ ایک فطری جذبہ ہے۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ اگر یہ جذبات ہمارے دلوں میں موجزن نہ ہوں تو ہماری اسلامیات ہماری ملی غیرت اور ہمارے جذبہ حب وطن کا دیوالیہ ہو جائے اور ہم بے حیثیت و بے غیرت ہو کر رہ جائیں۔ اس لئے یہ جذبات قطری ہیں اور اگر ان کے اعتبار میں کچھ شدت محسوس ہو تو آپ اسے گوارا کریں۔ اس لئے کہ اگر اسے نزدیک آپ ہمارے قصور یا نالی ہمارے جسوسی اور ہمارے محبوب ملک پر حملہ آور کی حیثیت رکھتے ہیں اور ہم جو کچھ کر رہے ہیں مدافعت کر رہے ہیں۔

مگر یہ پہلو آپ پر واضح ہے کہ ہماری یہ مدافعت صرف اس لئے ہے کہ ہم اس امت کے افراد کو قادیانی ہونے سے بچانا اور اس مملکت کو قادیانی مملکت بنانے کے منصوبوں کو ناکام بنانا، اپنا دینی، ملی اور ملکی لڑائی سمجھتے ہیں اور یہ جو ہم آپ کو ایمان، اپنے افراد اور اپنی مملکت پر حملہ آور خیال کرتے ہیں تو آپ کی اجتماعی حیثیت کے بارے میں ہم ایسا سمجھتے ہیں۔ دوسرے جہاں تک آپ کے بحیثیت انسان اور بحیثیت ایک فرد ہونے کا تعلق ہے۔ غرض کہ علم و خیر گواہ ہے کہ میرے دل میں اسی شدت کے ساتھ جس شدت کے ساتھ یہ پہلا جذبہ موجود ہے۔ دوسرا

جذبہ یہ بھی موجزن ہے کہ آپ میں سے ایک ایک شخص کو اس فطرتی سے نکالا جائے۔ جس میں جہلا ہونے کے باعث میرے نزدیک آپ اپنی دنیا اور آخرت دونوں کو تہا کر رہے ہیں۔

آپ کی مشکلات

حرید برآں میرے دل میں آپ کے لئے احمدی کا جذبہ اس لئے بھی ہے کہ یہ بات میرے علم میں ہے کہ آپ میں سے جو اصحاب اخلاص آج سے تیس چالیس برس قبل قادیان میں اور اب ریو (چناب نگر) میں اس مقصد کے لئے ہجرت کر کے آئے کہ وہ اپنے سلسلے کے نبی یا خلیفہ کے جوار میں رہائش اختیار کریں۔ انہوں نے انتہائی خوش اعتقادی کے تحت پہلے قادیان میں اور اب ریو میں قطعات اراضی خریدے، اور اس کے بعد انہوں نے ہزاروں روپے صرف کر کے وہاں مکانات بنوائے۔ مگر ان کی قانونی پوزیشن قادیان میں بھی کبھی تھی اور ریو میں بھی کبھی ہے کہ وہ اپنے مکانات کی اراضی کے مالک نہیں ہیں۔ اراضی کی مالکہ صدر انجمن احمدیہ ہے۔ اس نے ریو کی اراضی چند بیسے فی مرلہ کے حساب سے سابق و خباب کے ایک انگریز گورنر کے عہد میں خریدی اور سینکڑوں روپے مرلہ کے حساب سے اپنے معتدین کے ہاتھوں فروخت کیں۔ مگر اس غرور و تکبر کا نرالا دستور یہ تھا کہ صدر انجمن احمدیہ قیمت وصول کرنے کے بعد بھی ان اراضی کی حسب سابق مالکہ رہی اور قطعات اراضی پر لاکھوں روپے صرف کرنے والے صرف بلے کے مالک ہیں۔

اسی طرح بعض معاشی انجمنیں بھی ہیں اور ان سے زیادہ معاشرتی انجمنیں۔ آپ حضرات پر حاوی ہیں۔ عادیاتی ہونے کے بعد رشتے نامہ قادیانیوں ہی سے ہوئے۔ انہی رشتوں سے اولادیں ہوئیں۔ تر کے اور میراث کے مسائل پیدا ہوئے اور غلیظہ واقعات دوسرے بیٹے و مسائل، اور یہ بات کسی بھی خوش منہ سے چلی نہیں کہ ہر شخص اپنے اندر یہ قوت نہیں رکھتا کہ حق ہی کی خاطر تمام مشکلات و مصائب کو برداشت کرے۔ ایسے ایسا ریشہ اور عملاً آخرت کو دنیا پر ترجیح دینے والے افراد بہت کم ہوتے ہیں۔

حضرات! یہ سب مجبوریاں میرے سامنے ہیں اور انہی کی وجہ سے وہ فطری جذبہ جو میرے دل میں آپ حضرات کی یہی خواہی کا موجود ہے۔ ان مجبور یوں کے باعث اس میں کئی گنا اضافہ ہو جاتا ہے اور میں نصیم و غیر خدا کو گواہ بنا کر یہ بتا چاہتا ہوں کہ آپ کو قادیانیت کے

وائرے سے نکال کر از سر نو سلام کے حلقے میں لانے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کے بجائے سید المرسلین محمد ﷺ کا امتی بنانے کے لئے سراپا اضطراب ہوا۔

بکھرے ہوئے دستوں پر شخص ہر موٹے میں لٹا لیٹ کر مکتا ہے۔ یہ فیصلہ انخلاص کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے اور بدویاتی کے ساتھ بھی۔ ہر مسلمانوں نے فیصلہ کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دہلوی، مہدویت، مسیحیت، ماسوریت اور نبوت میں کاذب ہیں اور میں آپ حضرات کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ رب ذوالجلال کی قسم، میں مرزا غلام احمد قادیانی کو کاذب یقین کرتا ہوں۔ ان کے تمام دعاوی کو غلط یقین کرتا ہوں اور یہ یقین رکھتا ہوں کہ ان کو نبی و ناسا امت محمدیہ سے خارج ہو جانے کے مترادف ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے سچے نہ ہونے کے دو اہم دلائل

میرا یہ فیصلہ کن دلائل اور حقائق پر مبنی ہے۔ اس کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں البتہ آپ حضرات کے سامنے میں تنکڑوں میں سے صرف دو باتیں پیش کرنا چاہتا ہوں اور آپ حضرات کو متوجہ کرنا ہوں کہ یوم محشر کی جواب دہی اور ابدی نجات کی اہمیت اور ابدی عذاب کے خوف کا تصور کر کے ان باتوں پر غور کریں۔

پانچ اور پچاس کی بات

قادیانی حضرات! سب سے پہلے تو میں ایک انتہائی سادہ لیکن اہم اور واضح بات پیش کرتا ہوں۔ آپ میں سے ہر شخص بغیر کسی فلسفے اور منطق کی مدد سے یہ جانتا ہے کہ کوئی جینی نہیں۔ اگر کوئی نوجوان اپنے بزرگ باپ کو پانچ روپے دے اور اس کا محترم باپ یہ کہے کہ یہ پانچ روپے میں تمہیں دانیس لوٹا دوں گا۔ سعادت مند بیٹا روپے کی دانسی کا مطالبہ کو شدت سے نہ کرے۔ لیکن جب کبھی باپ کی حساب کتاب کا مرحلہ پیش آئے تو وہ عرض کرے کہ با جان! دو پانچ روپے بھی تھے۔ وائد بزرگو! ہر موقع پر بات کا رخ بدل دیں اور بیٹے کو مان دیں۔ آخر ایک دن وہ غصے میں آئیں۔ پہلے تو اپنے بیٹے کو سخت ست لگیں۔ اس کے بعد فرما لیں۔ اے بیٹا! تو نے یہ لوہی رقم جس کا مطالبہ تم نے کئی سال سے کر رہے ہو اور تم نے مدت سے پریشان کر رکھا ہے اور یہ لڑمانے کے بعد وہ بیٹے پانچ روپے ماننے کے ہاتھ میں چھما دیں۔

جیٹا عرض کرے۔ حضرت اباجان! یہ کیا؟ میں نے تو آپ کے حسب ارشاد ۵۰۰ روپے دیے تھے اور آپ صرف پانچ روپے عطا فرما رہے ہیں؟
 چور بڑا گواہ غصے سے لال پیسے ہو کر فرمایا۔

الانکس کہیں کا، کیا تجھے اتنے بھی شعور نہیں کہ پانچ اور پانچ صد میں سوائے دو نقطوں کے فرق کیا ہے؟ ہم نے پانچ صد لئے تو پانچ ادا کر دینے سے پانچ سو کا حساب صاف ہوا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ نقطے کی تا کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔

حضرات! ایمان داری سے بتائیے کہ اس وقت اس رعادت مند بیٹے پر کیا گزرے گی؟ تاکہ آپ کے بارے میں جذبات بھی ہونے پائیں کہ ان سے حساب کتاب کا تھنا نہ ہی کیا جائے۔ لیکن سواں یہ ہے کہ اگر حسب ہوا ہے اور لیمن دین سے پایا ہے تو یہ فلسفہ کہ پانچ روپے ادا کر دینے سے پانصد ادا ہو گئے اور وہ بھی اس بات پر کہ پانچ اور پانچ صد میں صرف دو نقطوں کا فرق ہے اور نقطے بے حقیقت محض صفر ہوتے ہیں۔ کیا اسے کوئی شخص باور کر سکتا ہے؟

اور اگر معاملہ باپ بیٹے کے مابین نہیں۔ گا کہ اور دو کا نہ دار، قرض خود اور قرض لینے والے اور بینک کے مابین ہو، اور وہاں کوئی شخص یہ فلسفہ بجا کرے کہ میں نے لیا تو پانچ ہزار روپیہ قرض تھا۔ مگر ۵۰۰ روپے میں بجز دو تین نقطوں کے فرق کیا ہے؟ تو خدا را خود کہیے۔ ایسے شخص کی دیانت کے بارے میں کیا فیصلہ کیا جائے گا اور چاہے وہ ہزار بار دوسرے کو قرض طعین خنیک ادا کر چکا ہو اور بہت سے معافات میں شرافت و صداقت کا مظاہرہ بھی کر چکا ہو۔ تبھی یہ ایک واقعہ کہ اس نے پانصد پانچاس روپے لئے کر پانچ روپے ادا کر دینے سے حساب بے باق ہونے کا اعلان کر دیا اور اس پر اسرار کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے اسے درست مانا جائے۔ تو کیا کوئی ہوش مند انسان اسے دیا نہ تو تسلیم کرے گا؟ اور اگر یہ شخص امام مسجد ہو، کہیں دوس قرون دے رہا ہو۔ کہیں وحلہ کر رہا ہو تو خون وین دار ہو گا جو خود گناہ گار ہونے کے باوجود اس کے پیچھے نماز ادا کرنا پسند کرے گا اور اس کے عطا اور اس کی دینی خدمات اور اس کے دینی جذبے سے متاثر ہوگا؟

حضرات! اس سادہ سی حقیقت کو سامنے رکھئے اور پھر سنئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب تبلیغی میدان میں قدم رکھا تو انہوں نے اعلان کیا کہ وہ صداقت اسلام پر ایک کتاب لکھتا اور چھاپنا چاہتے ہیں۔ جس کے پچیس جز ہوں گے اور ان پچاس اجزاء کے حساب سے انہوں نے

لوگوں سے اس کتاب کی قیمت چٹکی وصول کی۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے کتاب کا پہلا جز دین محمد بن احمد بنیہ صدر اقل کی صورت میں شائع کیا۔ ایک طویل مدت تقریباً تیس سال کے عرصے میں انہوں نے تین جزو کتاب کے اور چھاپے۔ جز چٹکی قیمت ادا کرنے والوں کو بھیجے۔ اس دوران لوگوں نے ان سے بار بار مطالبہ کیا کہ وہ حسب وعدہ پچاس جزو اس کتاب کے پورے کریں گے۔ مگر ایمان نہ کر سکے۔ بالآخر انہوں نے آخری پیام میں براہین احمدیہ کا چھٹا جز شائع کیا۔ جن لوگوں نے ان سے بار بار تقاضا کیا تھا۔ ان سے سخت سست منگنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا: ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“ (دیکھنا براہین احمدیہ ص ۷، نواک ج ۲ ص ۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کو تین اور بیٹے و تسلیم کرنے والے دوستو؟ خدا کے لئے اپنی آخرت کو سامنے رکھ کر خطبات اور باہر کی عداوت کے مسئلے کی اہمیت کا کتنا لحاظ کرتے ہوئے سوچئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ کہنا کہ پانچ اور پچاس میں صرف ایک نقطہ کا ہی فرق ہے۔ دیانت و امانت اور صداقت و حق شناسی کے اعتبار سے کون حیثیت رکھتا ہے اور اس عملی کردار کے بعد اگر وہ یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ انہیں خلق خدا کی اصلاح کے لئے نبی بنا کر بھیجا گیا ہے تو ان کے اس دعویٰ کی حیثیت کیا ہے؟ کیا نبی اس سیرت اور کردار کے ہوا کرتے ہیں اور اگر نبی معاملات میں اس قسم کے انسان بہت ہوں کہ پانچ صد لے کر پانچ لدا کریں اور حق کو لٹے کہہ کر معاملہ صاف کر دیں۔ تو اس دنیا میں صداقت و امانت کا معیار کیا باقی رہے گا؟

ایک لطیفہ

یہاں ایک لطیفہ بھی سن لیجئے۔ ایک تقریر کے دوران شریک خطاب چند قادیانیوں کے سامنے اسی پانچ اور پچاس والے قلم کو بیان کیا تو ایک قادیانی کی چٹ آئی کہ اس حدیث کی وضاحت کیجئے۔ جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو شخص پانچ نمازیں ادا کرے گا اسے پچاس نمازوں کا اجر و ثواب عطا کیا جائے گا۔

دقتہہ لکھنے والے کا مدعا یہ تھا کہ اس راہِ تعالیٰ پانچ نمازوں کو پچاس میں شمار کر سکتے ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی کے لئے کیوں جا کر نہیں کہ وہ پانچ کو پچاس قرار دے کر حساب پکڑ کریں۔

رقعہ لکھنے والے قادیانی نے بظاہر تو دین اور مٹاظر ہونے کا ثبوت پیش کیا۔ لیکن کیا حقیقت یہی ہے؟ ان صاحب کا جواب تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان سے پچاس روپے لے کر پانچ ان کے ہاتھ میں جمادے اور پانچ دیکھاس میں سے صرف نقشے کا فرق کہہ کر ان کی دکان سے چلتا ہے اور یہ نگہا بڑا جاتا جائے کہ جب خدا نے پانچ نمازوں پر پچاس کے ثواب کا وعدہ کیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ میرے پانچ روپے پچاس شمار نہیں کئے جاسکتے؟ مجھے یقین ہے کہ ان قادیانی کو اس رقعہ کی صحیح تصویر سمجھ میں آ جائے گی۔

لیکن نقشن برطرف پانچ لے کر پچاس ادا کرنا تو دینے والے کی سخاوت اور اس کی عظمت و برتری کا ثبوت ہے۔ مگر پچاس وصول کر کے جو شخص پانچ پر مٹا دے کیا اس کے بارے میں بھی یہی رائے قائم کی جائے گی؟ یا یہ کہ وہ دھوکے سے کام لے رہا ہے اور امانت و دیانت سے محروم ہے؟

علاوہ برہمیا یہ واضح رہے کہ حدیث نبوی کا مدعا یہ ہے کہ ۵ نمازوں کا اجر ۵۰ نمازوں کے اجر کے برابر ہوگا۔ مسئلہ زیر بحث اجر کا ہے۔ ریاضی کا نہیں؟
منصب نبوت کی سطح؟

مرزا غلام احمد قادیانی..... دینی اور مصلح ماننے والے حضرات کی خدمت میں مجھے دوسری بات یہ پیش کرنا ہے کہ وہ خدا اللہ مسکویت کے تصور کو مستحضر کر کے سوچیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت ایسے آخری منصب کو کس سطح پر لے آئے؟ یہ بات تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ متل اور پرہیزگار انسان عام مسلمانوں سے سیرت و کردار اور اخلاق و معاملات میں بخیر ہوتے اور جنہیں اللہ تعالیٰ اپنے قرب، اپنی محبت اور اپنی ولایت سے سرفراز فرماتا ہے وہ سب سے زیادہ سربلند ہوتے ہیں اور اسی معیار سے دن کی زندگیاں، پاکیزگیاں، تزکیہ نفس اور اعلیٰ اخلاق کا بہت اچھا نمونہ ہوتی ہیں۔

حضرات! جب تقویٰ، پرہیزگاری، محبت الہیہ اور ولایت کا یہ مقام ہے کہ جسے ان نعمتوں سے نوازا جاتا ہے وہ زمیں اخلاق سے پاک ہوتا ہے اور اعلیٰ اخلاق قدروں کا قائل، اجراع نمونہ ہوتا ہے۔ تو نبوت جو اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا عطیہ ہے۔ وہ جن اشخاص کو اس سے سرفراز فرماتا ہے۔ ان کی بلندی اور تقویٰ کا تصور کون کر سکتا ہے۔ لیکن آئیے دیکھیں مرزا غلام احمد قادیانی کا تصور نبوت کیا ہے اور وہ اس آخری منصب الہیہ کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟

یہ میرے ہاتھ میں مرزا احمد قادیانی کی تصنیف دروغ اسلام ہے۔ اس کتابچے پر تحقیق کے عنوان سے ایک ابتدائی ہے۔ اس کے حاشیہ پر مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان محض نیک لفظی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راست باز اپنی راست بازی اور حلقی باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو موسیٰ سے کتر و روس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔۔۔۔۔ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راست بازوں سے بڑھ کر تھے۔ جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے ہیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ خواہ خدا کی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف ہم کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا خدا کی عرش پر بندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر نہایت ٹھیک ہوتی۔ لکھ سکتی تھی کہ اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا تھا کہ کسی فاحش عورت نے آکر ہڈی کمانی کے بال سے اس کے سر پر مطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلقی جان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں عیسیٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے نفع نہ تھے۔"

(دراغ انداز میں ۳۰۳ حاشیہ بخاری ج ۱۸ ص ۲۴۰، ۲۴۱)

حضرات اس عبارت پر کسی قسم کے تہمت سے پیچھے دو باقی ایسی ہیں۔ جن پر آپ کی توجہ مبذول کرنا از بس ضروری ہے۔ ایک تو یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی جس شخصیت کے بارے میں دروغ اسلام میں مشکوک کر رہے ہیں۔ وہ خدا کے سچے نبی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ کوئی اور حقیقی یا فرضی شخصیت زیر بحث نہیں۔

اس وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی پر یہ اعتراض کیا گیا کہ انہوں نے خدا کے پاک نبی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی توحید کی ہے اور ان پر دینی الزام عائد کئے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے تھے تو قادیانی منہ مٹا کر یہ عجیب علم

تراشا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جتنے الزامات لگائے ہیں اور جس قدر جوہن کی ہے یہاں یسوع کی ہے جس کے بارے میں عیسائیوں کا یہ دعوئی ہے کہ وہ ابن اللہ ہونے کا دعویٰ تھا اور خود عیسائی وہی کتبوں میں لکھتے ہیں کہ وہ ایک کھانا بچھا دی تھا۔ زانیہ عورتوں سے اس کے تعلقات تھے اور وہ شرابی بھی تھا اور بدکار عورتیں اپنی زنا کی کمائی سے خریدتا ہوا صحراس کے سر پر ملا کرتی تھیں۔

ہر چند کہ یہ عذر، عذر رنگ کی حیثیت رکھتا ہے اور یہ بات کسی محمول انسان کے لئے قابل قبول نہیں کہ عیسائیوں نے ایک فرضی یسوع کے بارے میں یہ باتیں کہی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عیسائیوں نے ابن اللہ اسی مسیح ابن مریم کو کہا تھا۔ جواشد کے نبی تھے۔ جن کا نام قرآن مجید میں عیسیٰ بھی آیا ہے اور مسیح بھی۔ خود قرآن مجید کی شہادت یہ ہے کہ: "وقالت الفصاریہ المسیح ابن اللہ (س ۳۱: ۹)" اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کو عیسائی ابن اللہ یا اللہ کہتے تھے۔ ابھی جو عبارت واضح البہار کی آپ نے سنی اس کے الفاظ کی تعبیر کسی تفسیر کے بغیر واضح ہے کہ یہاں جو شخصیت زیر بحث ہے وہ کسی فرضی مسیح اور یسوع کی نہیں۔ وہی حقیقی مسیح علیہ وسلم زیر بحث ہیں جو خدا کے نبی تھے۔ موی علیہ السلام کے بعد تشریف لائے اور جنہیں مسلمان خدا کا سچا نبی تسلیم کرتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو سوسے سے کتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے..... جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ خواہ خدا کی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیوان اور انسان کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے۔"

ابھی جنہیں مرزا غلام احمد قادیانی نے (توضیح المزمع ۳، غزالی ج ۳ ص ۵۲) میں صراحت سے کہا کہ سیدنا مسیح علیہ السلام ہی کا نام عیسیٰ اور یسوع ہے اور انہی کے بارے میں احادیث میں وارد ہوا ہے کہ وہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے بعض تحریروں میں عیسائیوں کو قاطب ہوتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ یسوع کو نبی اللہ مانو۔

ان تصریحات سے قادیانی مبلغین کے اس مغالطے کی اصل حقیقت بے نقاب ہو جاتی

ہے کہ جن مقامات پر مرزا غلام احمد قادیانی نے سیدنا مصطفیٰ علیہ السلام کے بارے میں برے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہاں مرزا مصطفیٰ علیہ السلام نہیں۔ ایک فرضی شخص یسوع ہے۔ جس کے بارے میں مسیحائیوں کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ ابن اللہ ہونے کا دعویدار تھا اور کردار کے اعتبار سے وہ شرابی بھی تھا اور بدکار عورتوں سے میل جول بھی رکھتا تھا۔

..... ۱۔ لیکن رافع البلاء کی جو عبارت ابھی آپ کی خدمت میں پیش کی گئی اس میں تو کوئی مغالطہ سی بسا کر کے باوجود پیدا نہیں کیا جاسکتا۔ اس عبارت میں چار باتیں ہر اعتبار سے واضح ہیں۔ ایک تو یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اس مقام پر جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ وہ کسی فرضی یسوع کے متعلق نہیں بلکہ وہ ان حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق منکک کر رہے ہیں۔ جن کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے اور جن کے بارے میں مسلمان عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔

..... ۲۔ دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق جو کچھ کہتے ہیں وہ کسی انسانی انداز میں نہیں کہتے بلکہ یہ ان کا اپنا عقیدہ ہے جسے وہ بیان کر رہے ہیں۔

..... ۳۔ تیسری حقیقت جو مرزا غلام احمد نے یہاں بھراحت بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی نے جو باتیں بیان کی ہیں۔ وہ نہ صرف یہ کہ ان کا اپنا عقیدہ ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک یہ باتیں قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”اے وہ جسے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ منہ نہ کھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(رافع البلاء ص ۳ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۱)

..... ۴۔ چوتھی بات اس مقام پر مرزا غلام احمد قادیانی احمد یہ کہہ رہے ہیں کہ سیدنا مسیح علیہ السلام اور سیدنا یحییٰ علیہ السلام میں جو فرق پایا جاتا ہے اور جس فرق کو ملحوظ رکھ کر قرآن مجید نے یحییٰ علیہ السلام کو حضور کہا۔ مگر حضرت مسیح کو ایسا نہیں کہا وہ یہ ہے۔

الف..... حضرت یحییٰ شراب نہیں پیتے تھے اور حضرت مسیح علیہ السلام شراب پیتے تھے۔

ب..... قاضی عورتیں اپنی حرام کئی سے خرید اور مضر حضرت مسیح کے سر پر مار کرتی تھیں۔

ج..... بے قسطنطنیہ اور شمس حضرت مسیح کی خدمت کیا کرتی تھیں۔

..... حضرت مسیح مین مریم نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اپنے منہ ہوں سے توبہ کی
تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے۔

قادیانی دوستوں! خداوند غور کرو! مرزا غلام احمد قادیانی ایک شخص کو شرابی کہتے ہیں۔ بدکار
عورتوں سے ان کا میل جول ثابت کرتے ہیں۔ فاحشہ عورتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ اس
شخص کے بدن کو چھوا کرتی تھیں۔ لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ شخص ایسا اونٹنے کے باوجود اور خود
قرآن کی اس تصدیق کے باوجود کہ وہ ان جرائم کا مرتکب تھا۔ مگر وہ شخص راست باطن بھی تھا اور خدا
کا نبی بھی۔

کیا اس سے زیادہ نبوت کے مقام کی تہلیل ممکن ہے؟ اور منصب نبوت کا معیار جو
مرزا غلام احمد قادیانی نے مقرر کیا۔ اس پر کوئی شریف آدمی غور کرنے کے لئے تیار ہوگا؟ اور اگر
خاکم بد امن نبی ہی حرام کھانسی کا ذال استعمال کرے۔ بدکار عورتوں سے تعلق رکھے۔ عصمت فروش
لو جو ان عورتوں سے ظالم کا مرتکب ہو اور اس کے ساتھ ساتھ وہ شرابی بھی ہو تو خدا کے لئے غور
کرو۔ قیامت کے دن کی ہولناکیوں کو سامنے رکھ کر سوچو کہ فاجر دل اور بدکاروں کے بارے میں
کیا رائے قائم کی جائے گی؟ اور نبوت کے حقیقی روحانی منصب کو بے حیائی اور حرام بخوری سے کس
طرح الگ کیا جائے گا؟

”کیدت کلمۃ تخرج من أفواههم ان يقولون الا کذبا وتعلمی اللہ عن
ذالک علواً کبیراً (کہف: ۵)“

قادیانی اور لاہوری حضرات

میں ایک بار آپ کو آپ کی اپنی نجات کا واسطہ دے کر اس جانب متوجہ کروں گا کہ
آپ نے خاتم النبیین ﷺ کے بعد جس نبوت کو تسلیم کیا ہے اور جس نبوت کی تصدیق و تبلیغ کے لئے
آپ فرمایاں دیتے ہیں اور وقت، ماں اور جنس حالات میں عزت و شہرت تک کو قربان کر دیتے
ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کسی ہولناک غلط فہمی کا شکار ہو چکے ہوں۔ آپ سراب کو حقیقت سمجھ
رہے ہوں اور جب آپ فاجر و مجرم کے حضور کھڑے کئے جائیں تو وہاں یہ حقیقت منکشف ہو کہ
آپ نے ایک غلط شخص کو مصلحتاً تصورات کے ساتھ خدا کا نبی تسلیم کر لیا تھا اور اس نے نبوت کے
منصب و معیار کو اتنا پست کر دیا تھا کہ وہ پانچ اور پچاس کے مابین صرف ایک نقطے کا فرق کہہ کر
دیانت کا حیران قبول معیار پیش کیا کرتا تھا اور ایک شخص کو نبی ماننے کے باوجود شراب نوشی، فاحشہ
عورتوں سے تعلق رکھنا اور حرام کھانسی کے مال سے فائدہ اٹھانے کا مرتکب بھی قرار دیتا تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی اور مسلمان

حضرت مولانا عبد الرحیم اشرفؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

”الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده“

سرور عالم محمد ﷺ مسند نبوت کی وہ آخری کڑی ہیں جن کے بعد نبوت کا دروازہ قیامت تک کے لئے بند کر دیا گیا۔ اب جو بھی پیدا ہوگا۔ وہ امتی ہی ہوگا۔ نبی کی خلعت آپ کے بعد کسی کو عطا نہیں کی جائے گی۔

خاتم النبیین ﷺ اس امت کے نبی ہیں اور یہ امت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کے لئے مخصوص کی گئی ہے۔ خود رحمت عالم ﷺ نے فرمایا: ”انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۷۰، باب لفظة الدجال)“ (اور میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔)

سرور عالم ﷺ نے حجۃ الوداع میں دوران خطبہ ارشاد فرمایا: ”ایہا الناس! انہ لا نبي بعدي ولا امة بعدكم (الحديث، منتخب الكنز علی جلد ۱، مسند احمد ص ۹۱)“ (لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔)

اباہ بنی قریظہ صحابہ الایمان میں ایک سرفراز حدیث لائے ہیں۔ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: ”انا حظکم من النبیین وانتم حظی من الامم“ (انبیاء میں سے میں تمہارا حصہ ہوں اور تم میرا حصہ ہواؤں میں سے۔)

حضور ﷺ کی ختم نبوت اس امت کے اتحاد کی اساس و بنیاد ہے۔ اس کی حفاظت ہر اس شخص پر فرض ہے جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا امتی شمار کرتا ہے اور حق یہ ہے کہ عہد رسالت سے آج تک امت نے اس فرض کو کما حقہ ادا کیا ہے اور جب بھی ضرورت محسوس ہوئی حضور ﷺ کی ختم نبوت کی وضاحت میں گرم جوشی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

ہمارے اس زمانے میں بھارت کے قصبہ قادیان کے سربراہ غلام احمد قادیانی اور ان کی بستی کے باشندے یہاں اللہ نے انواع و اقسام کے دعوے کئے جن میں ان دونوں حضرات کا یہ دعویٰ مشترک تھا کہ وہ خدا کی جانب سے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور جب تک ان کے اس دعویٰ پر ایمان نہیں لایا جائے گا۔ سچا دنیا دار حضور خاتم النبیین ﷺ پر ایمان لانا تجاہت کے لئے کافی نہیں ہوگا۔

ان دونوں دھوکوں کی تائید و تردید میں بہت الجھ لکھا اور کہا جا چکا ہے اور آئندہ بھی یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہفت روزہ المہجر کے مدیر کا ایک مقالہ ہے۔ جراثیموں نے ایک قادیانی ہفت روزے کی ایک اشتعال انگیز تحریر کے جواب میں لکھا تھا۔

یہ مقالہ گھٹھڑ بھی ہے اور چاروغ بھی اور ان چند مقالات میں سے ایک ہے جو اس دور میں المہجر کی ذہنی خدمت اور اظہار حق کا قائل و رفقہ نمونہ ہیں۔ یہ مقالہ المہجر کی اشاعت مودتہ نے اور تاریخ الاثنی (۲۸ ستمبر ۱۹۶۱ء) میں شائع ہوا۔ ایک شخص جو جوان کی قرعہ کشی پر مدیر المہجر نے اس پر نگرانی کی اور سب اسے پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔ یہ پمفلٹ اس تبلیغی پروگرام کا آغاز ہے۔ جو مکتبہ المہجر کا خصوصی ہدف ہے۔ اس کی قیمت تو صرف یہ ہے کہ آپ خود پڑھیں اور دوسروں تک پہنچا سکیں۔ لیکن اس سلسلے کو جاری رکھنے کے لئے صرف ایک آنہ فی کاپی برائے اشاعت فنڈ وصول کی جاتی ہے۔ جو آئندہ شائع ہونے والے ایسے ہی تبلیغی پمفلٹوں میں صرف ہوگی۔ یہ سلسلہ دعوت نہ کسی کا ذریعہ کفالت ہے ورنہ اس سے کوئی دنیوی معاواہ مطلوب ہے۔ آپ اس میں جتنا حصہ بھی لیں گے۔ دو تہہ مدد اس مقصد کے لئے ہوگی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس تحریر کو مساعروں اور قادیانیوں دونوں کے لئے نفع بخش بنائے۔ آمین!

تاعلم مکتبہ المہجر لائل پور

۷۱ محمدی الاول ۱۳۸۱ھ بمطابق ۱۷ اکتوبر

۱۹۶۱ء

جب سے سر ظفر اللہ خان کا تقرر ہوا ہے قادیانی اخبارات و جرائد کی جارحیت نے بے حد سختی و اختصار کر لی ہے جو قیام پاکستان کے بعد سر ظفر اللہ خان کی وزارت خارجہ کے زمانے میں انہوں نے اختیار کی تھی۔

حال ہی میں ایک قادیانی ہفت روزہ اخبار نے ایک اشتعال انگیز اور ادنیٰ لوت لکھا ہے۔ جسے ہم من و عنان رد و جیل کرتے ہیں۔

”میرت النبی“ اور ”سیدہ النبی“ کی آڑ میں بعض علماء و سواد کمال لاہور کی پراسن زندگی میں تشدد و افتراء کی کا جو ہر پکینا ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی جھک اور باب اقتدار کے کاغذ میں ضرور پڑ چکی ہوگی۔ مصیبت یہ ہے کہ ہمارے یہاں بعض لوگوں کا پیشہ ہی یہی ہے کہ خدا اور رسول کے مقدس حصوں کی تمہارت کریں اور اپنی حرص و آرزو کو اسلامی لبادوں میں لپیٹ

کر خطابت کی آلیٹیوں پر اسے اس اعزاز سے تشفی کریں کہ دوحہ ہندی و بریلوی، شیعہ بدعتی، سنی و بابائی اور احمدی وغیرہ احمدی کے اعتقاد کی اختلافات کو جفاکت و آخریں شعلتی رہے اور انسان انسانوں سے جدا اور دور ہوتے چلے جائیں۔ یہ بد بخت اپنے پیٹ کا ختم بھرنے کے لئے اکثر انہی مقدس ناموں کی آڑ لے کر منفرد و کدورت کے آئینہ کے مجز کاتے ہیں اور پھر جب یہ آگ خوب کھول اٹھتی ہے۔ یہ لالوا کھولی کر، برس کر، بھد کر جلا ابل کر اسن و انسانیت کی بالید گیماں بھسم کرنے لگتا ہے اور عافیت پسند گردہ مظلوم انسانیت کی سر پرستی اور بد عنوانوں کی سرکوبی کے لئے آگے بڑھتے ہیں۔ تو یہ گیدڑ سرشت خود راتوں رات ڈاڑھی موٹھ صاف کر کے لفظوں کے سے کپڑے پہننے کسی دور ماحول کو آگ دکھانے کے لئے بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔

ضرورت ہے کہ امن کش سیاست کے ان بد باطن پر چاروں کو امن عامہ پر فخر چلانے کی کھلی چھٹی دی جائے اور ان کی زبانوں پر مضبوطی لے لگا دیے جائیں۔ جو شتر اس کے کہ یہ اس مامن امن کے سکوں و عافیت میں کوئی خطرناک چکارہ پیچک ویں۔ انہیں وہی خطرناک سزا دی جائے جو ملک کے غداروں اور اس کی سالمیت کو سبوتاژ کرنے والوں کے لئے مقرر رہی۔ کیوں کہ ہمارے نزدیک ہر وہ شخص جو وطن عزیز کے دو باشندوں کے مابین ذہنی خطر و افتراق کی فلیج پیدا کرتا ہے۔ وہ براہ راست ملک کے اتحاد اور سالمیت کو سبوتاژ کرنے کا مرتکب ہوتا ہے۔“

اس نوسے کو ایک مرتبہ پھر پڑھئے اور دیکھئے کہ اس توہ پانی ہلتے روزہ کو لوگوں سے اسے اختلاف ہے۔ وہ انہیں گالیوں دینے میں ان کے خلاف اشتعال انگیزی میں اور حکومت کو ان حضرات کے خلاف اسانے میں انسانیت و شرافت کی حدود کو کس خرچ پامال کر رہا ہے۔ بات ظاہر ہے۔ سیرت النبی کے جلسوں میں دوحہ ہندی و بریلوی، شیعہ بدعتی کے اختلافات کا ذکر تو برائے وزن بیت ہے اس کا کچھ فکر تو ہے۔ صرف احمدی وغیرہ احمدی کا اعتقاد ہی اختلاف اور وہ ان دونوں کو جو اس عنوان پر کوئی بات کہتے ہیں۔ تشدد و افتراقی پیدا کرنے والے، خدا اور رسول کے مقدس ناموں کے تاجر، بد بخت، اپنے پیٹ کا ختم بھرنے کے لئے خدا اور رسول کے مقدس ناموں کی آڑ لے کر خضر و کدورت کے آتش کدے بھڑکانے والے، گیدڑ سرشت، راتوں رات ڈاڑھی موٹھ صاف کر کے لفظوں کے سے کپڑے پہننے والے، امن کش، سیاست کے بد باطن پر چارک، امن عامہ پر حیر چلانے والے کہتا ہے۔ ان الہامی اور مقدس گالیوں کے بعد قادیانی ہفت روزہ مطالبہ

نواز اور جن بزرگوں کا نام لے کر یہ مقدس گالیاں دی گئی تھیں۔ ان میں شیخ الفل مولانا سید نذیر حسین دہلوی، مولانا احمد علی سہارنپوری، مولانا عبدالحق حنائی، مفتی عبداللہ ٹوگئی، مولانا محمد حسین بنالوی، مولانا رشید احمد گنگوئی، مولانا احمد حسن امروہی (نور اللہ مرقدہم) ایسے اکابر و ہر شامل تھے۔
(انجام ۲ ختم ص ۲۵۱، ۲۵۲، خزائن ج ۱۸)

(ص ۲۵۱، ۲۵۲)

مرزا قادیانی اپنے دعاوی کے انکار سے اس قدر برا فروخت تھے کہ انہوں نے ایک مقام پر فرمایا: ”دنیا میں سب جاعداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خیر ہے۔ مگر خیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو اپنے نفسانی جوش کے لئے حق اور ریاست کی گواہی کو چھپاتے ہیں۔“
اسے مردار خور مولوی اور گندگی خورد جو؟ تم پر غصوں کہ تم نے میری عداوت کے لئے اسلام کی گئی گواہی کو چھپایا۔ اسے اصرار سے کہے کیڑ و اتم سہائی کی تیر شعاہوں کو کیوں کر چھپا سکتے ہو۔“
(میر انعام احمد ص ۲۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰۵ حاشیہ)

مرزا قادیانی کے دعاوی

مرزا قادیانی کے دعاوی کو برحق نہ ماننے پر اس قدر غصے اور کالم گلوچ کا اظہار فرمایا ہے۔ ان کی اہمیت کا صحیح اندازہ وہ ان وجوہ کی تفصیل سے ہی ہو سکتا ہے۔ تاہم بطور مختصر نمونہ درخوار ہے ان کے چند دعوے حسب ذیل تھے۔

☆..... ”میں علی طور پر محمد ہوں۔“
(ایک غلطی کا اثر ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۱۸)

☆..... ”میر انعام محمد اور احمد ہوں۔“
(ایک غلطی کا اثر ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

☆..... ”میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی فعل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے اور میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور منتخبی نہ رکھتا۔“
(نزدک ص ۳، حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

☆.....

انعام	محمد	محمد	محمد	محمد
میں	میرزا	نہ	کترم	زکے
آنچ	دادست	ہر	نما	راجام

داداں ہام را مرلہ ہام
کم شم زہا ہر ہرے شین
ہر کہ کوہ دروغ ہست لہین

(خبر اکبر ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

☆..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ مجھے طالب کر کے وحی الہی نے کہا: ”وما از صلفک الا
رحمة للعالمین“

(ص ۳۱۰)

☆..... اسی طرح الہام ہوا۔ ”وما یبذلک عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“

(اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۵)

☆..... ”دعا میں کوئی نئی نہیں گذرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو میں جیسا براہین احمدیہ میں
خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں آدم ہوں۔ میں نور ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں
یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں
محمد ﷺ ہوں۔ یعنی ہر درجہ طہور پر جیسا کہ خدا نے اسی کتاب میں یہ سب نام مجھے دیئے اور
میری نسبت جبری اللہ صلی علیہ وسلم فرمایا۔ یعنی خدا کا رسول مجھوں کے خیر الہوں میں۔ موصوفہ ہے
کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔“ (تحریر حقیقت الہی ص ۷۴، ۷۵، ۷۶، خزائن ج ۲۴

(ص ۵۲۱)

☆.....

نعمہ شد ہر نیما بہ آءشم
ہر رسولے نہاں چہ خراجم

☆.....

مہم مسج زہاں مہم کلیم خدا
مہم محمد واحد کہ ہفتا ہا شد

(تراتیق المکتوب ص ۱۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۴)

مرزا قادیانی اپنی اس تعریف میں جس کے مطلق ان کا ارشاد ہے کہ وہ الہامی تعریف
ہے اور اس کا نام بھی انہوں نے ”خطبہ الہامیہ“ ہی رکھا ہے۔

اس میں فرماتے ہیں: ”واعلم نبینا ﷺ کما بعث فی الالف الف سن
کذا الک بعث فی الآخر الالف الصلحین یاخذہ ہرور المصیح الموعود“ اور جان کہ
ہمارے نبی ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے۔ ایسا ہی مسیح موعود کی ہرورزی وقت
اختیار کر کے چھٹی ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے۔

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۰، خزائن ج ۱ ص ۲۷۰)

مرزا غلام احمد قادیانی اس دوسری بعثت کو جعلی مرتبہ کی تحریف آوری سے کھینک کر
کمال کمال بیان کرتے ہوئے اس خطبہ الہامیہ میں فرماتے ہیں۔

”بل الحق ان روحانیۃ علیہ السلام کان فی آخر الالف سلسلہ
فی ہذہ الایام اشد واقدی واکمل من تلک الایام بل کالید القام“ بلکہ حق یہ ہے کہ
آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے
اقویٰ واکمل اور اشد ہے۔ بلکہ جو وہیں رات کے چاند کی طرح ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے انوار و اقلام کے دعاوی کا یہ ایک پہلو ہے۔ مگر غور کیجئے ان
تمام لوگوں کے لئے اس میں اشتعال کا کتنا خوفناک مواد ہے۔ جو سید المرسلین (ان پر ہمارے ماں
باپ اور ہم سب قربان ہوں) ﷺ کی ذات اقدس سے ایمان و یقین ہی کا نہیں، آخری درجہ
کی محبت و شغلی کا تعقیب بھی دیکھتے ہیں اور سرورہ لم ﷺ کی خلعت ختم نبوت کو کسی بھی انسان کے
ہاتھوں پر آبرو ہوتا دیکھنا ان کے لئے ممکن نہیں اور یہ بات ان کے لئے کسی طرح بھی قابل
برداشت نہیں ہے کہ کوئی انھیں اور اپنے آپ کو محمد (ﷺ) کہہ کر دعوت و چار شرواع کر دے کہ
مجھے تسلیم کرو۔ میں ہی وہ نبی ہوں۔ جو آج سے چودہ سو سال پہلے آنے والے محمد ﷺ ہی کا
منہم ہوں۔ بلکہ بیحد دلی ہوں۔ نہیں وہ ایک قدم اور آگے بڑھے اور یہ آقا بھی کر دے کہ
محمد ﷺ کی بعثت مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ وہ اس بعثت سے کترہ را در ناقص تھے جو قادیان میں
ہوئی۔

مگر مسلمانوں کی بے چارگی کا یہ پہلو کس قدر مہربانانہ ہے کہ اگر وہ مرزا قادیانی کا یہ
دعویٰ تسلیم نہیں کرتے کہ محمد ﷺ (حضور پر ہمارے ماں باپ قربان ہوں) کی جو بعثت
مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں قادیان میں (تاریخ بدین) ہوئی وہ حضور ﷺ کی مکہ مکرمہ
والی بعثت سے زیادہ اکمل، اشد اور اقویٰ ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۰، خزائن ج ۱ ص ۲۷۲) تو

مرزا قادیانی انہیں ذریعہ تبلیغ یا قرار دیں ان کے مردوں کو سورا اور ان کی عورتوں کو کتیاں کہیں اور اگر وہ اس پر احتجاج کریں کہ مرزا قادیانی کے یہ عادی بدستور شائع ہو رہے ہیں اور ہم پر شرعاً یہ قرض عائد ہوتا ہے کہ ہم اعلان کریں کہ محمد ﷺ کی شان اقدس کے ہم پایہ یا اس سے بلند ہوا ہوئے کا دعویٰ جو ٹھیک بھی کرے گا۔ اس کا کوئی بھی تعلق امت مسلمہ سے نہیں ہے تو قادیانی اخبارات انہیں قند سے قرار دیں اور مطالبہ کریں کہ انہیں دینی سزا دی جائے۔ جو ملک و ملت کے دشمنوں، اغیاروں اور مملکت کی سالمیت کو سیدھا ڈکرنے والوں کے لئے مقرر ہے۔ یہ حالت کس قدر قابلِ رحم ہے؟

اگر بالفرض محال ہم ایک لمحہ کے لئے اس بے چارگی کے مسئلے پر غور نہ بھی کریں۔ تب بھی یہ حقیقت تو بھائی خود بیاد ہی ہمیشہ رکھتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو اونچے دعوے کئے تھے۔ ان کی وجہ سے مرزا قادیانی اور ان کے ماننے والے ایک انگِ امت ہیں اور محمد ﷺ کو آخری نبی تسلیم کرنے والے علیحدہ امت! یہ اختلاف دو دھاتوں کا باہمی اختلاف ہے۔ ایک امت کے فرقوں کا اختلاف نہیں۔

ایک عدالتی رائے

یہ بات صرف ان اہم حوالہ جات کی بناء پر ہم ہی نہیں کہہ رہے۔ پاکستان کی جن عدالتوں میں قادیانی مسٹر بزارغ نے باقاعدہ مقدمے کی صورت اختیار کی ان کی رائے بھی اس ضمن میں یہی ہے کہ مرزا قادیانی کے عادی نے فیصلہ کن صورت اختیار کرتی تھی اور ان دعوؤں کی بناء پر ان کے اور مسلمانوں کے مابین عینہً ایسی قسم کا اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ جس قسم کا اختلاف یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں میں ہے۔

راولپنڈی کے سیشن جج شیخ محمد اکبر اپنے ایک فیصلے میں لکھتے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۸ء کو بدھ میں لکھا: ”وہ خدا کے احکام کے تحت پیغمبر ہیں۔“

۲۔۔۔۔۔ مرزا بشیر محمود نے (حقیقت البیۃ ص ۷۷-۷۸) پر لکھا: ”مرزا غلام احمد قادیانی ان لفظ کے صحیح معنوں میں نبی ہیں اور شریعت کے مطابق وہ مجازی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“

نبوت کے ایسے اعلان کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بھی دعویٰ کی حیثیت کو ماننے

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ“ {۱۹۳} اور کون بڑا ظالم ہے اس شخص سے جو اللہ پر جھوٹ باندھتا ہے یا وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کی جانب وحی کی گئی ہے۔ درحقیقہ اس کی طرف کوئی وحی نہیں کی گئی۔ }
 ہر حال یہ بات ہرگز باعث نزاع نہیں ہے کہ مسلمان ہرگز وہابیوں کا الگ الگ امت نہیں ہیں۔
 احمدی اور غیر احمدی

اس پر غور کیجئے کہ آپ برطانیہ آپ کو احمدی اور تمام امت مسلمہ کو غیر احمدی کہتے ہیں۔ اگر آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ احمد بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی ہیں تو یہ حق آپ کو کس نے دیا کہ اس پوری امت کو جو حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتی ہے۔ اس کا رشتہ آپ حضور ﷺ سے کاٹ دیں۔ کیا یہ بات اشتعال انگیز نہیں؟ اور اگر آپ احمد سے مراد مرزا غلام احمد لیتے ہیں اور آپ کا تصور یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی عین محمد احمد تھے تو یہ تو جتنا کس حد تک قابل برداشت ہے؟ لیکن ہمارا موضوع سخن صرف یہ ہے کہ آپ کے اور پوری امت کے مابین جو تعلق ہے وہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت ہے ان کو نبی مان کر آپ ایک الگ امت ہیں۔ ہمیں آپ سے نہ دشمنی ہے نہ دوستی آپ بخار ہیں جو عقیدہ چاہیں رکھیں جس شخص کو پسند کریں۔ نبی مانیں یا بعد تسلیم کریں۔ ہم نہ آپ کے خلاف اشتعال انگیزی کے مرتکب نہ آپ کے مسلک و مشرب سے ہمیں کوئی تعلق۔ لیکن جب آپ ایک قدم آگے بڑھتے ہیں۔ آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو عین محمد و احمد محمد مصطفیٰ اور احمد نبی کہتے ہیں۔ جب آپ ان کو رحمتہ للعالمین بتاتے ہیں جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ان کو نبی رسول اور محمد و احمد نے بخیر نجات ممکن نہیں اور آپ اس کی تبلیغ کئے بعدوں کرتے ہیں۔ آپ کے ہاں سے وہ کتابیں بکثرت شائع ہوتی ہیں۔ جن میں آئے فرقہ پرست مولویوں سے لوگوں کو خطبہ کیا جاتا ہے۔ جن میں اعلان ہے کہ ان اللہ کی مبارک و نثار الہی و نہاسم من دونہم الا کلب میرے (مرزا غلام احمد قادیانی) دشمن جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں۔ (نمبر ۱۵۴ ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۵۲) تو اس کے جواب میں لوگ نہ آپ کو کالی دیتے ہیں۔ نہ آپ کے خلاف اشتعال انگیزی کرتے ہیں۔ بلکہ تذکار رسالت کے ضمن میں وہ ختم نبوت کی توثیح و تشریح کرتے ہیں اور حضور کے بعد ہر دلی نبوت کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ وہ ملطری کا ذاب ہے اور اعلان کرتے ہیں کہ ختم نبوت ہماری ملت کی اساس و بنیاد ہے۔ ہم اس پر کسی حملے کو برداشت نہیں کر سکتے۔ تو آپ شخص سے کاہتے ہوئے انہیں حملوں کا لباس پہننے

والے خدا عبرت انگیز اور خوفناک سزاؤں کے مستحق اور نہ معلوم کیا سمجھ کہہ گزرتے ہیں۔ سوچئے۔ مارشل لاء کے ضوابط کو کون توڑ رہا ہے؟ اشتعال سے بھرپور کتابیں کون شائع کر رہا ہے؟ سارے جہاں کے مسلمانوں کو غیر احمدی کون کہہ رہا ہے؟ اور کون ہے جو اس بنیاد اساس کو ڈھارہا ہے۔ جو ہمارے دین، عادی ملی زندگی اور ہمارے محبوب ملک پاکستان کی اساس و بنیاد ہے؟

حقیقت پسندی کا ایک اہم تقاضا

ہم بلا اہجام عرض کریں گے اور امت مسلمہ کے عام افراد ان کے مبلغین اور مناظرین کو اس حقیقت کی جانب توجہ دلا دیں گے کہ قادیانی امت کا وجود ایک امر واقعہ ہے۔ ہم ان کے خلاف کسی بھی زبان و راز میں، اشتعال اور نفرت انگیزی کے ارتکاب کو نہ ضروری سمجھتے ہیں۔ نہ مناسب اور نہ ہی ہم اس بات کے قائل ہیں کہ اشتعال انگیزی سے اس مسئلے کو حل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ہم بلا حائل مذکورہ کر رہے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی اس پذیرش کو گوارا کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں کہ وہ بلا اعلان کریں کہ دو عین محمد و احمد ہیں اور جو شخص انہیں اس حیثیت سے تسلیم نہ کریں۔ وہ بدکار محرمات کی اولاد ہے اور پھر اسی اعلان کی تشہیر و تبلیغ قادیانی حضرات کتابوں، پمفلٹوں، اخبارات، وچرائے اور تقریروں میں ہر لمحہ کرتے ہیں اور ہمیں اتنی بھی اجازت نہ ہو کہ ہم حضور ﷺ کی ختم نبوت کی وضاحت کریں۔

ہم نے قادیانی ملت روزے کے اس سو قیام شدہ وے واپے اور دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کی جانب روئے سخن اس لئے قرار دے لیا ہے کہ نفس مسئلہ سب کے درمیان مشترک ہے اور اس اخبار نے جس ایک گروہ کو مخصوص نشانہ بنایا تھا۔ ہم اس جملے کو صرف اسی تک محدود نہیں سمجھ رہے۔ اس لئے کہ اصل مسئلہ یہ نہیں بلکہ صورتحال کی صحیح نوعیت یہی ہے کہ سارا باغ مرزا غلام احمد قادیانی کے بلند بانگ دعاوی سے پیدا ہوا اور جب تک ان کے دعاوی کی تبلیغ تشہیر اور اعلان ہو رہا ہے۔ اس کا رد عمل فطری ہے اور جو لوگ اس مسئلے کو حل کرنے کے متحلی ہیں۔ ان کے لئے اس کے مواچارہ نہیں کہ وہ اس صورتحال کو بخوبی کہ وہ ہے سمجھیں۔ اشتعال انگیزی کسی بھی جانب سے نہیں ہونی چاہئے۔ اس سے مسائل بکڑتے اور الجھتے ہیں، سلجھتے نہیں، حتمی کو تسلیم کرنا سب سے بڑی معقولیت ہے اور معقولیت سے ہی الجھنیں دور کی جاسکتی ہیں۔ قادیانیوں سے کچھ کہنے کا حق تو ہمیں حاصل نہیں اور اس سے حاصل بھی کچھ نہ ہوگا۔ البتہ مسلمانوں سے ہم یہ ضرور عرض کریں گے کہ وہ اظہار خیال میں متعیدگی، متانت، اور شہادت کو ملحوظ رکھیں اور ہر قسم کی اشتعال انگیزی سے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

آئینہ مرزا نیت

جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشینؒ

برگ سبز

”الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين واله

الطيبين ولعنة الله على اعدائهم اجمعين من يومنا هذا الى يوم الدين“

۲..... خداوند عالم کا ہر در پر از فکر ہے۔ جس نے اپنے فضل و کرم سے مجھ کو توفیق عطا فرمائی اور میں اس قائل ہوں کہ محض خوشنودی خدا کی خاطر آپ کی خدمت میں یہ تاجیز خدمت پیش کروں اور آپ سے درخواست کروں کہ آپ اس ہدیہ کو قبول فرمائیں اور میرے حق میں دعائے خیر کریں۔

۳..... یوں تو اہل بیت وائمہ اطہار کے دشمن بہت ہوئے ہیں اور بہت ہوتے رہیں گے۔ لیکن جس دُشمنک سے اس نے دشمنی کا حق (مرزا کا کام احمد ثانی نے) ادا کیا ہے اور اس کے فدائی جا بجا کر رہے ہیں۔ اپنی قومیت میں نرالا اور طلحہ رہے۔

۴..... میں دیکھتا ہوں کہ مرزائیوں کی غریب آمیز مہنگو سامان پر بے اثر ثابت جس ہوتی اور بعض سادہ لوح اور کم علم اشخاص ان کے ٹکڑوں آ کر جذبہ میں پڑ جاتے ہیں اور اگر کوئی عالم دلائل و براہین سے ان کی تسلی نہ کرے تو مرزائیوں کے دوام و دوام میں پھنس کر ایمان کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔

۵..... اگرچہ مرزا کا دہائی کو حسین و آفتن تھا..... کہ وہ اپنے تمام دعووں میں کاذب ہے اور اس کی ریا کارانہ روش، آخرت میں اس کے حق میں نہایت خطرناک ثابت ہوگی۔ تاہم اپنی ریا کاری کو قائم رکھنے کے لئے وہ اتنا دوا و ادب و شہرت و تھاک اس کی تقریر اور تقریر و مدحی ہوں اور اپنی منشاء کے مطابق ان کی جوئل کر سکے۔

۶..... لیکن جب قدرت کو منظور نہ ہو کہ وہاں نہایت پر زیاہ و دیر تک مٹی چڑی رہے اور یہ اہل قوموں کی نگاہوں سے پوشیدہ رہے تو نیکی اور بچوہ انسان کیا کر سکتا ہے اور یہی عین انصاف اور رحم ہے۔ رحم تو کم علم اشخاص کی حالت پر ہے۔ جن کے خارج از ایمان ہو جانے کا قوی و اندیشہ ہو اور انصاف اس کاذب مدعی کے بارہ میں ہے۔ جس کی سیاہ کاریوں اور دھوکوں کا زیادہ دیر تک عوام الناس کی آنکھوں سے پوشیدہ رہنا کلام عالم میں غلط و نادر ہو۔

۷۔۔۔۔۔ میں نے اپنی طاقت اور فرصت کے مطابق مرزا قاریائی کی تصانیف کی ورثی گردانی کی ہے اور اگر میں ان تصانیف کو جزئیات کا دفتر کیوں تو پہچانہ ہوگا۔ بچارے مرزا نے اپنے لئے عیش و عشرت کا سامان بکھیرا ہے اور چہل قدمی کو سبز باغ دکھانے میں بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ لیکن قدرت اس کے خلاف کام کر رہی تھی اور اس تسست کے بارے کو نہ تو حسب منشاء تحول ہی ملا اور نہ ہی ذی فہم لوگوں نے اس کی بزرگی کو تسلیم کیا۔

۸۔۔۔۔۔ مدعیان نبوت اب تک کہی ہو چکے ہیں اور ان میں سے بعض نے یہاں تک کامیابی حاصل کی کہ شاد وقت کا مقابلہ کیا اور اپنے قسود خیالات کو تقریروں اور تحریروں سے حتی المقدور پھیلایا۔ دل و منہاں کھوڑے۔ اور جاہ و ختم کو شداد سے بڑھایا۔ چال بازیوں اور ریشہ و انبیاں میں انہیں کتا کاٹ دی۔ یہ سب کچھ ہوا اور ہنری بھرتی کئے لئے ہوا اور ہمارے مؤمن بھائی امتحان میں پڑ کر کامیاب ہوئے۔ اب ان مدعیوں کا کھوج صرف کتابوں سے ملتا ہے اور ان کے مرید منہ عالم سے اس طرح نیست و نابود ہو چکے ہیں۔ جس طرح گوہرے کے سر سے سنگ۔

۹۔۔۔۔۔ کیا اب وہ مدعیان نبوت اپنے اپنے مقررہ مقاموں میں آرام فرما رہے ہیں اور کیا ہم تمام ان کی مقدس ارواح کو کبھی کبھی ذکر خیر کا ثواب نہیں پہنچاتے رہتے۔ دنیا نیک بھتی کی مانند ہے۔ یہاں جو شخص جیسا بیٹا ہوئے گا۔ ویسا ہی شرم حاصل کرے گا۔

۱۰۔۔۔۔۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا قاریائی نبی کی زہر آلود تعلیم بھی استاد ازانہ کے ہاتھ سے کسی وقت کا لحد ہو جائے گی اور تاریخیں مرزا کے اسم گرامی کو کبھی مسیٹر کذاب وغیرہ کے ناموں کے ساتھ لکھ دیں گی۔ یہ ایسا سمد ہے جس کا حل آسان نہیں۔ بہر حال نتیجہ خواہ کچھ ہی ہو۔ کم از کم موجودہ زمانہ کی آب و ہوا اس ناپاک تعلیم کے نقصان سے متاثر ہے اور میں نے اس کتاب کے ذریعہ سے اس نقصان اور بدبودی دور کرنے میں سعی جمی کی ہے۔ (گوشہ نشین ۱۹۲۶ء)

بسم الله الرحمن الرحيم

حالات مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام احمد بن غلام مرتضیٰ قصیدہ قادیان شائع گوارا سپر میں ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں کا نام چارغ بی بی تھا۔ غلام مرتضیٰ کے اہلاس کی یہ حالت تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی غریبی سے تنگ آ کر دھرم کوٹ واقع کشمیر میں کٹاش معاش کو گیا۔ وہاں جہاد محمد بخش سنگے زئی کے ہاں اس کے دو لڑکوں محمد بخش اور امیر بخش کو پرائیویٹ تعلیم دینے پر فوکر ہو گیا۔ تنخواہ مبلغ پانچ روپیہ معہ خوراک مقرر ہوئی۔ لیکن شوئے قسمت سے یہ روزینہ بھی قائم نہ رہا اور بھلا ایک نئی دودھوٹاں وہاں سے والیس قادیان آیا جہاں اس نے ایک معمولی سی طبابت کی دودکان کھولی۔ اس قدر بے بساحتی کی وجہ سے مرزا (قادیانی) علم سے محروم رہا اور سیالکوٹ کی کچھری میں بیٹ پالنے کے لئے چند روزہ رہا اور پر محروم رہا۔ موجود معاش کو ناقافی سمجھ کر کٹاری کے احسان میں داخل ہو کر لیکن ناکامیاب ہوا۔ چونکہ سرسید احمد نجیری کی تفسیر اور سابقہ کاذب مہدیوں کے حالات اس کے پیش نظر تھے اس کے دماغ میں بھی وہی مایا جان کے دماغ میں مایا تھا۔

کہا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کے کثرت الہامات کا باعث اس کی دماغی بیماری تھی اور یہی وجہ ہے کہ اس کے الہامات چڑھ کر بے اختیار فنی آجاتی ہے۔ صحیح دماغ شخص ایسی بے نگی باتیں نہیں کہہ سکتا۔ یوں تو کاذب مدعیان نبوت بہت ہو چکے ہیں اور ابھی ہوتے رہیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی نے غار حیت اور ہریت کو نالے ڈھنگ میں لاندہ کیا ہے اور یہ بات کہ مرزا قادیانی نے کاذب مہدیوں اور دیگر غائب کا مطالعہ کیا۔ وہ خود اپنی تصنیف (برائین امیر) کے ص ۹۵ جزائن ص ۶۵ پر اس طرح رقم طراز ہے۔

بہر غیبی غور کردم بے	شنیدم بدل حجت ہر کے
نخواستم زہر تلخ و قترے	بدیدم زہر قوم دانشورے
ہم از کوہ کے سوئے ایناں تاہم	دریں شغل خود را بیزارم
جہانی ہمہ امیدیں باہم	دل از غیر این کار پندارم

مرزا قادیانی نے جہاں اپنی عظمت کا منہ بٹھانا چاہا ہے۔ وہاں اس کا لہجہ الصحن اہل بیت مجر کے لفظ کی کولوگوں کے دلوں سے ٹوکرنا تھا۔ تاہم مرزا قادیانی نے اس پوشیدہ حالت کو ظاہری لادرمی جامہ پہنا دیا ہے۔

مرزا قادیانی کا قتل کیا اور جسم فریہ اور رنگ سفیدی مائل تھا۔ ذرا مٹی لپٹی اور کھنی اور بے ترتیب تھی۔ خط و خال بچہ سے اور آنکھیں کشادہ تھیں اور دائم المریض ہونے کی وجہ سے رگت نکلتی تھی۔

مرزا قادیانی پانچویں تیس سال تک دریائے دنیا طبعی میں ہاتھ پاؤں مار کر ۱۹۰۸ء میں اوسٹھ سال کی عمر میں فوت ہو گیا اور نیکم نور الدین کے استقر اور خلافت کو اس کی تجویز و عین پر مقدم رکھا گیا۔

(ایک روز نصف سو گوت سورج ۵: ۵۰ بجے ۱۹۲۲ء جلد ۲ ش ۲۳ ص ۵۰ کا کالم ۲) پر ایک علم درج ہے جس کے اکثر اشعار یہاں لکھتے ہوں۔

نظم

قہمیل میں جس وقت کہ مرزا قادیانی
سنگھڑے سے اوقات بسر ہوتی تھی مشکل
بے چین تھا ہر وقت ترقی کی ہوس میں
مگر پھر کے ہوا اس طرح مرزا بھی جو مایوس
حقاری کے پڑھنے کا شب و روز رہا شغل
لیکن وہی بد قسمتی یاں بن گئی بدم
بیٹا ہوا اس غم میں جو دیگر تھا اک دن
دی آ کے قتل گشتی کہ نہ غم کر
دنیا کے کمانے کا تجھے نامک بناؤں
جنوب میں اس وقت نیکی کی ہے ضرورت
یہ منا کے عمر کی وہیں کل گئی باجھیں
جست قادیان کے قہر کا مرزا نے کیا رخ
بن بیٹا وہاں جاتے ہی مامور من اللہ
کہنے لگا جیسی ہوں میں مہدی ہوں غی ہوں
القصہ نی من کے بہت لوہ جہاں کو
ہمشید و فریدوں کی طرح قصر بنائے

دی نہیں لیا کرتا تھ تنخواہ بچارا
اس تھوڑی سی پونجی میں نہ ہوتا تھا گذارا
چلتا نہ تھا کچھ خوشی نقدیر سے چارا
حقاری نے پھر دل کی استخوان کو بھارا
اس شوق میں ہر ایک مصیبت تھی گوارا
نکلا جو نتیجہ تو ہوا قتل بچارا
آ پہنچے وہاں حضرت: فیض قضاء را
انسان پہ واجب ہے رکھے صبر کا یارا
پتلیں نہ تری گرد کو استعد و دارا
کر رنجی نبوت کا بہت جلد خدا را
اس ڈوبے کو مل گیا مٹنے کا سہارا
شیطان کی جانب سے یہ پاتے ہی اٹارا
جوانا پھر اپنے لئے ادھپا سا منارا
جو میرا ہے سکر وہ ہے کافر بڑا بھارا
گڑی ہوئی۔ لت جو تھی خوب اس کو سنوارا
ہے قادیان میں وہ کے قابل یہ نھارا

ایران سے یہ قوتی کے آنے کے ٹکٹ شکستوں کے لئے نکھا۔ یہ قدحار و بی مار
کی اس نے خراب عاقبت اپنی تو دیکھیں
مد لخت و فوس چنیں ذہن رسار

جب مرزا قادیانی کی ورود دانی اور عربی دانی پر اعتراضات کی بارش ہوئے مگر کہ
عبادت ہے رنڈ و رکاوڑت کا، مستقل عطا اور قواعد کے رد سے عجیب غلط ہے تو مرزا قادیانی نے
جسٹ کہہ دیا کہ میں صرف ٹیگنٹس جانتا ہوں۔ مگر بایں ہر مرزا نے (اگر سہ ہر مرزا ۵۹، ج ۱۱)
س ۵۶ پر لکھا ہے کہ: "میں مصر عربی کا دریا ہوں۔"

دروغ گوئے بر روئے تو

(انجم، ج ۲: قادیانی سورج ۲۲، نوکیر نمبر ۵۰) پر مرزا قادیانی کا خلیفہ نور الدین اپنی جہالت
اور علم طبعی کا اقرار ان الفاظ سے کرتا ہے کہ: "مجھے تو اب تک واقعات جمل و فصیح و تیر کریمہ
"اشد اعلیٰ الکفار رجلا، بینہم" کی تطبیق عمد و طور پر معلوم نہیں ہوئی۔"

(تاریخ، ج ۱: ص ۲۲، نثر، ج ۳: ص ۶۲) پر ہے کہ: "خدا تعالیٰ نے محبت سے بھری ہوئی
روح اس انسانی روح کو جو بارادہ ایسی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ یہ نیا تولد بخشتی ہے۔ اس وجہ
سے "مر محبت سے بھری ہوئی روح کو خدا کی روئے سے نافع الحبت ہے۔ استعارہ کے طور پر حیثیت
کا حلاق ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس بن دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی
ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے ملے بطور این کے ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔"
(تاریخ، ج ۱: ص ۲۱، نثر، ج ۳: ص ۶۱) جس پر ہے کہ: "خداوند عالم ترا اور خادہ اور روح
القدس ہے۔"

مرزا قادیانی نے (نہاد البہر، ج ۲، نمبر ۲۹، ص ۳۰، دوری ۱۹، ج ۱: ص ۱۱۰۹) میں لکھا ہے
کہ: "میر کا مہم جس کے لئے میں اس میدان میں نکلا ہوں۔ یہ ہے کہ میں ہمیں برحق کے ستون
کو توڑ دوں اور تہائے تثلیث کے توحید کو پھیلا دوں اور آغوش حضرت علیؑ کی جلالت عظمت دنیا
پر پڑا ہر گروہوں۔ جس اثر مجھ سے سرور نشن بھی کا برہوں۔ در یہ علت نے کی ظہور میں نہ آئے تو میں
جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دھمکی کرتی ہے وہ میرے انجام کو نہیں دیکھتے۔ اگر اسام
کی حمایت میں وہ کام نہ رکھا یا جو کچھ موعود و مہدی موعود کو نہ پانچے۔ ہے تو تو پھر سچے ہوں۔ در نہ اگر کچھ
نہ ہوا اور مر گیا۔ تو پھر سب لوگ گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔"

دو شخصیں جسے مرزا لکھتا ہے ۔

آنچه من بشنوم زوقی خدا خطہ پاک دانش خطا
بچہ قرآن منزہ اقل دائم خطا ہمین است الحما

(عزل از ج ۹ ص ۹۹ و خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

ترجمہ: جو کچھ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔ خدا کی قسم خطا سے پاک ہوتی ہے۔ میرا ایمان ہے کہ یہ وحی قرآن کی طرح خطاؤں سے منزہ ہے۔

(حقیقت الہوی ص ۲۱ و خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰) پر ہے کہ: ”خدا کی قسم میں اپنے الہامات پر قرآن اور دیگر کتب ساری کی طرح یقین رکھتا ہوں۔“

(اور بھی نمبر ۳ ص ۱۹ و خزائن ج ۱۷ ص ۵۵۰) پر ہے کہ: ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن پر۔“

(انجم ج ۹ نمبر ۳۳ سورہ ۳۱ مکتبہ ۱۹۰۵ ص ۹) پر ہے کہ: ”جب مولوی عبد الکریم پر عمل جاری کیا گیا تو مرزا قادیانی کے لئے رات کا سوتا قریباً حرام ہو گیا۔ مرزا قادیانی ساری رات مولوی ذکر کے لئے دعا لکھا رہا۔“

(ضمیمہ تریاق القلوب ص ۵۸ و خزائن ج ۱۵ ص ۵۱۳) پر ہے کہ: ”مجھے بارہا خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنتوں گاؤں۔“

(حقیقت الہوی ص ۲۹ و خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹) پر ہے کہ: ”۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ کو ہمارے ایک شخص دوست یعنی مولوی عبد الکریم صاحب عرض سلطان سے فوت ہو گئے۔“

(ریویو بابت آئی ۱۹۰۷) پر ہے کہ: ”میرا یہ دعویٰ ہے کہ میرا خدا تعالیٰ قبولیت دعا ہے۔“ (تریاق القلوب ص ۲۳ و خزائن ج ۱۵ ص ۱۷۱) پر ہے کہ: ”دعا کا قبول ہونا اول علامت اولیاء اللہ میں سے ہے۔“

(انجم سورہ ۴ مکتبہ ۲۴) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”مولوی نور الدین کے واسطے دعا کرتے کرتے مجھ پر یہاں تک اثر ہوا کہ مجھے خود بھی دست لگ گئے۔“

(مکتوب عربی مع ترجمہ فارسی ص ۴۷، انجم آختم ص ۵۵، خزائن ج ۱۷ ص ۱۱۷) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”میرے پاس ایسی دعا ہے جو بجلی کی طرح کوہنوتی ہے۔“

(دعای احمدی ص ۱۸ و خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) پر ہے کہ: ”اگر میری ان پیشین گوئیوں کے پورا

ہونے کے قلمبرگواہ ایک جہداکھتے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔“

(محمد حنفیہ ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۰) میں مرزا قادیانی نے ملکہ معظمہ برطانیہ کے حق میں یوں دعا کی (جو مقبول رہی) ”اے قادر توانا۔ ہم تیری بے انتہا قدرت پر نظر کر کے ایک اردو دعا کے لئے جہزت کرتے ہیں کہ وہ ری محمد قیصر و ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے چھوڑا کر اس کا خاتمہ لا الہ الا اللہ پر کرے۔“

مرزا قادیانی کے خواب و خیال

(کتاب لہریہ ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰ تا ۳۰۱، کائنات، سہ ماہی ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) پر ہے کہ ”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“ (پیغام ص ۹۵ تا ۹۶) پر ہے کہ ”میں نے اپنے رب کو اپنے باپ غلام مرتضیٰ کی صورت پر دیکھا۔“

(انتہا بد سوری ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء) میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے غلام احمد اب تیرا مریہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور صرف کہہ دے کہ ہو جاوے چیز وہی وقت ہو جاتی ہے۔“

(انجامِ اہم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱) پر ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے غلام احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا۔ بیشتر ان کے کہ میرا نام پورا ہو۔“

(کتاب البریت ص ۸۵، ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲، ۱۰۵) پر ہے کہ ”خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور رحم اور شہادت اور حرکت اور سکون سب اس کا ہو گیا۔ اس حالت میں میری زبان پر جاری تھا کہ ہم ایک نیا قلم اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو بحالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے حق کے معنی میں ترتیب اور تفریق کی اور میں دیکھتا ہوں کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان اور دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”اَنَا رَبُّنَا الْعَالَمِ الْدُنْيَا بَعْضًا بَعْضٍ“ پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہو گیا۔ اور ان استخلاف خلق آدم اَنَا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَن تَقْوِيمٍ“

(حقیقت الہی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) پر ہے کہ: ”خدا نے مجھے کہا: ”تو مجھے میرے فرزند کی مانند ہے۔“

(ضمیمہ تریق المکملہ ص ۶۲، رسائل ص ۴۸) پر ہے کہ: ”خدا نے میرا نام متوکل رکھ دیا۔ خدا میری حمد کرتا ہے اور مجھ پر رحمت بھیجتا ہے۔“
(رسالہ واقع البلاء ص ۶۰، خزائن ج ۲۸ ص ۲۴) میں ہے کہ: ”خدا مجھ سے سب اور میں خدا سے ہوں۔“

(واقع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) پر ہے کہ: ”خداوند تم نے مرزا قادیانی کو کہا کہ جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ وہ مجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ حیرانہ کنیسا کہ میرا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر رکھا جاتا ہے۔“
(براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۳) پر ہے کہ: ”اگر خدا مانی ہے۔“ (پانچویں دانت یا گوبر کا پتہ ہوتا ہے)

(حقیقت الہی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸) پر ہے کہ: ”خدا نے فرمایا کہ جو کچھ مرزا قادیانی کی زبان سے جاری ہو وہ میری زبان سے ہے۔“
(نور اس ص ۲۴۶، ۲۴۷، خزائن ج ۸ ص ۳۰۳، ۳۰۴) پر پیشین گوئی نمبر ۱۰۶ کے ذیل میں لکھا ہے کہ: ”اے دل مجھے کٹھنی طور پر دکھایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر کے ساتھ دنیا کی نیکی اور بدی کے منطوق اپنے لئے اور نیز اپنے دوستوں کے لئے لکھے ہیں اور چاہتا ہوں کہ ایسا ہی ہو جاوے۔ پھر قسطنطنیہ کے طور پر خدا نے تعانی بے مشغول اور بے تھک کو دکھا۔ وہ وہ کا خدا حضرت جبرائیل کے آگے دکھایا۔ تاکہ اس پر دستخط کر دے اور وہ سب باتیں جن کے لئے درخواست کی گئی ہے ہو جائیں۔ خدا تعالیٰ نے اس پر سرخنی سے دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرخنی زیادہ تھی اس کو جھڑویا اور جھاڑنے کے ساتھ اس سرخنی کے قطرے میرے اور مہمان عبد اللہ کے کپڑوں پر پڑے۔“

(انور ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۳۰۶) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”میں خدا کی طرف سے ایک قدرت کے رنگ میں ظاہر ہوا ہوں اور میں خدا کی ایک جسم قدرت ہوں۔“

(انجام آہم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۵۲۰) پر ہے کہ: ”خدا نے فرمایا اے مرزا قادیانی میں نے تجھے اپنے نکس کے لئے پسند کیا۔ زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں۔ جیسے میرے ساتھ تو میرے پاس بمنزلہ توحید اور تعزیر کے ہے۔“ (یعنی تو بھی وحدہ ماشریک ہے)۔“

(کتاب فیہ الدیام، آقہم ص ۱۵، خزائن ج ۱۵، ص ۳۰۹) پر ہے کہ: ”خدا نے قربا لیا کہ اسے مرزا قداح میرے ساتھ ہے اور خدا وہی کھڑا ہوتا ہے۔ جہاں آؤ کھڑا ہوتا ہے۔“
(انجام آقہم ص ۵۵، خزائن ج ۱۲، ص ۱۱۶) پر ہے کہ: ”خدا مرزا قداح دینی کی تھ کرنا ہے اور اس کی طرف چلا آتا ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۵۵، خزائن ج ۳۳، ص ۱۶۳، نزول المسیح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۸، ص ۳۹۳) پر ہے کہ: ”خدا نے مرزا قداح دینی کے ہاں پلا مرقعہ کی صحت پر مرزا قداح دینی سے ماتم پر ہی کیا۔“
(در بیان خبر ص ۲۳، خزائن ج ۱۷، ص ۱۴۷) پر ہے کہ: ”خداوند عالم مرثی پر میری تھ کرنا ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲، ص ۱۰۲) پر ہے کہ: ”خدا نے مجھ کو کہا کہ اگر کو نہ ہوتا تو میں آسمان کو پیدا ہی نہ کرتا۔“

(کتاب البریہ ص ۸۵، ۸۶، خزائن ج ۳۳، ص ۱۰۳، ۱۰۴، تہذیب اسلامیہ ص ۵۶۳، خزائن ج ۵، ص ۱۱۶) پر ہے کہ: ”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں (جب یقین ہو گیا تو کشف جاتا رہا۔ اس لئے مرزا قداح دینی واقعی الوہیت کا مدعی ہوا۔ جس سے حکم شرع میں واجب اٹھ گیا تھا) اور میرا پتا اورادہ اور کوئی خیال اور کوئی عمل نہیں رہا اور میں ایک سوراخ دار برتن کی طرح ہو گیا ہوں۔ یا اس شے کی طرح جسے دوسری شے نے اپنی شکل میں دہا لیا ہوا اور اسے اپنے اندر بالکل چھپی کر لیا ہو۔ یہاں تک کہ اس کا کوئی نام و نشان باقی نہ رہ گیا ہو کہ مجھ پر مستولی ہو کر اپنے وجود میں مجھے پہچان کر لیا ہے۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ باقی نہیں رہا اور میں نے اپنے جسم کو کھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری زبان اس کی زبان بن گئی ہے۔ میرے رب نے مجھے کچھ اور ایسا بکڑا کہ میں بالکل اس میں محو ہو گیا اور میں نے دیکھا کہ اس کی قدرت اور قوت مجھ میں جوش مادی اور اس کی الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔“ (یعنی میں خدا ہوں، قداح اور عزیز ہوں اور اللہ ہوں)

(کتاب البریہ ج ۳، ص ۳۹) پر ہے کہ: ”خدا نے مرزا قداح دینی کو اس طرح کہا: ”اسمع ولدی“ یعنی اے میرے بیٹے۔“

(توحید المرام ص ۵۰، خزائن ج ۳، ص ۹۷) پر ہے کہ: ”جب کوئی شخص زمانہ میں اصلاح روحانی حاصل کر لیتا ہے تو خدا کی روح اس کے اندر آباد ہوتی ہے۔“

(ص ۵۲، ۵۱)

”میرے بعد کوئی دلی نہیں مگر وہ جو مجھ سے آوارہ میرے عہد پر ہو میں اپنے خدا کی طرف سے تمام قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیج گیا ہوں۔ میرا قدم ایک جتناہر پر ہے۔ جس پر ہر ایک ہندی ختم کی گئی ہے۔ پس خدا سے ڈرو اور مجھے بچاؤ۔ میری نافرمانی مت کرو۔“
(خطبہ اہام یہ ص ۳۵، خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

”میرے سوائے دوسرے مسیح کے لئے میرے زمانے کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔“

(خطبہ اہام یہ ص ۱۵۸، خزائن ج ۱۶ ص ۳۴۳)

(حقیقت دہوی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) پر ہے کہ: ”مجھ پر وہی آنے کی وجہ سے میں تمام ساجد اولیاء و ابدال و اقطاب سے برگزیدہ ہوں۔“
(انجیل احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) پر ہے کہ: ”مجھے ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ملتی رہتی ہے۔“

(ازالہ ص ۹۳، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲) پر ہے کہ: ”میں تجھے دشمن کے کڑیوں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا اور دلوں میں تیری محبت ڈالوں گا۔“

(ازالہ ادہم ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) پر ہے کہ: ”میرا ایمان ہے کہ آج حضرت عیسیٰؑ کے سچے اصحاب کے کلمات مجھے کبھی حائل نہیں ہو سکیے۔“

(ترباقہ اقلوب ص ۱۵۲، خزائن ج ۱۵ ص ۷۷) پر ہے کہ: ”یہ زمانہ جو آخر الزمان ہے۔ اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیدا کیا۔ جو یہی راقم ہے۔“

پھر (ترباقہ اقلوب ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۷۹) میں لکھتا ہے کہ: ”میں حوام پیدا ہوا تھا اور میرے ساتھ ایک لڑکی تھی۔ جس کا نام جنت تھا۔“

پھر (ترباقہ اقلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۷۹) میں لکھتا ہے کہ: ”حضرت آدم کی پیدائش روزی کے طور پر تھی۔ یعنی ایک مرد اور ایک عورت اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی۔ پہلے لڑکی بیٹ سے نکلی پھر میں نکلا۔ میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی۔ میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

پھر (ترجمان المصوب ص ۱۵۷ خزائن ج ۱ ص ۲۸۱) میں لکھتا ہے کہ: ”خدا نے آخری آدم
مجھ کو پیدا کیا اور پہلے آدموں پر ایک وجہ سے اس کو فضیلت دی۔“

مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار (بنارہ کتب، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۹) میں لکھا
ہے کہ: ”قرآن پارہ پندرہ آیت ”صَبَّحِلْنِ الذِّیْ اَسْرَعٰی بِعَبْدِهٖ لَیْلًا“ کے اصلی اور معنوی طور
پر مصداق وہ مسجد ہے جو قادیان میں ہے۔“

(نور الہام حصہ اول ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) پر ہے کہ: ”قرآن شریف میں
تین شہروں یعنی مکہ مدینہ قادیان کے نام مرآۃ کے ساتھ درج ہیں اور یہ کشف قند۔“
(نور الہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) پر ہے کہ: ”قرآن شریف میں ”اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ
فَرِیْدًا مِّنَ الْقَادِیَانِ“ ہے۔“

مرزا قادیانی کا گہری نشین محمود علی کے الفاظ میں مخفی بکھاتا ہے ۔

عظم حق دیدہ ام گویا قزو قند خدا

در شمار کہ چوں نایب شمار قادیان

مرزا قادیانی نے سیا کلونٹ میں مجمع اسلام کے سامنے ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں تقریر کی۔

(پیشہ سیکلٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

اور کہا کہ میں مسئلہ دینار تاج کو مانغا ہوں ہور میں خود کرشن کا اوتار ہوں۔ تقریر کے
وصلی الفاظ یہ تھے۔ ”نویا علی میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں۔ جو ہندو مذہب کے تمام
وتاروں میں بڑا تار تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ روحانی حقیقت کے رو سے میں وہی ہوں۔ (کرشن
کے روح نے میرے جسم میں حلول پذیریت تاج کیا ہے۔ مگر ناظرین کرشن کے باپ کا نام یاسدج
اور ماں کا نام دیوی کی تھا) یہ میرے قیاس سے نہیں بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خدا ہے۔ اس نے
یہ بات مجھ پر ظاہر کی ہے اور ایک دفعہ ظاہر نہیں کی بلکہ کئی دفعہ ظاہر کی ہے۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخر
زمانہ میں کرشن کا بروز پیدا کرے۔ جس یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا کیا اور میرے بارہ میں فرمایا
کہ تیری مہا (تعریف) گیتا میں کی گئی ہے۔ (الہام یہ تھا۔ ہے ورنہ گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی
گئی)

خواجہ کمال الدین بی اے وکیل مرزا کی نے اپنی کتاب (کرشن دتار ص ۳۰، ۳۱) پر لکھا
ہے کہ: ”یہ بات سچ ہے کہ جس قدر مطلق نے کرشن کو ایک وقت ظاہر کیا وہ طاقت رکھتا ہے کہ اگر

ضرورت پڑے تو کرشن جیسے ماکھوں انسان دنیا میں اپنا مظہر کر کے پیدا کرے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ پہلے تو حضرت رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ کرشن نے عرب میں اوتار لیا۔ (نعوذ باللہ، ثم نعوذ باللہ) اور پھر آج کل مرزا غلام احمد کا دینی مسیح موعود علیہ السلام اوتار ہو کر آئے۔

کرشن خود جھگوت میتا اشلوک ۱۱۳ دہائے ۲ میں کہتا ہے کہ ہم سب گنہگار جنوں میں بھی پیدا ہوں گے۔ جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن، جوانی اور بڑھاپا ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے (اور کئی حاصل کریتا ہے) پھر اشلوک ۱۲۲ دہائے ۲ میں کہتا ہے کہ جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے۔ اس طرح آتما (روح) بھی ایک قالب سے دوسرے قالب کو قبول کر لیتی ہے۔ نیز اشلوک ۵ دہائے ۳ میں کہتا ہے کہ ہمارے تمہارے آتما نامعلوم یعنی بے شمار قالب بدل چکے ہیں۔ سب سے زیادہ مفید مطلب کرشن کا وہ مقولہ ہے۔ جس کو ملک اشرفیضی نے مترجمیت ص ۱۲۶ پر لکھ لیا ہے۔

بنید تاج کاند اورش
انواع قالب درون آردش
چقن ہائے معبود اور میروند
بشمک ملک ذکوب در میروند

ترجمہ: خداوند عالم (سزا کے طور پر) روجوں کو مختلف جسم میں بدلتا اور پھر بدلتا رہتا ہے اور یہ سلسلہ تدریج و جسم کی ہمیں تعداد تک جاری رہتا ہے۔ یہاں تک کہ کتے، دوسو کا جسم بھی اختیار کرتے ہیں۔

لالہ لاجپت رائے بی۔ اے وکیل لاہور نے (سوانح عمری کرشن فصل ۳ ص ۲۶) پر لکھا ہے کہ: ”خدا کو، نئے والے خدا کو حاضر و ناظر قادر مطلق، پیداؤش سے بری ناقابل غور۔ ہمیشہ قائم رہنے والا۔ لا انتہاد وغیرہ صفات سے موصوفہ مانتے ہیں۔ جس دور میں صورت یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسا خدا لوگوں کی ہدایت کے لئے جسم اختیار کرنے پر مجبور ہو۔ انسانی جسم اختیار کرنے سے وہ خدا ہو گیا اور وہ ضرور غرور نہ رہا۔“

تحریریں: اسلمی توحید کی فتح ہے کہ ایک ہندو اور پھر شصت ہندو اپنے قبائلی عقیدہ کو خیر باد کہہ کر عقیدہ توحید کی ایک جز میں اسلام کا نام نوا ہوتا ہے۔ مگر مرزا اسلم کو چھوڑ کر اس غرض سے توحید کی حمایت میں کھڑے ہوتا ہے کہ شاید اس جنم تول قوم میں سے کسی مقتدر شخص کو دستبردیر میں

لا سکے اور کچھ مدت اس کی کارسلیسی کر سکے۔ اسلام کی دیگر غرض میں سے جن میں عظیم غرض یہ تھیں کہ خدا کے سوائے کسی اور خدا کو نہ مانا جائے۔ خدا کو بیٹوں اور بیٹیوں سے پاک مانا جائے۔ تاریخ کو چھوڑ کر قیامت پر چین دکھا جائے۔ مکی غرض تو مرزا قادیانی نے خود خدا میں کرنا کر دی۔ دوسری غرض خدا کا جاننا کہ ہر باد کو دی اور تیسری غرض پر کرشن کا اتارنا کہ پانی بھیر دیا۔ نیز ازالہ ابہام میں مرزا قادیانی کہتا ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح مہدی کے جسم میں بذریعہ تاریخ داخل ہوگئی ہے اور یہ بھی لکھتا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ! فتح محی الدین ابن عربی نے فتوحات باب ۳۷ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (صلوات) خود اپنے جسم و روح کے ساتھ نہ پر وزی طور پر اور نہ مہدی کے جسم و روح میں داخل ہو کر آسمان سے اتریں گے۔

(فتوح الارحام ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۶۹، ۷۰) پر ہے کہ فرشتے کوئی نہیں ہیں اور جو کچھ اس عالم میں جو رہا ہے وہ سیاروں کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔
(ازالہ ابہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) تا نگل پر ہے کہ قیامت نہیں ہوگی اور تقدیر کوئی چیز نہیں ہے۔

(ازالہ ابہام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶) پر ہے کہ قبر کا عذاب کوئی چیز نہیں۔ کسی قبر میں سانپ اور بچھو لکھا تو۔
(ازالہ ابہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۷۵) پر ہے کہ دھان کوئی چیز نہیں۔ اس سے مراد قلعہ عظیم ہے۔

(ازالہ ابہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۷۶) پر ہے کہ آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔
پیغام صلح مورخہ ۱۱ جولائی) میں مولوی محمد عظیم لاہوری مرزا نے ایک تحریر شائع کی ہے جس کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ مرزا محمود ظیف دوم کا یہ عقیدہ ہے کہ ایسی چیز پر جو غائب کے مرتبہ میں پوشیدہ ہو۔ چین نام نہان لازمی نہیں۔ (قیامت اور عذاب قبر دوم) یہ کہ ہم قیامت کے متعلق بخیر مشاہدہ اور تجربہ کے کیونکر چین ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ہمارے اس کے متعلق فرمایا گیا ہے۔ انما العلم عند اللہ

(تزیان القلوب ص ۳۰، خزائن ج ۵ ص ۳۳۲) پر ہے کہ: "ابتداء سے میرا کچھ غیب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔"

(حقیقت الہیہ ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹ حاشیہ) پر ہے کہ: ”میں اب بھی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتا۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) پر ہے کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئیاں موجود ہیں۔ حتیٰ رسول اللہ نے خیر دی تھی کہ آخری زمانہ میں میری امت میں سے مسیح موعود آئے گا۔ اور خدا نے میری سچائی کی گواہی میں تمہیں لکھ سے زیادہ آسانی نشان ظاہر کئے۔ اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور ان کی کلمہ سب کرتا ہے اور خدا کی نشانیوں کو رد کرتا ہے وہ مؤمن کیونکر ہو سکتا ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) پر ہے کہ: ”جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ اور مجھے باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے۔ وہ مؤمن کیونکر ہو سکتا ہے۔“

(برہان ص ۵۹۱) پر ہے کہ: ”خدا کی طرف سے نور نازل ہوا ہے تم اگر مؤمن ہو تو انکار مت کرو۔“

(توحید انعام ص ۸۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) پر ہے کہ: ”میں نبی ہوں۔ میرا انکار کرنے والا مستوجب سزا (جہنم) ہے۔“

(تہجد و ہدایہ سورہ ۹، تہجد ص ۱۱۰) میں ہے کہ: ”اس قوم کی جڑ کاٹ ڈالی گئی۔ جو مرزا پر ایمان نہ لائی۔“

(انعام آہم ص ۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) پر ہے کہ: ”خدا کا فرستادہ اور خدا کا ماسواہ اور خدا کا امین خدا کی طرف سے آیا جو کچھ یہ کہتا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(مشہد و یک قطعی کا ازاد ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶) میں ہے کہ: ”میں نبی اور رسول ہوں۔ اس کا انکار کرنا گناہ حق ہے۔“

(مہر برائے نبی ص ۸، مجموعہ مشہد و یک قطعی ص ۳ ص ۲۷) پر ہے کہ: ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری ہیبت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی تائید مانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) پر ہے کہ: ”مجھے کافر کہنے والا اور نہ ماننے والا دونوں کافر ہیں۔“

تردید نبوت قادیانی

(دین الحق باب نزل میں ۲۸، مجدد و مہدیارات ج ۱ ص ۲۳) پر ہے کہ: "اس ۷ جز یعنی مرزا غلام احمد قادیانی نے سنا ہے کہ ولی کے عہد مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا نہ ہی، بلکہ کافر اور کافر اور بدعت و دوزخ و جبرائیل علیہ السلام و ولایت القدر و معجزات و معراج کا منکر ہے۔ میں انکھار حق کے لئے عرض کرتا ہوں کہ میں نہ تو نبوت کا نہ علی ہوں اور نہ میں مارنگہ و معجزات و معراج وغیرہ کا منکر ہوں۔ میں ان تمام اسلامی رسوم کا معتقد ہوں۔ جو اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے اور ان تمام امور کو مانتا ہوں۔ جو حدیث اور قرآن سے مسلمہ الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خیر المرسلین مان کر کسی دوسرے علی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتے ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم حش اٹھ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔"

(ترتیب و اہام ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۹) پر ہے کہ: "وہ نبوت نامہ کا ملہ جو تمام مقالات دینی کی جامع ہے۔ تحقیق ہم اس کے متعلق ہونے پر ایمان لائے چکے ہیں۔ اس روز سے جب یہ آیت نازل ہوئی: "ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین" نیز متعدد کتب مثلاً انبیاء، ختم، اربعین، آمینہ ککالات اسلام وغیرہ مرزا نے آنحضرت ﷺ کو قائم الانبیاء مانا ہے۔"

وست اوخیر نزل خیر الانام
بر نبوت را بروشد انعام

(سراج خزائن ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۹۵)

ختم شد بر کس پاکش ہر کمال
ا جرم شد ختم بر بغیرے

(برائین احمد ج ۱ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

(ازالہ اوہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷) پر ہے کہ: "حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین اور خیر المرسلین ہیں۔ جن کے ماحول اکالی ہو چکا ہے اور دو نعمت بمرتبہ اتمام پہنچ چکی ہے۔ جس کے ذریعہ سے انسان راہ راست اختیار کر کے خدا تک پہنچ سکتا

”ہے۔“

(دین الحق ص ۳۹ باب اول) میں ہے کہ: ”ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے رسول محمد ﷺ تمام رسولوں سے بہتر اور افضل اور خاتم الانبیاء ہیں۔“

(احکام الجمع ص ۲۸ بخروا ج ۸ ص ۸۰۸) پر ہے کہ: ”وہ مبارک نبی حضرت خاتم الانبیاء اور امام الاصفیاء اور خاتم المرسلین اور خاتم النبیین جناب محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔“

قصیدہ الہامی میں ہے ۔

من یمتہ رسول و نیاورہ ام کتاب

(الرد الامام ص ۷۷ بخروا ج ۳ ص ۱۸۵)

(تقریر نمبر اول ص ۷، سطر ۱۹، دین الحق ص ۷۷ معنی کا معنی) پر ہے کہ: ”یہ اس مسئلہ ہے کہ کسی چیز کا خاتم اس کی علت نمائی کے اختتام پر ہوتا ہے۔ جیسے کتاب کے جب کل مطالب بیان ہو جاتے ہیں تو اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پر رسالت اور نبوت کی علت نمائی رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوئی اور نبی ختم نبوت کے معنی ہیں۔ کیونکہ یہ سلسلہ جو چلا آیا ہے کمال انسان پر آ کر اس کا خاتمہ ہو گیا۔“

(تقریر نمبر اول، دین الحق ص ۷۷ معنی کا معنی) پر ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ نے جو کمالات سلسلہ نبوت میں رکھے ہیں۔ مجموعہ طور پر بادی کمال پر ختم ہو چکے۔ اب ظنی طور پر ہمیشہ کے لئے مجدد دین کے ذریعہ سے دنیا پر اپنے پر توڑا لے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو قیامت تک رکھے گا۔“

(مجموعہ اشتہار ص ۲۵۵) پر ہے کہ: ”جو شخص خاتم الانبیاء کی نعم نبوت کا منکر ہو۔ میں اس کو بد دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(تقریر لاہور مطبوعہ محمد اشرف لیک حکیم محمد حسین قریشی محلول بیٹام جون ۱۹۱۵ء) میں ہے کہ: ”خدا نے تبار کی طرف سے ایک کلام پایا جو غائب پر جو مستقل زبردست چشبین گونیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاح کی دوسری کھلا ہے۔“

(محمد الاذہن نمبر ۷ ج دوم مورخہ ماہ جولائی ۱۹۱۵ء) میں ہے کہ: ”نبوت کے بارہ میں جو مذہب آپ کا یعنی مرزا قلام احمد دانی کا ۱۹۰۱ء سے پہلے تھا۔ وہ ۱۹۰۱ء کے بعد نہیں رہا۔“

(مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۳۴ھ مطبوعہ دارالان، مجموعہ اشتہار ص ۲ ص ۲۹۷) میں ہے کہ:

”ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

(احادیث البیہقی ص ۱۷، میزان السنۃ ص ۷۷، ۷۸) پر ہے کہ یہ جائز نہیں کہ مس نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے چالوں۔

نہایت المعقول نامہ رازی میں ہے کہ جس نے نبوت محمدؐ سے انکار کیا تو قرآن کے معجزات سے انکار کیا وہ کافر ہے۔ شرح ۲ اقف مقلدہ ثلاث بیان کفر میں ہے کہ رسول ﷺ کی قسم حق نہ کرنا اور اس کے چٹکی شرعی حکم نہ بخنہ کفر ہے۔

(ذوالہجہ ص ۱۳۸، میزان سنۃ ص ۳۷۰) پر ہے کہ ”ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ اونیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی پیغمبر جاننا ہمارے نبی ﷺ کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے معانی دارین معجزات ادا اس امام المرسل کے حاصل ہو سکیں۔“

روانہ تکمیل (تخلیص ص ۲) پر ہے کہ ”قال اللہ وقال الرسول کو اپنے ہر ایک راہ میں دستور داخل قرار دے گا۔“

(نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۷۰۰۔ مبلورہ ۱۸۹۲ء) پر ہے کہ: ”ہمیں قرآن اور احادیث صحیحہ کی ہر وہی کرنا ضروری ہے۔“

(توضیح مرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۹۰) پر ہے کہ: ”رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین نہیں ہیں۔“

مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء میں (ایک غلطی کا ازالہ ص ۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) میں لکھ کر: ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا۔ صرف ان محنتوں سے کیا کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل نبی ہوں۔ پھر مرزا نے (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۷) میں لکھ دیا کہ میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا مرنے رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“

بالطریق! آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں بھی مسیہ کذاب اور اسو غس اور سہارنہ منتہ اور طلحہ بن خویلد مدعی نبوت ہوئے تھے۔ جوابہ عقاب کا حکم رکھتے ہیں۔ پس یہ کتبہ مرزا ایت بھی پادوں کی کھیل ہے۔

(کتاب انبیاء ص ۸، حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۰) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ میری جماعت کے لئے تیری ذریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا اور اس کو

اپنے تریب اور وحی سے مخصوص کردار کا اور اس کے ذریعہ سے حق ترقی کرے گا اور بہت لوگ سچائی کو قبول کریں گے۔ پس ان دونوں کے ہتھکڑی ہو۔“

مولوی قاسم علی مرزا لکھی نے اپنے اخبار فاروقی کے نمبر اول میں ایک قصیدہ مرزا کے بیٹے محمود احمد غلیظہ دوم کی تعریف میں لکھا تھا۔ جس کا آغاز اس طرح ہے۔

تم	فخر	دست	ہو	سید:
تم	فضل	عمر	ہو	سید:
تم	صلح	کلی	ہو	سید:
تم	حسن	دفر	ہو	سید:

اس (اچھا) امری میں اے، خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸۳ میں مرزا کا دیانی نے لکھا ہے۔ (محمد) کے لئے پانہ کے گہن کا نشان ظاہر ہوا۔ مگر میرے لئے پانہ اور سورج دونوں گہنا گئے۔

(توبہ البریہ ص ۸۵، خزانہ ج ۱۳ ص ۱۰۲) پر ہے کہ: ”اے مرزا چھ کو تمام دنیا پر فضیلت حاصل ہے۔“

(حقیقت نامی ص ۸۹، خزانہ ج ۲۲ ص ۹۲) پر ہے کہ: ”دنیا میں کئی تخت اترے۔ مگر تیرا تخت سب سے اوپر بچھا گیا ہے۔“

(استکلام ص ۹، خزانہ ج ۲۳ ص ۱۵۷) پر ہے کہ: ”مجھے وہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہیں دیا گیا۔“

(انزال الہام ص ۵۳۳، خزانہ ج ۳ ص ۲۸۶) پر ہے کہ: ”خدا نے اس عاجز کا کام نبی بھی رکھا۔“

(دراغ الامام ص ۵، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۴۵) پر ہے کہ: ”خدا نے ارادہ کیا اس بلائے طاعون کو ہرگز روک نہیں کرے گا۔ جب تک لوگ ان خیالات کو روک نہ کریں۔ جو ان کے دلوں میں ہیں۔ حتیٰ جب تک وہ خدا کے مامور اور رسول کو نہ دنا میں۔“

(دراغ الامام ص ۱۹، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۹) پر ہے کہ: ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول قاریان میں بھیجا۔“

(اورین نمبر ۳ ص ۳۶، خزانہ ج ۱۷ ص ۳۲۶) پر ہے کہ: ”خدا ارادہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو یعنی اس بزرگ ہدایت اور رویت حق اور تہذیب و خلافت کے ساتھ بھیجا۔“

(اٹھارہ دسمبر ۱۹۰۸ء مارچ ۱۹۰۸ء) میں ہے کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر حق شریعت کے رسول اور نبی ہیں۔ نئی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے۔ جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔“
(اٹھارہ دسمبر ۱۹۰۸ء مارچ ۱۹۰۸ء) پر ہے کہ: ”چونکہ اس مبارک زمانہ میں خدا کا ایک برگزیدہ نبی اور رسول موجود ہے۔ اس لئے عذاب بھی اس قسم کے نازل ہو رہے ہیں۔ جو انبیاء کے بدحواسی میں ہوئے تھے۔“

(حقیقت الہی کر۔ ۷، خزائن ج ۲ ص ۸۲) پر ہے کہ: ”یہ شخص (میں) نبیوں کے بھائی ہیں رسول خدا ہے۔“

(اٹھارہ دسمبر ۱۹۰۸ء سلوواڈیہ اسلام آباد) میں ہے کہ: ”جب کہ میں اس مدت تک ذریعہ سوشلزم کوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول ہونے کے نام سے کیونکر انکار کروں اور جب کہ خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو کیونکر انکار کروں اور میں جیسا قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ویسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔“
(مجموعہ اشتہار و دعوت ج ۵ ص ۳۵)

(دوبیس نمبر ۲ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۳۵) پر ہے کہ: ”یہ دو نام اور دو خطاب خاص آنحضرت ﷺ کو قرآن شریف میں دیئے گئے ہیں۔ (یعنی سید الانبیاء اور رحمت اللعالمین) پھر وہی دو خطاب الہام میں مجھے دیئے گئے۔“

(دوبیس نمبر ۳ ص ۲۲، خزائن ج ۱۵ ص ۳۰۹) پر ہے کہ: ”اس امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں۔ جس کو اپنے نبی کریم کے صلوٰۃ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دی گئی اور ۲۳ برس تک برابر سلسلہ وحی کا جاری رکھا گیا۔“

(دوبیس نمبر ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۱۵ ص ۳۱۰) پر ہے کہ: ”ہم نے تجھے دنیا کی رحمت کے لئے بھیجا ہے۔“

(نور الدین ص ۱۲۰) پر ہے کہ: ”جس قدر عظمت اور ثوارتی انبیاء علیہم السلام کے اور ہمارے نبی کریم ﷺ کے قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ ان سب کے صدق اور حقیقت کے ثابت کرنے کے لئے آج اس زمانہ میں ایک شخص موجود ہے۔ جس کا یہ دعویٰ ہے کہ اسے وہ تمام

کہہ کھڑا۔“

(انہم را جمع ۳ مورخہ ۱۰۰۰ء) میں عبدالمکریم امام مسجد قادیان لکھتا ہے کہ: ”یہ مڑکی اور مطہر الشہن (مڑزا قادیانی) حضرت سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کی خوب اور قوت اور نشان کے ساتھ آیا۔ لگنے سے وہی آیا۔ کیونکہ اس میں (مڑزا قادیانی) احیاء اور امانت کی وہی قدرت ہے۔ یہ وہی اکیسٹیر اور نذیر ہے اور حمد اللہ اور اے اللہ ہے۔“

(انہم را بدور قادیان نمبر ۴۳ ص ۱۴ مورخہ ۲۵ داکتوبرہ ۱۹۰۶ء ج ۲ کاہرہ اول) میں قریل کے دو

شعر درج تھا۔

محمد بحر آئے ہی ہم میں
اور آگے سے بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھا ہو جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(انہم را الغزل قادیان ج ۲ نمبر ۴ ص ۱۴ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء) پر ہے کہ:

”آ محضرت رحمۃ اللہ علیہ بلال کی مانند (پہلی رات کا چاند) تھا اور غلام احمد بدر (چودھویں رات کا چاند) کی طرح ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۷۷ جزائن ج ۲ ص ۱۴۶) پر ہے کہ: ”سراج اس جسم کثیف سے نکلا ہوا

بکودہ ایک اعلیٰ کشف تھا۔“

(رسالہ تحفہ الانہام ص ۳۱ نمبر ۶) میں ہے کہ: ”احمدی حضرات سراج کو نہ خواب کا

واقعہ جانتے ہیں اور نہ وحی مانتے ہیں۔ جسم صرف خاک کی نہیں ہوتا بلکہ مثالی بھی ہوتا ہے اور روح

جب مثال سے حقائق ہو تو اس وقت براق پر سوار ہو سکتا ہے۔ اس لئے براق کی سواری سے سراج

کا یہ جسم غصری ہونا لازم نہیں ہوتا۔“

(تحقیق الہی ص ۳۹۰ جزائن ج ۲ ص ۲۰۵) پر ہے کہ: ”کیا سفر حدیہ (رسول اللہ

کی) اجتہادی غلطی نہ تھی کیا یہ مسد یا ہجر کو اپنی ہجرت کا مدعہ تم حیل کرنا (رسول اللہ کی) اجتہادی

غلطی نہ تھی اور کیا (آ محضرت رحمۃ اللہ علیہ کی) کئی اور غلطیاں اجتہادی نہ تھیں۔ جن کا لکھنا موجب

قلوٹ ہے۔“

(ازالہ ابہام حصہ اول ص ۶۸۸ جزائن ج ۳ ص ۱۷۴) پر ہے کہ: ”انبیاء کے اجتہاد میں

سواء و خطا کا امکان ہے۔ مثلاً آ محضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کہہ میں نہ پہنچتا اور کفار کا طواف خانہ کعبہ

سے روک لیتا۔“

(تذکرہ اہام ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۷۳) پر ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور رجال کی حقیقت پوری پوری ظاہر نہ ہو سکی۔“

پھر (ص ۲۲) پر ہے کہ: ”انبیاء و اولیاء بشریت سے بالکل الگ نہیں ہو سکتے۔“

(انفوس الجہل ص ۲۹) پر ہے کہ: ”رسول اللہ ﷺ بھی لفظی طور پر لفظ تھے۔“

(بخاری کتاب الاقسام بالکتاب و سنت ج ۳ ص ۱۰۸) پر ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ اپنے اجتہاد سے کبھی کچھ نہ فرماتے۔“

(سنن ابوداؤد کتاب العلم ج ۲ ص ۱۵۸) میں ہے کہ: ”فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ خدا کی قسم میرے منہ سے کچھ نہیں نکلا سوائے گلہ حق کے۔“

مرزا یحییٰ کے ایک قلیل المتعداد گروہ کا یہ کلمہ ہے۔ ”لا الہ الا اللہ احمد جبری اللہ“

ان کا اعتقاد ہے کہ مرزا وزین محمد کا ناسخ ہے اور خود صاحب شریعت ہے۔

(محمد گزدریہ ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۲۷) پر ہے کہ: ”هو الذی ارسل رسولہ

بالہدیٰ سے مراد آنحضرت ﷺ اور مرزا و دونوں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) میں ہے کہ: ”هو الذی ارسل رسولہ

بالہدیٰ مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵) میں ہے کہ: ”ما کُنَّا معذبین حتیٰ

نبعث رسولاً مرزاً قادیانی کے حق میں ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) میں ہے کہ: ”فلا یظہر علی غیبہ

أحد الا من العرخص من رسولہ سے مرزا قادیانی خصوصاً مراد ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) میں ہے کہ: ”کتب اللہ لا یخلین انا

و رسلی مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۳۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳) میں ہے کہ: ”یا حسرة علی العباد ما

یاتہیہم من الرسول الا کانوبہ یستہزؤن کا مصداق مرزا ہے۔“

(غلبہ انہاسیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۹۷) میں ہے کہ: ”میں سورہ الحمد کے رو سے منہم

علیہم کے گروہ میں سے فردا گل کیا گیا ہوں۔“

(محمد گلاب پیرس ۶۶، خزائن ج ۱۷ ص ۲۵۳) میں ہے کہ: "وہ بشراً بدمسول، یلانی من بعدی اسدہ احمد مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔ جن سے انکار کرنا کفر کی حد تک جا پہنچتا ہے۔"
(شہادۃ القرآن ص ۲۳، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹) میں ہے کہ: "واذا الدوسل اقتلت میں مرزا قادیانی کی طرف اشارہ ہے۔"

(پیش سرفت ص ۷۸، خزائن ج ۱۳ ص ۸۶) میں ہے کہ: "خدا آسمان سے قرعہ میں اپنی آواز پھونکے گا۔ اس قرعہ سے مراد مرزا ہے۔"
(محمد گلاب پیرس ۲۵، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۳) میں ہے کہ: "بہاری و مسلم و انجیل و دلائل و دیگر محائف میں مجھے نیکی کہا گیا ہے۔"

(تذکرۃ المسیح ص ۹۹، ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹) میں ہے کہ ۔

آدم نیر احمد غدار
در یم جامد ہمہ ایراد
آنچه داد است هر نمی راجام
داراں جام را مرابہ تمام
انعیام گرچه بود اندیہ
من بخران نہ کترم از کے
کم یم زان ہمہ بروے قیمن
ہر کہ گوید دروغ است اولمین

ترجمہ: میں آدم بھی ہوں اور احمد غدار بھی ہوں۔ میں تمام نیک لوگوں کے لباس سے ملبوس ہوں۔ جو جو چیز اسے تمام انبیاء کو منفر وہ حالت میں عطا ہوئے تھے۔ مجھ سے دو تمام خجرات مجموعی طور پر موجود ہیں۔

(تحریر حقیقت اولی ص ۶۸، خزائن ج ۲۴ ص ۵۰۲) میں ہے کہ: "میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشانات ظاہر کئے جو تمہیں لاکھ تک پہنچے ہیں۔"

ظہرین مرزا قادیانی ۲۳ سال نبی بنا رہا۔ ۸۳۹۵ = ۲۳۴۲۶۵ دن ہوئے۔

۸۳۹۵/۳۶=۳۰۰۰۰۰ تقریباً۔ پس مرزا قادیانی کی نبوت کی تصدیق میں ہر روز ۳۶ عدد کی نشانات معرضِ تصور میں آتے رہے۔ اس بات سے جعفر زلی کی روح کفن میں پھولے نہ سہائی ہوگی۔

(براہینِ محمدیہ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱) میں ہے کہ: ”قل انما انا بشر مطلق الا یوحی الی سے مرزا اسرار ہے۔“

(حقیقتِ الہی ص ۴۲، خزائن ج ۲ ص ۷۸) میں ہے کہ: ”واتل علیہم ما لوحي الیک من ویک کا مرزا کو حکم دیا گیا ہے۔“

(تذکرہ ص ۹۱) میں ہے کہ: ”وما ارسلک الا رحمة للعالمین مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۰) میں ہے کہ: ”قل انی اموت وانا قول المؤمنین مرزا کے حق میں ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۶) میں ہے کہ: ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ مرزا کے حق میں ہے۔“

(تذکرہ ص ۱۸۶) میں ہے کہ: ”قل یا ایہا الکفارون انی من الصادقین میں مرزا قادیانی کو صادق اور تمام مسلمان عالم کو کافر قرار دیا گیا ہے۔“

(حقیقتِ الہی ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۷۳) میں ہے کہ: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔“

مرزا قادیانی نے (ایک لفظی کاغذ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۰۷) میں لکھا ہے کہ: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار وحملا بینہم سے مراد مرزا ہے۔“

(دافعِ ایلام ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۳۳) میں ہے کہ: ”سچا خدا وہ ہے جس نے خدا و بیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

اور (دافعِ ایلام ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹) پر ہے کہ: ”طاحون اس طانت میں خرد ہوگی۔ جب کہ نوکِ خدا کے قریب وہ کو قول کر لیں۔“

مرزا قادیانی نے (ایک لفظی کاغذ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۸، سورہ ۵، نومبر ۱۹۰۰) میں لکھا ہے کہ: ”میرا کام محمد اور احمد ہے۔ پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ مجھ

کی چیز محمد کے پاس رہی۔“

(اعظم الدہرۃ ویان سورجہ ۵، رابع ۱۹۰۸ء ص ۳ کالم ذیل) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”میرا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔ خدا تعالیٰ کے ساتھ ایسا معاملہ مطالبہ کرے جو لحاظ کثرت و کیفیت وہ مردوں سے بڑھ کر ہوا اور ان میں بیشین گویاں بھی کثرت سے ہوں۔ اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف اہم کو صادق آتی ہے۔ لیکن ہم نبی ہیں۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ کے کئی نشان ان کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی (اور رسول) ہیں۔“

(فتاویٰ ابن جریری) میں ہے کہ: ”رسول اللہ کے بعد جس شخص نے وحی کا دعویٰ کیا۔ وہ اجماع مسلمان سے کافر ہے۔“

(توضیح المرام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۸۶) پر ہے کہ: ”حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی نبی کے پاس نہیں پر نہیں آئے۔“

(ازالہ مہم ص ۱۰۱) میں ہے کہ: ”مرسل بزدانی و ماسور رحنائی حضرت جناب علامہ محمد قادیانی۔“

(ازالہ مہم ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۷) میں ہے کہ: ”خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم، نوح، عیسیٰ، یوسف، مثیل، داؤد، مثیل، موسیٰ، مثیل، ابراہیم کیا اور احمد کے نام سے بار بار پکارا۔“

اور ذوالہدایہ ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۷۵) میں ہے کہ: ”آدم اور ابن مریم لیکن عاجز ہے۔ کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ حق برہنہ سے شائع ہو رہا ہے۔“

(انجام حق ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۵۳) میں ہے کہ: ”کہ پاک ہے کہ وہ جس نے اپنے بندہ (مرزا قادیانی) کو رات میں سیر کرائی۔ (معراج)“

(انجام حق ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹) میں ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا چاند ہے۔“

(ازالہ مہم ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳) میں ہے کہ: ”نیا اور پرانا علقہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہے کہ کوئی انسان اپنے خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہر پر بھی پہنچ سکتا۔ پس اس جسم کا کرۂ آفتاب و مہتاب تک پہنچنا کس قدر لغویات ہے۔“

(ازالہ مہم ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۷۳) میں ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی مسمومہ کے سوچ سے مشکف نہیں ہوئی۔ (یعنی

آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کے بارہ میں جو کچھ فرمایا ہے۔ نعوذ باللہ
جھوٹ ہے۔ جس کی وجہ آنحضرت ﷺ کی جہالت علی ہے۔“

(ترغیب القلوب ص ۲، خزائن ج ۱۵ ص ۳۰) میں ہے۔

مَنْ سَبَّ نَبِيَّ زَمَانٍ وَمَنْ عَهِدَ
مَنْ مَعَهُ دَانِمْ كُفْرًا بِمَنْ بَدَّلَ

(رواہ ابوداؤد ص ۸۸، خزائن ج ۳۳ ص ۷۷) میں ہے کہ: ”اچھے خوشخبری ہوا اے میرے
اچھے تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔“

(حقیقت الیقین ص ۸۱، خزائن ج ۳۲ ص ۸۲) میں ہے کہ: ”کہہ دو میں ایک آدمی تم جیسا
ہوں۔ مجھے خدا سے الہم ہوتا ہے۔“

(تحریر حقیقت الیقین ص ۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۳) میں ہے کہ: ”تیرا بدگو بے خبر ہے۔ یعنی
ان شافٹنگ ہو الا بقول“

(حقیقت الیقین ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۳) میں ہے کہ: ”بن کو کہہ دے آؤ ہم اور تم
اپنے بیٹوں اور عورتوں اور عزیزوں سمیت ایک جگہ آسکے ہوں۔ پھر مہلکہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت
بجھیں۔“

نیز دوسری جگہ (حقیقت الیقین ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۳) میں ہے کہ: ”ابراہیم پر
یعنی جس عاجز پر سام ہو۔“

(انجام آحم ص ۹۱، خزائن ج ۱۹ ص ایضاً) میں ہے کہ: ”اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ
رکھا۔“

(مکتوب عربی سیدہ خانداری ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ”مجھ کو عظم الغیوب انزلی
سے آگاہ کیا گیا۔“

(مکتوب عربی سیدہ خانداری ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کی
موت پر مجھ کو رسول خدا ﷺ نے خبر دی ہے۔“

(مکتوب عربی سیدہ خانداری ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ”مجھ کو خدا نے قائم
کیا۔ سبھوت کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلام ہوا۔“

(مکتوب عربی سیدہ خانداری ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ”میرے رب برکاتی

کام بیع نہیں لکھ سکتا۔“

(مکتوب عربی مدرّجہ نویسی ص ۹۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶) میں ہے کہ: ”خدا کا روج میرے میں باتیں کرتا ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۷۱) میں ہے کہ: ”میرے وجود میں سوائے خود محمد کے کچھ نہیں۔“
اور (حقیقت الہی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲) میں ہے کہ: ”تو ہے آریوں کا پادشاہ۔“

اور (حقیقت الہی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۱) میں ہے کہ: ”برہمن اور تار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

(براجی احمد یہ ص ۱۲۸ ج ۲ ص ۱۱۷) میں ہے کہ: ”اس زمانہ میں اٹھانے چاہا کہ جس قدر ٹیکہ اور راست باز مقدس نما گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے سونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“
انفحات مرزا

(رسالہ دالغ الانباء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۳) پر ہے کہ: ”اے قوم شیخ، نازمت کرو کہ حسین تمہارا نجات دہندہ ہے۔ میں بچ بچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے جو تمہارے حسین سے بڑھ کر ہے اور اگر میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو میں جھوٹا ہوں۔“

(کتاب نزول ص ۵۵، خزائن ج ۸ ص ۳۶۳) پر ہے کہ: ”موس یہ لوگ شیخ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو حسین کو نصیب کا رتبہ بھی نہیں دیا۔ بلکہ نام تک نہ گور نہیں۔ حسین سے تو (یہی) اچھا رہا۔ جس کا نام قرآن میں موجود ہے۔“ ناظرین زید آنحضرت کا مہینہ بیٹھا تھا۔ جس کی عورت کا نام زینب تھا۔ زینب اور زید میں ان میں ہو گئی اور زید نے زینب کو طلاق دے دی۔ جب زینب کچھ مدت کے بعد بہت مظلوم الحال اور پریشان ہو گئی تو آنحضرت نے پھر قرم اس سے نکاح کر لیا۔

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷) پر ہے کہ: —
مد حسین است در مگر بی نام
یعنی میں بڑا ہوا حسین سے بہتر ہوں۔

(قصیدہ ۱۲۱۴۱۵۲) خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴) پر عربی اشعار ہیں۔ جن کا صحیح ترجمہ و تفسیر
 میں ہے۔ ”لہجہ (شیعری) نے کہا کہ اس شخص (میں نے) حسنؑ اور حسینؑ سے اپنے تئیں بہتر
 سمجھا۔ میں کہتا ہوں ہاں (واقعی امام حسنؑ اور حسینؑ سے بہتر ہوں) اور میرا رب عظیم کا ہر کر
 دے گا۔“

کیا تو حسینؑ کو انبیاء سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے۔ یہ تو بتا کر اس (امام حسینؑ) سے تم
 کو کیا دینے کا نذرہ حاصل ہوا۔ ایسے معاملہ کرنے والے میں محمدؐ کے مال کا وارث بننا یا گیا ہوں۔ پس
 میں اس کی آواز پر گزیدہ ہوں۔ (قصیدہ ۱۲۱۵۲ ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

اور مجھ کو درپیش مہنی۔ تم نے اس کشتی (امام حسینؑ) سے نجات چاہی جو ناامیدی سے مر
 گیا۔ پس تم کو خدا نے جو نصرت والا ہے اور ہلاک کرنے والا ہے ہر ایک مراد سے قاصد کیا۔ خدا
 کی قسم اس (امام حسینؑ) کو مجھ پر کوئی بزرگی نہیں ہے۔ میرے پاس اس بات کی گواہیاں موجود
 ہیں۔ پس تم دیکھ لو میں خدا کا کشتی ہوں اور قہار حسینؑ دشمنوں کا کشتی ہے۔ پس فرق کھلا اور ظاہر
 ہے۔ (قصیدہ ۱۲۱۵۲ ص ۱۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

(اسم ردہ در بیان سوره ۷۷ در تفسیر ۱۹۰۸ نمبر ۵۳ ج ۷) میں مولوی نور الدین نے صرف و لام
 احمد دینی کا اشتقاق لکھا ہے کہ ”تمام خاندان نبوت یعنی حضرت علیؑ و حسنؑ و حسینؑ و قاضی کوہم
 دل سے برگزیدہ مانتے ہیں اور ان کی اولاد کا ہوا و از حسینؑ تا مسکری کو علمائے باعمل اور آئمہ دین حسین
 کرتے ہیں۔ صلوات اللہ علیہم اجمعین“

(نزدول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷) پر ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

کر بلا است سیر ہر آنم	حد حسین است گریہ نام
آدم نیز احمد عیار	در برم جلسہ ہر ابرار
آنچہ داد است ہر نیا و جام	داد آں بنام را چراہ تمام
آنچہ من بشوم زوق خدا	بندہ پاک را پیش ز خطا
بجو قرآن عزہ اہل دامن	از خطایا حسین است ایمانم
انبیاء گرچہ	بودہ اند پیے
من بمرقان نہ	کترم ز کسے

(امام زاجری ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸) پر ہے کہ: ”مجھ میں اور جہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے۔ کچھ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔ نصویر بانیؑ!“

(افضل نمبر ۳۳۳ ج ۲ سورہ ۶۹ مجرم) میں یہ شعر درج ہے ۔

مبارک حد حسینؑ اندر گرہاں رکھنے والوں کو

مجرم میں یہ مادِ عید دکھانا مبارک ہو

(ترتیب القلوب ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳) پر ہے کہ: ”آلِ محمدؐ سے کوئی دنیاوی

رشتہ مراد نہیں ہے۔ بلکہ آل سے مراد وہ لوگ ہیں جو قرعہ دہوں کی طرح آنحضرت ﷺ کے روحانی مال کے وارث ہیں۔“ مسلم میں ہے کہ آلِ محمدؐ سے مراد علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہیں۔

قرآن کریم اور مرزا

(انزالہام ص ۱۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، حاشیہ) پر ہے کہ: ”قرآن جس بلند

آوازی سے سخت ذہانی کے طریقے کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت درجہ کا طبعی اور نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً موجودہ زمانے کے مہذب اشخاص کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجتا ایک گالی ہے۔ لیکن قرآن کریم کا قروں کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ نیز قرآن نے ولید بن مغیرہ

کی نسبت لہایت درجہ کے سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جو بصورتِ ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی

ہیں۔“

(غیر ترتیب القلوب ص ۶۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۶۵، خزائن ج ۳) پر ہے کہ: ”قرآن شریف

خدا کی کتاب اور میرے مذہب کی باتیں ہیں۔“ یعنی مرزا کا دنیائی کی تصنیفات قرآن شریف سے بہتر ہیں۔ اس لئے مرزا کا دنیائی خدا سے بہتر ہے۔

(انزالہام ص ۲۲ تا ۲۳) پر لکھی چوڑی عبارت ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن

زمین سے اٹھایا گیا تھا۔ اب میں اس کو زمین پر آسمان پر سے لایا ہوں۔

”مسح امین مریم اور مرزا

(سنن ابن ماجہ ص ۲۹، طبع نور محمد اصح المطبع) میں ہے کہ: ”شب معراج

آنحضرت ﷺ نے امیر ایم موسیٰ و یحییٰ علیہم السلام سے ملاقات کی اور آپس میں یہ ذکر کیا کہ قیامت کی بھی کسی کو خبر بتلائی گئی ہے۔ سب نے کہا نہیں۔ پھر وہ جال کا ذکر آیا تو حضرت یحییٰ علیہ

السلام نے کہا کہ میں اس وقت آسمان سے اتروں گا اور وہاں کوئل کر دیں گا۔“

(AR ج ۱ ص ۲۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸) میں ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے قسم ہے جس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ وہ زمانہ قریب ہے۔ جب ابن مریم تم میں تازہ ہو، اور عاوانِ حاکم بن کر پہلے صلیب کو رائے اور پھر قتل بختر کرے۔“

(تفسیر کبر، ام رازی ج ۱ ص ۱۶۰) پر ہے کہ: ”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ یہ خدا کا وعدہ ہے کہ اسلام کو قتل اور ایمان پر غلبہ کرے گا اور یہ اس وقت ہوگا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام خروج کریں گے اور سعدی کہتا ہے کہ جس وقت حضرت مہدی علیہ الرحمۃ ظہور فرمائیں گے تو اس وقت کوئی ایسا نہ ہوگا جو اسلام میں داخل نہ ہو یا خراج نہ دے۔“

(تفسیر منظور، ص ۳۳) پر ہے کہ: ”سعید بن منصور اور ابن المنذر اور سقنی نے جاریہ روایت کی ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت نہ کوئی یہودی ہوگا نہ کوئی نصرانی اور نہ کوئی صاحب امت، جو ان کے صلیب کو زخمی جائے گی اور خنزیر قتل کیا جائے گا۔ پھر عبد بن حمید اور ابن المنذر نے قنادہ سے روایت کی ہے کہ ادیان چھ چلے۔ اسام دینا دیت و شرفیت و نجویت جناہت و عترک۔ یہ کل ادیان اسام میں داخل ہوں گے اور یہ اس وقت ہوگا جب کہ عیسیٰ علیہ السلام خروج فرمائیں گے۔“

(تفسیر حرر ص ۸۸ ج ۱ ص ۱۱ ص ۱۱) پر ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ: ”لیظہرہ علیہ الدین کلہ اس وقت پورا ہوگا جب حضرت عیسیٰ بن مریم ظہور فرمائیں گے۔“

(تفسیر معالم التنزیل ج ۲ ص ۷۸) پر ہے کہ: ”ظہور دین اسلام سے یہ مراد ہے کہ بحر اسلام کوئی دین نہ رہے گا۔ ابو ہریرہؓ اور انصاری کہتے ہیں کہ یہ اس وقت ہوگا جب عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔“

(زبد السطین) میں ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ظہور مہدی کا منکر ہو وہ کافر ہے اور جو شخص نزول عیسیٰ کا منکر ہو وہ کافر ہے اور جو شخص خروج دجالی کا منکر ہو وہ کافر ہے۔“

(ایضاً ص ۱۰۹، خروج ج ۱ ص ۱۸) پر ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔“

(انزال دہام ص ۳۷، خزائن ج ۲ ص ۵۳) پر ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہر کھلیں ملک شام میں فوت ہوئے۔“

ناظرین انجیل اور سری نگر کا قاصدا اور ایام قدیم کے ذرائع آمد و رفت پر غور کریں اور مرزا کا دیپاتی کی ہمت کی داندیں۔

(الہ آباد ص ۳۸۸ ج ۲، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳) پر ہے کہ: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں بکھریں لائیں گے اور ان کے ہاتھ سے اسلام اطراف عالم میں پھیل جائے گا۔“

(الہ آباد ص ۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۵۵۳) پر ہے کہ: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔“

(الہ آباد ص ۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) پر ہے کہ: ”میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا وہ ہرگز نہ مرے گا۔“

(الہ آباد ص ۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) پر ہے کہ: ”جس قدر مسیح کی پیشین گوئیاں ظلمیں سچ نہیں تھیں۔“

(الہ آباد ص ۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) پر ہے کہ: ”یحییٰ علیہ السلام کی بھی پیشین گوئیاں ظلم تھیں۔“

(حقیقت الہیہ ج ۲ ص ۳۲) پر ہے کہ: ”حیات مسیح پر احمقاؤں کا شرک ہے۔“

(الہ آباد ص ۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲) پر مرزا کہتا ہے کہ: ”دو مسیح موجود ہیں ہوں اور دوسری جگہ کوئی ایسا مریم آسمان سے نازل نہیں ہوگا۔“

(انعام و نعم ص ۳۹، خزائن ج ۱۱ ص ۴۸) پر ہے کہ: ”مریم کا بیٹا کھلیا کے بیٹے سے کچھ زیادتی (فوقیت، سبقت، بڑائی) نہیں رکھتا۔“

ناظرین ارام چدر کی ماں کا نام کھلیا تھا۔

(انوار احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰) پر ہے کہ: ”یہود یحییٰ علیہ السلام کے بارہویں ایسے قویٰ اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے خیر ان ہیں۔ ظہر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور یحییٰ علیہ السلام نبی تھے۔ کیونکہ قرآن اس کو نبی قرار دیتا ہے اور کوئی دلیل اس کی نبوت پر قائم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔“

(الہ آباد ص ۳۱۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) پر ہے کہ: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام توحید اور دینی اعتقادات میں (مجھ سے) کم درجہ تک قریب ناکام رہے۔“

نیز مرزا قادیانی کہتا ہے کہ ۔

ایک حکم کہ حسب بیانات آدم
میں کیا است محمد پا ہ میمر

(ازالہ ابہام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(ازالہ ابہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) پر ہے کہ: ”حضرت امین مریم اپنے باپ

(نور اللہ) یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بھاری کام کرتے رہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) پر ہے کہ: ”حضرت مسیح امین مریم باذن و حکم

ہللی البسج نبی کی طرح محل التربہ (یعنی مسریحہ) میں کماں رکھتے تھے۔ اگر یہ عاجز اس امر کو

نکروہ اور کائنات غرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل اور توفیق سے قوی امید رکھتا ہے۔ مجاہدہ لائیں

میں حضرت امین مریم سے کم نہ ہوتا۔“

(پیشہ سبکی ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶) پر ہے کہ: ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری

تکا ہوں میں کوئی مجاہدہ بات نہیں ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے

تھے۔ اس لیے آپ برسات آئی ہے۔ باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے مکوڑے اخیر ماں باپ پیدا ہو

جاتے ہیں۔“

(مکتبی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۷۷، حاشیہ ۹) پر ہے کہ: ”یوسف کے لوگوں کو جس قدر

شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب یہ تھا کہ میں علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی

بیاد کی وجہ سے یا پانی عادی کی وجہ سے۔“

(ضمیمہ انعام آتھم ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱۳۲۸۹) پر ہے کہ: ”حضرت یسوع مسیح

شریر مدکار، سوئی عقل والا، بد زبان، غصیل کا لیاں دھپنے والا، جھوٹا علمی اور عملی قوی میں کیا چورہ

شیطان کے پیچھے چلنے والا اور شیطان کا ٹھکانہ تھا۔ اس کے داغ میں ظلم تھا۔ اس کی تین دادیاں اور

تینیاں زنا کار اور کسی عورت کی تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود نمودار ہوا تھا۔ آپ کا

کچھریوں سے سلطان جدی مناسبت سے تھا اور آپ نے زنا کاری کا عمل ایک کچھری سے اپنے سر پر

لوایا۔“

(ضمیمہ انعام آتھم ص ۹۰، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳) پر ہے کہ: ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ

خدا تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خیر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

(ترغیب المرہم ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) پر ہے کہ: ”پائیک لار، ہادی احادیث اور اخبار کی

کتابوں کے رد سے جن انبیاء کا ای وجود منصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ وہی نبی تھا۔ ایک محتاج جس کا نام ایللی اور ایس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جس کو بھی اور یسوع بھی کہتے ہیں۔

(ضمیمہ انجام آختم ۵، شاہی خزائن ج ۱ ص ۳۸۰) پر ہے کہ: ”پتو دی بات ہوئی جیسا کہ کسی شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔“

(مکتوب عربی سدر جہ ناری ص ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) پر ہے کہ: ”ایسا بھی ممکن ہو کہ کوئی انسان آسمان پر گیا ہو اور پھر واپس آیا ہو۔“

(مکتوبہ ص ۲۱، ردی ۱۹۰۲ء) پر ہے کہ: ”مسیح کے حالات پر موقوف یہ شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔“

(ضمیمہ انجام آختم ۶، شاہی خزائن ج ۱ ص ۲۹۰) پر ہے کہ: ”آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو تین مرتبہ شیطان الہام ہوا۔ جس کی وجہ سے خدا سے منکر ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔“

پھر (ضمیمہ انجام آختم ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں لکھا ہے کہ: ”تمہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز ہے یسوعیوں کا

کتاب حالمرد سے چا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ یہ میری تعلیم ہے۔“

(کشی لوح ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۷۱) پر ہے کہ: ”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی، مسیح موسوی سے افضل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔“

(نقد تہریر ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ۲۷۳) پر ہے کہ: ”اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے

اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے خود کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ خدا انہیں مگر خدا سے واصل ہے اور ان کا ملوں میں سے ہے جو قہورے ہیں۔“

ایسی ہی ص ۲۲، ۲۳ وغیرہ پر یسوع مسیح کا خدا کا پیارا اور کامل انسان لکھا ہے۔

(ضمیمہ انجام آختم ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱) پر ہے کہ: ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ تالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے

ہیں۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی

مورٹس تھیں۔ جن کے وجود سے آپ کا جود نکھار پھر رہا ہوا۔ آپ کا کھنچاؤں سے سیلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جہی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پریسچر گارڈ انسان ایک جوان کجبری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور ناکاری کا پلیدہ صطراس کے سر پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

پھر (ضمیمہ ۱) جہاں آج ۱۱ ستمبر ۲۰۰۹ء پر ہے کہ: ”مسلمان کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

(۱) (۱) باب ۲، آیات ۱۷۷-۱۷۸ (۱۷۸) میں ہے کہ: ”اس شہر میں ایک عورت گھبراہٹ میں تھی۔ جب جاننا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا ہے۔ سنگ مرمر کے صطردان میں غطرائی اور دو بیچے پاؤں کے کھڑی تھی اور رو رو کے آنسوؤں سے اس کے پاؤں دھو لے گی اور سچے سر کے بالوں سے پونچھ کے اس کے پاؤں کو شوق سے چھنا اور غطر ملا اور اس فریسی نے جس نے اس کی دعوت کی تھی۔ یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اس کو چھوتی ہے کون ہے اور کیسی ہے۔ کیونکہ گھبراہٹ ہے۔ یسوع نے اسے جواب میں کہا کہ اسے صحنوں میں تجھے کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ اس نے کہا کہ اسے استاد کہہ، ایک شخص کے دو قرضے دار تھے۔ ایک پانچ سو دینار کا، دوسرا پچاس کا۔ پھر جب ان کو ادا کرنے کا مقدمہ رونہ تھا، دونوں کو بخش دیا۔ سوچو کہ ان میں سے کون اس کو زیادہ پیارا کرے گا۔ صحنوں نے جواب میں کہا میری دانست میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا ہے اس نے اسے کہا کہ تو نے ٹھیک فیصلہ کیا اور اس عورت کی طرف متوجہ ہو کر صحنوں سے کہا کہ تو اس عورت کو دیکھتا ہے۔ میں حیرے گھر آتا تو نے تجھے پاؤں دھوئے کو پانی نہ دیا۔ پھر اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے دھوئے اور اپنے سر کے بالوں سے پونچھے تو نے مجھ کو نہ چوما۔ پھر اس نے میرے پاؤں پر غطر ملا۔ تب اس عورت سے کہا حیرے گناہ معاف ہونے۔“

ظہر میں ایہ عورت گھبراہٹ میں تھی۔ جیسے کہ عام لوگ گھبراہٹ میں ہوتے ہیں اور اس عورت نے حضرت مسیح کے پاؤں پر غطر ملا۔ مگر مرزا قادیانی کی دیانت ملاحظہ ہو کہ وہ اس عورت کو کجبری قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس نے حضرت کے سر پر ٹھیل ملا۔ اگر گناہگار ہو جائے تو انوارِ فحاشات کا مترادف ہے تو مرزا بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ (ایران احمدیہ ۵۲۰) ماہیہ، ستمبر ۱۹۶۸ء پر ہے کہ: ”مرزا قادیانی

کو خدا نے چاہا کہ ہم نے تم کو بخشا چھوڑا ہے جو چاہے سو کر۔“

اور (غیر ماہنامہ) ۵۷ خزانہ ج ۱۱ ص ۱۳) پر ہے کہ: ”ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے۔ تاکہ تیرا خدا تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔“

(انزال اہام ص ۲۰۲ حاشیہ، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۴) پر ہے کہ: ”حضرت مسیح کا مجروح (پرندے) بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑا دیا (حضرت سلیمان کے مجروح کی طرح عقلی تھکا تاراج سے ثابت ہے کہ ان دونوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات دھکے ہوئے تھے۔ جو شہیدہ یازنی کی قسم تمنا سے دراصل بے سود اور عوام کو طریت کرنے والے تھے۔ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو کہ مٹی کا ایک کھلوہ کسی کل کے دبانے یا کسی پھرکے مرنے کے خور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ اگر پرواز نہیں تو پروازوں سے چھتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا کام ہے کہ جس میں گلوں کے انبیا کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں مختلہ چیز ہو جاتی ہے۔“

پھر (انزال اہام ص ۲۰۳ حاشیہ، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۵) پر لکھتا ہے کہ: ”اس سے کچھ تعجب نہیں کرتا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے عالیشان کو یہ عقلی مجروح دکھلایا ہو۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنائع ایسی ایسی چیزیں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور لپکتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بننے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے کھلونے بکھڑے آتے ہیں۔“

(تذکرہ ص ۲۷۳) پر ہے کہ: ”اے دوہینی جس کا وقت ضائع نہیں کیا جائے گا۔“

اور (تذکرہ ص ۵۳) پر ہے کہ: ”کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تیری

شان عجیب بجاؤ تو میری جناب میں وجہ ہے اور میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔“

(کتاب ست یحییٰ ص ۸، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۳۰) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”جانبوں کا

ہمیشہ سے یہی اصولی ہوتا ہے کہ اپنی بزرگی کی بڑی جتنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ بزرگوں کی خواہ تو حقیر کریں۔“

(مراجہ امر یہ ص ۲۱۳ حاشیہ نمبر ۱۱، خزانہ ج ۱ ص ۲۳۷) پر ہے کہ: ”ہو رہے اندر سے دغا

خیالات پہلے یا برے جوئی مارتے ہیں جو ہمارے انداز و فطرت کے مطابق ہمارے اندر نہائے ہوئے ہیں۔“

مغیرین! پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ (نشان آسانی ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۳۸۰) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”مجھے وقتِ غیب ہے کہ ہر رے ہوا بھٹی کے لفظ پر کیوں چڑھتے ہیں۔ اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزوں کا بھی یہی نام ہے۔ جو سخت نکرہ ہیں۔ چنانچہ ربانِ قاطع میں حرفِ صین میں لکھا ہے کہ یہی وہ تہن کنزِ یہ شراب انگوری سے ہے۔ یہی تو ماہِ دوس خوشہ انگور کا نام ہے جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی یہی تو ماہِ دوس کہا جاتا ہے۔“

(انہامِ آہم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸) پر ہے کہ: ”میں کسی خوبیِ مسیح کے آنے کا قائل نہیں ہوں اور نہ علیٰ خوبیِ مہدی کا شکریہ ہوں۔“

فکر ہر کس بقدر ہمت دوست

(دہلیزِ حمی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳) پر ہے کہ: ”جو حدیث ہمارے ’لہام کے خلاف ہو۔ ہم اسے روکی میں پھینک دیتے ہیں۔“

(دفعِ اوسا ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵) پر ہے کہ: ”تبارِ اصدق کا کدب جاپنے کے لئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر کوئی امتحان نہیں ہو سکتا۔“

(حیاتِ انبشری ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۱۱) پر ہے کہ: ”مسیح کی وفات اور عدم نزول اور اپنی بیعت کے اہامات کو میں نے دس سال تک ملوثی رکھا بلکہ رد کر دیا۔“

(توضیحِ المرام ص ۳) پر ہے کہ: ”جبرائیل علیہ السلام جس کا سورج سے تعلق ہے۔ وہ بذاتِ خود اور حقیقتِ زمین پر نہیں اترتا ہے۔ اس کا نزول جو شروع میں وارو ہے۔ اس سے اس کی تاثیر کہ نزولِ سرا ہے اور جو صورتِ جبرائیل علیہ السلام وغیرہ فرشتوں کی انبیاءِ علیہم السلام دیکھتے تھے۔ وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی۔ جو انسان کے خیال میں متخلل ہو جاتی تھی۔“

(وزالِ وہام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۶) پر ہے کہ: ”موسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیاں بھی اس صورت میں ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید باندھی تھی۔“

(آئینہ کاہتِ اسلام ص ۳۵۳، تیسرے نمبر، بی الاسد ص ۳، فصلِ معنی ج ۱ ص ۵۸) پر ہے کہ: ”نبیام کی وحی اور تمنا میں شیطان دخل دے دیتا ہے۔“

(وزالِ وہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴) پر ہے کہ: ”انبیاءِ پیشین گوئی کی تاویل اور تفسیر میں لالچی کہہ دیتے ہیں۔“

مولوی محمد علی اعظمی نے (ازالہ وہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹) میں لکھا ہے کہ: ”چار سو انبیاء کی پیشین گوئی غلط تھی۔“

(حقیقت الوہی ص ۶۱، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ”یہود کے علماء اور انبیاء نے غلط پیشین گوئی کی۔“

(حقیقت الوہی ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ”موسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی غلط تھی۔“

(مسئل معنی ج ۳ ص ۳۳) پر ہے کہ: ”حضرت ابراہیم علیہ السلام حقیقت خواب دربارہ اسلام میں علیہ السلام نہ سمجھ سکے۔“

(مسئل معنی ج ۱ ص ۱۳۹) پر ہے کہ: ”انبیاء نے اجتہاد کی خطا نہیں کی۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۲) پر ہے کہ: ”حضرت نوح علیہ السلام خدا کے وعدہ کو نہ سمجھ سکے۔“

(درائع الہام ص ۱۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۶) پر ہے کہ: ”داؤد علیہ السلام نے ایک فیصلہ میں غلطی کی۔“

(ازالہ وہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹) پر ہے کہ: ”ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ جو نے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔“

(ازالہ وہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) پر ہے کہ: ”حضرت سلیمان علیہ السلام کے معجزات نقل اور از قسم شعبہ بازی تھے۔“

(ازالہ وہام ص ۳۹۷، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳) پر ہے کہ: ”حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قاتل کا پتہ لگانے کے لئے گائے قحط کی تھی اور یوٹی مادی تھی۔ جس سے مردہ زندہ ہو گیا تھا۔ وہ صرف دھکی اور مسرخ م تھا۔“

(ازالہ وہام ص ۷۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) پر ہے کہ: ”حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پروردگار کو زندہ کرنا مسرخ م تھا۔“

(اختیار القلم نمبر ۱، مودعہ ۷، روزہ ۱۰، ۱۱، ۱۲) پر ہے کہ: ”سب نبیوں سے اجتہاد کی غلطیاں ہوئیں۔ اس میں سب ہمارے شریک ہیں۔“

بدعیان کا ذب

(مسلم ج ۲ ص ۳۶۷) پر ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے قریباً تیس دجال کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک مہدی ہوگا کہ جس رسول اللہ ہوں۔“
(ازالہ مہم ص ۶۵، جزائن ج ۳ ص ۶۵) پر ہے کہ: ”دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں ہوگا۔“

(ازالہ مہم ص ۶۵، جزائن ج ۳ ص ۷۰) پر ہے کہ: ”دجال کا گدھا بھی رہیں ہے اور کوئی نہیں۔“

(ازالہ مہم ص ۵۰۲، جزائن ج ۳ ص ۶۹) پر ہے کہ: ”یا جوج ماجوج کوئی نہیں۔ ان سے مراد وہ قومیں ہیں۔ یعنی انگریز اور روسی۔“

(ابن ماجہ) میں ہے کہ: ”جھلی علیہ السلام کی موت کے بعد یا جوج ماجوج پیدا ہوں گے۔“

(کنز العمال حدیث نمبر ۸۳۸۳۸ ج ۱۴ ص ۲۰۰) پر ہے کہ: ”فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ قیامت سے پہلے دجال ہوگا اور دجال سے پہلے تیس یا زیادہ کذاب مہدی ہوں گے۔ جو میرے طریقہ کے خلاف ہوں گے اور میرے دین کو بدل ڈالیں گے۔ جب تم ایسا دیکھو تو ان سے پرہیز کرو اور بھاگت کرو۔“

(سوانح عمری اور تجلایا مشرق اور بحینہ عالم حمایت خاں اسماعیلی اور تاریخ ابن خلدون ج ۳ ص ۲۴۳، تاریخ طبری ج ۴ ص ۵۶۶، تاریخ ابن عساکر اور تاریخ کامل ابن اثیر) میں ہے کہ: ”ایک شخص ثانی متبع نے الوہیت کا دعویٰ ۱۹۱ھ میں کیا۔ یہ شخص بھی (مرزا کاویانی کی طرح) تاریخ کا قائل تھا اور کہتا تھا کہ خدا نے مجھ میں طول کیا ہے۔ اس لئے اس کے پیرو اس کو سجدہ کرتے تھے۔ اس نے خراسان میں غلجور کیا اور بخارا اور سرحد کے ایک گروہ کی اعداؤ سے مسلمانوں کو تاعت و تاراج کیا۔ مگر خلیفہ مہدی عباس بن منصور کی افواج شامی نے اس کو قلعہ ملام میں محصور کر لیا۔ جہاں مشفق نے اپنے تمام خاندان کو ہر سے ہلاک کر دیا اور خود نیزاب کے برتن میں ڈوب کر مر گیا۔“

ترجمہ انجمن بیان ۲۹۳ھ میں لکھا ہے کہ: ”عصر بن سہاء الاسمری اولاد میں سے

ایک شخص مسکی علی بن فضل نے جو کئے نبوت کیا۔ یہ مذ کا باشندہ تھا۔ اس وقت متقی باللہ بن مسعود باللہ مہاسی کی حکومت تھی۔ اس جنگی شی کا تحریب پکارا کرتا تھا۔ ”اشہد ان علی بن فضل رسول اللہ“ بظاہر مدعی نبوت تھا۔ مگر درپردہ مدعی الوہیت (نبوت مرزا کی طرح) بھی تھا۔ چنانچہ اس کے غلط کام میں یہ لکھا ہوتا۔ زمین کے پھینانے والے اور پانکھنے والے اور پھر ٹڈوں کو بلانے والے اور ٹھہرانے والے علی بن فضل کی طرف سے فلاں فلاں بندہ کی طرف یہ مذہب سے خارجی تھا۔“ (جیسے کہ مرزا ابورمزائی لکھا)

(الاستیعاب اخبار دول الملک ج ۱ ص ۵۱۰) پر ہے کہ: ”صالح بن طریف کاؤب جو مدعی نبوت و مہدویت ہو۔ مسکالیں برس پار شاہ اور نجی بنام۔ جوئی کا مدعی ہوا اور ایک قرآن بھی بتایا اور ایک نئی نماز بھی پڑکی اور کہا کہ یہ کلام خدا ہے۔ جو بقرہ پڑھو تو مجھ پر نازل ہوا ہے۔ حسن بن صباح پچیس سال قبل رہا۔ (الکاس فی التذکرہ ج ۹ ص ۲۱۶، ۲۱۵) جس کے مریدوں کی تعداد کئی لاکھ تھی۔ سلسلہ کذاب بھی آنحضرت ﷺ کے بعد بھی زندہ رہا اور دعویٰ نبوت پر قائم رہا۔“ (تذکرہ ابن خلدون ج ۲ ص ۳۰۹)

بحوالہ (طلحہ ج ۱ ص ۱۸۱) لکھا میو ہے کہ: ”یہ شخص مسکن احمد کو نبوت کا مدعی

ہوا۔“

(تنبیہ اسلام ج ۲ ص ۱۰۱، ۱۰۲) میں ہے کہ: ”حاکم بامر اللہ نے مصر میں دعویٰ نبوت کیا اور پچیس سال زندہ رہا اور اپنی موت سے مرا۔“

(تذکرہ الملک ص ۱) میں ہے کہ: ”ایک شخص مسکن جوہر زنجی مدعی نبوت ہوا اور اس کے مریدوں کی تعداد پانچ کروڑ پانچ لاکھ تھی اور اسے دس سال تک غلبہ وقت کے خلاف جنگ کیا۔“

(انفراق بین فرقہ ص ۱۸۶) میں ابو منصور کا حال درج ہے کہ: ”جو فرقہ منصور یہ کہانی ہے۔ اس کا قول تھا کہ نبوت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ جنت اور نار و جہنم کے نام ہیں۔ مہد دوم ظہور خیر و غیرہ۔ چند قشام ہیں۔ جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔ صوم و صلوات و حج و زکوٰۃ چند قشام ہیں۔ جن کی محبت واجب ہے۔ یہ شخص ستائیس سال تک سلطنت اور نبوت کا مدعی رہا کہ ۸۰۸ھ میں ہلاک ہوا۔“

فتوحات اسلامیہ میں بحوالہ (تاریخ کامل ج ۹ ص ۱۹۵) لکھا ہے کہ: ”پانچویں صدی کے

آغاز میں محمد بن قسرت سکن جیل سوس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات حسنی ہوں اور مہدی موعود ہوں۔ یہ شخص علم برزخ و نجوم میں بھی زہر تھا۔ مریدوں کا لشکر تیار کر کے، رشاہ وقت پر غریب آباد ہوا۔ اس کی ترقی کار نریہ تھا کہ اس نے ایک مرید عبداللہ کو جو عالم و فاضل تھا، مصنوعی دیوانہ بنادیا۔ کچھ عرصہ کے بعد یہ بدوئی ادا پناہ مکلف لپاس لیکن کرمسجد کے محراب میں کھڑا ہو کر یوں گویا ہوا۔

حاضرین مسجد افرشتہ نے میرا سیدہ پیش کر کے اور صاف کر کے قرآن و احادیث و کتب اسلامی سے بھر دیا ہے۔ یہ سن کر محمد بن قسرت روئے لگا کہ سبحان اللہ میرے ایک اولیٰ مرید کو رسول اللہ کا سا شرف عطا ہوا ہے۔ جب عوام انہیں میں عبداللہ کی صداقت خوب کے بارہ میں اختلاف پیدا ہوا تو عبداللہ نے کہا کہ خدا نے مجھے اہل دوزخ کی شناخت بھی عطا کی ہے۔ جس کی تصدیق تین فرشتے اپنی زبان سے کریں گے۔ جو ظالم کوئیں میں موجود ہیں۔ (تھے طور پر پہلے ہی سے محمد بن قسرت نے تین مریدوں کو سکھ پڑھا کر اس کوئیں میں اتار دیا تھا) جب لوگوں کو اثر و احاطہ کوئیں پر موجود ہو گیا تو محمد بن قسرت نے دو رکعت نہ پڑھی اور آواز دی کہ عبداللہ کہتا ہے کہ خدا نے اہل دوزخ کی پہچان عطا کی ہے۔ کیا یہ سچ ہے کوئیں میں سے تین آدمی زندہ ہو گئے۔ سچ ہے، سچ ہے، سچ ہے۔ بعد ازاں محمد بن قسرت نے کہا کہ چونکہ اب یہ سوائے تینوں مانگہ کی وجہ سے مقدس ہو چکا ہے اور ان میں نجاست وغیرہ کے گرنے کا اندیشہ باقی رہے گا۔ اس لئے اس کوئیں کو مٹی سے پر کر دو۔ پس پھارے تین مریدوں کو بخوف و شگافے راز زندہ دفن کر دیا گیا۔

محمد بن قسرت کے بعد عبداللہ مومن اس کا چاشمین ہوا اور امیر المؤمنین کے لقب سے منتخب ہو کر ۳۳ سال تک چاشمین رہا ۵۵۸ھ میں فوت ہوا۔ اس نے اپنی خدمت میں اندلس اور عرب کو فتح کیا۔

ان صدوں میں ہے کہ طریف ابو صبیح نے دوسری صدی کے آغاز میں سلطنت کی بنیاد ڈالی اور نبوت کا دعویٰ کیا۔ پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد سلطنت کرتی رہی۔ اس کاوی عبد صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں قراہ دیا گیا۔ یہ بھی باب کی خراج نبوت کا دعویٰ رہا۔ اس کا قتل تھا کہ شہر تہی ہوں۔ مہدی اکبر ہوں، یحییٰ بن مریم میرے وقت میں نازل ہوں گے اور میرے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ میں خاتم الانبیاء ہوں۔ مجھے نیک نیا قرآن عطا کیا گیا ہے۔ یہ شخص ۷۷۳ھ میں قتل ہو کر فوت ہوا۔

مرزا کا دیانی نے (تقیداً ۱۸۴۷ء میں ۱۷ ذی قعدہ ۱۲۶۳ھ) پر لکھا ہے ۔

۴ . خسف القمر العنبران لی

خسفا القمران المشرقان اتفکر

یعنی رسول اللہ کی نبوت کی گواہی شمس و قمر نے دی اور میری نبوت کی شہادت میں چاند

اور سورج دونوں کو گھٹن لگا۔ احادیث یہ ہیں :

۱ . . . "عن محمد بن علی قال لہدینا ایتین لم تکنوا منذ خلق

المنفوت والارض یفکسف القمر لاول لیلۃ من رمضان ینکسف الشمس فی

(دور قلم ج ۲ ص ۶۵)

النصف منہ"

۲ . "ان قبل خروج امہدی ینکسف القمر فی شہر رمضان

موشین"

مکلی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ امام آخر الزمان کے ظہور

کے نشانات میں سے ایک نشان یہ بھی ہوگا کہ ماہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن اور ماہ رمضان

کی چودہ یا پندرہ کو سورج گرہن ہوگا اور ایک ہی ماہ کی مذکورہ تاریخوں پر دونوں گرہن کا لگنا خلاف

قوانین قدرت ہے اور جب سے زمین اور آسمان پیدا ہوئے ہیں۔ یہ امر بھی وقوع پذیر نہیں ہوا۔

دوسری حدیث شریفہ کا مطلب یہ ہے کہ امام آخر الزمان طہیہ السلام کے ظہور فرمانے

سے پہلے (ظہور فرمانے کے بعد نہیں) چاند کو ماہ رمضان میں دو دفعہ گرہن لگے گا۔ مؤلف عرض

کرتے ہیں۔

الف . چاند گرہن یکم ماہ رمضان کو نہیں لگا۔ کسی اور تاریخ رمضان کو ہوا اور سورج گرہن

۲۸ رمضان کو ہوا۔ جو نصف رمضان نہیں کہلا سکتا۔ یکجہوں میں ۷ متحرک ہیں جو بتاتی ہیں اور

خود مرزا کا دیانی بھی کسی ایسے ہی اردو کے صیغہ میں نشی رہا تھا اور خوب جانتا تھا کہ نصف سے مراد

آدھا ہوا کرتی ہے۔ مگر مرزا قلام احمد کا دیانی نے ایک صد روپیہ قرضہ نہ نصف جس کا پچاس

روپیہ ہوتے ہیں۔ یہ کبھی نہیں کھنکھایا کہ نصف جس کا چورہو ۷ روپیہ ہوتے ہیں۔

ب . . . یکم ماہ رمضان کو خسوف کا ہونا اور نصف ماہ رمضان کو کسوف کا ہونا آقرینہیں موجودات

سے لے کر۔ اب تک وقوع پذیر نہیں ہوا۔ منجمن ہر قوانین قدرت کے برخلاف ہے۔ لیکن ان

دولوں تاریخوں کے مخالف ماہ رمضان میں جو خسوف و کسوف ہوئے۔ نقشہ ذیل ظاہر کرتا ہے کہ ماہ رمضان میں خسوف اور کسوف اسی طرح آج تک صمد ہمارے ہو چکے ہیں۔ کیونکہ یہ تمام قوانین قدرت کے مطابق ہیں۔ سوائے اس کے جو حدیث میں مذکور ہوا۔

نام کتاب سن قمری جن میں ماہ رمضان میں خسوف و کسوف ہوا

نہایت اہم قصور ۶۲ھ، ۶۳ھ، ۸۵ھ، ۱۰۷ھ، ۱۰۸ھ، ۱۰۹ھ

ابن قسکان ۱۵۲ھ، ۲۳۲ھ، ۲۳۳ھ، ۲۳۴ھ، ۲۳۵ھ، ۲۳۶ھ، ۲۳۷ھ، ۲۳۸ھ، ۲۳۹ھ، ۲۴۰ھ

عسل معلیٰ ۲۸۵ھ، ۲۸۶ھ، ۲۸۷ھ، ۲۸۸ھ، ۲۸۹ھ، ۲۹۰ھ، ۲۹۱ھ، ۲۹۲ھ، ۲۹۳ھ، ۲۹۴ھ، ۲۹۵ھ، ۲۹۶ھ، ۲۹۷ھ، ۲۹۸ھ، ۲۹۹ھ، ۳۰۰ھ

۳۰۱ھ، ۳۰۲ھ، ۳۰۳ھ، ۳۰۴ھ، ۳۰۵ھ، ۳۰۶ھ، ۳۰۷ھ، ۳۰۸ھ، ۳۰۹ھ، ۳۱۰ھ، ۳۱۱ھ، ۳۱۲ھ، ۳۱۳ھ، ۳۱۴ھ، ۳۱۵ھ، ۳۱۶ھ، ۳۱۷ھ، ۳۱۸ھ، ۳۱۹ھ، ۳۲۰ھ

۳۲۱ھ، ۳۲۲ھ، ۳۲۳ھ، ۳۲۴ھ، ۳۲۵ھ، ۳۲۶ھ، ۳۲۷ھ، ۳۲۸ھ، ۳۲۹ھ، ۳۳۰ھ، ۳۳۱ھ، ۳۳۲ھ، ۳۳۳ھ، ۳۳۴ھ، ۳۳۵ھ، ۳۳۶ھ، ۳۳۷ھ، ۳۳۸ھ، ۳۳۹ھ، ۳۴۰ھ

۳۴۱ھ، ۳۴۲ھ، ۳۴۳ھ، ۳۴۴ھ، ۳۴۵ھ، ۳۴۶ھ، ۳۴۷ھ، ۳۴۸ھ، ۳۴۹ھ، ۳۵۰ھ، ۳۵۱ھ، ۳۵۲ھ، ۳۵۳ھ، ۳۵۴ھ، ۳۵۵ھ، ۳۵۶ھ، ۳۵۷ھ، ۳۵۸ھ، ۳۵۹ھ، ۳۶۰ھ

۳۶۱ھ، ۳۶۲ھ، ۳۶۳ھ، ۳۶۴ھ، ۳۶۵ھ، ۳۶۶ھ، ۳۶۷ھ، ۳۶۸ھ، ۳۶۹ھ، ۳۷۰ھ، ۳۷۱ھ، ۳۷۲ھ، ۳۷۳ھ، ۳۷۴ھ، ۳۷۵ھ، ۳۷۶ھ، ۳۷۷ھ، ۳۷۸ھ، ۳۷۹ھ، ۳۸۰ھ

۳۸۱ھ، ۳۸۲ھ، ۳۸۳ھ، ۳۸۴ھ، ۳۸۵ھ، ۳۸۶ھ، ۳۸۷ھ، ۳۸۸ھ، ۳۸۹ھ، ۳۹۰ھ، ۳۹۱ھ، ۳۹۲ھ، ۳۹۳ھ، ۳۹۴ھ، ۳۹۵ھ، ۳۹۶ھ، ۳۹۷ھ، ۳۹۸ھ، ۳۹۹ھ، ۴۰۰ھ

۴۰۱ھ، ۴۰۲ھ، ۴۰۳ھ، ۴۰۴ھ، ۴۰۵ھ، ۴۰۶ھ، ۴۰۷ھ، ۴۰۸ھ، ۴۰۹ھ، ۴۱۰ھ، ۴۱۱ھ، ۴۱۲ھ، ۴۱۳ھ، ۴۱۴ھ، ۴۱۵ھ، ۴۱۶ھ، ۴۱۷ھ، ۴۱۸ھ، ۴۱۹ھ، ۴۲۰ھ

۴۲۱ھ، ۴۲۲ھ، ۴۲۳ھ، ۴۲۴ھ، ۴۲۵ھ، ۴۲۶ھ، ۴۲۷ھ، ۴۲۸ھ، ۴۲۹ھ، ۴۳۰ھ، ۴۳۱ھ، ۴۳۲ھ، ۴۳۳ھ، ۴۳۴ھ، ۴۳۵ھ، ۴۳۶ھ، ۴۳۷ھ، ۴۳۸ھ، ۴۳۹ھ، ۴۴۰ھ

(مختصر الکتاب الذکر بحکم ص ۳۲)

رج..... (مسل معلی ص ۵۱) پر ہے کہ: "مرزا قادیانی نے دعویٰ ثبوت، بجا دی الٹائی ۱۳۰۸ھ میں کیا۔ مگر یہ خسوف و کسوف، درمضان ۱۳۱۱ھ میں واقع ہوئے۔ حالانکہ بروئے زحار بیت خسوف و کسوف قبل از تعمیر مہدی ہوں گے۔"

پیشین گوئیاں

(۱) ہمارا اہل حدیث سرور ۱۲ ربیع الثانی ۱۹۰۸ء نمبر ۳۲ جلد پنجم ص ۶ پر ڈاکٹر محمد الحکم پٹیل کا مرزا کے نام پہنچ چکا تھا۔ جس کا حاصل یہ تھا کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ عہد الحکم اس تاریخ سے چودہ ماہ کے بعد ہلاک ہو جائے گا اور اس کا نشان اصحاب قبل کی طرح مٹ جائے گا اور خدا میری عمر بڑھائے گا اور اگر وہ میرا مقدر کے بعد ہلاک نہ ہو تو میں کذاب مغتری، دجال، بدعاش، ملعون، لکڑی، تمام بدعاشوں سے بدتر شخص ہوں گا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے بھی اسی طرح مرزا قادیانی کی بلاست کی پیش گوئی کی۔ چنانچہ اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ ہیں کہ: "الحمد للہ ایہ کالائک، شیطان، لوط، دجال، کذاب، ملعون، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بدتر سزائے موت داخل جہنم ہوا۔"

طہرین! اسی طرح مرزا قادیانی نے آخری فیصد مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۷۵ء (مجموعہ اشتہار ج ۳ ص ۷۹) میں لکھا ہے کہ اگر وہ مرزا جو انسانی باتوں سے نہیں بلکہ بعض خدا کے ہاتھ سے ہے۔ جیسے ملا علوی، شیخ وغیرہ مہلک بیماریاں وغیرہ مولوی ثناء اللہ امرتسری پر میری زندگی میں وارد نہ ہوں گی تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔ مرزا امر گیا۔ لیکن ثناء اللہ ابھی تک زندہ ہے۔

(الحکم مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۷ء) میں مرزا قادیانی نے کہا کہ: ”میرے ہاں پانچواں لڑکا پیدا ہوگا۔“ (لیکن نہ ہوا اور مرزا امر گیا) طہرین! جب مرزا قادیانی کے بیٹے محمود احمد کے ہاں بیٹا پیدا ہوا تو انھوں نے لکھا کہ یہی وہ مرزا کا لڑکا پانچواں بیٹا ہے۔ جس کے بارہ میں مرزا قادیانی کا اہلہام تھا۔

(نمائندہ ج ۱ ص ۵۰، ج ۲ ص ۱۱۳) پر ہے کہ: ”مولوی محمد حسین بنالوی مجھ پر ایمان لائے گا۔“ (لیکن وہ ایمان نہ آیا)

مرزا قادیانی نے (ابھی اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۷۸ء) میں مولوی محمد حسین بنالوی کے بارے میں کہا کہ ہم خدا پر فیصلہ چھوڑتے ہیں اور سارے ہیں وہ جو خدا کے فیصلہ کو عزت کی نگاہ سے دیکھے۔

طہرین! مرزا قادیانی اور محمد حسین موصوف کے متعلق یہ فیصلہ عدالت میں ہوا کہ مرزا قادیانی سے طعن چمک لیا تو یہ کہ آئندہ کسی کی توہین نہ کروں گا اور محمد حسین کو کافر اور دجال نہیں کہوں گا اور نہ دعوت مہذبہ کروں گا اور محمد حسین کو بری کر دیا گیا۔

(کتاب الحق امر بنی اثبات حیران لکھا) میں ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے کہا (جب مولوی محمد بشیر سہاوی نے مرزا قادیانی کی تاویلات کو صرف و نحو کے قواعد سے غلط ثابت کیا) کہ میں صرف و نحو کو نہیں مانتا۔“ نیز یہ بات سب لوگ جانتے ہیں کہ سچے مہر علی شاہ گڑھی کو مرزا قادیانی نے دعوت مقابلہ دی اور وہ اس فرض سے ناہور بھی چلا آیا۔ اب پر سرزادیوں نے مرزا قادیانی کے نام غلطی اور تار پیچھے۔ مگر مرزا قادیانی میدان میں نہ آیا۔

(اشہار و تہذیب مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۸۹۳ء) میں مرزا قادیانی کے متعلق یہ الفاظ درج ہیں۔

اور مرزا قادیانی اور جس نے مسیح موعود، اولیٰ مہدی، امام، اولیٰ الدلائل وغیرہ خداوند حقیقی تیری بدعتی اور تیری جھوٹی پیشین گوئی کے صلہ میں اور تو خیر مگر کہ سے تم تیری جھوٹی پیشین گوئی

کے نتیجہ کے تمام فقرات کا ترجمہ پر ہی غائب کر کے تمام دنیا میں تحفہ عبرت مجسم بنا کر اسلام کی صداقت کی زیادہ تر صریح نظیر قائم کرے۔ ۱۸۹۳ء میں مرزا کا دیہاتی کامناظرہ مبداء اللہ اہم سے دربارہ اولوہیت بھی علیہ السلام امر قمر میں ہوا۔ پندرہ روز تک بازاری مباحثہ گرم رہا۔ پچاس پچاس آدمی فریقین سے بذریعہ گلف سائنس مناظرہ تھے۔ چربی کی مناظرہ جنگ مقدس کی صورت میں شائع ہوا ہے۔

(جنگ مقدس ص ۹-۲۰، خزائن ج ۹ ص ۲۹) پر ہے کہ: ”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تصرع اور اچال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہر عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق خدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے اور انہی دونوں مباحثہ کے خلا سے یعنی فی دن ایک سویت لے کر یعنی پندرہ دن تک باویہ میں مرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حق پر ہے اور حق خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب مشین مگوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے سوچا کہے کہے جائیں گے اور بعض فکروں سے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(رسالہ کرامات العاتقین اخیر صفحہ ۱۲۱ ج ۷ ص ۲۱۳) پر ہے کہ: ”خدا نے آہم کے سرنے کی مجھے بشارت دی ہے۔“

(تزیان المثلوب ص ۱۱۲، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۸) پر ہے کہ: ”آہم کی موت کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آہم پندرہ مہینے کی یہ عدا میں حق کی طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۱۳) پر ہے کہ: ”اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی لگے یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ دن کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزارے موت باویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک قسم کی سزا اٹھانے کو تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے اور اسبابہ کی جاوے۔ میرے کھلے میں رساؤں آجائے۔“

(میں بشارت دو بشارتیں سے بشارتیں پندرہ بشارتیں اور انور اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳) پر ہے کہ: ”مکہ آہم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا تھا اور حق کی طرف

رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ کے دل پر پیشین گوئی نے اثر کیا اور وہ اس پیشین گوئی کی حقیقت کی وجہ سے دل میں موت کے غم سے شجرہ شہر بار بار مارا بھرتا رہا۔

(مشہور اعلیٰ تین ہزار حاشیہ و مجموعہ روایت ۳ ص ۱۶۹، شمار نمبر ۹) پر ہے کہ: "بعض مخالف مولوی اور عام کے مسلمان اور ان کے چیلے کہتے ہیں کہ جب کہ ایک مرتبہ جو سائیل کی طرح ہو چکی تو پھر وہ بر بار آتھم صاحب کے مقابلہ پر آتا تھا۔ وہ واجب نہیں تو اس کا جذبہ یہ ہے کہ اسے بے ایمانوں! ہم سیر نیو، دجال کے ہمراہیو! اسلام کے دشمنو! کیا پیشین گوئی کے وہ پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا آتھم صاحب نے رجوع الی الحق کے احتمال کو اپنے انوار اور افعال سے آپ توئی نہیں کیا۔ کیا وہ دُور نے نہیں رہے کیا انہوں نے اپنی زبان سے نکالنے کا اقرار نہیں کیا۔

جب مرزا قادیانی نے آتھم کو قسم کھاتے پر بیوہ کیا کہ: "تم دل میں مجھ پر ایمان نہیں لائے ہو تو آتھم نے یہ جواب دیا: جو روافضائے ۱۵ اکتوبر ۱۸۹۴ء میں درج ہے کہ اگر مجھے بھی تم حلف کرانا چاہو تو عدالت میں طلب کرو۔ عدالت کے جبر سے میں بھی قسم کھالوں گا۔"

(انوار الاسلام ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵) پر ہے کہ: "توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہادیہ میں گمراہ جانے کو جو اصل الفاظ الہام ہیں عبد اللہ آتھم نے اپنے ہاتھ سے چور کر دیا اور جن مصائب میں اس نے اپنے تئیں ڈال لیا اور جس مرزے سے مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ ان کے دامن گیر ہو گیا اور ہول اور خوف نے اس کے دل کو کھلا لیا۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور سزائے موت اس کے کمال کے لئے ہے۔ جس کا ذکر الہامی عبارت میں موجود بھی نہیں۔ چونکہ یہ مصیبت ایک ہادیہ تھا۔ جس کو عبد اللہ آتھم نے اپنی حالت کے موافق بھگت لیا۔"

عالیٰ جناب محمد علی خان صاحب رحمت مایہ کوئلہ نے جو مرزا قادیانی کے معتقد ہیں۔ تو دیان ایک خط بھیجا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! مولانا مکرم سلمکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم: پیشین گوئی کی یہ دفعہ مقررہ ۷ دسمبر ۱۸۹۳ء تھی۔ مگر پیشین گوئی کے اختتام تکمیل ہوں۔ لیکن آپ نے جبر الہام کی بھرتی کی ہے وہ یہ ہے۔ یعنی اس وقت اگر اتر کر تار ہوں گا مگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے۔ یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جمع ہوئے پر ہے۔ ۱۵ مارچ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روایہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈالا جائے مجھ کو

پھانسی دیا جائے۔ ہر ایکے بات کے لئے تیار ہوں۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھاتا رہتا ہوں کہ وہ ضرور یہ ساقی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین اور آسمان کی جائیں پر اس کی باتیں نہ ملیں گی۔ اب یہ یہ چشین گوئی آپ کی تفریح کے موافق پوری ہوگئی۔ نہیں ہرگز پوری نہیں ہوئی۔ عبد اللہ آہم اب تک صحیح و سالم موجود ہے اور اس کی ہنوزائے موت ہادیہ میں نہیں گرایا گیا۔ چنگ ہادیہ جماعت ذات اور سوائی کے ہادیہ میں گزرتی۔ جو خوشی اس وقت جیسا نہیں کہ ہے وہ مسلمان کو کہاں لڑے کی چشین گوئی میں تھول کے طور پر ایک لڑکے کا نام بشیر رکھا گیا۔ لیکن وہ مر گیا۔ اس وقت بھی غلطی ہوئی۔ اب اس معرکہ کی چشین گوئی کے اصل مضمون کے لئے کھٹنے نے غضب ڈھایا۔ مجھ کو تو اب اس اسلام پر شے پڑنے شرع ہو گئے۔ اس زخم کے لئے کوئی مرہم عایت فرما لیں۔ ورنہ آپ نے مجھے ہلاک کر دیا۔ ہمارے لوگوں کو کیا منہ دکھا لیں۔

ناظرین! ہمیں معلوم نہیں اس خط کا جواب حکیم نور الدین نے کیا دیا ہوگا۔ لیکن حکیم صاحب نے کسی اور دوست کو خط میں لکھا تھا کہ میرے نزدیک یہ چشین گوئی پوری نہیں ہوئی۔

(پیشہ صرف ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۱) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات میں کوئی شخص جھوٹا ثابت ہو جائے تو مجھ و دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(سنتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۹) پر ہے کہ: ”چشین گوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدے کی رو سے جھوٹ ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو آہم مجھ سے پہلے مر گیا۔“

(حقیقت الہی ص ۱۸۵، شہدائے حق ج ۲۴ ص ۱۹۳) پر ہے کہ: ”اگر کسی کی نسبت یہ چشین گوئی ہو کہ وہ ۱۵ مہینے تک بھڑوم ہو جائے گا۔ پس اگر وہ ۱۵ کے بھائے ۲۰ مہینے میں بھڑوم ہو جائے اور اس کی ناک اور تمام اجزاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ چشین گوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہیے۔“

ناظرین! عبد اللہ کی موت ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو چشین گوئی سے قریباً سال بعد واقعہ ہوئی۔

(سراج منیر ص ۱۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۴۵) پر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”کسی انسان کا ایلا چشین گوئی میں جھوٹا لکھنا خود قتل و کرب و محنتوں سے بڑھ کر دردناک ہے۔“

(انجام آہم ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۶۷) پر ہے کہ: ”خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مہربانہ میں حاضر ہوا اور نہ تکفیر اور توبہ کو چھوڑے۔“

(ضمیمہ تمام آئینہ محرم ۱۱، ذوالحجہ ۱۱۳۳) پر ہے کہ: ”میں نے یہاں شہزادے دیا ہے کہ جو شخص اس کے بعد اس سیدھے طریق سے میرے ساتھ رہا وہ نہ کھڑیپ سے باز آئے۔ وہ خدا کی لعنت اور فرشتوں کی لعنت اور لعنہ مصیبت کی لعنت کے نیچے ہے۔“

(صفحہ ۲۲۹) پر اشعار درج ہیں جو اس وقت لوگوں نے گائے جب عبداللہ آتھم عیسائی کو عیسائیوں نے ہتھی پر بٹھا کر اس کا جلوس سر بازار نکالا۔ ان اشعار میں سے چند درج ذیل کرتا ہوں۔

ترا چھوٹا سامنہ اتنی بڑی بات	نہ ہو کیونکر ذلیل و خوار مرزا
مسح کا لب و مہدی کذاب	سراپا جھوٹ کے آثار مرزا
تجھے روتے ہی گزرے چند روز	جوئی حالت یہ تیری زاد مرزا
رگ جان کاٹنے آیا تھا میری	تجہر کی چھنی کا تار مرزا
وے پھر بھی نہ مرنے پڑا آتھم	کہ وہ پہلے سے تھا تیار مرزا

کہاں ہیں تیرے نور الدین و احسن

ضیغ و جابر و طرر مرزا

ڈاکٹر یحیٰ اعظمی وفادار نے یہ تمام مرزا کا دیانی کو اس وقت دیا جب کہ آتھم کی موت کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ اب میں عبداللہ آتھم کا وہ خط بطور غلام لکھتا ہوں جو عبداللہ آتھم نے اخبار وفادار کو بھیجا۔ جب کہ پیشین گوئی کی یہ دعوت ختم ہو چکی تھی۔ ”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں۔ مرزا کہتا ہے کہ آتھم نے دل میں اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرزا۔ میں دل سے اور ظاہر اپنے بھیجی تھی اور اب بھی عیسائی ہوں اور اس بات پر خدا کا شکر گزار ہوں۔ اس وقت میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے۔“

(سراج منیر ص ۱۲، ذوالحجہ ۱۲ ص ۱۵) پر مرزا لکھ رام آریہ پشاور کے متعلق پیشین گوئی کرتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے: ”مجھ کو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ اہم ہوا کہ لکھ رام ایک ہے یہ لوگ سالہ ہے۔ جس کے اندر سے سرود آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے اس کی گت ٹھیں اور بدن ہائیں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدر ہے۔ جو ضرور اس کو ملے گا اور آج سورج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے چھ سال کے عرصہ تک یہ شخص عذاب شدید میں مبتلا ہوگا۔ اگر اس پر عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور عارقی عادت اور اپنے اندر الہی حیثیت رکھتا ہو تو

”کہو کہ میں خدا کی طرف سے نکلتا ہوں۔“

ناظرین! تمام اہلہام میں لکھرام کی موت کا کبھی ذکر نہیں ہے۔ صرف غلاب شہید کا تذکرہ ہے اور نہ ہی موت کو عرقِ حادث کہا جاسکتا ہے۔ جو ہر انسان کے لئے ضروری ہے۔ عام و خواص ہے کہ لکھرام کو ۱۸۹۷ء میں گل کرایا گیا۔

ناظرین! مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے مرزا غلام احمد قادری کے دعویٰ نکاح کے مصلحت چہرہ لطفِ مطور حوالہ دہم کرتا ہوں۔

(حمید احیاء، ج ۱، ص ۵۴، خزائن ج ۱۱، ص ۳۳۸) پر مرزا قادریائی کہتا ہے کہ: ”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز یعنی نکاح پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک پر سے ہاتھ نہیں ہٹا گا۔“

یہ ایسی کتاب کے حاشیہ (ص ۵۵، خزائن ج ۱۱، ص ۳۳۷) پر لکھا ہے کہ: ”اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشین گوئی فرمائی ہے کہ سچ موجود ہوگی کہ لکھرام صاحبِ اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ یہی کرنا اور اولاد ہونا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک مرد شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ یہی کرنے سے مراد وہ خاص نکاح ہے جو بطور نکاح ہوگا اور اولاد سے وہ خاص اولاد مراد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشین گوئی موجود ہے۔ گو یا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیدوں کے مکروں کو اس کے شہادت کا غلاب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

لیکن ناظرین! محمدی بیگم کا نکاح ایک شخص مسلمان سلطان محمد سے کر دیا گیا اور مرزا احمد دیکھتا رہ گیا۔

(شہادت قرآن ص ۸۰، خزائن ج ۱، ص ۳۷۷) پر ہے کہ: ”ان تمام میں وہ پیشین گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی عظیم الشان ہے اور وہ یہ ہے کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو جاوے گا۔ اس کا دربار سلطان محمد ازہلی سہیل کے اندر فوت ہو جاوے گا۔ مرزا احمد بیگ تارود شادی دختر کلاں فوت نہ ہوگا۔ وہ دختر بھی تانکاح اور تانکاح ایامِ بچہ ہونے اور نکاحِ ثانی فوت نہ ہوگی اور یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہوگا۔ حتیٰ کہ اس کا نکاح اس عاجز سے ہو جاوے گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۸، خزائن ج ۲، ص ۲۶) پر ہے کہ: ”احمد بیگ کے مرنے سے ۱۵

خوف اس کے اقر رب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف مجز و نیاز کے مجھ بھی لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے من خوف اور اس قدر مجز و نیاز کی وجہ سے چشبین گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔“

نیز (ص ۱۳۳، خزائن ج ۱۰ ص ۵۷۰) پر ہے کہ: ”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا آسمان پر میرے ساتھ نکاح پڑھایا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر یہ کہ ہم جان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھایا گیا ہے۔ خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اس وقت شائع کی گئی تھی۔ وہ یہ تھی۔“

”ابتھا المرأۃ توہی قوی فان لبلا، علی عقبک“ اس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا تاخیر میں پڑ گیا۔

(تعلیق الاذیان ج ۱ ص ۲۱۳، ص ۲۲۲) پر مسٹر اکمل لکھتا ہے کہ ”مرزا قادیانی نے اس الہام کے سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔“

حکیم نور الدین نے (ربو بون ص ۲۷۹) پر عبارت لکھی ہے کہ: ”جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر مرزا غلام احمد قادیانی کی نسل میں سے کوئی لڑکا مرزا احمد بیگ کی نسل میں سے کسی لڑکی کے ساتھ تاقیامت پیدا ہوا تو مرزا قادیانی کی یہ چشبین گوئی سچی سمجھی جاوے گی۔“ چہ خوب!

(مقدمہ ص ۱۰، مورخ ۱۹۰۵ء ص ۲، کالم ۲) پر عبارت درج ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ: ”اگر محمدی بیگم است مرزا احمد بیگ کا نکاح مرزا سلطان محمد سے ہو گیا تو مضائقہ نہیں۔ بالآخر محمدی بیگم کا نکاح مرزا غلام احمد قادیانی سے ضرور ہوگا۔“

۱۵ اتفاقاً علی مرزائی نے (مقدمہ ص ۱۰، مورخ ۱۹۰۵ء ص ۲، کالم ۲) میں لکھا کہ: ”نکاح میں باکامیابی کہنا تو جب وہاں ہے کہ فریقین میں سے کوئی ایک مر جائے۔“

(حقیقت الہی) میں ہے کہ: ”خدا نے اس نکاح کو اپ منسوخ کر دیا ہے۔“

(مقدمہ ص ۱۰، مورخ ۱۹۰۱ء ص ۱۲، کالم ۲) میں طوفاً عبارت درج ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ: ”مجھے ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد کے ساتھ ہو گیا ہے۔ لیکن محمدی بیگم میرے نکاح میں ضرور آئے گی اور خدا کی باتیں سچی نہیں ہیں۔ ہو کر رہیں گی۔“

(مدار الہام ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) پر خوب زور و شور سے لکھ ہے کہ: ”خدا نے چشبین گوئی کے طور پر اس عاجز پر خا بر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ والد مرزا گاماں بیگ جو شیاء پوری کی

وخرکلاں انجام کار تھمارے نکاح میں آئے گی اور دو لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مائع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہو گا اور وہ ہر طرح سے تمہاری طرف لائی جائے گی۔ یا کہ وہ نے کی حانت میں یا سیدہ کر کے اور ہر ایک روک کو دو مکان سے اٹھا دیا جائے گا اور اس کا سکہ ضرور پورا کیا جائے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

باظہرین! جب مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس نکاح کے دعاوی خاک میں مل رہے ہیں اور چارہ کار بھی ہاتھوں سے باہر ہو رہا ہے۔ تو محمد کی بیگم کے اقربا کو چند خطوط لکھے جن میں خوشنہ اور طبع کے اعتبار سے دیئے ہیں۔ اور حانت میں نہیں کر نکاح کا طالب ہوا ہے۔ مگر طبع راسخ حرف است و ہر سچی خطوط کا ضروری خلاصہ درج ذیل کرتا ہوں۔

پہلا خط: از طرف غا سہار غلام احمد از لدہ صیانتا قہانی گنج مورخ ۲ ربیع الثانی ۱۸۹۱ء یتام مفتی مرزا علی شیر بیگ صاحب سلفہ قہانی۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا۔ میں آپ کو غریب، الطبع اور نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ سنا ہے کہ عید کی دوسری کو محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہونے والا ہے۔ اس نکاح کے شریک مجھ پر لوگوں کو ہمتا اور مجھے خوار اور ذلیل اور دباؤ دینا کرنا چاہتے ہیں۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ مرزا محمد بیگ کو سمجھاتے تو وہ کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں چوبڑا یا بھارت تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دیتا۔ تھی۔ میری خواہش تھی کہ محمدی بیگم کی اولاد میری وارث ہو۔ اگر آپ نے میرا کام نہ کر لیا تو میرا بیٹا فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا اور اگر فضل احمد نے میرے گھر پر طلاق نہ دی تو میں اس کو اپنی جائیداد سے عاق کر دوں گا۔ اگر آپ نے احمد بیگ کو راضی کر لیا تو میں بہن و جان حاضر ہوں اور فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو طلاق نہیں دے گا اور میرا مال ان دونوں کا مال ہو گا۔ خط!

دوسرا خط: از طرف مرزا غلام احمد از لدہ صیانتا قہانی گنج مورخ ۳ ربیع الثانی ۱۸۹۱ء یتام زوج مرزا علی شیر بیگ۔ عزت بی بی کی والدہ کو واضح ہو کہ وہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھائے کہ وہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے نہ کرے۔ ورنہ میرا بیٹا فضل احمد قہاری لڑکی عزت بی بی کو طلاق دے دے گا اور بصورت عدول تنگی میری جائیداد سے حق کیا جائے گا۔

تیسرا خط: از طرف عزت بی بی یتام والدہ عزت بی بی۔ اس وقت میری بربادی اور تباہی کا خیال کرو۔ مرزا قادیانی کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھو۔

دور نہ مجھے طلاق دے دی جاوے گی اور اگر تم نے یہ نہ کیا تو جلدی مجھ کو اس جہد سے لے جاؤ۔ میرا یہاں غمہر نامنا سب نہیں۔

چوتھا خط: از طرف خاکسار احقر عباد اللہ غلام احمد مفتی عنہ مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء بروز جمعہ از کلمہ فضل روحانی بنام مفتی سکرئی اخویم مرزا احمد بیگ۔ صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن گفتگوں میں بیان کروں۔ تاکہ میرے دل کی محبت اور غلوں اور جہد رونی جو مجھ کو آپ کی نسبت ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی انھور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کا لاشہ اس عاجز سے ہوگا اور اگر دوسری جگہ ہوا تو سزا کا باعث ہوگا اور آخر کار وہ نکاح مجھ سے ہوگا۔ میں اب بھی عاجز کی اور ادب سے آپ کی خدمت میں درخواست کرتا ہوں کہ یہ دشتہ مجھ سے کر دیں۔ جس میں بہت برکات شامل ہیں۔ میرے خیال میں شاید دس ناگھ سے زیادہ آدنی ہوں گے۔ جس کی نظر اس چشبین گوئی پر تکی ہوئی ہے۔ یہ عاجز جس طرح ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ اسی طرح خدا کے ان الہامات پر جو حق و اتر اس عاجز پر ہوئے۔ ایمان رکھتا ہے۔ آپ سے اتنا حس ہے کہ آپ اس چشبین گوئی کے پورا کرنے میں میرے معاون نہیں۔ کوئی بندہ خدا سے لڑائی نہیں کر سکتا۔ جو امر آسمان پر مقدر ہو چکا ہے۔ وہ زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور خدا آپ کو دین اور دنیا عطاء فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناخوشگوار فقرہ ہو تو معاف فرمائیں۔ والسلام!

اعظمین! محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد کے ساتھ مورخہ ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا تھا اور مرزا قادیانی کی موت ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوئی۔ حسرت و غلامت کے ایام آپ بخار کر لیں۔

(انہام آحمس ص ۳۱، شاہ، خزانہ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ چشبین گوئی راماد احمد بیگ یعنی سلطان محمد کی عقد پر برہم یعنی تقصی ہے۔ اس کی انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ چشبین گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجاوے گی۔“

(ضمیمہ انجام آحمس ص ۵۵، خزانہ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ”اے احمق! یہ انسان کا افتراء

فہمیں اور نہ یہ کسی غیبت مغتری کا کاروبار ہے۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں ہیں گتیں۔“

(غیر منہاج آقہم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) پر مرزا قادیانی نے تمام لوگوں کو قس گالیاں اس طرح دی ہیں۔ چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف اس پیشین گوئی کے انجام کے معطر رہنے اور پہلے ہی سے اپنی ہجو بری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں جاری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ حق مخالف جیسے عیاریں گے اور کیا اس دن یہ تمام کرنے والے سچائی کی توار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفا سے ان کی ناک کٹ جاوے گی اور ذمت کے یہ وارث ان کے منوں چروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔

ظہرین امرزاقہ قادیانی نے تمام مسلمانوں بلکہ علماء و اسام کے حق میں بدنامی و بدوہر، احمق، بیوقوف، دہلے، منحوس، بندروں اور سوروں کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

مرزا قادیانی کا الہام تھا: ”وہا شانان تذبضان“ یعنی دو کمریاں ذبح ہوں گی۔ اس الہام کو رسالہ (غیر منہاج آقہم ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸) میں درج کیا اور کہا کہ: ”ان دو کمریوں سے مراد احمد، جگ اور اس کا دادا، دو سلطان محمد ہیں۔“

لیکن (تذکرۃ احمد جنس ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۷۲) پر لکھا ہے کہ: ”ان دو کمریوں سے مراد دو مرزائی تھے جو کامل میں بوجہ مرزائیہ قتل کر دیئے گئے۔“

(غیر منہاج آقہم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۳) پر ہے کہ: ”میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ کام یعنی نکاح قسم ہو گیا۔ بلکہ یہ کام بھی باقی ہے۔ اس کو کوئی بھی کسی حیلہ سے رو نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر برہم یعنی قطعی ہے۔ اس کا وقت آوے گا۔ قسم خدا کی جس نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا ہے یہ بالکل سچ ہے کہ جو دیکھو گے اور میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو سمجھا ہے خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔“

(غیر منہاج آقہم ص ۱۹۰، دست ۱۹۰) میں ہے کہ: ”عذالت گورداسپور میں ایک دیوانی مقدمہ کے دوران میں مرزا قادیانی نے تسلیم کیا کہ محمدی جیسے بال آخر میرے نکاح میں ضرور لائی جائے گی۔“

(رسالہ اعجاز محمدی) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”اگر اے خدا تو زمین برس کے احمد

جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھائے اور اپنے بندے کو ان لوگوں کی طرح رو کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفید ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام جہتوں اور الزاموں اور بیہتانوں کا اپنے تئیں معذور سمجھوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور طعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“

تاہم یہ افسوس یہ تیس سال بے عمل حرام ہی گذر گئے۔

(اعبار الہم سورہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۲ء) میں ہے کہ: ”عجب موقع ہے کہ خدا کی قدرت ثنائی کے علی اور صاف صاف پر صدمے جانے والے نشان دکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنی راستی اور شفاعت گیری کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تجدیدی کردی ہے کہ وہ طامون [۱] ہے۔ دوسری طرف اپنی شفاعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع و کفار مشرک اور دین حق سے نفی کرنے والے ہیں۔ خدا کے مصالح اور نیکوئی کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے۔ بولو اور سوچ کر بولو کہ کیا ہمارے نزدیک مسیح موعود کے وہ دعویٰ اور پیشین گوئی میں خدا کی ہستی پر مرزا قادیانی کے منجاب اللہ ہونے پر چٹکتی ہوئی دلیل نہیں۔“

(ایام الصلح ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۲ ص ۴۰۳) پر ہے کہ: ”خدا نے فرمایا کہ جس گاؤں میں مرزا قادیانی ہے اس کو طامون اور آفات [۲] ملے گا۔“

(دائع ولایا ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) پر ہے کہ: ”خدا وہی نہیں کہ اہل قادیان کو خدا بدے۔ جب کہ تو ان میں رہتا ہے۔“

(حقیقت الزی ص ۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۹۷) پر ہے کہ: ”تاہم مجھے تیری عزت کا پاس نہ ہوتا تو اس مقام کو ہلاک کرویتا۔“

(دریغ باب ص ۱۹۰ ص ۳۸۷) پر ہے کہ: ”قادیان میں طامون نمودار ہوا۔“
(اخبار الہدایاں سورہ ۱۱ دسمبر ۱۹۰۲ء) میں ہے کہ: ”چونکہ آج کل ہر جگہ مرض طامون رور پر ہے۔ اس لئے اگرچہ قادیان میں نسیج آرام ہے۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

برحایت اسباب بڑا مجمع جمع ہونے سے پرہیز کیا جائے۔ اس لئے یہ قرین مصلحت ہوا کہ دوسری تعلیلیوں میں جیسا کہ پہلے اکثر اصحاب قادیان میں مجمع ہو جایا کرتے تھے۔ اب کی دفعہ اس اجتماع کو لحاظ مذکورہ بالا ضرورت کے متوقف رکھیں اور اپنی اپنی جگہ خدا سے دعا کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک اہتمام سے ان کو اور ان کے اہل و عیال کو بچا دے۔“

(حقیقتِ دہلی میں ۲۳، ۲۴، ۲۵) پر ہے کہ: ”طاعون کے دھول میں جب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا بنا رہا ہو گیا۔“

(الہد ۲۳، ۲۴، ۲۵) پر ہے کہ: ”قادیان میں جو طاعون کی چند دوا درانی ہوئی تھی۔ ہم افسوس سے بیان کرتے ہیں کہ بھائے اس کے کہ اس نشان سے ہمارے منکر اور مکتب کوئی فائدہ اٹھاتے اور خدا کے کلام کی قدر اور عظمت اور جہاں ان پر کھلتے۔ انہوں نے پھر سخت غم کر کھائی۔“

پھر (۱۹) کے پرچے میں لکھا ہے کہ: ”قادیان میں طاعون حضرت مسیح علیہ السلام کے الہام کے ماتحت پنا کام برابر کر رہی ہے۔“

ناظرین! مرزا قادیانی کے الہامات بھی مرکز کی طرح رنگ بدلتے رہتے ہیں۔ بھی توبہ دعویٰ کہ قادیان طاعون ہے گا اور بھی یہ دعویٰ کہ قادیان میں طاعون اس لئے ہے کہ لوگ مرزا قادیانی کی مکتبہ پب کرتے ہیں۔ (سبحان اللہ) عام افواہ کے مطابق قادیان میں طاعونی اموات تین سو سے زیادہ ہوئی تھی۔

(اخبار الہد ۱۶، ۱۷، ۱۸) میں ہے کہ: ”قادیان میں طاعون نے صفائی شروع کر دی۔“

پھر اسی اخبار کے (سورہ ۲، ۱۹۰۵) کے پرچے میں لکھا ہے کہ: ”اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی اپنی جماعت کے ائمہ طاعون کے پیاروں اور قہیدوں کے ساتھ پوری اہم دی اور سلوک اخوت کریں۔“

ناظرین! جب لاہور کو زون واکسرایے ہند نے ہنگام کو مصاعف لگائی کی بناء پر دو حصوں میں تقسیم کر دیا اور اہل ہنگال کے شور و شر نے قتل و غارت کی شکل اختیار کر لی تو مرزا قادیانی نے فوراً چشین کوئی کر دی کہ اگرچہ تقسیم ہنگام تو ہرگز مستحسن نہیں ہوگی۔ تاہم کسی اور صورت میں اہل ہنگال کی دل جبری ضرورت کی جائے گی۔ لیکن افسوس مرزا قادیانی کی یہ انکل بھی پوری ناکامی۔

سیام بھٹان قسمت راجہ سونڈر راہبر کمال
کہ نصیر از آب حیواں جھنڈے آ رہا سکندر ما

(برجیہ زیارت ۱۴ جنوری ۱۹۰۶ء ص ۳۷) پر ہے کہ: ”جو بھیاں لوگوں کے دلوں میں ہے۔ وہ دلوں پر کھینکے ہوئے گئے۔ بلکہ ایک ایسا طریق اختیار کیا جو کہ جس سے تقسیم بھی منسوخ نہ ہو اور اہل بنگال کی دنا جرتی بھی ہو جائے۔“

(روزنامہ خباہید ۱۹ ستمبر ۱۹۱۱ء ص ۱۱) پر ہے کہ: ”دہلی میں جب بنگالیوں نے منسوخ تقسیم کا اعلان سنا تو اس قدر خوش ہوئی کہ جب حضور شاہنشاہ معظم تشریف لے گئے تو انہوں نے نہایت ادب سے تخت کو جھک جھک کر سلام کئے اور جو سے دیتے۔ مگر ناظرین مرزا قادیانی کے وہ مرید خواجہ کمال الدین زور مونی محمد علی کی حق پوشی اور چال کی ملاحظہ ہو۔“

(رسالہ کبج محمود حسنہ مولوی محمد علی ایم۔ اے سترلی از خواجہ کمال دین ص ۲۸۱، ۲۸۶) پر طویل بے معنی عبارت ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ: ”جب تک یعنی قریب چھ سال تک تقسیم بنگال منسوخ نہیں ہوئی تو مرزا قادیانی اپنے دعوئی میں صادق ٹھہرا اور جب منسوخ ہو گئی تو بھی مرزا صادق ہے۔“

مرزا قادیانی نے مورخہ ۲۰ دسمبر ۱۸۸۶ء کو ایک پیشین گوئی بڑے دم غم سے شائع کی۔ جس کا ضروری خلاصہ یہ ہے کہ میرے ہاں ایک لاکھ پید اہو کا جوڑی وجہ، پاکہ درجس سے معززہ ملو، اللہ مقدس صاحب فضل و شکوہ، حکمت و دولت، مسیحائیس، بکھتہ اللہ، علیم اور مالک علوم ظاہر و باطن ہوگا۔

پھر مرزا قادیانی نے لکھا کہ ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کو خدا کی طرف سے اس عاجز پر کھل گیا کہ ایک لاکھ بہت ہی قریب ہونے والا ہے۔ جو مدت محل سے تجاوز نہیں کر سکا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لاکھ ابھی ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب حمل میں۔ لیکن یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جواب پید اہو کی یہ دعویٰ لاکھ ہے یا وہ کسی اور وقت میں فورس کے عرصہ میں پیدا ہوگا اور پھر بعد اس کے یہ بھی الہام ہوا کہ انہوں نے کہا کہ آئندہ الہامی ہے یا ہم دوسرے کی راہ نکلیں۔ چونکہ ایک ہندو ضعیف مولیٰ کریم جل شانہ کا ہے۔ اس لئے اس قدر ظاہر کرنا ہے جو منجانب اللہ ظاہر کیا گیا۔ آئندہ جو اس سے زیادہ متکشف ہوگا۔ وہ بھی شائع کیا جاوے گا۔

مورخہ ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو مرزا قادیانی یوں رقم طراز ہے کہ اے ناظرین! میں

آپ کو بشارت دیا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لئے میں نے اشتہار مورخہ ۸ مارچ ۱۸۸۶ء میں پیشین گوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہو تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے۔ ضرور پیدا ہو جائے گا۔ آج ۱۶ مئی ۱۳۰۳ھ مطابق ۲۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد بڑھ چکے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ **فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ**

تاخرین! تھو قدرت خدا سے یا مرزا قادیانی کی شامت اعمال کی وجہ سے یہ مولود مورخہ ۷ دسمبر ۱۸۸۸ء ۲۶ مئی کی عمر پا کر فوت ہو گیا۔

نیم دسمبر ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی اس لکھتا ہے کہ کوئی شخص ایک ایسا حرف بھی خوش نہیں کر سکتا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ مولود اور عمر پانے والا یہی لڑکا تھا جو فوت ہو گیا۔ بلکہ ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کا اشتہار اور نیز ۷ اگست ۱۸۸۷ء کا اشتہار کہ جو ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کی بناء پر اور اس کے واسطے سے بروز تولد بشیر شائع کیا گیا تھا صاف بتا رہا ہے کہ خود الہامی طور پر یہ تصدیق نہیں ہو کہ آیا یہ لڑکا مصلح مولود اور عمر پانے والا ہے یا کوئی اور ہے۔ پھر چند مطور کے بعد مرزا قادیانی یہ لکھتا ہے کہ اس طرح کے کسی پیدائش کے بعد صد ہا خطوط اطراف مختلفہ سے بدینہ استغفار پہنچے تھے کہ کیا یہ وہی مصلح مولود ہے جس کے ذریعہ سے لوگ ہدایت پا گئے تو سب کی طرف بھی جواب لکھا گیا تھا کہ اس بارہ میں صفائی سے اب تک کوئی الہام نہیں ملا۔ ہاں اجتہادی طور پر گمان کیا جاتا تھا کہ کیا قیوم کو مصلح مولود بھی لڑکا ہو۔

حق یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مثال اس مادہ کی سی ہے جس کے ہاتھ میں ایک چڑیا تھا۔ مادہ کی آواز سے کہتا ہے۔ دوست ہوتا ہے۔ یہ چڑیا مردہ ہے یا زندہ۔ اس شخص نے سوچا اگر زندہ کھول تو سادہ چڑیا کو گھسنے کر مار ڈالے گا اور اگر مردہ کو تو زندہ اڑا دے گا۔ پس وہ خاموش رہا۔

مولوی عبدالحق غزنوی اور مرزا قادیانی میں امر سر کی عید گاہ میں ماہ جون ۱۸۹۱ء میں میلہ ہوا۔ مولوی عبدالحق نے عین بارہ آواز بلند یہ کہا۔ یا اللہ میں مرزا قادیانی ضال، مغل، ملحد، و جال، کذاب، مفتری، قرآن و احادیث کا مخرب، چاہتا ہوں۔ اگر میں اس بات میں مجھوتا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر آج تک تو نے نہ کی ہو۔ مرزا قادیانی نے عین بارہ آواز بلند یہ کہا۔ یا اللہ اگر میں ضال، مغل، ملحد، و جال، کذاب، مفتری اور قرآن و احادیث کا مخرب ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی ۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرگیا اور مولوی عبدالحق اس تاریخ سے نو سال بعد ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو فوت ہوا۔

مولوی محمد بشیر صاحب سکندری پال اور مرزا قادیانی کے درمیان ۱۸۹۱ء میں مقام دہلی میں حیات و ممات مسیح کے متعلق بحث ہوئی۔ لیکن مرزا گھبر کر فرار کر گیا۔ اس منظرہ کی تفصیل رسالہ الحق العصر کا فی اشاعت حیات مسیح میں ۲۲ پر دیکھ لیں۔

یہ صریحی شاہ شاہ نعیم مولانا ضلع راولپنڈی اور مرزا قادیانی کے درمیان مقابلہ قرار پایا۔ عرصہ جب تو ۱۹۰۰ء کو لاہور میں دارو ہو گئے۔ مگر مرزا قادیانی نے قادیان سے باہر پاؤں تک نہ رکھا۔ بیاہر بھجوری پھر صاحب مولانا داہس چلے گئے۔ اس مقابلہ کی نوعیت یہ تھی کہ فریقین سات تھنے تک ذلویہ و نبویہ کر چالیس آیات قرآنی کی تفسیر عربی میں لکھیں جو پہ قتلح کا فن میں درسی سے کم نہ ہو۔ جس کی تفسیر عمدہ ہوگی وہ مؤید من اللہ سمجھا جائے گا۔

امرئہ کے مشہور ڈاکٹر ڈوٹی نے بھی مرزا قادیانی کی طرح دعویٰ نبوت کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کو یہ امر سب گوارا تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے امریکہ کی اخبارات میں دو نمنا مضامین چھوائے کہ ڈاکٹر ڈوٹی مجھ کو اپنے ذہن میں رکھ کر یہ دعا کرے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے نہ کوئی مضمون جواب میں اخبارات میں طبع کرایا اور نہ کوئی جواب بصورت کتاب دیا۔ لیکن جب قضا لہی سے وہ مر گیا تو مرزا قادیانی نے یہ بڑا تک دی کہ وہ میری بد دعا سے ہلاک کر دیا گیا ہے۔

الحکم مورخ ۱۷ مارچ ۱۹۰۷ء میں ہے کہ حضرت مسیح (مرزا قادیانی) کا صدق کھن گیا اور کتب اور مفتی ڈوٹی مر گیا۔

مرزا قادیانی نے رسالہ راج پر ذیبت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء میں ۱۳۳۳ ہجری عادت مسرہ کے مطابق بہت طویل طویل مضمون لکھا ہے۔ جس کا اختصار یہ ہے کہ ڈوٹی صاحب بار بار تمام مسلمانوں کو موت کی چٹھین کوئی نہ ستائیں۔ بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ بد دعا نہ دینا کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔

پھر رسالہ ریاح باہت اپریل ۱۹۰۷ء میں ۱۳۲۶ پر نقل ہے کہ باوجود کثرت اشاعت چٹھین کوئی کے ڈوٹی نے اس پہنچ کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے انہر نمود آف میلنگ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔

(براہین احمدیہ ص ۵۵۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶۳) پر ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے انگریزی اور عبرانی اور عربی زبان میں الہامات درج کئے ہیں اور کہا ہے کہ ان میں سے بعض کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے۔“

تاہم یہ ادب تک تمام انبیاء پر الہامات ان کی اپنی زبان میں نازل ہوتے رہے۔ تاکہ وہ ان کو سمجھ سکیں اور تبلیغ کا حق ادا کر سکیں۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر توریت عبرانی میں اور حضرت داؤد علیہ السلام پر زبور سریانی میں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر انجیل یونانی میں اور آنحضرت ﷺ پر قرآن عربی زبان میں نازل ہوا۔ مگر مرزا قادیانی پر سب معنی الہامات کا نازل ہونا نہ اس بات کے صرف دیکھ لو سکتے ہیں۔ اذلیہ کہ خدا نے فضل حبث کیا۔ وہم یہ کہ مرزا قادیانی کے دماغ میں نور تھا۔ چونکہ امر ازل یقیناً نہیں ہو سکا۔ اس لئے امر وہم لا کمال درست ہے۔

نمبر ۳ لو کہ میں ہر ایک تیر کا مقابلہ بہت قندی سے کروں گا اور تیروں سے چھپے کا تو میں دشمن ہوں۔

تاہم یہ! مرزا قادیانی مندرجہ ذیل اشعار میں یوں رجز خوانی کرتا ہے۔

وان فاضلتنی قزی صہامی وحظی لا یفز من الفضال
فان فاضلتنی غاریک انی مقیم فی مبادین اللقال
الانی القادیم کل سہم وافلی الا کتان عن النبال
ترجمہ: اگر میرے مقابلہ پر آؤ گے تو میرے تیر دیکھ لو گے اور میرے چھپے آؤ گی مقابلہ سے بھاگائیں گے۔

سہم اگر مجھ سے مقابلہ کرے تو میں جھیں دکھا دوں گا کہ میں بلائی کے میدان میں ڈیرا بھانے والا ہوں۔

مرزا قادیانی کی تہذیب و متانت

(نور الہدایہ ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۷۴۳) پر ہے کہ: ”دلیلہ الارض وہ عطاء اور وہ ظہین ہیں جو اپنے میں کوئی آسانی قوت نہیں رکھتے۔ آخری زمانہ میں ان کی کفرت ہوگی۔“
(کتاب نزول المسیح ص ۳۹، ۴۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۶) پر ہے کہ: ”دلیلہ الارض سے مراد طاعون کا کبڑا ہے۔“

اور (ص ۳۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۶) پر ہے کہ قیامت الارض سے مراد اس زمانہ کے مولوی اور سجادہ نشین ہیں جو سستی نہیں ہیں اور زمین کی طرف جھکے ہوئے ہیں۔

{ فیروز جام آختم ص ۲۱، ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷، ۳۰۸ } پر ہے کہ: ”اے مراد فرخار مولوی! اور گندی روضہ اقصاف اور ایمان سے دور بھاگنے والو! تم جھوٹ مسک پیلو اور تجاست نہ کھاؤ جیسا کہ انہوں نے کھائی ہے۔“

{ براہین احمدیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۲۳ } پر مذیل کے تعین شعر درج ہیں۔

نور شاں یک عالمے ملکہ گرفت
تو ہنوز اے کورور شور و شرے
نسل تاپانی را اگر کوئی کھفت
زیں چہ کاکہ قدہ روشن جوہری
لعنہ برپاکاں نہ برپاکاں بود
خود کئی ثابت کہ ہستی جاری

{ فیروز جام آختم ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸ } پر ہے کہ: ”مجدوی صفت مولوی ان کے

(جیسا کہ ان کے ساتھ ہو گئے۔“

اور { فیروز جام آختم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸ } پر ہے کہ شاید ہذا آیت مولوی منہ سے اقرار نہ

کرے۔“

{ نکو بات عربی معترضہ ص ۶، ۲۳، ۲۴، ۲۵ ص ۲۵۲ } پر ہے کہ: ”لو کہ شریراں ملک

میں ہیں۔ جنہوں نے زمین پر قسا دیا پھر کھا ہے۔“

- | | | | |
|--------|---------------------------|---------|-------------------------|
|۱ | مولوی رسل پایا امرتسری۔ |۲ | مولوی اصغر علی۔ |
|۳ | مولوی محمد حسین بٹالوی۔ |۴ | مولوی نذیر حسین دہلوی۔ |
|۵ | مولوی عبدالحق دہلوی۔ |۶ | مولوی عبداللہ ٹوکی۔ |
|۷ | مولوی احمد علی سہارنپوری۔ |۸ | مولوی سلطان دین بٹھوری۔ |
|۹ | مولوی محمد حسین۔ |۱۰ | مولوی رشید احمد منگلوی۔ |

تاثرین! مولویوں کی تعداد دس ہے۔ مگر مرزا قادیانی تو کس لگتا ہے اور سچی امر اس کے اشتعال دماغ کا ثبوت ہے۔ اگر کوئی کہے کہ یہ بشری فروگزاشت ہے تو لاف ہے۔ کیونکہ

مرزا قادیانی اتنا دہی تھا کہ کتابت کی کاپیوں کو بار بار پڑھا کرتا اور پروف کی بہت احتیاط سے دیکھ بھال رکھتا۔ بلکہ پتھروں پر سے خوردنوشت الفاظ اور فقرات کو جھیل جھیل کر نئے الفاظ اور فقرات لکھواتا۔

مرزا قادیانی نے مولوی رشید احمد گنگوہی اور محمد حسن امروہی کے متعلق جو الفاظ و درج کئے ہیں۔ اس کی خام مساننت اور شرافت کا ثبوت ہے۔ جو مذکورہ کتاب کے (ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱) میں (ایضاً) ہے۔

”آخر هم شیطان الاعین والقول الاغوی یقال له وشید احمد بن الجنجوهی وهو شفی کالامروہی ومن الملعونین“ یعنی ان کا سب سے بچھلا اور شیطانی اور گمراہ دیا ہے۔ جس کو رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں اور وہ کج بحث امروہی کی طرح ہے اور ملعونوں میں سے ہے۔

(انجام آختم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱) میں (ایضاً) ہے کہ: ”محمد کو خدا نے الہام کیا ہے۔“ **”تلطف بالناس وتدحم علیہم“** یعنی لوگوں کے ساتھ لطف اور رحم کے ساتھ پیش آؤ۔“ پھر (ص ۶۵) پر ہے کہ: ”مجھے الہام ہوا ہے۔“ **”یاد اؤد عامل بالناس دفقا واحسانا“** یعنی اے خداؤ لوگوں کے ساتھ نرمی اور احسان سے پیش آؤ۔“

(برائین احمد ص ۸۳) پر ہے کہ: ”بھڑست جملہ صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کی تہذیب اور رعایت آداب سے تصنیف کی گئی ہے۔“ (گوینہ مرزا قادیانی کی پہلی تصانیف و تہذیبی سے لبریز ہیں اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں کسی فرقہ کے بزرگ یا شیواہ کی کسر شان ہو اور خود ہم ایسے الفاظ کو صریحاً یا کتاہٹا اختیار کرنا حجتِ عقلم کہتے ہیں اور ایسے امر کے مرتکب کو پرے دور جے کا شریر انصاف خیال کرتے ہیں۔“

پھر (برائین احمد ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۷۷) پر ہے کہ: ”ہمارا ہرگز یہ مطلب اور دعا نہیں ہے کہ کسی کے دل کو رنجیدہ کیا جائے۔“

(آئینہ کائنات اسلام ص ۲۴۵، خزائن ج ۵ ص ۵۷) میں (ایضاً) پروفیل کا شعر درج ہے۔

گاہیں من کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوئی میں اور غیث گھٹایا ہم نے

(نظم نامہ میر علی شاہ سورت ۲۰، راج لاکی ۱۰-۱۱) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”خدا کی

لعنت ہو اس پر جو ہمارا خلاف پاؤں لگا کرے۔“

(الحکم مورخ ۲۳ ستمبر ۱۸۸۹ء) میں ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا انجام نقص مرتب ہے اور نقص مرتب کا منکر کافر ہے۔“

مرزا قادیانی کا (جلد سترہ الذکر الحکم نمبر ۳ ص ۲۲، تذکرہ ص ۶۰، مقول الفضل مورخ ۱۵ جنوری ۱۹۳۵ء) پر ہے کہ: ”بہر حال خدا نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچتی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

خلیفہ اول مولوی لود الہ دین نے (الحکم مورخ ۷ اگست ۱۹۰۸ء) میں لکھا ہے کہ:

ام او ام مبارک ابن مریم سے نہد
آن غلام احمد است دیر زائے قادیان
مگر کسے آرد شک در شان او کافر است
جائے او باشد جہنم بے شک لدیب و گمان

بظہرین ایک قادی ولان اور مخن قاسم سمجھ سکتا ہے کہ خلیفہ صاحب کی قادیانی اور شہر گوئی کا سرچہ کیا واضح ہے۔ غالباً حافظ شیرازی کی روح فرط طرب میں جمود رہی ہوگی۔
ذیل میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں اور تحریروں سے چند اشعار کتاب حصائے مولوی سے لکھتے ہوں۔ جو مرزا قادیانی کی تہذیب اور حقائق کا نمونہ ہیں۔

مولوی سحرائہ لود قادیانی کی نسبت:

ایک سنگ دیوانہ لدھانہ میں ہے
بد زباں بدگو ہے وہ بد ذات ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے
چنکا ہے دھندہ شکل حمار
جھل میں یو جھل کا سردار ہے
سخت دل غمزدہ یا شداد ہے
بائے حد افسوس اس کے حال پر
قوام طوائف اسلام کی نسبت:

وہ جو ۲ لختی ان کا لقب
اور وزیر آباد کا آدمے خیر
ہو اگر غیرت تو وہ مر جائیں سب
آویں اب لدھیانہ کے سارے شریر

اب مقابل ہووے بھوپالی جیمہ ہو گیا مردود جس کا خاص حق جو نہ آوے اس پہ لعنت بار بار جو کہ بھاگے اس پہ سخت صد ہزار غوک اور بندر سبھی بن جاؤ گے اپنی کرتوتوں کا بدلہ پاؤ گے جس قدر یہ مولوی تھا تانکار یا ہڈیت دے انہیں یا ان کو مار ہر عددے دیں گا کر خانہ خراب آملنی بھیج توں ان پر طواب کتاب (اشاعت السیٹمبر ۱۳۰۷ء) میں مرزا قادیانی کے بارہ میں اس کا اپنا تفسیر میرٹا مصر

نواب مولوی کیا لکھتا ہے۔

بد معاش اب نیک از حد بن گئے ہو مسلم آج احمد بن گئے
بھٹی دوروں سے دجال ہیں ہر طرف مارے انہوں نے جانی ہیں
ہر طرح سے مال ہیں وہ نوچتے تھا نئی تہجد ہر دم سوچتے
جس طرح ہو مال کچھ کھا جائے کچھ تیا اب شعبہ دکھلائے
اپنی تعریفوں سے بھرتے ہیں کتاب
آیت قرآن ہیں مگیا ان کے خواب

قادیانی متعلق مرزا

قادیانی نہیں کا ایک رسالہ مطبوعہ مطبع دارالسلام بغداد اور جریدہ التین عراق میں طبع ہو چکے ہیں۔ جو ہم بھی یہاں ادراج کرتے ہیں۔
استغناء علمائے دین اسلام مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں کیا فرماتے ہیں۔ جو اپنے پورے وقت تک حسب ذیل امور کا دعویٰ رہا ہے۔

وہ مسیح موعود ہے وہ مہدی موعود ہے۔ وہ نبی ہے۔ وہ رسول اللہ ہے۔ وہ مجسم ربانی ہے۔ وہ بعض انبیاء سے انھض ہے۔ جن میں حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ اس نے امام حسینؑ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی توثیق کی ہے۔ اس نے مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔ اس نے علمائے اسلام کی بھی تکفیر اور اہانت کی ہے۔ نیز اس کا دعویٰ ہے کہ خدا احش پر اس کی تعریف کرتا ہے اور اس کی طرف چلا آتا ہے۔ خدا اس کے حق میں قبول مرزا کہتا ہے کہ وہ میرے پانی سے ہے۔ وہ بخترہ میری اولاد کے ہے۔ وہ میرے بیٹے کی مانند ہے۔ وہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں۔ اگر وہ نہ ہو تا تو میں آسمان کو پیدا نہ کرتا۔ جب وہ کسی امر کا ارادہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہو

جا۔ وہ اسی وقت ہو جاتا ہے۔ وہ دونوں جہاں کے لئے رحمت ہے۔ میں نے اس کو اپنے نفس کے لئے اختیار کر لیا ہے اور زمین و آسمان اس کے ساتھ ایسے ہیں جیسے کہ میرے ساتھ ہیں۔ اس کا بھید میرا بھید ہے۔ وہ بمنزلہ میری توحید اور تفرید کے ہے۔ وہ خدا کا جیٹا ہے۔ وہ سب کی طرف رسول ہے۔ میں نے اس کو کٹر عطا کر دیا ہے۔

ان دعاوی کی موجودگی میں یہ بھی مسلمانوں میں سے ہے یا کہ دجالوں اور کافروں اور مرتدوں میں سے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی بیرونی اور اتباع کرنے والے افخاص کے بارہ میں کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے نظریہ کے مقلدین اور ان سے معاشرت رکھنے والوں کے بارہ میں کیا حکم ہے۔ کیا وہ شخص جو مرزا قادیانی کی بیرونی کرے دین اسلام سے خارج ہے یا کہ نہیں۔ فتویٰ صادر فرماویں۔ خدا آپ کو اجر عطا فرمائے گا۔

جوابات استفتائی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہاں مرزا قادیانی اور اس کی جماعت اور تابعین مگر نہ ہیں۔ جو دین اسلام سے خارج ہو گئے ہیں۔

وخط: الرئی محمد مہدی کا کاظمی امام اعلیٰ علی عنہ شیعہ مجتہد کا تسمین عراق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایسا دعویٰ کرنے والے کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ حریم خادمہ و اشرف البین السید حسن صدر الدین شیعہ مجتہد کا تسمین عراق۔

خدا تعالیٰ شریک اور نظیر ہو روزیہ سے برتر اور منزہ ہے۔ جس کی شکل کوئی چیز نہیں اور وہ لطیف و بصر ہے۔ ہمارے سردار محمد بشیر و نذیر پر سلام ہو۔ جو خاتم النبیین اور مہم المرسلین ہیں اور تمام مخلوقات کے سردار ہیں۔ جن پر نازل کیا گیا ہے کہ ہم نے نہیں بھیجا ہے۔ تم کو مگر سب لوگوں کے لئے بشارت دینے والا اور ڈرانے والا اور جن پر نازل کیا گیا ہے کہ نہیں ہے۔ محمد باپ کسی کا لیکن وہ رسول ہے خدا کا اور نبیوں کا خاتم ہے اور اس کی آل اور اصحاب پر درود و سلام ہو جو پاک و پاکیزہ ہیں اور اعلیٰ ربی و خلقت و اعلیٰ کا خلق قبح کرنے والے ہیں۔

پس یہ تحقیق یہ مرزا قادیانی اور اس کے تابعین جو اس کی کتابوں کے نشر کرنے والے ہیں۔ جن میں کفر اور گمراہی بھری ہوئی ہے۔ بنا شک و شبہ دین سے خارج ہو گئے ہیں۔ پس جو

فخص کہ کسی نئی کی تحقیر کرے یا وہی نبوت کا دعویٰ کرے۔ پس وہ یقیناً کافر ہے۔ خدا فرماتا ہے:

”انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فسلما“ ”قادیانی کے اس جو رہے خدا اور رسول سے کون سا محاربہ تقسیم ہو سکتا ہے اور اس کے اس لہاد سے کون سا مل و عظیم ہو سکتا ہے اور بھی نہیں کہ خدا فرماتا ہے کہ جو فخص اسلام کے سوائے کسی دین کی پیروی کرتا ہے وہ اس سے قبول نہیں ہوتا اور توں خدا میں وعید شدید ہے کہ جو فخص دعویٰ کرنے کہ میری طرف وحی آتی ہے۔ حالانکہ اس کی طرف کوئی بھی وحی نہ آئی ہو اور جو فخص یہ کہے کہ میں بھی قرآن نازل کر سکتا ہوں۔ جس طرح کہ خدا نے کیا ہے۔ خدا ہم کو اور سب مسلمانوں کو رشد و ہدایت کی توفیق و ہدایت فرمائے۔ جس میں بندوں کے لئے صلاح ہو اور خدا کی رحمت ہو۔ اور رے سرور محمد نور اس کی آل اور اسی پی (اختیار) پر۔

وختلہ نائب الشریع شریف عبد الوہاب حسینی مفتی بغداد۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دور و دوسلم ہونے پر جس کے بعد کوئی نئی نہیں اور اس کی آل و اصحاب پر۔ پس جو فخص کہ نبوت یا وحی یہ احکام ہونے کا دعویٰ کرے۔ یا انبیاء کی تحقیر کرے یا خدا کے لئے جسم قرار دے۔ پس اس کے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس کو جو فخص کافر نہ سمجھے بھی کافر ہے۔ پوسٹ ٹیشن، روم و سلطان علی سید ابراہیم دی الرقائی سنی مفتی عراق۔ حررہ العقیمر الیہ اللہ رب الیہ یوسف عطانی مفتی عراق۔ مدرسہ الریاس السید محمد رشید فرخ خدا دی سنی مفتی۔

مرزا نیوں کی باہمی تکفیر

(دوم رخصت قادیان نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ مندراں والا میں مرزائی شکست

مولانا محمد اسماعیل گوجروی

وجہ تالیف مناظرہ ہذا

حضرات! اس مناظرہ کو تحریری صورت میں لانے کی ضرورت بوجہ بات ذیل پیش آئی:

اول..... تو مبلغ اعظم صاحب قبلہ (مولانا محمد اسماعیل عسید گوجروی) نے تھوڑے وقت میں دلائل معتول اور معتول کے اٹنے بے شمار موٹی اور جواہر رسائے کو ان کا خاتمہ ہو جانا اور مؤمنین اور مسلمین عکسین تک نہ پہنچنا بڑا نقصان تھا۔

دوم..... مرزا کی صاحبان غلط پروپیگنڈہ کے بادشاہ ہوتے ہیں۔ نہ معلوم وہی اس بار اور فکرت کو چھپانے کے لئے کیا حربے استعمال کرتے ہوں گے۔ کہاں کہاں پھرتے ہوں گے۔ کیا کیا پروپیگنڈے کئے ہوں گے اور اس کی جگہ گنگو، غلط سلسلہ باتوں کو اپنی کارکردگی بتا دیا ہوگا۔ اس رسالہ میں ہم وہ دلائل پیش کر رہے ہیں جو حضرت مبلغ اعظم صاحب قبلہ نے مرزا کی مبلغ احمد علی کو مختلف موضوعات پر دیے۔

عجاولہ حقہ اور عجاولہ باطلہ

مناظرہ حقہ وہ ہے جس کے دلائل علم سے پیش کئے جائیں اور مناظرہ باطلہ وہ ہے جس کے دلائل مطابق علم مناظرہ نہ ہوں۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔

”ما ضربوه لکذا لاجدلا“ اور مناظرہ حقہ وہ ہے جس کی نسبت فرمایا: ”وجادلہم

(تفسیر کبیر ج ۲۰ ص ۸۷)

بالتی ہی احسن“

تحقیق مقام

”جادلہم بالتی ہی احسن“ حضرات! مناظرہ حکمت اور موعبتہ حسنہ نہیں۔

کیونکہ حکمت علماء محققین کا حصہ ہے۔ جس کے دلائل قطعیہ اور یقینیہ ہوتے ہیں۔ موعبتہ حسنہ عوام کے لئے ہوتا ہے۔ جن کی فطرت سلامت ہے۔ وہاں دلائل ظنیہ اور آفتابہ بھی مقید ہوتے ہیں۔ طبرہ امثال، قصے، کہانیاں سن کر بھی وہ اثر لیتے ہیں۔ کیونکہ فطرت سلیمہ میں مادہ افکار نہیں ہوتا۔ مگر جدل جانچن اور منکرین کے لئے ہوتا ہے۔ لیکن اس کے لئے بھی احسن ہونا شرط ہے اور احسن کے لئے علم ہدایت کتاب روشن کی شرط ہے۔

مکر مرزائی حضرات ان ہر سہ امور سے کورے ہوتے ہیں۔ اپنا دعویٰ نہ بیان حکمت سے ثابت کر سکتے ہیں۔ کیونکہ جتنی برحقاقت نہیں۔ انحراف اور کذب ہے۔ مکر اور فریب ہے۔ دجل اور جدل ہے۔ اسی لئے ان سے علماء غم ہوتے جا رہے ہیں۔ صرف کالج اور تعلیم دنیاوی پر گناہ ہے۔ مرزائیت کی ترقی اور استقامت کا دار و مدار صرف اچھی ملازمت دانا ہے اور اچھے خاندان میں شادی کرنے پر منحصر ہو کر رہ گیا ہے۔ غم القرآن پڑھنے کے لئے سکھلانے کا ریزہ (چناب نگر) میں کوئی اچھا انتظام نہیں۔ ابراہیم علیہ السلام کا جہد عربی کے سوا اب کوئی پرانی قسم کا آدمی نہیں رہ گیا اور عیسیٰؑ کی روغیرہ کی نسبت مبلغ اعظم نے فرمایا۔ دو عربی کی مہارت بھی مناظرہ عالم سزاخہ میں غلط پڑھنے دیکھے گئے ہیں۔ وہاں فیصلہ ان کے خلاف ہو گیا۔ وہ لڑکا جس کے لئے مناظرہ ہوا، مرزائی نہیں رہا۔ چنانچہ تحریری فیصلہ ان کے خلاف موجود ہے۔

یہ وجہ ہے غم اچھے قی میں رہ کر بات نہ کرنے کی۔

حقاقت و حکمت موسعک حسد سے کام لے نہیں سکتے۔ کیونکہ حصص انبیاء و آل انبیاء کی تصدیق نہیں کرتے۔ اقتداء بنیاد نہیں کر سکتے۔ ملت ابراہیم آل ابراہیم مثال موسوی تنقیر بارونی سب ان کے خلاف ہی رہا۔ جدل تو وہ بھی غیر احسن یعنی بغیر علم جہاد اور کتاب روشنا کرتے ہیں۔ ورنہ ایک مرزائی کا مناظرہ ایک شیعہ عالم سے یہ ہوتا ہے کہ تاجی نبوت کا دعویٰ جتنی برصداقت ثابت کر سکے۔ بنات الرسول کی تصدیق کا مسئلہ جس کا نہ مرزائی اصول سے تعلق نہ شیعہ اصول سے اور اس میں بھی جتنے فاطمہ کی شہرت تو اتر صحت طبقات میں غیر کو شریک نہ کر سکے اور تعدد میں آیت تحکم اور حدیث متواتر مشہور نہ پیش کر سکے۔ صرف رطب دیا میں قیاس مع الغائب ... حالانکہ جدل احسن کی تعریف یہ ہے۔ "ان یكون دليلاً موكباً من مقدمات مشهورة عند الجمهور او من مقدمات مسلمة عند الخصم ذالك القائل وهذا الجدل هو الجدل الواقع على الوجه الاحسن" کہ مجادل احسن وہ ہوتا ہے کہ دیکھیں ایسے مقدمات سے مرکب ہو کہ مشہور عند الجمهور اور مسلم ہوں یا کم از کم ایسے مقدمات سے دیکھیں مرکب ہو جنہ عند الخصم مسلم ہوں۔ ورنہ مجادل احسن نہ ہوگا۔ بلکہ غیر احسن ہوگا اور دلیل مقدمات باطلہ سے مرکب ہوگی۔ ایسے مناظرہ کا کام صرف جھوٹے اور باطل مقدمات کی ترویج ہوتا ہے۔ سناہین کو بے خوف بنانا، جیلے بہانے سے کام لینا دوران مناظرہ میں طرقت فاسدہ یعنی فاسد راہیں اختیار کرنا غلط روش

(کئی تفسیر کبیر ج ۱ - ص ۳۸)

اعتیار کرتا۔

جیسا کہ یہ مرزا بھی اور ان کے اکثر جاہل شاگرد بھی کرتے ہیں۔ کبھی ایسی دلیل نہ پیش کریں گے۔ جو غلط و مجہول و مشہور مسلم و کلمہ از کلمہ الختم مسدود و مشہور ہو۔ سرت۔ نوادرات ظلمات غیر مشہور اور غیر مسلم دلائل پیش کریں گے۔ ایسے جو توڑ توڑ بے نماز اور بے عمل بلکہ بے ایمان بھی قرآن سے کر سکتے ہیں۔ مثلاً "لا تقربوا الصلوة" کہ نماز کے قریب نہ جاؤ۔ قرآن میں موجود ہے۔

جدل احسن اور مرزائیوں کی بے اصولیاں

حضرات مآثرین! جب مرزائی جماعت کا وفد آیا تو انہوں نے چالاکیانہ بے اصولیوں شروع کیں تو سب کا مقصد یہ تھا کہ اس پر اچھا خاصہ تہمید فرمایا۔ حضرات! اصولی بات کرنی چاہئے۔ مناظرہ کے اصولوں میں دو بات کرنی چاہئے ورنہ جدل غیر احسن قرآن مجید اور حدیث کی رو سے منع ہے۔ حرام ہے۔ دینی حیات کی موت کا باعث ہے۔ باعث نقصان ایمان ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ "ومن الناس من یجانل فی اللہ بغیر علم و یقتبع کل شیطان مرید کتب علیہ انہ من تولاه فانه یضلہ و یهدیہ الی عذاب المسعیر (الحج: ۳)"

کہ بعض لوگ دین خدا میں بغیر علم کے جھگڑتے ہیں اور ہر شیطانی سرکش کے پیچھے ہونے لگتے ہیں اور شیطان پر یہ لکھا جا چکا ہے کہ جو شخص اس کے پیچھے چلے گا تو وہ اس کو گمراہ کرے گا۔ دوم اس کو وہ عذاب جہنمی کی طرف رہنمائی کرے گا کہ بغیر علم اور بغیر اصول منافیہ کرنا شیطانی فعل ہے۔

"ومن الناس من یجانل فی اللہ بغیر علم ولا ہدی ولا کتاب مفید ثانی عطفہ لیضل عن سبیل اللہ" لہ فی الدنیا خزی و نذ بقیہ یوم القیعة عذاب الحریق (الحج: ۴)"

کہ بعض لوگ وہ ہیں جو دین خدا میں جھگڑا کرتے ہیں۔ بغیر علم کے اور ان کے پاس نہ مناظرہ کرنے کی ہدایت ہے اور نہ ہی کتاب روشن کا ثبوت رکھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دین خدا میں مناظرہ کرنے کے لئے:

۱۔ اول علم دین کی ضرورت ہے۔

۲۔ دوم ہدایت مناظرہ یعنی مناظرہ کے اصول۔

سوم .. کتاب روشن کا ثبوت یعنی صرف اشارے کنے جو تورات میں ہے۔ کوئی روشن ثبوت چاہئے۔ مگر مرزا نے ان کی ثبوت صداقت میں کی محنت کہاں کہ ظہور سے متاثر ہو اور اصول کی پابندی ہو اور کتاب میں کافور ہو۔ جس میں کتب و شہادت نہ ہوں۔

”ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم (المعکھوت)“

کہ اہل کتاب سے سوائے مذہب طریقہ کے بحث مت کرو۔ سوائے ان لوگوں کے جو ان میں ظالم ہیں۔

یعنی اصولی مناظرہ کی حدیں چاند جاتے ہیں اور بے نکل محنت کرتے ہیں۔ یہ مرزائی مسلح ”الا الذين ظلموا منهم“ کے معنی ہوتے ہیں۔ بے اصول بے نکل بات کرتے ہیں۔ ان کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کو یہ منظرہ پڑھ کر معلوم ہو جائے گا کہ مرزائی مسلح نے جمہور کی راہ کو کیسے چھوڑا۔ متواتر اس سے منہ کیسے موڑا اور قواعد مسلمہ کو کیسے توڑا۔ ان چیزوں کے ظاہر کرنے سے آمارا مطلب مرزائیوں کا کذب و افتراء جو سے عوفان عطف بیان، غلط دلائل، دیکھی اور غلطیات و ظاہر کرتا ہے۔ تاکہ عوام سادہ لوح کامل چیزوں پر ایمان رکھیں۔ غلطیات و سمیات مخالفت سے بچ جائیں۔ بچ ہے: ”تنت كنفه ريدك صدقاً وعدلاً“ کہ اللہ کے کلمے ہرے ہوتے ہیں۔ ناقص نہیں ہوتے۔ سچے ہوتے ہیں۔ مطابق واقعات ہوتے ہیں۔ محبت افتراء نہیں ہوتا۔ جی بھل ہوتے ہیں۔ پر از انصاف ہوتے ہیں۔ بے نکل نہیں ہوتے۔

جیسے مرزائیوں کے دلائل اور دعوے نہ پورے، نہ سچے، نہ عدل، نہ انصاف، صرف لاف و تراف جیسی چاند کی لٹ سے بے باکی و خوف و ہزارہ نہ در نہ کھر، نہ نیم نہ اصول و جو چاہا مان لیا۔ جو چاہا چھوڑ دیا۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ اپنے ہی مرزا قادیانی کے اقوال بھی چھوڑ جاتے ہیں۔ جب وہ معصوم ثابت نہیں ہوتے تو دوسرے انبیاء کی عظمت سے بھی انکار کر جاتے ہیں۔

قرن مناظرہ اور مرزائی مسلح کی بے علمی

حضرات! مرزائی اصول مناظرہ سے واقف نہیں ہوتے۔ لہذا کسی علم کے قواعد و ضوابط بھی مد نظر نہیں رکھتے۔ نہ تفسیر کے، نہ تفسیر کے لئے کرتے ہیں۔ نہ علم حدیث کے، لہذا مجمع و ضعیف

میں فرق نہیں کرتے۔ نہ تاریخ کے، لہذا ان روایات بے سند کا سبب دہلیتے ہیں۔ نہ اصول مناظرہ کے قواعد و ضوابط کی پرواہ کرتے ہیں۔ ستر بے مزہ کی طرح چلتے ہیں۔

مناظرہ مشتق من المنظر ہے

مرزا کی مبلغ، مبلغ، عظیم کی علم و مہارت میں نظیر ہی نہ تھا۔ لہذا گھنیا دہلیس و چارہ زہ۔ ان کو اکلہ و صواب، مطلوب ہی نہیں ہوتا۔ لہذا مناظرہ نہیں۔ بلکہ مکابرد کرتے ہیں اور بکاؤں میں اتر آتے ہیں۔ یعنی اپنا بڑا پن ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ غفلت نہ ہو۔ لہذا ان کو تکلف فصیح بیاد اور چستی چٹائی کی ضرورت سے کام لینے کی از حد ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ وہ بچے نقل میں صحت کا خیال نہیں کرتے۔ نہ حوالے، لفظ تراجم، غلط تشریح فرماتے ہیں۔ لیکن ان کا معصوم ہونا بے نشان کو پتہ ہوتا ہے کہ مدلی کون ہوتا ہے اور اس کا دھندہ کیا اور مسائل کون اور ہزار دہوی کیا۔ اس پر ہم دلیس اسے رہے ہیں یا شبہ وارد کر رہے ہیں۔ مصطلحات میں قمریہ کا پتہ، نہ حقیقی کا نہ ایکی کا، نہ کی کا۔ دلیس میں اس کے مقدمات کی صحت و سقم کا خیال ہی نہیں رکھتے۔ معاقہ نقص معاذرہ کی تعریف تک سے واقف نہیں ہوتے۔

یہ وہی احمد علی، مرزا علی، مبلغ، عظیم کی کسی دلیل پر نہ یقین وارد کر سکا نہ حادہ میں دلیل پیش کر سکا۔ نہ مبلغ، عظیم کی کسی دلیل پر کوئی شاید بین پیش کر سکا۔ نہ مبلغ، عظیم کی کسی دلیل کے خلاف معادہ کوئی دلیل صحیح قائم نہ کر سکا۔ مناظرہ اور بحث کے اجزاء و محاشہ ہادی اوسانہ مطالع کا جانا اس کی بل سے امرین بحث و اس کی ترتیب طبع کا کوئی خیال نہ رکھا۔ یہ ہوتے ہیں مرزا کی مناظرہ۔

مسئلہ جنات کا موضوع نہاد نہ نیکی کی وجہ سے افسانہ العیت کی تعینات سے عاجز آ گیا۔ اس سے ٹھیکر اگر ختم نبوت کے دلائل، ایسی ظلمات ضعیف اور کمزور نہ اصول نہ ضوابط صرف خیال اور بے معنی ٹال مٹال۔

ہم اس مناظرہ میں مذہب حق شیعہ خیر البری کی صداقت و حقانیت اور اس کے مقدمہ میں مرزا نیل کی کمزوریوں کو ظاہر ہو چکی دکھائی گئے۔

ختم نبوت اس کے ترجمہ و تفسیر میں جتنی آیت، احادیث شیعہ کے پاس ہوں گے ان کا مقابلہ کرتے ہوئے نہ ہوتا ہے۔ ضروریات دین کا انکار ہے کفر ہے۔ حقیقت کو چارہ و چارہ کو

حقیقت صحیح کو ضعیف متواتر کو خیر و اعدا بنانا ہے۔ یہ جو حقائق آپ کو اس مناظرہ میں نظر آئیں گے۔ آئندہ آپ خود کچھ لیتا کہ یہ مرزائی کن ہتھ کھڑے ہیں۔ یہ کام لیتے پھرتے ہیں اور کیا کیا جملے بھانے اور لفظ پر وہ جھگڑے کر رہے ہیں۔ مگر ختم نبوت کی سہ توڑ دھان کے بس کا روگ نہیں۔ مسئلہ ختم نبوت کے خلاف

مرزائی مبلغ نے چار چیزوں سے استدلال کیا۔

ہزل..... استدلال اس وقت کیا جب مبلغ اعظم نے خطاب الواحد بانظروا جمع پر "یا ایہا الرسول کلوا من الطیبت واعملوا صالحاً" کی آیت پڑھی پ ۱۸ النور من آیہ نمبر ۵۲ کہ صرف صیغہ جمع سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ "یا ایہا الرسول کلوا من الطیبت" میں رسل جمع ہے کلوا جمع ہے۔ "واعملوا" جمع حالانکہ حضور کے وقت میں آپ کے ساتھ کوئی رسول نہیں اور قیامت تک کسی نئے رسول کے آنے کا امکان نہیں اور انتہاء نہیں اور پھر آپ کوئی آئے تو اس میں شمار نہیں۔ لہذا جمع سے استدلال غلط۔

دوسرا استدلال۔ "لم یحسنون الناس علی ما اتاهم اللہ من فضله فذاتینا آل ابراہیم الکتاب والحکمة واتیناهم ملکاً عظیماً" کی تفسیر میں رسول کافی کی ایک حدیث سے کیا۔

اور تیسرا "انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین" سے کیا۔

چوتھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کیا۔ ان شبہات کے جو جواب مبلغ اعظم نے ترکی بڑی دیئے۔ انشاء اللہ ہم دلائل ختم نبوت جو مبلغ اعظم نے اس وقت دیا کی ردائی کی طرح برسائے۔ ان کو نقل کرنے کے بعد نقل کریں گے۔

مسئلہ ختم نبوت اور مرزائی مخالف

حضرت! ہم لوگ درس آل محمد کے طالب علم ہیں۔ مبلغ اعظم کے شاگرد ہیں۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ فن تقریر اور مناظرہ کے اصول بھی سیکھتے رہتے ہیں۔ سزاور حضرت بیان حکمت موعود حسنہ، بدل احسن کے اصول سنتے رہتے ہیں۔

فعل اس کے کہ وہ دلائل اور حقائق پیش کروں جو مبلغ اعظم نے اس مرزائی مبلغ کے

سامنے پیش کئے۔ جن کا وہ کہ کوئی مرزا کی بھی جواب نہیں دے سکتے۔ ختم نبوت کی جہر توڑنا، طلوعِ شمسِ نبوت کے بعد مصنوعی نبوت کی شمع جلا کر کوئی آسان بات نہیں ہے۔ حضور پر نبوت ختمِ نعمت تام، دینِ کامل و شریعتِ پوری۔ قرآن کی حفاظت کا ذمہ خدا نے لے لیا۔ قرآن مجید کے اندر وہ قریمِ مہم و مہول رکھ دئے ہیں۔ جو قیامت تک کے لئے پیش آئیں گے۔ حدیث نبوی میں قرآن مجید کے ابدال کی تفصیل ہو چکی ہے۔ آئمہ طہرین اس کی الہامی تعمیر فرما چکے ہیں۔ ظہر السامعہ کے طور پر آفری امام کے ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رجوعِ نزول کی تصدیقیں اور تعین ہو چکی ہیں۔

لہذا اجراءِ نبوت کیا، وہی جدید کیسی قرآن کے بعد اللہ کی اور کلام کیسی۔ آلِ محمد کے سوا اہم کیا۔ مرزا قادیانی کا کلام اور یہ ماہد کا بیان کیا؟
اللہ کا قرآن، آلِ محمد کا امام، تاخوض کوثر ساتھ وقرین رہیں گے۔ ”من ینفرد قاضی یولد علی الحوض“ (ترمذی شریف ص ۱۲۶، مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸)

میلہ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریاتِ دین سے ہے۔ اس کے دلائل محکم اور متواتر ہیں۔ برہان اور استقرار سب اس پر مشتمل ہیں۔ ختم نبوت حضور پر نور کا خاصہ ہے۔ دیگر کسی نبی کے لئے خاتمِ نبیین کا لفظ قرآن مجید اور حدیث شریف میں نہیں آیا۔ ”من ادعی فعلیہ البیان و نہ الانعام ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین“
تیس دجال مدعیانِ نبوت کا ذہن

میلہ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کی ہر جیسے نوٹ سختی ہے۔ ہنوں سرکارِ دو عالم ﷺ مدعیانِ نبوت کا قرب اور دجال ہوں گے۔

”عن ثوبان فی حدیث قال قال رسول اللہ و نہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نیر اللہ و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی و لا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرہم من مات لفہم حتی یأتی امر اللہ“ (رواہ ابی داؤد ص ۲، ترمذی ص ۲۵۵، مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸، بحار ص ۱۲۶)

حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ تحقیق میری امت میں تیس جھوٹے مدعی ہوں گے۔ سب دعویٰ کریں گے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں۔ حالانکہ میں خاتمِ انبیین

ہوں۔ میرے بعد کوئی نئی نہیں۔ میری امت کا ایک گروہ حق پر غالب رہے گا۔ جو لوگ ان کی مخالفت کریں گے ان کا نقصان ذکر کریں گے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائے گا۔
 قوا انکہ حدیث پڑا

میں معلوم ہوا کہ مدعیان نبوت میں سے قریب ہوں گے۔ جو نے ہوں گے۔ ان کے جوئے ہونے کی دلیل حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ہے اور خاتم النبیین کا معنی قبول سرکار و دعاء لہ لانی بعدی ہے کہ میرے بعد کوئی نئی نہیں اور امت میں سے ایک گروہ حق پر قائم رہے گا۔
 لوگ اس کی ہزار مخالفت کر کے بھی ان کو حق سے نہ ہٹا سکیں گے۔

اس حدیث میں کاذب مدعیان نبوت کی پیشین گوئی خاتم النبیین کے معنی اور مذہب شیعہ کی (قادیموں کے مقابلہ میں) حقانیت سب ثابت ہو گئی۔ الحمد للہ علین ذالک!
 تفصیل مقالہ و تاقص

سیاح معظم نے فرمایا۔ حضرات! مسئلہ ختم نبوت تو اپنی جگہ پر ایک مسلمہ حقیقت ہے اور اس کے دلائل وہ پہاڑ اور حصار ہیں۔ جن کو کوئی بڑے سے بڑا دجال بھی نہ توڑ سکے گا اور مرزائی صاحبان جتنے دلائل اس باب میں دیا کرتے ہیں۔ وہ سب باب مقالہ کا انکھار اور امثال ہوتے ہیں۔ اس میں پھنسنے والے مقالہ کا شکار ہوتے ہیں۔

اسباب مقالہ

اگرچہ بہت ہی مختصر خلاصہ ان کا صرف دو امر ہیں۔ ”سواء فہم اور اشتباہ الکواذب بالصواب“ لہذا مرزائی لوگ ان لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ جو سورہ فہم کا شکار ہوتے ہیں۔ و حجات کا فہم و ادراک نہیں رکھتے۔ قرآن و حدیث سے واقف نہیں ہوتے۔ سچ اور جھوٹ میں فرق نہیں کر سکتے۔ سچ کو جھوٹ، جھوٹ کو سچ سمجھ کر دھوکا کھا جاتے ہیں۔

دوم..... حدیث صحیح کے مقابلہ میں ضعیف اور متواتر کے مقابلہ میں نواور پیش کر کے سچ اور جھوٹ کو ملا دیتے ہیں اور لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ کبھی صحیح دلائل نہ پیش کر سکیں گے۔ ”عدم التعمیز بین الشیء و شبہہ“ سے دھوکا دیتے ہیں۔ یعنی شبہات پیدا کرنے سے کام لیتے ہیں۔ نقلی اور معنوی غلطیوں سے فریب دیتے ہیں۔ گاہے لفظ مشترک الحسی سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

گا ہے حقیقت کو مجاز، مجاز کو حقیقت بنانے میں تصریح کی بجائے استعارہ کنایہ سے کام لیتے ہیں۔ بعض اوقات ترکیب عبارت کا خیال نہیں رکھتے کہ غلام احمد کون ہے اور احمد کون۔ غلام کو حذف کر کے احمد کے مدعی ہو جاتے ہیں۔ اولہ معنویہ میں تہد اور حیثیت کا خیال نہیں کرتے۔ دعوئی کو دلیل بنانے سے دریغ نہیں کرتے۔ اکثر دلائل مصادر و علی المصلوب پر مبنی ہوتے ہیں۔

تناقض اور تضارض

میں ہشت وحدت ورتناقض شرطوں کو نظر انداز کر کے سائل کو فریب دیتے ہیں۔
 ”واحدات ثمانية وحدة الموضوع. وحدة المحمول وحدة المكان وحدة الزمان
 وحدة القوة والفعل وحدة الشرط وحدة الجز، والکل وحدة الاضافية“

ورتناقض ہشت وحدت شرط دان

وحدت موضوع ومحمول، امکان

وحدت شرط وامتياز جزو کل

قوت وفضل است در آخر زماں

یعنی ان شرائط کا تحلیل کئے بغیر تناقض اور تضارض در اولہ پیدا کرنے کی کوشش کرتے

تھیں۔

یہ تفصیل ہم نے اس لئے لکھی ہے تاکہ ناظرین مناظرہ ہذا کو مرزائیوں کے دلائل کی حقیقت معلوم ہو جائے کہ وہ دلائل نہیں ہوتے۔ بلکہ شبہات ہوتے ہیں اور مغلطیے ہوتے ہیں۔

دلائل ختم نبوت

مسلح اعظم نے مرزائی مبلغ کے خادما از موضوع بنات ہو کر ختم نبوت کے شبہات شروع کرنے پر منہ ہرچہ مل دلائل قرآن اور حدیث سے پیش کئے اور شبہات کے جوابات دیئے۔ جن کا ذکر بعد میں آجائے گا۔

”ملکان محمد اباحد من رجا لکم ولكن وسول الله وخاتم النبیین (احزاب)“ (نہیں ہے محمد باپ کسی کا مردوں تمہارے میں سے۔ لیکن پیغمبر خدا کا ہے اور ختم کرنے والا ہے تمام پیغمبروں کا۔)

محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب

نبیوں کے ختم پر ہیں۔ ترجمہ شریف ص ۳۸۳ مطبوعہ حج سبکی۔

ترجمہ آیت ہذا مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرتی بھی مستحضر نبوت کا ہے۔

لفظ ختم اور قرآن مجید

میلہ اعظم نے فرمایا کہ حضور قرآن کریم میں لفظ ختم بند کرنے کے معنی میں آیا ہے۔

جیسے ”ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوة ولہم عذاب عظیم“

یہاں ختم اللہ ہدایت بند کرنے کے معنی میں ہے۔ وہی لئے اللہ نے اس کا ترجمہ ہم لا

یؤمنون ”قرہ یا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے۔ خود غما نے فرمایا اور قرآن مجید میں آیا۔ اب اگر وہ ایمان لے تو میں تو کذب لازم آئے گا اور وہ انھیں ہے۔ ”وہو محال علی اللہ“ جب ختم کے بعد وہ ایمان نہیں لاسکتے تو خاتم النبیین کے بعد نبی کیسے آسکتے ہیں۔ اسی نئے حدیث میں حضور ﷺ نے فرمایا۔ ”لا نبی بعدی“ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

دوسری دلیل: آپ نے سچی ختم پر ”الیوم نختم علی افواہہم“ کہ ہم ان کے منہ پر قیامت کے دن مہر کر دیں گے۔ وہ منہ سے بول نہ سکیں گے۔ اس پر مرزائی مسلط نے کہا کہ ہاں ایک موضوع پر لام ختم ہو گیا۔ دوسرا شروع ہو گیا۔ ”تکلمنا ابیدہم“ کہ ان کے ہاتھ پاؤں ہم سے کلام کریں گے۔ کلام جاری ذریعہ ختم ہو گیا۔ دوسرا شروع ہو گیا۔

میلہ اعظم نے فوراً جواب دیا کہ ہاں حضور دنیا سے کلام خدا کرنے کا جواز دے ختم ہوا۔ وہ ختم نبوت ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین ہے۔ لہذا یہ ذریعہ کلام اب دنیا میں نہ ہوگا۔ دوسرے ذریعہ خلالت جاری ہیں۔ مگر ان کا نام نبوت نہیں ختم کلام کا اصل ذریعہ صرف منہ ہے۔ ہاتھ پاؤں کا یہ دلیقہ نہیں۔ ان کی کلام تقابلی نہیں حالی ہے۔ دائمی نہیں وقتی ہے۔ اصلی نہیں عارضی ہے۔ لہذا ہاتھ پاؤں کی کلام منہ کی کلام نہیں۔ لہذا خلفاء اور اوصیاء کی کلام، کلام نبوت نہیں لہذا دلیل آپ کی ختم۔ ختم مصلک اس کی مہر کستوری کی ہے۔ مہر اگر ٹوٹ گئی تو شراب خالص نہ رہے گی اور پاک نہ رہے گی۔

مرزا نبیوں نے نبوت کی مہر کوڑی۔ اب ان کا دین اور مذہب خالص محمدی نہیں بلکہ اس میں مرزائی الہانات پیمانہ اور دیگر کی ملاوٹ ہے۔ لہذا خالص اسماعیلی محمدی قرآنی نہیں کہلا

سکتے۔

اور نیز خالص کا لیا گیا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ دین اور مذہب اختیار کریں۔ جس پر خاتم النبیین کی سہر سلامت ہو۔

مسیحی حق نبوت بہ اقتضای نبوت از مرزا کا دیانی۔

مسیحی اعظم نے فرمایا۔ خاتم النبیین کا ترجمہ خود مرزا کا دیانی نے اقتضای نبوت کا فرمایا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ ”واما النبوة النبی تامۃ کاملة جامعة لجميع کمالات الوحی فقد آتانا بانقطاعنا من یوم نزل فیہ و ملکنا محمد ابدا احد من دجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین“

کہ نبوت تامہ کاملہ اسی دن منقطع ہو گئی۔ جس دن خاتم النبیین کی آیت اتری تو قسم بحقی قطع جا تے ہو گئے۔ (توضیح الروم ص ۳۵، خزائن ص ۳ ص ۶۱)

”اللہم صل علی محمد وال محمد“

والعرض مرزائی مسلح قرآن کریم سے کوئی لفظ قسم نہ دیکھ سکا۔ جس کے مسیحی بد کرتے کے نہ ہوں۔

خاتم الحمہ شین یا خاتم اشعراء وغیرہ کے الفاظ سے جو مرزائی دھوکا دیا کرتے ہیں۔ اقول تو وہ لفظ کسی آیت یا حدیث کے نہیں۔ دوم بطور مبالغہ جہاں حقیقت نہیں اور مرزائی مخالفہ کی یہ مثال مشہور ہے کہ مجاز کو حقیقت بنا دیا کرتے ہیں۔

خاتم کے دو معنی ہیں۔ ”من ختمت علیہ الکمالات یا من لا یکون بعدہ نبی“ حضور پر دونوں صادق آتے ہیں۔ اگر کمالات قسم ہیں تو دوسرا نبی کیسا اور ”من لا یکون بعدہ نبی“ کے بعد نبوت کیسی اور حضور نے یہ ترجمہ ”لا یکون بعدی نبی“ خود فرمایا ہے۔ لیت و سل کیسی جو حضور ﷺ کا خود کردہ ترجمہ بنانے مسلمان کیا۔

حدیث رسول کریم اور لفظ خاتم النبیین

”عن ابی ہریرہ ان ... الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی انبیانا فاحسنہ واجملہ الاموضع لبنة من زاویة من زاویاء فجعل الناس یطوفون بہ بتعجبون ویقولون ہلا وضعت ہذہ اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین

(بخاری شریف ج ۵۰۱، باب خاتم النبیین، مسلم شریف ج ۲ ص ۲۳۸، ترمذی شریف ج ۲ ص ۱۰۹، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۹)۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میری مثال اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کی جو مجھ سے پہلے گزرے ہیں اس سرو کی سی ہے جس نے ایک ٹھہر بنایا اور اس کو ہزار زب و زبنت سے آراستہ ہیرا ست کر دیا۔ احسن اور اچھل بنایا۔ مگر ایک کوئے میں ایک اینٹ نہ تھی لوگ آتے تھے اور اس مکان کے گرد گھومتے اور دیکھ کر تعجب کرتے تھے کہ یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔

حضورؐ نے فرمایا وہ اینٹ میں اور خاتم النبیین میں ہوا اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے: ”قال رسول اللہ ﷺ فلانا موضع اللبنة جئت فخطمت الانبياء (ج ۲ ص ۲۳۸)“ کہ حضورؐ نے فرمایا اس اینٹ کا مقام میں ہوں میں آگیا۔ پس میں نے انبیاء کو ختم کر دیا اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

”کمثل رجل امتن بيوتا فاحسنها واجملها ولا موضع اللبنة من زاوية من زواياها“ کہ حضورؐ فرماتے ہیں۔ میری مثال اور سابق انبیاء کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے کئی مکان بنائے۔ احسن بنائے، اچھل بنائے، مکمل بنائے۔ مگر ایک زاویہ کی اینٹ نہ تھی تھی اور لوگ کہتے تھے یہ اینٹ کیوں نہ لگائی۔

”فيتم بينناك فقال محمد فكتف انا اللبنة“ تاکہ عمارت پوری ہو جاتی۔ حضورؐ فرماتے ہیں وہ میں ہوں۔ لو جمال کمال حسن تمام سب سمجھ آگیا۔ مرزائی غدر یہاں نہ کاغذ حقیقت سے دور نظر آتے ہیں۔

ختم نبوت از کلام مرزا قادیانی آنجیہانی

حضرات اسلم ختم نبوت ایسا متواتر اور ضروریات دین کا مسئلہ ہے کہ مرزائی نہ انکار کر سکتے تھے نہ اقرار۔ اگر انکار کریں تو غطرہ کفر ہے۔ اگر اقرار کریں تو مرزا قادیانی کی نبوت کا کچھ نہیں رہتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ایسے تصریحات موجود ہیں۔ جن سے معنی ختم نبوت ثابت ہے۔ چنانچہ (حملہ لہاسی ص ۲۵۵، خزائن ج ۹ ص ۱۵۸) پر ”ویشاب الخلقعة بالغانحة“ تاکہ خاتمہ قاضی کے مشابہ ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ لفظ ختم فتح کی ضد ہے۔ ختم کے معنی بند، قح کے معنی کشادہ۔ (ترغی الخلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۷۷) پر آخری خاتم الاولاد ہوگا۔ چنانچہ

مرزا قادیانی کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ لہذا محمد ﷺ کے بعد کوئی نیا پیدا نہ ہوا اور (خطبہ الہامیہ میں ۹، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) پر حضرت مصطفیٰ علیہ السلام خاتم الانبیاء علی اسرائیل فرمایا ہے۔ ”وجعلہ خاتم النبیین ہم“ اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی نیا نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ”اتھابا بعیسن“ کے ساتھ ترجمہ فرمایا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ میں خاتم النبیین کا بروز ہوں۔ دیکھو (خطبہ الہامیہ میں ۲۵، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) جب بروز کے بعد کچھ نہیں تو اصل کے بعد نیا کیسے۔ چنانچہ فرماتے ہیں خاتم الخلفاء ہوں۔ (خطبہ الہامیہ میں ۱۰۴، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) دونوں سلسلے ختم۔ مسیح آخری ایبٹ۔ آخر الخلفاء (خطبہ الہامیہ میں ۱۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) مسیح پر سلسلہ بنی اسرائیل ختم۔ مرزا قادیانی کے بعد قدم کی محنتی نہیں۔ مرزا قادیانی کا وقت رفت عصر ہے۔ عصر کے بعد کوئی لہذا نہیں۔ (خطبہ الہامیہ میں ۲۳۸، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) خاتم دین و مصلحتی امام م (خطبہ الہامیہ میں ۲۵۹، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۱) تین زمانے مسیح موعود کے بھی تھا۔ (تاریخ الطوبہ میں ۱۵۶) زمانہ خرو خلیفہ آخر۔

(خطبہ الہامیہ میں ۱۸۲)

الفرغ من اسلم اعظم نے مرزا قادیانی کو کلام سے من مایہ کر دیا۔ ختم کے معنی آخری اور اہم اور بندہ کے ہیں۔ الف سادس آخری ایبٹ۔ نماز عصر سب خاتم کی معقول محسوس نہیں ہیں۔ ”وقالوا ان هذا الرجل يدعى النبوة والله يعلم ان قولهم هذا كذب بحت الايمان جذشي من الصدق ولا اصل له اصلا وما نحتوه الا ليهجروا الناس على التكفير والسب واللعن والظعن وينهنوهم دوانفساد ويفرقوا بين المؤمنين وامن بالله ورسوله وآمن بانه خاتم النبيين“ (سلسلہ تحفیات جلد ششم، جلد ویشری) کہ میرا دعویٰ نبوت نہیں میں خاتم النبیین پر ایمان رکھتا ہوں اور ختم کے معنی اسناد نبوت ماننا ہوں۔ لہذا یہ کہتا ہوں کہ باخلاق حدت میں اجزاء نبوت ہوتے ہیں۔ مگر باطل نہیں۔ کیونکہ باپ نبوت ختم ہو چکا ہے۔ لہذا خاتم النبیین کے بعد جو میری طرف رجوع باطل منسوب کرتے ہیں۔ وہ جو نے ہیں۔ جتنہ وہاں تقریب بین المؤمنین کے باقی ہیں۔ مجھے کافر بنانا یا مشہور کرنا چاہتے ہیں۔

معاذ صافی ہوا

(دیگر مسائل بدعت، غلات پر مناخرو قادیانیوں و شیعوں میں ہوا، مگر ان کا ہرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرقہ احمدیہ کے
چار سوالوں کے جوابات
حق و باطل

جناب ڈاکٹر سید فدا حسین شاہؒ

حق پہ ہاتھ کو نہیں کوئی بھی غلبہ کی سبیل
سنت اللہ سبھی ہو نہیں سکتی تبدیلی

انتساب!

میں اپنی اس حقیر کاوش کو اپنے ہر مدرسہ واجب الاحرام مکرم القام جناب صاحب
حق صاحب قدس سرہ اللہ علیہ دھیری لاکھ انگلی کے نام نامی سے منسوب کرنے کا شرف
حاصل کرتا ہوں۔ جن کے روحانی فیض کی برکت سے یہ حقیر اس قابل ہو سکا کہ حق کے لئے ہر
ہاتھ سے کھانے کی جرأت کر سکتا ہے۔

احقر العباد و القاصد

چار سوالات

فرقہ فساد پانیہ کے ایک رنگن میاں محمد یوسف گنگوئی نمبر مجلس انصار اللہ دہلی عہدوت
گاہ کو چنگل پادشاہی پٹا در شہر کے چار سوالات درج ذیل ہیں۔ جو انہوں نے ایک رسالہ نکھار
حقیقت لبرائزل کے ذریعے صحیح فرقہ ہائے اسلامیہ سے پوچھے ہیں اور حاکم طائی کی قبر پر حالات
مار کر چار صد روپیہ انعام کا بھی اعلان فرمایا ہے۔ اس سے زیادہ رقم کے انعام کا اعلان اس خوف
سے نہ کر سکے کہ انہیں اپنے سوالات کی حقیقت خود معلوم تھی۔

سوال نمبر: ۱..... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ حدیث ”اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلِيًّا
رَافِعًا كُلَّ مَلَكٍ صَفِيٍّ مِنْ يَحْيٰى وَ اِسْحٰقَ وَ يٰسَافَ“ (اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی کے آغاز
میں ایک شخص کو پیدا کرے گا۔ جو دین کی اصلاح کرے گا) جان کرنے اور لو اب مولوی صدیق
حسن خان جموں پانوی کی ترجمہ دادہ طہرست مجددین گزشتہ حیرہ صدی نقل کرنے اور اس حدیث کی
اپنی مرضی کے مطابق تفسیر کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگرچہ دسویں صدی کا مجدد مرزا غلام احمد
قادیانی نہ تھا تو اور کون تھا؟

سوال نمبر: ۲..... حضور علیہ السلام کی حدیث کا یہ حصہ ”عَلِمْلَهُمْ شَرًّا مِنْ تَحْتِ لَدِيْمِ
الْاَسْمَاعِ“ (یعنی ایک ایسا زمانہ میری امت پر آئے گا کہ اس وقت عالم ہے عمل آسمان کے نیچے
شر پہیلانے والے ہوں گے) جان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگر یہ مسلمانوں کے وہ علماء ہیں
جنہوں نے مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو اور کون سے علماء ہیں؟

سوال نمبر: ۳..... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ حدیث ”من مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة لاجلہ“ (جو اس حال میں مرا کہ اس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا، ایسے وہ جاہل کی موت مر گیا) بیان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ تاریخی فرقہ کے سوا اگر باقی لوگ اس زمرہ میں شامل نہیں تو پھر وہ جاہل لوگ کون ہیں؟

سوال نمبر: ۳..... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث جس میں آپؐ نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں میری امت ۳۲ فرقوں میں تقسیم ہو جاوے گی۔ سب دوزخ میں جاویں گے۔ البتہ ایک کے جو جنت میں داخل ہوگی۔ بیان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگر وہ تاریخی فرقہ تاریخی فرقہ نہیں تو ہو کون سا ہے؟

(۱۹۶۳ء)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم • رب اشرح لی صدری • ویسری امری •

واحلل عقدہ من لسانی • یفہموا قولی

جہاں تک مجھے معلوم ہے فرقہ تاریخی دو مختلف عقیدہ رکھتے والے دو فرقوں میں بنا ہوا ہے۔ ایک فرقہ مرزا کا کلام احمد تاریخی کو چھوڑتا ہے۔ دوسرا فرقہ اسے نبی مانتا ہے۔ جس فرقہ کے رکن نے یہ چار سو سال تک پیش کئے ہیں۔ وہ اذلیل الذکر فرقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ چنانچہ انہوں نے حدیث شریفہ مذکورہ سوال نمبر: ۱ کی تشریح یوں فرمائی ہے کہ:

۱..... اللہ تعالیٰ خود اس بھڑ کو مبعوث کرے گا۔ اس سے ہم کلام ہوگا اور وحی کرے گا کہ تم اعلان کرو کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔

۲..... وہ مجدد ساری امت محمدیہ کے لئے ہوگا۔ کسی ایک خاص فرقہ کے لئے نہیں ہوگا۔

۳..... وہ مجدد وقت صدی کے سر پر ہی آئے گا۔ اب موجودہ صدی کے چوداس سال گزر چکے ہیں۔

۴..... وہ مجدد اسلام کو از سر نو زندہ اور تازہ کرے گا۔

۵..... کیا میں صاحب رسالہ سے اس ضمن میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ جناب نے یہ بتا دیا کیسے فرمائی؟ کہ مجدد سے خدا محمدؐ ہم کلام ہوگا اور اس پر وحی کرے گا۔ آپؐ نے اپنے رسالہ گذشتہ حیرہ صدیوں کے مجددین کی فہرست لکھی ہے۔ آپؐ کی یہ بتا دیں اگر درست ہے تو پھر مہربانی فرما کر یہ

بھی بتائیے کہ ان تیرہ صدیوں کے مجددین نے بھی کبھی یہ دعویٰ کیا تھا کہ ان سے خدا ہم کلام ہوا ہے یا ان پر وحی کا نزول ہوا ہے۔ ظاہر ہے کسی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ اس لئے چودھویں صدی کے مجدد میں ایسی کمابات افضل تر ہے کہ وہ مجددین سابقہ کے طریق کو پھوڑ کر ایسا نفاذ دعویٰ کرے۔ اگر اس کا طریق جدا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ مجددین میں سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اپنے مرزا قادیانی کو مجدد ثابت کرنے کے لئے کوئی اور پیشتر اہل لئے۔ یہ داد تو ظاہر ہے؛ کام رہا جب!

۲..... جب آپ نے تسلیم کر لیا کہ مجدد ساری امت محمدیہ کے لئے ہوتا ہے۔ کسی ایک فرقہ کے لئے نہیں ہوتا تو پھر جناب آپ ایک۔ الگ فرقہ قادیانیہ بنائے کیوں بیٹھے ہیں؟ بلکہ ایک فرقہ میں دو جماعت؟ کیا آپ کے مجدد مرزا قادیانی نے آپ کو امت محمدیہ سے کاٹ کر الگ نہیں کر دیا ہے؟ کیا گزشتہ تیرہ صدیوں میں مجددین نے ایسے تفرقہ پیدا کیا تھا۔ اگر نہیں تو آپ کا مجددان جیسا نہیں گزشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین کے مقابلے میں ایک نرالے مجدد کو نامور و دہلا۔ ان کے باقی تمام مجددین کے طریق سے الگ راستہ اختیار کرتا کیا آپ کے نزدیک باعث فلاح اور نجات ہو سکتا ہے؟ پھر تو مفہود گزشتہ تیرہ صدیوں کے مسلمان مجدد کے ہوتے ہوئے بھی بڑے بد قسمت تھے کہ ان کو مرزا قادیانی کی امامت اور راہنمائی نصیب نہ ہوئی۔ آج کے مسلمان جو آپ کی جماعت میں داخل نہیں۔ آپ کے نزدیک مسلمان نہیں۔ لیکن جناب گزشتہ تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کے متعلق کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں؟

۳..... جناب آپ نے یہ کیسے۔ ان لیا کہ چودھویں صدی کا مجدد مرزا قادیانی ہے۔ کیا میں جناب سے مجدد کے صفات و تعریف پوچھ سکتا ہوں۔ نہیں آپ کو تکلیف نہیں دیتا۔ ذرا سوال میں میں آپ کی اطلاع کے لئے مجدد کی مستثنیٰ اور آپ کے مجدد میں ان کا فقدان مدلل بیان کر رہا ہوں۔ تاکہ بوقت ضرورت بصورت سند کام آئے۔

۴..... آپ کہتے تو ہیں کہ مجدد اسلام کو زندہ اور تازہ کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن آپ اسے مانتے نہیں ہیں۔ ذرا غور فرمائیے۔ مرزا قادیانی نے دین محمد ﷺ کو زندہ کیا ہے یا اسے رد کر کے نئی ملت، نئے طریق، نئے اسلام اور نئی جماعت کی بنیاد رکھی ہے جو اسلام تیرہ سو سال سے چلا آ رہا تھا۔ اس اسلام کو چھوڑ کر نئی جماعت کی داغ بیل ڈالنا، اسلام کی تیرہ سو سالہ زندگی میں جو شریعت رائج رہی۔ جس کے لئے گزشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اس اسلام میں نئی تبدیلیاں پیدا کر کے اسلام کو فرقہ پرستی کی نظر کر دینا۔ تیرہ سو سالہ شریعت محمدیہ کے

مجدد کاموں کو بے دین اور کافر کہہ دیتا۔ کیا یہ آپ کے مجدد کی شان ہے۔ یہی ترقی ہے جو شریعت محمدیہ کو آپ کے مجدد نے دی۔

حیرت ہے آپ نے اپنے مجدد کے ارشادات اور افکار کا جائزہ تک نہیں لیا اور چلے نماز بخشوانے۔ یہی مرزا کا ایمانی کے قول و فعل کی ایک جھلک۔ آپ کو دکھ تا ہوں۔ ذرا اہم دین گوش ہلکہ اہم دین چشم ہلکے۔

مجدد کی شناخت

مجدد کا اصطلاحی مفہوم

مجدد کے لفظی معنی تجدید کرنے والے ہیں۔ لیکن اصطلاحی میں مجدد اس شخص کو کہتے ہیں جو بدعت اور دین کی خرابیوں کو دور کر سکے۔ جن کی وجہ سے اسلام کے حقائق و معارف و وہ پارہ اپنی اصلی شان میں نظر آسکیں۔ نبی اور مجدد میں یہ نمایاں فرق ہوتا ہے کہ نبی اللہ کی طرف سے اللہ کی شریعت اور کتاب اللہ کی تبلیغ کرتا ہے اور خدا کا پیغام لوگوں کو سناتا ہے۔ اس شریعت و کتاب اور پیغام کی بناء پر لوگوں کو ایک نئے آئین اور نئے طریق کی طرف بلاتا ہے۔ وہ امتیاز و امتیازی کا مطبق و تابع نہیں ہوتا۔ یعنی وہ اپنے دین کو پیش نہیں کرتا۔ بلکہ اپنا دین اور اپنی شریعت چہری کرتا ہے۔ لیکن مجدد نہ کوئی کتاب لاتا ہے نہ نیا دستور العمل پیش کرتا ہے۔ نہ دعویٰ کرتا ہے نہ مکررین و مؤمنین میں: قیود و وارفتا ہے۔ نہ اپنے منکرین پر کفر کا فتویٰ لگاتا ہے۔ کیونکہ نور دے شریعت مجدد کی تجدیدیت پر ایمان لاتا۔ فرض یا واجب نہیں۔ اس سے انکار ایمان میں نقص پیدا کرتا ہے۔ کسی زمانہ میں ابتدائے اسلام سے جب تک کسی مفسر و محدث یا امام نے مجددین پر ایمان لانے کو شرع اسلام یا شرع ویران قرار نہیں دیا۔ مسلمان کے لئے صرف خدا کا یہ حکم ہے کہ: ”بالیہا الذین آمنوا آمنوا باللہ ورسولہ و الکتاب الذی نزل علی رسولہ و الکتاب الذی انزل من قبل“ اور کافر کے لئے فرمایا ہے کہ: ”ومن یکفر بالانہ و ملتکتہ و کتبہ و رسلہ والیوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعیداً“ (النساء: ۲۰) اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی فرد کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ لوگوں سے اپنی اطاعت کا مطالبہ کرے۔ الا بطریق امارت المؤمنین:

مجدد کی تجدید کی نوعیت شرع و بہود اور دین و احیاء میں اس طرح درج ہے۔ ”تجدید سے مراد یہ ہے کہ کتاب اور سنت کے کل میں سے جو باتیں مٹ چکی ہوں۔ ان کو از سر نو زندہ و کیا جائے

اور لوگوں کو ان دونوں پر عمل کرنے کا حکم دیا جائے اور جو بدعات اور محدثات اور امور غیر شرعی دین میں داخل ہو گئے ہوں۔ ان کو بالکل نیست و نابود کر دیا جائے۔“

صاحب مجلس ابراہ نے لکھا ہے کہ امت کے لئے تجدید دین سے مراد یہ ہے کہ عمل بالکتاب والستہ میں سے جو باتیں مٹ چکی ہوں۔ ان کو از سر نو زندہ کیا جائے اور ان کے اقصاء کے مطابق حکم کیا جائے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی شخص کو بھیجی طور پر مجدد نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کی طرف گمان کیا جاسکتا ہے۔ علمائے امت میں جو لوگ اس کے ہم عصر ہو رہے ہیں۔ وہ ان کے احوال کے قرائن اور اس کے نظم سے استفادہ کرنے کی بدعت یہ قیاس کرتے ہیں کہ شاید وہ مجدد ہے۔ جو شخص مجدد ہو اس کے لئے یہ لازمی اور ضروری ہے کہ وہ دین کے علوم کا بڑی و باطنی دونوں میں وحید و پھر اور فرید اللہ ہو۔ سنت کا حامی ہو۔ بدعت کا قلع قمع کرنے والا ہو اور دنیا کے لوگ اس کے علم سے بیش از بیش بہرہ اُخذ نہ ہوں۔ نیز ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ شریف مرقعات میں لکھا ہے کہ مجدد دو ہوتا ہے جو سنت اور بدعت میں امتیاز کر کے دکھائے اور علوم کے دریا بہائے اور علماء کی عزت کرے۔ بدعت کا قلع قمع کرے اور اہل بدعت کو ٹھیل دے اور سوا کر دے۔

عون النعمی و شرح ابوداؤد

(باب مائتہ و تری قرآن المساء تاریخ ۴ ص ۱۸)

گذشتہ تیرہ صدی کے مجددین

فہرست مجددین گذشتہ تیرہ صدی مذکورہ بر ص ۱۸۱ شرح ابوداؤد۔ پہلی صدی: حضرت عمر ابن عبدالعزیز، دوسری صدی: امام شافعی۔ تیسری صدی: ابن سرّج۔ چوتھی صدی: امام باقریؑ، امام اسفہرانی، حضرت سہل۔ پانچویں صدی: امام جعفر الاسلامی، محمد ولد عوالغوری۔ چھٹی صدی: امام رازقی۔ ساتویں صدی: ابن دقیق الدین۔ آٹھویں صدی: امام بلقینی یا حافظ زین الدین۔ نویں صدی: امام جلال الدین السیوطی۔ دسویں صدی: امام شمس الدین ابن شہاب الدین۔ گیارہویں صدی: حضرت مجدد الف ثانی، امام ابراہیم بن حسن کردی۔ بارہویں صدی: حضرت شاہ ولی اللہ یا شیخ صالح بن محمد بن نور القلانی، السید المرغنی الحسینی۔ تیرہویں صدی: مولانا محمد قاسم صاحب دیوبند یا سید نیر حسین محدث دہلوی یا قاضی حسین بن حسن انصاری۔

مجدد کے صفات اور سرگز اظلام احمد قادیانی

جس طرح مجددی شخصیت عام لوگوں سے برتر ہوتی ہے۔ اسی طرح اس کے اوصاف

بھی نہایت بلند ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ دینی ہو سکا ہے جو صدر اور پانچو کے علاوہ کتب خانہ میں بھی برسوں زانوئے ادب تہہ کر چکا ہو۔

نہ ہر کہ موہراشد قلندری دانہ

علماء کے نزدیک مجددین میں صدر جدید اہل صفات کا ہونا نہایت ضروری ہے۔

۱..... علوم ظاہری و باطنی

مجدد اپنے زمانے میں قرآن مجید کا سب سے بڑا عالم ہوتا کہ اس کے حقائق و معارف میں گہر و عمق و خواص اس کے گرویدہ ہو جائیں۔ ایک طرف اگر مجید و مشتعل و غلیظ کا ماہر ہو تو دوسری طرف تصوف و سلوک کے مقامات بھی طے کر چکا ہو۔ حضرت امام غزالی فرماتے ہیں: ”جو شخص تصوف میں بلند مرتبہ نہیں رکھتا۔ وہ نبوت و رسالت و حق و لہام وغیرہ کی حقیقت نہیں سمجھ سکتا۔ سوائے اس کے کہ ان احاطہ کو زبان سے ادا کرے۔“

مرزا قادیانی کے علوم ظاہری و باطنی کے متعلق محدثہ ان کی تصانیف سے لگایا جاسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کے شیعیان کہتے ہیں کہ حضرت نے بیای کتب تصنیف کیں۔ ممکن ہے زیادہ ہوں۔ لیکن ان تصانیف میں لکھا گیا ہے۔ دراصل دقت نظر، اجتہاد فکر، تجر علم اور بیان، وسعت معلومات اور قدرت خیال کے اعتبار کے لئے اجماعوں کتابیں لکھنا ضروری نہیں۔ علمیت تو ایک کتاب ہی سے ظاہر ہو سکتی ہے۔

مرزا قادیانی نے سرمہ چشم آرہا، لیمہ و موت، آئینہ کمالات اسلام اور نور القرآن وغیرہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب کا سب علماء اور صوفیائے اسلام کی تصانیف سے ماخوذ ہے۔

حقیقت الہوی، تریاق اہلکوب، ازادہام اور توحیح الفروام میں جو کچھ خاں فرسائی کی ہے۔ وہ اپنی نبوت کی تشریح و افادہ سک کے اثبات کی کوشش ہے۔

جنگ مقدس، چشمہ منی، آریہ حریم است بچن، النہام، نظم، جہد مکرر و یہ وغیرہ۔ مجاہد کی کتابیں ہیں۔ ان کے مقابلے میں مولوی رحمت اللہ صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب کی کتب ازادہام، ازالۃ النکوک، انعماء حق، تقریر دلچیز، میلہ خدائشی، قیلہ نما، انصار اسلام، جواب ترکی بھری، مرزا قادیانی کی تصانیف سے بدرجہا بہتر ہیں۔ مرزا قادیانی تو صحیح اور بھی نہیں لکھ سکتے تھے۔ ذرا ان کی الہامی شاعری کا ایک مصرعہ ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

ایک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تاباندھے ازار

سہانہ لکھنا اور وہی نامک توڑ شاعری ہے۔ معرہ میں ”کہ تا“ اور دوشاعری میں لاجواب ہے۔ جو باقی تصانیف ہیں تو ان میں خالقین کے حق میں دھام طرازیوں، مفرد معنی پیش گوئیوں، ذاتی تعلیموں، امر کار کی مدح سرائی، اپنی وقار و ہر، چہرہ کی طلب اور نبوت و رسالت کی تکریمات کا بھٹی پائی جاتی ہیں۔

ان تصانیف سے انہوں نے اسلام کی کتنی خدمت کی۔ مسلمانوں کے ایمان کو کس قدر تازہ کیا۔ اس کا اعلاہ آپ ان کی تحریروں کے اقتباسات سے جو رسالہ میں شامل ہیں، دیکھیں گے۔

مرزا قادیانی نے ممکن ہے کسی زمانہ میں مہدویت کا دعویٰ کیا ہو۔ لیکن ۱۹۰۱ء سے ۱۳ مئی ۱۹۰۸ء تک وفات سے تین دن پہلے تک انہوں نے کسی کتاب، کسی تقریر، کسی اشتہار یا کسی شخص سے یہ نہیں کہا کہ میں مہدی ہوں۔ ہر جگہ نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنے پیغمبروں اور خالقین کو جنگی سواروں سے بدر قرار دیا۔ یہ مسئلہ خود لاہوری جماعت اور قادیانی فرقہ کے درمیان ایک جدید مسئلہ بن گیا ہے اور مرزا قادیانی کے مخلص قادیانی پابلیشرز کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کو ۱۹۰۱ء تک اپنے دعویٰ کی سمجھ نہیں آئی۔ لیکن درحقیقت مرزا قادیانی کو ۱۹۰۸ء تک اپنے دعویٰ کی سمجھ نہیں آئی۔ ۱۹۰۳ء میں مرزا قادیانی نے کلمہ ”سبیت قبیلاً علی وجہ الحقیقۃ علی طریق المجاز“ میراث نام حقیقی طور پر ہی نہیں لکھا گیا۔ بلکہ محض مجازی طور پر۔ حقیقی میں اپنے آپ کو ہادی نبی نہیں کہہ سکتا۔

مرزا قادیانی نے اکثر مولوی چراغ علی صاحب کو ایسے غلطو لکھے۔ جن میں بعض مباحثوں پر ان کی تحقیقات کا نتیجہ اور بعض مضامین ان سے اس غرض کے لئے طلب کئے تاکہ مرزا قادیانی اپنی کتاب میں شامل کر سکیں۔ (سیر المستعین مولوی سید محمد عیسیٰ شاہ دہلوی)۔
کیا یہ مقام تعجب نہیں کہ سلطان اقصیٰ، مجدد زمانہ جس کا دعویٰ یہ ہو کہ جب وہ نکلتا ہے جو مظلوم ہوتا ہے کہ کوئی اسے اندر سے نصیم دے رہا ہو۔ (درج یحییٰ ۱۳۹۱ء) (انکر شاہنشاہ) اور وہ ملانے وقت کے آگے ہاتھ پھیلائے گا نہیں علی مضامین کی امداد دی جائے۔

مرزا قادیانی کے قبیضین میں سے کوئی ایسا شخص نظر نہیں آتا۔ جو مرزا قادیانی کے علوم ظاہری و باطنی کے فیض کی برکت سے مرتبہ ولایت حاصل کر سکا ہو۔ البتہ ایسے افراد ضرور نظر آتے ہیں جو ان پر ایمان لا کر ان کی طرح نبوت کا درجہ حاصل کر گئے۔ مگر انہوں نے مرزا قادیانی نے نہ

فرقہ مرزاسیہ نے ان کی کوئی قدر کی۔ ذرا ان کا ذکر بھی گئے انھوں نے لکھے۔

۱۔۔۔ مولوی یار محمد قادیانی: ”شیخ موعود کی محبت بڑھتے بڑھتے ہمارے سکوں کے متاد مولوی یار محمد کو جنوں ہو گیا اور انہوں نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔“ (اختیار الفضل قادیان سورج مکہ بخوری ۱۳۳۵ھ)

۲۔۔۔ امیر غرکابی قادیانی: ”موتوا میں اللہ کا رسول ہوں۔ میری وحی اللہ کی طرف سے ہے۔ اب آسمان کے نیچے میری تابعداری اللہ کا دین ہے۔ میں رحیم اللعالم ہوں اور تمام دنیا کا مظہر ہوں۔“ (کل لفظ ۲ میں احمد نور کا می ص ۲۰، الفضل قادیان سورج ۱۱ مئی ۱۹۲۶ء)

۳۔۔۔ عبدالمطیف گستاخوریہ: (۵ مارچ ۱۹۳۰ء۔ جالندھر) نبوت کا دعویٰ۔

۴۔۔۔ چراغ دین جموی قادیانی: ”نبوت کا دعویٰ کیا اور جماعت سے خارج کر دیا۔“ (سورج ۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء، ص ۲۲، خلافت ۱۸ مئی ۱۹۰۲ء) غلام محمد لاہوری: ”نبوت کا دعویٰ کیا۔ تبلیغہ قادیان کے تمام آسمانی وحی کھنسی۔“ (دورہ نمبر ۱۱، ص ۱۱، غلام محمد بشیر، لاہور، اسلامی ترجمان، سندس دورہ سماجی سرگرمیوں میں حصہ لیا) مولوی عبداللہ تھانوی: ”نبوت اور وحی کا دعویٰ کیا۔“

۵۔۔۔ (امام العرفان ص ۹، از عبدالمطیف لاہوری قادیانی) صدیق دیندار: ”احمد علی کا دعویٰ ہوئے کا دعویٰ کیا۔“ (۱۹۲۴ء) (خادمہ قوم و نسلیں ص ۱۷۹)

پس دیکھ لیا آپ نے مرزا قادیانی کا روحانی فیض۔ کیا مجدد کے علوم ظاہری اور باطنی سے ویسا ہی فیض حاصل ہو سکتا ہے۔ اب ذرا خدا کے لئے یہ بتائیے کہ مندرجہ بالا اصحاب اگر نبوت کا دعویٰ کریں تو آپ کے نزدیک مخلوق الحواس مجنون ٹھہریں۔ حالانکہ یہ سب آپ کے اصولوں کے پابند تھے اور مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کریں تو سر تسلیم خم، جناب یہ کیوں راز ہے؟

۲۔۔۔۔۔ اصلاح عقائد و رسوم و خیالات باطلہ

مجدد میں دوسری صفت جس کا پایا جائے لازمی امر ہے۔ اس کے بعد اصلاح احوال کی زیر دست قدرت و حمایت ہوتی چاہئے۔ تاکہ وہ عمل مسلمانوں کے خیالات و رسوم و عقائد کی اصلاح کر سکے۔ مثلاً کے طور پر حضرت مجدد الف ثانی جس زمانہ میں مبعوث ہوئے تو ایک طرف

ہندوستان میں تشیع کا زور تھا۔ دوسری طرف اکبر نے المذاکا دروازہ کھول دیا تھا۔ حضرت نے ایسے حالات میں دعوہ و تفریر اور روحانیت کے زور سے لوگوں کو اسلام کی طرف بلا دیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو تازہ کیا۔ جب گوالیار میں قید کر دیے گئے تو تمام قیدیوں کو شہب بیدار اور تنبیہ گزار بنا دیا۔ آپ کی قوت قدسی کے سامنے شہنشاہ ہندوستان جہانگیر نے سر جھکا کر شرمندگی کا اظہار کیا۔ آپ نے بے بنیاد دعویٰ نہیں کئے۔ غلط پیش گوئیاں نہ کیں۔ چھوٹے حق نہیں کئے۔ اسلام میں فرقہ پرستی کی بنیاد نہیں ڈالی۔ علماے وقت کو دین کے مسائل سمجھائے۔ ان کے علمی استعدادات کے جہا بات دیئے۔ جو آج بھی طالبان علم کے لئے چشمہ فیض رساں سے کم نہیں۔

آپ کے بعد بارہویں مہدی میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دین کی اصلاح فرماتے رہے۔ ان کی کتاب ”حجة الله البالغة“ ان کی علیست کی گواہ ہے۔ جہول شیخ اس کے آگے رازئی اور غزالی کے کارنامے نہ کر سکے۔ تمام مہمراشات توحید و سنت میں سر کی۔ آج بھی ان کے جاری کردہ علوم و دینیہ کے چشموں سے ایک عالم سیراب ہو رہا ہے۔ انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ دین میں حقے پیدا نہیں کئے۔

حضرت سید احمد بریلوی نے عین اس وقت جب پنجاب میں شعائر اسلام کی بے حرمتی ہو رہی تھی اور طاغوتی قوتیں اسلام کے مٹانے پر تڑپ رہی تھیں۔ پنجاب کی مساجد بارود خانوں اور اصطبلوں کی گھل میں تبدیل ہو رہی تھیں۔ قرآن مجید کی سیڑھیاں پھٹی ہو رہی تھیں۔ خدا کا نام لینا۔ آذان دینا جرم تھا۔ آپ نے سنت رسول اللہ ﷺ اور طریق خلفائے راشدین پر عمل کیا ہو کر علم جہاد بلند کیا اور اسلام کو زندہ کر کے خود جام شہادت نوش فرمایا۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد مولانا محمد قاسم صاحب دین ہندی نے ایمان فروز تقریروں اور تحریروں سے اسلام کو زندگی بخشی۔ ان کی تصانیف آج بھی مسلمانوں کے لئے موجب ہدایت ہیں۔ غیر مسلموں کے مقابلے میں اسلام کی حقانیت اس شان سے ثابت فرمائی کہ آج تک اس کا جواب نہ مل سکا۔ ان شاندار خدمت اسلامی کے باوجود آپ نے کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ نہ مسلمانوں میں تفریق کی بنیاد ڈالی۔

اب مرزا قادیانی کے کارناموں پر نظر ڈالئے۔ دوسرے مجددین امت نے دعویٰ نہیں کیا، کام کر کے دکھایا۔ مرزا قادیانی نے مخالفوں کو بدعالمیں دیں۔ غیروں کو مسلمان کم بنایا۔ مسلمانوں کو کافر بنا دیا۔ دوسرے مجددین نے اسلام کی حقانیت آشکارا کی۔ مرزا قادیانی نے

مثنوی کا گھر جس میں ایک حصہ مرزا قادیانی کا بھی تھا۔ مرزا قادیانی کا حویلی کا جز بنا دیا جائے۔ اس وقت ان کے خیال میں اس کام پر دو ہزار روپیہ صرف ہونا تھا۔ چنانچہ اس مخرج اپنے سریدوں سے کام نکالنے کے لئے اصلاح حکماء کی بجائے تحریک سے کام لیا گیا۔

(مثنوی نوع ص ۷۲، خزائن ج ۹ ص ۸۶)

کیا مجدد ضعف اعتقاد پیدا کرنے اور اسلامی تعلیمات کے خلاف حقہ بد بچھلانے کے لئے مبعوث ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ایک ایسی ہی قوم کے حق میں جو موت سے بھاگنے لگا اور اپنے کی کوشش کر رہے تھے۔ فرمایا کہ موت سے تم بچ نہیں سکتے۔ "لو کفتم فی بدو ج مشیدہ" اگرچہ تم مغیروں و قتلوں میں اپنے آپ کو چھپا لو اور مرزا قادیانی اپنے مکان کو موت لگا رہے کے لئے وسیع تر بنا چاہتے تھے۔ یہ مجدد کے صفات کے خلاف ہے کہ وہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف ایسا اعتقاد دے کے بچ امت میں بولے۔

مجھے حیرت ہے کہ ہوری، احمدیوں پر جن لٹپاروں کی جماعت کا کوئی فرد بھی اب تک پیشی متبرہ میں دفن نہیں ہو سکا۔ نہ جانے کیوں؟

۳..... مثنوی

تیسری اہم شرط جس کا مجدد میں پایا جانا ضروری ہے وہ ہے مثنوی۔ یعنی خوف خدا۔ قرآن کے مطابق انسان کی بزرگی اور کرمات کے لئے بڑا مثنوی ہی ہے۔ "لکما قال اللہ تعالیٰ ان اکو حکم عند اللہ انتفک" متقی کہلانے کا حق اس کو ہے جو ہر اس چیز سے پرہیز کرے جو تعلق بہ خدا میں غفلت انداز ہو۔ اسلام میں جتنے لوگوں اللہ تعالیٰ نے محمد اور مجددین کو رکھے ہیں ان میں یہ صفت نمایاں طور پر پائی جاتی تھی۔ ویتام کی ادنیٰ سی مثال یہ ہے کہ انسان کے قول، فعل یا اشارہ سے کوئی ایسی بات سرزد نہ ہو۔ جو دوسرے کی دل آزاری کا باعث ہو یا جس سے متقی کے مثنوی پر حرف آتا ہو۔

آئیے! بقول قادیانی فرقہ اور لاہوری فرقہ اس زمانہ کے سب سے بڑے انسان مرزا غلام احمد قادیانی کے اس پیلو کو بخور و کبکس۔ تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ آغا مسلمانوں کو ان کا اتہار کرنے کی دعوت دینا کس حد تک جائز ہے۔

(ازالہ اہم ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) پر مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی فرمائی ہے کہ: "خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پرکھ ہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد علیک ہو شیاد ہوری کی دختر

کھلاں (محمدی بیگم) بچہ جم کا دتھارے نکاح میں آئے گی۔ وہ دوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع بنیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار دیتا ہی ہوگا اور خدہ تعالیٰ تہارہی (مرزا قادیانی) کی طرف اٹے گا۔ بارہ ہونے کی حالت میں یا پہلے کرے اور ہر ایک راہدرو میں ان سے اٹھ کرے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا اور کسی میں ملالت نہیں جو اس کام کو روک سکے۔

مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی نے ایک پوسٹر شائع کیا جو اعلیٰ درجہ کی ۱۵ ممبرہ اسمتہ رات کی س ۱۵، ۱۵، ۱۵ پر مبنی درج ہے۔ اسمتہ راک مضمون یہ تھا۔

”خدائے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ میں شخص (مرزا احمد بیگ) کی دفتر کو (محمدی بیگم) کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابانی کرو اور ان کو ہمدے کہ تمام مردوت اور سلوک تم سے انی شرط پر کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور تم تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو مورخہ ۱۰ دفروری ۱۸۸۷ء کے شہنشاہ میں درج تھا۔ لیکن اگر نکاح سے خراف کیا تو اس کی لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی شخص سے یہاں جانے گی وہ روزگارت سے ڈھائی سال اور والد اس دفتر کا تیس سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقر و غریبی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس لڑکی کے لئے رنج اور کراہت کے امور پیش آئیں گے۔“

اس کے بعد مرزا قادیانی نے مرزا علی شیر بیگ کو خط لکھا۔ یہ خط مرزا قادیانی نے اقبال منجی لدھیانہ سے مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء کو لکھا۔ خط کافی طویل ہے۔ چند اقتباس یہاں درج کرتا ہوں۔

”اب میں نے سنا ہے کہ عیدنی و دوسری یا تیسری تاریخ کہ لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں شریک ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے صحت دشمن ہیں۔ اپنی طرف سے میری نسبت ان کو توں نے جو پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو قتل و خوار کیا جاوے۔ دوسرا کیا چاہے۔ گھراں تو وہ مجھے آٹھ میں پاؤں چاہتے تھے۔ میں نے خط لکھے کہ پر نادار مت توڑو۔ خدا سے خوف کرو۔ مگر میں نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ صرف عزت پائی کی کے نام کے لئے شخص احمد کے گھر میں ہے۔ بیشک وہ طلاق دے دے۔ ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے یہ شخص کیا بلایا ہے۔ اب جب میں ویسا نہیں ہوں تو میرے بیٹے کے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ اگر اپنے بھائی کو

اس نکاح سے روک نہ دیں۔ مگر جیسا کہ خود آپ کی فتاویٰ ہے۔ میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی بڑی کی طلاق دے دے گا۔ اگر تمہیں دے گا تو میں اسے عاق اور لاوارث کروں گا۔ اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کرو گے تو بیدل و جان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی بڑی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی بڑی کو اپنے گھر میں رکھے گا۔ جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسے ہی سب رشتے ناٹے ٹوٹ جائیں گے۔" کیا یہ سب تقویٰ کے بل بوتے پر ہوا؟

اس کے بعد مرزا قادیانی نے والدہ عزت بی بی یعنی اپنے بیٹے فضل احمد کی ساس کو ۴ مئی ۱۸۹۱ء کو ایک خط لکھا۔ لیجئے اس خط کی چند طور خاصا نظر فرمائیے۔

”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ چند روز میں محمدی بیگم (دختر احمد بیگ) کا نکاح ہونے والا ہے۔ میں خدائے تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے رشتے ٹاٹے تو رندوں کا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر وہ طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جاوے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جاوے اور ایک چپہ اس کو وراثت کا نہ ملے۔ سو وسید رکھنا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا جائے گا۔ جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا نکاح غیر کے ساتھ کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق ہو جائے گی۔ جس دن محمدی بیگم کا نکاح ہوگا اسی دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔“

اس پر بس نہیں اس کے بعد مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ کو خط لکھا یہ خط مرزا قادیانی نے مورخہ ۷ ارجوالی ۱۲۹۲ء کو لکھا۔ فرماتے ہیں: ”میں خدائے تعالیٰ کا درمطلق کی قسم ہے۔ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر نکاح کا رشید اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا کی قسم نہیں وارد ہوں گی اور آخری جگہ ہوگا۔ چونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے شین خیر خواہی سے آپ کو بتا دیا کہ دوسری جگہ رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور

ہو چکی ہے اور میرے عیوں میں شاید وہی لاکھ سے زائد آدمی ہو گا۔ جرمن ٹائٹل گولی پر اطلاع رکھتا ہے۔ اور اک جہاں کی تھراؤں پر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ مہانت سے بکھر رہے ہیں۔ یہ چشم کوئی بھوئی نکلے تو ہزار پلہ بھاری ہو۔ عاجز جیسے ”۱۶۷ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ دیکھیں خدا تعالیٰ کے ان المہانت پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے۔ ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس عیش کوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون نہیں۔ نہ خدا تعالیٰ کی برکات آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو ہر سالانہ پر قرار پا چکا ہے۔ وہ دشمن پر ہرگز نہیں بدل سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین و دنیا کے برکات عطا کرے اور زب آپ کے دین میں دوبارہ ڈال دے جس کا انہوں نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سبب ہم دور ہوں۔ اگر میرے سرخہ میں کوئی تامل نقطہ ہو تو معاف فرما دیں۔ والسلام اے کسرا خضر عبداللہ خلدہما محمد علی عنہ ۱۸۹۲ء“

(مقول از سارنگہ بخش رحمانی)

اس پیش گوئی کی محنت کے سے مرزا قادیانی نے بعض فقہاء سے انعام کا وعدہ بھی کیا تھا۔ اس سلسلے میں ذیل کی تحریر پیش کی جاتی ہے۔

”بیان کیا مجھ سے عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دلہہ حضرت صاحب جہ اندھیر جا کر قریب ایک اوٹھیرے تھے اور ان دنوں میں محمدی بیگم کے ایک حقیقی ماموں نے محمدی بیگم کا حضرت صاحب سے رشتہ کر دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب محمدی بیگم کا دلہ مرزا احمد بیگ ہو شیار پوری زندہ تھا اور انہی محمدی بیگم کا رشتہ مرزا سلطان محمد سے نہیں ہوا تھا۔ محمدی بیگم کا یہ ماموں جالندھراور ہوشیار پور کے درمیان یکدم آ یا جابہ کرتا تھا اور وہ حضرت صاحب سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھا اور یہ بیگم کے نکاح کا عقد دیا اور تراسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب نے اس سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔

خاکسار (مرزا بشیر احمد) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بد نیت تھا اور حضرت صاحب سے عقد چھوڑ دیا چاہتا تھا۔ کیونکہ بعد میں بھی شخص اور دوسرے سے سہمی اس لڑکی کے دوسری جگہ پر ہے ہانے کے موجب ہوئے۔ مگر مجھے اللہ صاحب سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روک دینے کے متعلق حکیمانہ سلسلیں اور احتیاطیں ٹوٹہ رکھی ہوئی تھیں۔“

(میرت الہدی ص ۱۰۰ اڈل ص ۱۹۶، ۱۹۷)

مورخ ۲ مئی ۱۸۹۱ء کو مرزا قادیانی نے علی شیر بیک کو خط لکھا تھا۔ اسی دن مندرجہ ذیل اشتہار شائع کیا تھا: ”میرزا بیگ سلطان احمد نام بولا اور میں نائب خیمیلدار ہے اور اس کی ثانی صاحبہ جنہوں نے اس کو بیٹا بنایا ہوا ہے۔ اس مخالفت پر آئندہ وہ سب گئے ہیں اور یہ سارے کام اپنے ہاتھ میں لے کر اس تجویز میں ہیں کہ عہد کے دن یا اس کے بعد اس بڑی کا کسی سے نکاح کیا جائے۔ اگر یہ اوروں کی طرف سے مخالفت نہ کیا رودائی ہوتی تو ہمیں وہ میان میں دخل دینے کی کیا ضرورت تھی۔ امر رہی تھا۔ اور وہیں اس کو اپنے فضل اکرم سے طہور میں لاتا۔ مگر اس کام کے عداور اہماد وہ ہوئے جن پر اس عاجز کی اطاعت فرض تھی۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا اور بہت تاکید کی حتیٰ کہ کہہ کر تو اور تیری والدہ اس کام سے انک ہو جائیں۔ درندہ شتم سے جدا ہو جاؤں گا اور تمہارا کوئی حق نہیں رہے گا۔ مگر انہوں نے میرے اس خط کا جواب تنگ نہ دیا اور ملکی مجھ سے بیزارنی ظاہر کی۔ سلطان احمد دن دو بجے گئے ہوں کا مرتکب ہوا۔ اذلا اس نے رسول اللہ ﷺ کے دین کی مخالفت کرنی چاہی اور چاہا کہ دین اسلام پر تمام مخالفتوں کا حمل ہو اور یہ اس نے اپنی طرف سے ایک خیال رکھی۔ دوم سلطان احمد نے مجھے جو جس اس کا باپ ہوں۔ سخت ناچیز قرار دیا اور میری مخالفت پر کمر بستہ گیا اور قوی اور قہری طور پر اس مخالفت کو کمال تک پہنچا دیا اور میرے دینی مخالفتوں کو عہد دہی۔ فہم آج کی تاریخ مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء محرم و خواص پر پذیریدہ اشتہار پڑا ظاہر کرتا ہوں کہ یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور وہ مجھ پر جو اس بڑی کے ناطے اور رشہ کرنے کی اپنے ہاتھ سے یہ لوگ کر رہے ہیں۔ اس کو موقوف نہ کر دیا جو اس نکاح کے دن سے سلطان احمد عاق اور عروم الارٹ ہو گا اور اسی روز سے اس کی والدہ پر طلاق ہے اور اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ کی بھانجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن طلاق نہ دے۔ جس دن اس کو نکاح کی خبر ہو تو پھر وہ بھی عاق اور عروم الارٹ ہو گا۔“

(ص ۲۶۸، ۲۶۹)

”مرزا سلطان احمد نے جواب دیا مجھ پر ثانی صاحبہ کے مساوات ہیں۔ میں کسی حال میں ان سے قطع تعلق نہیں کر سکتا۔ مگر مرزا فضل احمد نے لکھا۔ میرا آپ ہی کے ساتھ تعلق ہے۔ اس پر حضرت صاحب نے جواب دیا اگر یہ بات ہے تو اپنی بیوی (بہن مرزا علی شیر بیک) کو طلاق دو۔ مرزا فضل احمد نے فوراً خلاق نامہ لکھ کر حضرت صاحب کے پاس روانہ کر دیا۔“

زندگی میں مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت واقع ہوئی اور مرزا قادیانی نامراد اس دار فانی سے کوچ فرما گئے۔

آئیے تقویٰ کی کسوٹی پر مرزا قادیانی کے قول و فعل کو جانچیں اور دیکھیں کہ اگر مجدد تو درکنار کوئی حاکم انسان ان کا مرکب ہوتا تو سوسائٹی، مذہب اور قانون کی نظر میں اس کو کون کن الزامات سے نوازا جاتا۔ خدایا اس داستان کا یہ ہے:

۱..... مرزا قادیانی نے ایسی پیش گوئی کی جس کے تحقق فرمایا کہ آسمان پر پوری ہو چکی تھی۔
مگر زمین پر پوری نہ ہوئی۔

۲..... اس پیش گوئی اور اس کے بعد متواتر اشتہار ہادی سے بے منہ اف نواں محمدی بیگم، سلطان محمد اور احمد بیگ کی دل آزاری ہوئی۔

۳..... عزت بی بی زوجہ فضل احمد پیر مرزا قادیانی کی بے منہ دزدگی تباہ ہوئی۔

۴..... خاندان میں تفرقہ اور دشمنی کا بیج بویا گیا۔

۵..... پیش گوئی کرنے والے کی ذلت اور رسوائی ہوئی۔

۶..... چونکہ اسلام کے نام پر پیش گوئی کی گئی۔ اس لئے دشمنان اسلام اس کے انجام پر شکاواں ہوئے۔

۷..... پیش گوئی پوری نہ ہونے کی وجہ سے کتنوں کو دلی رنج ہوا۔

۸..... بے جا اسراف کے طور پر بہت سارے اشتہار بازی پر خرچ ہوا۔

۹..... پیش گوئی پوری کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے چاروں جاگیر ہر راستہ اختیار کیا۔

۱۰..... ان حالات میں دعوئی مجددیت مرزا قادیانی کا پاٹل ہو گیا۔

۱۲..... اخلاق حسنہ

مجدد کی چرچی صفت یہ ہے کہ اس کی تمام زندگی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلقِ عظیم کا عہدہ ہوتی ہے اور مجدد جناب رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم پر چل کر لوگوں کے دلوں میں گھر کر لیتا ہے اور اس کے اخلاق ہی کی بدولت لوگ مجدد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اصنافِ عمل و اخلاق کا درس حاصل کرتے ہیں۔

آئیے مرزا قادیانی کی مجددیت کو ان کے اخلاق و عادات کے آئینہ میں دیکھیں۔
مرزا قادیانی کے پیروؤں کا خیال ہے کہ جس بلند پایہ اخلاق کا ان سے ظہور ہوا ہے۔ اس کی مثال

(انوار المصباح ج ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱، ۳۲)

۸۔۔۔ ”ان پنج قوفوں کو کوئی بھگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت مضائقے سے ناکت جائے گی اور ذلت کے یہ دامن کفن کے ٹخنوں چہرہ کو بندروں اور سوزوں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ خاتم آہم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳)

۹۔۔۔ ”یہ جھوٹے ہیں اور ستوں کی طرح جھوٹ کا سرداد کھا رہے ہیں۔“

(ضمیمہ خاتم آہم ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹)

۱۰۔۔۔ ”ہمارے دشمن جنگلوں کے سوز ہیں اور ان کی عمر نہیں کیتوں سے بدتر ہیں۔“

(محمد نبوی ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۵۳)

مرزا قادیانی کے ان غیر معمولی کلمات سے شاید آپ یہ اندازہ لگ سکیں کہ ان کی لہجہ کا استعمال کتنی اور دشمنوں کے لئے جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب مرزا قادیانی کی زبان سے فرماتے ہیں: ”چونکہ افسوس کو طرح طرح کے ادبائشوں، سفلوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طبع نفس اور جھوٹا جوش پیدا نہ ہو اور قوت ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر بھی اخلاقی روید میں گرفتار ہو، وردشت، بتوں کا ذریعہ بھی تحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی سنگی طبیعت کا آدمی ہو کہ کافرانی، اونی ہی بات میں مت میں جھگڑا جائے۔ آگھیں نیکی جلی ہوئی ہیں۔ وہ کسی طرح امام الزمان نہیں ہو سکتا۔“

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)

”تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ بد زبان لوگوں کا انجام دھما نہیں ہوتا۔ خدا کی نصرت اس کے ان چاروں کے لئے آخر کوئی کام نہ کھلا دیتی ہے۔ جس اپنی زبان کی چھری سے کوئی اور بدتر چھری نہیں ہے۔“

(خاتمہ ہفتہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۳۸۷، ۳۸۸)

جب مرزا قادیانی کی یہ لہجہ لکھی کہ اپنے مخالفین کو ذریعہ ابغیان، اذیاء و غم و جنگلی حور کے نقاب سے یاد کرتے تھے تو وہ دلوں کی کیا صفا کر سکے ہوں گے۔ اور خوشنغم است کہہ رہی کف۔

۵۔۔۔۔۔ اعلیٰ کلمۃ الحق

مجدد کا پنجویں صفت یہ ہے کہ اس میں اتنی اخلاقی جزأت ہو کہ جس بات کو وہ حق سمجھتا

ہو یا جس امر کے اظہار کا اسے حکم دیا گیا ہو۔ اس کے اعلان، اظہار، اشتہار میں وہ کسی طاقت سے خوف نہ کھائے۔ اگر وہ اس صفت سے عاری ہے تو نہایت رسول اللہ ﷺ کا حق ادا نہیں کر سکتا ہے۔ نہ امت کی اصلاح کر سکتا ہے۔ تمام ادنیٰ، بعلی، آئندہ ہدیٰ اور بزرگان دین اس صفت سے متصف تھے۔ امام ابوحنیفہ، امام احمد حنبل، امام شافعی، امام بیہقی، مجدد الف ثانی، سید احمد بریلوی، ان خاصان خدا کے سوانح حیات ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اعلیٰ کھڑے الحق میں انہوں نے حکومت کی دھمکیوں، سختیوں، کوزوں کی مار، ذلت و رسوائی و سب کا کھہر برداشت کیا۔ مگر پائے ثبات میں انحراف نہ آئی۔ آئیے مرزا قادیانی کی اس صفت کو ان کے صفات میں تلاش کریں۔

گورداسپور میں ایک فوجدار کی مقدمہ پیش آیا تو مرزا قادیانی نے مہر کی یہ صفت جو کھڑے کھوٹے میں امتیاز ظاہر کرتا ہے۔ بالائے طاق رکھ دیا اور اعلیٰ کھڑے کھڑے حق سے باز رہنے کا اقرار کرتے ہوئے مندرجہ ذیل اقرار نامہ تحریر فرما کر داخل عدالت کر دیا۔

اقرار نامہ

اقرار نامہ مرزا غلام احمد قادیانی بمقدمہ فوجدار کی اصلاح مسٹر جے ایم ڈی صاحب بہادر لاپٹی کسٹرن ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور مرجعہ مورخہ ۵ جنوری ۱۸۹۹ء فیصلہ ۳۵ فروری ۱۸۹۹ء نمبر بیلہ قادیان نمبر مقدمہ ۱۳/۱ سرکار دولت ہار بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان تحصیل بجالہ ضلع گورداسپور طرم الزام زیر دفعہ ۱۰ ضابطہ فوجداری۔

میں مرزا غلام احمد قادیانی بکھور خداوند تعالیٰ باقرار صالح اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ: ۱۔ ایسی باتیں کوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی وغیرہ۔ ذلت پہنچے گی یا وہ مورد عتاب ہوگا۔

۲۔ میں خدا کے پاس ایسی باتیں (فریاد یا درخواست) کرنے سے اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے۔ یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مناظرہ میں کون مچا اور کون جیتا ہے۔

۳۔۔۔ میں کسی چیز کو الہام یا کشف کرنا شروع کرنے سے بھی محتسب رہوں گا۔ جس کا یہ منشاء ہو یا جو ایسا منشاء رکھنے کی محفل و جد رکھتا ہو کہ ملاں شخص یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی وغیرہ ولست اٹھائے گا یا مورد خطاب الہی ہوگا۔

گواہ شد

العبد

مرزا غلام احمد قادیانی بقلغم خور خواجہ کمال الدین بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی۔ آپ نے دیکھا مرزا قادیانی نے کس طرح وحال و کوار رکھ دیئے اور کان پکڑ لئے کہ میری توبہ۔ حالانکہ اعلیٰ کلمۃ الحق کی خاطر جان تک دے دینا مسجد کی شان ہوتی ہے۔ تاریخ و ضابطہ۔ مسجد و تودر کنار خدا کے نیک بندوں نے ہمیشہ خدا کی راہ میں جان دی اور اسے باعث فخر سمجھا اور یہ ترالے مسجد میں جو دفعہ ۱۰ کی پابندی سے گھبرا کر حق کی اشاعت و اور اعلیٰ سے توبہ کر بیٹھے۔

۶۔۔۔۔۔ حریت آموزی

مسجد کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ جس قوم کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوتا ہے۔ اس قوم کو حریت کا پیغام دیتا ہے۔ اسلام اور خدای وہ محتاد چیزیں ہیں اور مسلمان وہ ہے جس میں حریت، اخوت اور مساوات یہ توصیف ملا شے کامل طور پر پائے جائیں۔

مرزا قادیانی کا دھوکا یہ تھا کہ وہ مسلمان کو مؤمنین کا نشانہ بنانے کے لئے مبعوث ہوا ہے۔ لہذا ایک طائیفہ حق بیا طور پر ان سے درس حریت کی توقع کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی تعلیم میں حریت کا پیغام شامل ہے یا نہیں۔ آئیے معلوم کریں۔

۱۔۔۔۔۔ "اس سترہ برس کی مدت میں جس قدر کتابیں میں نے تالیف کیں۔ ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہلوی ممانعت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرین مصلحت سمجھ کر اسی امر میں نعت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلانے کے لئے اردو و سری میں کتابیں تالیف کیں۔ جن کی خباثت اور اشاعت پر ہزار ہا روپے خرچ ہوئے اور وہ تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم اور مصر اور بغداد (عراق) اور افغانستان میں شائع کی گئیں۔ اگر میں نے یہ اشاعت گورنمنٹ برطانیہ کی چنی خیر خواہی سے نہیں کی تو مجھے ایسی کتابیں بلاد اسلامیہ میں شائع کرنے سے کس انعام کی توقع تھی۔"

(کتابہ المبرورہ ص ۷۷، جزا نمبر ۱۳ ص ۱۵۱)

۲۔ ”اتمس اس ہے کہ سرکارِ دولت ہمارے خاندان کی نسبت جس کو پہنچ س برس کے متواتر تجربہ سے ایک وقار و جان نثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس ”خود کاشٹہ پودے“ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماقبت حکام کو اشارہ و فرمانے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وقار داری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص حمایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکارِ انگریز کی مہم میں اپنے خون بہائے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور مناسب فرق ہے۔“

(متحدہ صحیح رسالت ج ۷ ص ۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹)

۳۔ ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے ہرے سرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے متعلق کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا اسی مسئلہ جہاد کا افکار ہے۔“

(متحدہ صحیح رسالت ج ۷ ص ۱۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

۴۔ ”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنتِ انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مہمِ جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اس قدر اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسالے اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس ہزار یا ان سے بھر سکتی ہیں اور میں نے ایسی کتابوں کو تمام عرب ملک، عرب، مصر اور شام تک پہنچایا ہے۔“

(تریاقِ اھلبوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

۵۔ ”پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو فتح میں نے سرکارِ انگریز کی کی امداد اور حفظِ امن اور جہادی خیالات کو روکنے کے لئے برابر سترہ سال تک پورے جوش اور اسحقہ مت سے کام لیا اس کام کی اور اس خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں کوئی نظیر ہے؟“

(کتاب البریہ ص ۹، خزائن ج ۳ ص ایضا)

۶۔ ”میں سچ کہتا ہوں کہ ایک محسن کی بدخواہی کرنا حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہوتا ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں دبا و ظاہر کر چکا ہوں لکھا ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۹۳، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰)

۷۔ ”پھر ان کے انتقال کے بعد یہ عاجز دنیا کے شغلوں سے بگلی چلکھ ہو کر خدا تعالیٰ کی

طرف مشغول ہو گا اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور اشتہارات اور رسائل چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کی جنگی اطاعت کرے۔"

(مجموعہ قیسرے میں ۳، خزائن ج ۱۵، ص ۱۳، ۱۴)

۸..... "میں نے ۲۲ سال سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی منہک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔"

(تحریک مرزا قادیانی مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء، مسند چٹلی رسالت ج ۱۰، ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳)

(ص ۳۳)

۹..... "میں اپنے کام کو نہ مکہ میں انجمنی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس سے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔"

(تحریک مرزا قادیانی مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء، مسند چٹلی رسالت ج ۱۰، ص ۲۶)

۱۰..... "بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گندہری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر و ظالم اپنے نام رکھا ہے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک یہ بھی معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا غلامت انجام دے رہے ہیں۔"

(اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء، مسند چٹلی رسالت ج ۱۰، ص ۲۸، مجموعہ اشتہارات ج ۲)

(ص ۷۰)

۱۱..... "قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی تحریکوں کے لئے ایسے ناظم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو دہ پردہ اپنے دل میں برٹش اڈا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری حکیم مزاج گورنمنٹ بھی ان شخصوں کو ایک نکل راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں لارکھے گی۔ ایسے لوگوں کے نام مع پتہ اور نشان یہ ہیں۔"

(تحریک مرزا قادیانی مسند چٹلی رسالت ج ۵، ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۲، ص ۷۲)

کیا شان محمدیت ہے۔ کیا تعلیم حریت ہے۔ مسلمانوں کو جہاد کے خلاف بتایا جا رہا ہے۔ غیر مسلم اور مسلمانوں کی آزادی چھیننے والی حکومت کو امن پسند بتلایا جا رہا ہے۔ اس کی اطاعت پر ابھارا جا رہا ہے۔

مگر وزیر از خدا بترسیدے
بچیاں از ملک ملک بودے

۷..... قبولیت دعا

مجدد کی یہ صفت اس کے پرکھنے کی ایک آسان صورت ہے۔ اس سے اس کی روحانیت کا اظہار ہوتا ہے اور اس کے بلند مرتبہ کا اظہار ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی نے جتنی ٹیٹن گویاں کیں۔ ان میں سے اکثر دیشتر در خاص طور پر وہ جس کو انہوں نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا ثابت ہو گئے۔

۱۔۔۔ محمدی بیگم دانی پیش گوئی کا جو انجوم ہوا۔ سب نے دیکھا۔ مرزا قادیانی نے مکہ تھا۔ اگر میں جہو ہوں تو میری موت آج کے ہی اور یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی۔ مقام حیرت ہے کہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں حجاز میں اس سال فوت ہو گئے۔

۲۔۔۔ بشیر احمد فذل کی موت سے قبل ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو مرزا قادیانی نے سبز اشتہار (مجموعہ اشتہارات ج ۱) میں افسوس اشیاع کیا تھا کہ: ”خدا نے مجھے مطلع کیا ہے کہ ایک وجہ اور پاک رکھا تجھے دیا جائے گا۔۔۔ اس کا جو چہ خواہش اور بشیر بھی ہے۔ وہ خود اللہ ہے۔ کلمہ اللہ ہے۔ کہتوں کو بچاریوں سے صاف کرے گا۔ وہ تم کو چار کرنے والا ہوگا۔ فرزند رحمت گزری۔ اور چند مظہر الحق والاعلام کان اللہ نزل من سمہ (یعنی اس فرزند کا نزول گویا خود خدا تعالیٰ کا خود ہوگا) اس میں ہم اپنی روح ڈالیں گے۔ وہ زمین کے کنوئروں تک شہرت پائے گا۔“

(ب۔ لکھنؤ: جمعہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء)

انف۔ اس زمانہ میں مرزا قادیانی کی دوسری بیوی (نشرت جہاں) حاملہ تھیں۔

سب۔۔۔ ”آج ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کو اس قدر اس عاجز پر مکمل گیا ہے کہ ایک ترکا بیت ہی قریب پیدا ہونے والا ہے جو ایک مدت حمل سے تھوڑے عرصے کر سکے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا بھی ہونے والا ہے۔“

(اشتر: صدقیت کا آخری صورت ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کی تبلیغی رسالت ج ۱ ص ۵۷، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱) راج۔۔۔ خدا کا کرنا چند روز بعد یعنی ۱۸۸۶ء میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی بھولی ثابت ہوئی اور لڑکے کی بجائے لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام عصمت بی بی رکھا گیا۔ اس پر جو لوگوں نے اعتراض کیا

(کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۷۷، حاشیہ)

۴..... مرزا قادیانی نے ڈپٹی عبداللہ آتھم کے حعلق ۱۸۹۳ء میں فرمایا تھا کہ وہ پندرہ ماہ تک دسمبر ۱۸۹۳ء تک ہادیہ (جنم) میں گرایا جائے گا۔ یہ غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ آتھم کی وفات مورخہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی۔

۵..... ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ ۱۹۰۰ء سے لے کر ۱۹۰۲ء میری صداقت کے لئے خدا تعالیٰ کوئی نہ کوئی نشان ضرور دکھائے گا۔ اگر ایسا نہ ہوا تو میں اپنے دعویٰ میں سچا نہیں ہوں۔ فسوس ایسا کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا۔

۶..... مرزا قادیانی نے فرمایا تھا کہ میرے مرید طامون کی وہاں سے [خدا رکھیں گے۔ کیونکہ طامون عذاب الہی ہے اور عذاب الہی منکرین کے لئے ہوتا ہے۔ مگر ہوا یہ کہ وہ دیاں میں دشوار لوگ اس مرض میں مبتلا ہوئے اور بالآخر انہار بدامی مرض سے فوت ہوئے۔

۷..... ڈاکٹر عبدالکیم نہان نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مر جائیں گے۔ اس کے حعلق مرزا قادیانی نے پیش گوئی فرمائی۔ ”سب سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالکیم خان پٹیلوی ہے۔ جس نے میرے حعلق پیش گوئی کی ہے کہ میں مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء میں مر جاؤں گا۔ میں اس کے مقابلہ میں پیش گوئی کرتا ہوں کہ وہ میری زندگی میں مر جائے گا اور میں [خدا رکھیں گے۔“

(پیشہ معرفت ص ۳۲۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳)

مقام جبرت ہے کہ مرزا قادیانی اپنے سابق مرید کی پیش گوئی کے مطابق ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب ۱۹۳۱ء تک زندہ رہے۔

۸..... ۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار شائع کیا۔ جس کا تاہم تھا ”مولوی شام اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷) مرزا قادیانی نے لکھا کہ: ”یا اللہ مجھ میں اور مولوی شام اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو شخص میری نظر میں (مفتی) اس کو صادق کی زندگی میں دینا سے اٹھالے۔ اسے اللہ اگر میں ایسا ہی مفتی اور کذاب ہوں۔ جیسا کہ مولوی شام اللہ میرے متعلق اچھے اخبار میں لکھتے رہے ہیں تو مجھے وہاں کی زندگی میں ہلاک کر دے اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔“

۲ مئی ۱۹۰۸ء تقریباً ایک سال بعد اس اشتہار کے صادق اور کاذب کا ہیچ نہ کئے لئے

فیصلہ ہو گیا۔ دیا گئے دیکھ لیا کہ مولوی شیعہ اللہ کی زندگی میں ہی مرزا کا دیوانی عمل جیسے اور مولوی شیعہ اللہ اور ان کی جماعت کو سکون نصیب ہوا۔ ان واقعات کی روشنی میں مرزا کا دیوانی کی مہر دیت میں قبولیت دعا کی ہفت کا اعزاز لگائیں اور مہر دیکھنے والوں کی ہدایت کے لئے دعا کریں۔

۸..... ترک خواہشات و لوازمات دنیا

مہر کی زندگی جناب رسول اللہ ﷺ کی زندگی کا نمونہ ہوتی ہے۔ مہر دینش پرستی، دنیا طلبی، تن آسانی اور خود بینی جیسے صفات سے پاک ہوتا ہے۔ اس کی تمام زندگی، اللہ اور رسول کی اطاعت اور امت کی اصلاح میں گزرتی ہے۔ گذشتہ تیرہ صدی کے مجددین کی زندگیاں اس کا بہترین نمونہ ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: "الدنیا جیفۃ و حلالہا کلاب" دنیا ایک مردار بدبودار کی طرح ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں اور فرماتے ہیں: "الدنیا زور لا یحصل الا بالزور" دنیا کو زبردستی سے حاصل نہیں ہو سکتی۔

آئیے! مرزا کا دیوانی کی مہر دیت کو دنیا کی محبت اور نفرت، محبت و نفرت اور زہد و تنوعی و تن آسانی، آسائش اور ترک لوازمات و خواہشات دنیا کے آئینہ میں جانچیں۔

۱..... "پرندوں کا گوشت آپ کو بہت مرغوب تھا۔ مرغ اور بکرا کا گوشت بھی آپ کو پسند تھا۔ کباب، پلاؤ، اڑے، غیر بی اس وقت کہہ کر چکواتے تھے۔ جب ضعف معلوم ہوتا تھا۔ میوہ جات بھی آپ کو پسند تھے۔ موجودہ زمانہ کی اوجہ دات برف، سوڈا، لیمن بھی پیا کرتے تھے۔ بلکہ موسم گرما میں برف امر قریب ۱۵ ہور سے منگوایا کرتے تھے۔" (سیرت الہدی حصہ دوم ص ۳۲۴-۳۲۵)

۲..... ڈاکٹر محمد حکیم خان مرحوم جو مرزا کا دیوانی کے مرید تھے۔ مرزا اچیت سے توبہ کرنے کے بعد انہوں نے لہور میں جو تقریر کی اس میں اپنے تائب ہونے کی وجہ بیان فرمائی۔ فرماتے ہیں کہ: "ان کے ذمہ مرزا کا دیوانی نے ایک خاص خدمت کر رکھی تھی۔ ہر مہینے وہ مرزا کا دیوانی کے لئے ایک تولہ خالص منکھ میوہ کرتے تھے۔ جو ساڑھے ستر روپے تولہ ملتی تھی۔ حکیم نور الدین کے مشورے سے ایک یا قوتی تیار کرتے تھے۔ جو مرزا کا دیوانی استعمال کرتے تھے۔ چالہ سے روزانہ سوڈے کی بوتلیں اور برف مرزا کا دیوانی کے لئے جاتی تھی۔ خود روٹوں میں بھی بہت سے شکلات کو ذرا کھا لیا۔ ان چیزوں پر مریدوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا تھا۔ ایک دن جب وہ یا قوتی تیار کر رہے تھے۔ ان کے دل میں یہ خیال آیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ تو ایسی سادہ زندگی بسر

کرتے تھے کہ ایک روایت کے مطابق نبوت کے گھر میں تین دن متواتر ایک وقت جو کی روٹی سے کسی کا پیٹ کا نہ بھرا تھا اور مرزا قادیانی دعویٰ تو قادیانی اور رسول ہونے کا کرتے تھے۔ لیکن محمدیم دہلوی کا یہ عالم ہے جب ڈاکٹر صاحب نے اپنا یہ شیعہ مرزا قادیانی پر ظاہر کیا تو ان سے کوئی جواب سوانے بھر پھیر کے نہ دیا۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب مرزا نبوت ترک کر کے مسلمان ہو گئے۔
 اگر مرزائی حضرات کو ڈاکٹر صاحب کے بیان پر اعتبار نہیں۔ کیونکہ وہ ڈاکٹر صاحب کو مرزا قادیانی کا دشمن مانتے ہیں۔ تو اس ضمن میں مندرجہ ذیل تحریریں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ”بہنئی ملک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے بچوس روپے بذر پورہی آؤ، آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ دو تولہ ملک خالص دو شیشیوں میں ارسال فرمادیں۔ آپ بے شک ایک تولہ ملک ہر قیمت خرید کر کے بذر پورہی۔ بی بیج دیں۔“ (خطوط عام، ج ۱، ص ۳۲)
 ۲۔ ”مخدومی سید صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کل کی تاریخ اعتبار بھی پہنچ گیا۔ آپ میری طرف سے ان مہربان دوست کی خدمت میں شکریہ ادا کر دیں۔“

(مکتوب نمبر ۲۷، مکتوبات احمدیہ ج ۵، حصہ اول، ص ۱۷۶)
 ۳۔ ”میں اس کو اپنے موافق کریم کے فضل سے اپنے لئے بے اندازہ فکر کا موجب سمجھتا ہوں کہ حضور (مرزا قادیانی) بھی اس ناچیز کی تیار کردہ مفرحِ عبرتی کا استعمال فرماتے ہیں۔“

(خطوط عام، ج ۱، ص ۱۸)
 اب بتائیے کیا ڈاکٹر صاحب کا بیان غلط ہے۔ کیا ایسی قیمتی مقویات جو شہوت کو ابھارنے کے لئے دنیا میں مشہور ہیں۔ ایک مجدد کے شان کے شایان ہیں؟ کیا ایسی رواؤں کے استعاب کے بعد انسان کا حق نہاد و انبی کر سکتا ہے؟ کیا ایک زہد و عابد جس کا دعویٰ خانی الرسول ہونے کا ہو۔ ایسے مقویات اور مفرحات کا محتاج ہو کر رہ جاتا ہے؟ مجدد اپنے سریدوں سے ریاضت اور اطاعت کا کام لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی مقویات کھاتے اور ہلاتے ہیں۔

تاریخ شاید ہے کہ اللہ والوں نے حرمِ دنیا کو ہمیشہ برا سمجھا اور ہمیشہ اپنی حاجت صرف اللہ کے سامنے پیش کی۔ مال و دولت کی کوئی وقعت نہ تھی۔ جیسے ایک مرتبہ بادشاہِ سمر نے محبوبِ سبحانی عبدالقادر جیلانی کو لکھا کہ آپ کے نگرانے کا خرچ بہت زیادہ ہے اور میں جانتا ہوں کہ آپ کے پاس کوئی مستقل ذریعہ اس کو چلانے کا بھی نہیں ہے۔ اس لئے میں اپنی سلطنت میں واقع ایک حصہ خیر و زر کی حکومت آپ کو پیش کرتا ہوں۔ اسے قبول فرمائیے۔ حضورِ نبوتِ اعظم

نے بادشاہ کو یہ جواب دیا ۔

چوں جز سخری رخ بختم سیاہ بار
دردل اگر بود ہوں ملک سخرم
تنگہ کہ یا فتم خیر از ملک نیم شب
ما ملک نیروز پہ یک جو نہ می فرم

ایسے اللہ والے امت کی اصلاح کر سکتے تھے۔ جو نیروز کی حکومت کو ایک جو کے بدلے بھی خریدنے کو تیار تھے اور مرزا کا دیانی تمام عمر چندے جمع کرتے رہے۔ مکان بناتے رہے۔ ان پر وہ پیدہ پیدہ کھالے کے لئے بھی دینی اور الہام آیا کرتا تھا۔

..... ۱ ”ایک دفعہ مارچ ۱۹۰۵ء کے صیغے میں برقت قلت آمدنی نگر خانہ کے مصارف میں بہت رقت واقع ہوئی۔ اس کے لئے دعا کی گئی۔ ۵ مارچ کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک فرشتہ میرے سامنے آیا اور بہت سارے پیر میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا میرا نام ہے ٹیٹی ٹیٹی۔ پنجابی زبان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی صبح ضرورت کے وقت آنے والا۔“ مہمان کی پنجابی دان فرشتہ تھا اور کیا نصیحت پنجابی نام رکھتا تھا۔

(حقیقت الہی کی ۳۳۴ خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۵، ۳۶۰، ۳۶۱)

..... ۲ ”ایک دفعہ صبح کے وقت وحی الہی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ عبداللہ خان ذریرہ اسماعیل خان اور تقسیم جوئی کہ اس نام کا ایک شخص روپیہ بیسے گا۔ چنانچہ درحقیقت عبداللہ خان E. A. C ذریرہ اسماعیل خان نے کچھ روپیہ بھیجا۔“ (حقیقت الہی کی ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵ ج ۲۲ ص ۲۷۶)

..... ۳ ”ایک دفعہ الہام ہوا جس سے ایک روپیہ آنے والا ہے۔ چنانچہ روپیہ بھی ہوا۔ یہ روپیہ ۱۸۸۳ء کو پہنچا۔ پس اس مبارک دن کی یادداشت کے لئے ایک روپیہ کی شیرینی تقسیم کی گئی۔“ (حقیقت الہی کی ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸ ج ۲۲ ص ۳۱۸)

..... ۴ ”حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ میں ایک عرب سواہی یہاں آیا۔ آپ نے اسے ایک معقول رقم دے دی۔ بعض لوگوں نے اس پر اعتراض کیا تو فرمایا یہ شخص جہاں کہیں بھی جائے گا۔ ہمارا ذکر کرے گا خواہ دوسروں سے زیادہ وصول کرنے ہی کے لئے کرے۔ مگر دور دراز مقامات پر ہمارا نام پہنچا دے گا۔“ (انبار الفضل کہ دیاں سوری)

واہ رے شوقِ شہرت۔ کیا محبوب طرزِ خود نمائی اور خود بینی ہے۔ کیا اہل اللہ میں ایسا ریا کاری پائی جاسکتی ہے؟ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ دنیا میں ہاتھ دے اور بائیں ہاتھ کو پتہ نہ چلے۔۔۔ اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ وہیں اور تمام دنیا میں اس کا ذکر ہو۔ کیا نشان ہے۔ قادیانی اور رسول ہونے کی۔

۵۔۔۔۔۔ ”یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کی مجھ سے یہ عاقبت ہے کہ جو نقد روپیہ آنے والا ہوا اور چیزیں احمقانہ کے طور پر ہوں۔ ان کی خبر کچھ اڑ وقت ہنریدہ الہام یا خواب مجھ کو دے دیتا ہے اور اس قسم کے نشان چپاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔“ (حقیقتِ اونی ص ۳۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)

گادگین کریم انوٹ فرمادیں کہ نشانات کا سلسلہ ۲۵ سال میں پچاس ہزار تک پہنچ گیا۔ گویا ایک سال میں دو ہزار نشانات یعنی ایک دن میں چھ نشانات۔۔۔۔۔ اس سے آپ اٹھارہ لاکھ کے اثباتِ نبوت کے لئے خدا نے عین لاکھ نشانات دکھائے۔ گویا تیس نشان روزانہ۔ الہامان (مرزا قادیانی کی عملی زندگی کا آغاز ۱۸۸۳ء وکالت ۱۹۰۸ء کی۔ چنانچہ ۲۵ سال عبادت کے ہوئے)

۶۔۔۔۔۔ ”میرے گھر کے ملحق دو مکان تھے۔ جو میرے قبضہ میں نہیں تھے اور باعثِ غلی۔ توسیع مکان کی صحت ضرورت تھی۔ مجھے کشتی طور پر دکھایا گیا کہ اس زمین کے مشرقی حصہ نے تاریکی مٹارت ہے کے لئے دعا کی اور مغربی حصہ نے آئین لکھا ہے۔ چنانچہ دونوں مکان بذریعہ غریب اری اور وراثت ہمارے حصہ میں آ گئے۔ حالانکہ ان دونوں کا قبضہ میں آنا محال تھا۔“

(حقیقتِ اونی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۳)

۷۔۔۔۔۔ ”لوگوں میں حضرت صاحبِ انظر کا اس میں سفر کرتے تھے اور اگر بیوی صاحبہ ساتھ ہوتی تھیں تو ان کو کچھ مستورات کے ساتھ قمر و کلاس میں بٹھادیا کرتے تھے۔ لیکن آخری سالوں میں حضور ایک سالم سیکنڈ کلاس کر دے اپنے لئے ریزرو کرایا کرتے تھے اور اسی میں حضرت بیوی صاحبہ اور بچوں کے ساتھ سفر کرتے تھے اور حضور کے اصحاب دوسری گاڑی میں بیٹھتے تھے۔“

(سیرتِ الہدیٰ حصہ دوم ص ۱۰۱، ص ۱۰۲ نمبر ۳۲۷)

۸۔۔۔۔۔ ”میں حلفا کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں کہ سچے

دل سے میرے پر ایمان لائے ہیں اور اعمال صالحہ سمجھاتے ہیں اور باتیں سننے کے وقت اس قدر روتے ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔“ (سیرت انسیدی ص ۱۱۵، روایت نمبر ۱۵۷) کیا غضب کا حلق اٹھایا ہے مرزا کا دیانی نے؟ قارئین کرام نوٹ فرمادیں کہ ۱۹۳۰ء کی مردم شماری کی رو سے احمدیوں کی تعداد صرف چھپن ہزار تھی۔ خدا جانے اس حلقہ بیان کے وقت مرزا کا دیانی نے چوالیس ہزار کا اضافہ کس طرح فرما دیا اور نہ جانے اپنے بیانات، اطلاعات، الہیات، ارشادات، اشتہارات اور ملفوظات میں کتنی قصویٰ اضافہ فرماتے رہے ہوں گے۔

۹۔۔۔ ”یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں۔ بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں۔ آخری فیصلہ کرتے ہوں۔ وہی لوگ خدا کے دفتر میں مرید ہیں۔ جوائنت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ سو ہر شخص کو چاہئے کہ اس نئے انتظام کے نئے سرے سے مہمہ کر کے اپنی خاموشی سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرضی حقی کے طور پر اس قدر چند ماہ واری بھیج سکتا ہے۔ ان اشتہار کے شائع ہونے سے تین ماہ تک ہر ایک مبالغے کے جواب کا انکار کیا جائے گا۔ اس کے بعد سلسلہ بیعت سے اس کا نہ نکال دیا جائے گا۔ والسلام علی من اتبع الهدی“ (مجموعہ اشتہاراعداد ۳ ص ۶۸، ۶۹، ۷۰)

محترم حضرات! مال و دولت سے اس طرح کا لگاؤ جو آپ اوپر پڑھ چکے ہیں اور زندگی بھر اس کے اکٹھے کرتے رہنے کے لئے اس طرح جدوجہد کرنا۔ اپنی شہرت اور نام افسوس کے لئے یوں کوٹھاں رہنا، سوتے جاگتے روپیہ پیسے کے خواب دیکھتے رہنا۔ زمین و مکان کو اپنے قبضے میں لانے کے لئے پریشان رہنا۔ رئیسوں کی طرح اونچے درجوں میں سفر کرتے رہنا۔ بے بنیاد حلفیہ بیانات جاری کرتے رہنا۔ کیا ایک مجدد کے شانین شان ہے؟ مجدد تو درکنار کیا کسی اہل بلد کے شان کے لائق بھی ہے؟ گزشتہ حیرتوں صدیوں میں جتنے مجدد گذرے ہیں۔ ان کی پاک زندگی میں کوئی شائبہ بھی رہا کارہی، دنیا پرستی۔ خلاف شرع بیان اور خود بینی وغیرہ نہائی کا نظریہ آتا ہے اور ایک مرزا کا دیانی ہیں کہ ان کی زندگی اپنے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ جن کو شرع کے مطابق کوئی تعلق نہی سے ہیہ ہے۔

۹۔۔۔۔۔ عجز و انکساری

مجدد کی ایک نمایاں صفت انکساری، عجز و انکساری ہے۔ اہل اللہ فوت، تکبر و خود بینی

اور غرور سے کلی طور پر پاک ہوتے ہیں۔

تواضع کند ہوشمند گزین

نہد شاخ پر بیوہ سر بر زمین

اپنی تعریف و توصیف میں دفتر کے دفتر سیاہ نہیں کر ڈالتے۔ لوگ خود بخود ان کے کام سے مدد کر انہیں بخود اور مطاع تسلیم کر لیتے ہیں، اور بڑے بڑوں کا سر ان کے آگے جھک جاتا ہے۔

مرزا قادیانی کی جھڑوا بھاری ان ہی کی تحریروں میں اضمحلت ہے، طے کی نہیں۔ البتہ اس کے برعکس خود ستائی، تکبر، مبالغہ و زبانی مرتبہ کمال کو پہنچی ہوئی نہیں گئی۔ اگر عمل بھی ایسا ہی ہوتا تو آج عقیدہ کی جہاں کس کو تھی۔ مگر افسوس "خلیل بلند باک" یا "ملن پٹھ" والا معاملہ ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں؟

۱..... "اور خدائے تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبیوں پر تقسیم کے جائیداد تو ان سے ان کی بھی نبوت ثابت ہو سکتی ہیں۔ لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں۔ وہ نہیں مانتے۔"

(پیشہ سرفت میں ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴)

۲..... "خدائے تعالیٰ نے ہزار ہا نشانوں سے میری تائید کی ہے کہ وہ بہت ہی کم نئی گزرے ہیں۔ جن کی یہ تائید کی گئی ہو۔ لیکن جن دلوں پر میری ہیں۔ وہ خدا کے نشانوں سے قائل و بھی نہیں اٹھاتے۔"

(تحریر حقیقت الہی میں ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷

مہربانی فرما کر یہ قبول کیا کہ یہ سچا سچ دین ہے ایسی ہی دعویٰ کیا کرتا ہے؟ قرآن مجید کی کون سی آیت سے یہ ثابت ہے کہ پہلے ہزار میں حضرت محمد ﷺ مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں ظاہر ہوں گے؟

تو پھر مرزا قادیانی کا قول مندرجہ ”آئندہ کمالات اسلام“ مذکور بالا کس شخص پر صادق آتا ہے؟ کیا آپ تو مرزا قادیانی کی مجددیت ثابت کرنے چلے ہیں۔ مرزا قادیانی کی بھی سنو۔ وہ کیا فرماتے ہیں:

۶۔۔۔۔۔ ”میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری سب باتوں پر اور جس طرح قرآن شریف کو یحییٰ اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو مجھ پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(حقیقت الحق ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۴۰)

۷۔۔۔۔۔ ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا تو ریت، انجیل اور قرآن پر۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۳۵۴)

۸۔۔۔۔۔ ”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے سوا کسی دوسری حدیث کو ہم روٹی کی طرح پیچکے دیتے ہیں۔“

(انجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)

۹۔۔۔۔۔ ”جہاد کی شدت کو خدا تعالیٰ نے آہستہ آہستہ کم کیا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچا سکتا تھا۔ پھر تارے نبی کے وقت میں بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا۔۔۔۔۔ پھر مسیح موعود کے وقت میں جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۱۳، خزائن ج ۱۴ ص ۳۳۳)

حاشیہ:

کیا صاحب شریعت مجدد تھے۔ مرزا قادیانی نفس قرآن کے خلاف تسلیم دے رہے تھے۔ نحو واللہ!

۱۰۔۔۔۔۔ ”جو مجھے نہیں مانتا، وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“

(حقیقت الحق ص ۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

۱۱۔۔۔۔۔ ”خدا تعالیٰ نے میرے پرکار ہونے سے کہ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی اور اس نے

قول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(رسالہ تذکرہ انکبیر نمبر ۴۴ ص ۲۳، حقیقت الموعی ص ۱۶۳، الخزانہ ج ۲ ص ۱۶۷)

یہاں تک تو صرف نبوت کے دعویٰ سے متعلق اقوال تھے۔ اس لیے مرزا کا دیوانی کی فضیلت معاذ پر، شہداء پر، پیغمبروں پر اور جب رسول اللہ ﷺ پر جس طرح انہوں نے خود فرمایا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

۱..... حضرت ابو بکر صدیقؓ پر فضیلت

”میں وہاں پہنچا ہوں جس کی نسبت ابن سیرینؒ سے سوال کیا گیا کہ بتاؤ: وہ ابو بکرؓ کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

(تطبیق رسالت ص ۳۰، مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۸۷)

پھر فرماتے ہیں: ”مجھ کو وہ چیز دی گئی ہے جو دنیا و آخرت میں کسی شخص کو بھی نہیں دی گئی۔“ (تذکرہ فیہر حقیقت الموعی ص ۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۵۰)

۲..... حضرت امام حسینؑ پر فضیلت

”میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ یہی فرق ظاہر ہے۔“

(تذکرہ انکبیر ص ۸۸، الخزانہ ج ۱ ص ۱۴۳)

۳..... حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھا رہا ہے کہ اگر نوح علیہ السلام کفر نے میں دکھائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

(تذکرہ حقیقت الموعی ص ۱۳۷، الخزانہ ج ۲ ص ۵۷۵)

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

ایکے مہم کہ حسب بشارت آدم

جینی کجا است ثابہ نہد پ بہ منبر

(زالہ ابہام ص ۱۵۷، الخزانہ ج ۳ ص ۱۸۰)

۵..... حضرت سید المرسلین ﷺ پر فضیلت

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی مقامات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کی انتہا و نہج تھی۔ بلکہ اس کے کمالات کے

معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے پچھلے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح چل کر ختم ہوئی۔“

(۱۶ ص ۲۶۶)

۶..... ”اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ایمان سریم علیہا السلام اور وہاں کی حقیقت کاملہ بوجہ موجود نہ ہونے کسی نمونہ کے موافق مختلف نہ ہوئی اور نہ وہاں کے ستر بارہ کے گدھے کی اصلی کیفیت نقل ہو اور نہ یا جوج و ما جوج کی عین تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ”ذابۃ الارض“ کی مابیت کما فی ظاہر قرآنی گئی۔“ (ازداد و ہام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۴)

۷..... ”اس زمانہ میں خدا نے چہا کر جس قدر راست باز اور مقدس نما گذر چکے ہیں۔ ایک شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“

(براہین احمدیہ جلد چہم ص ۹، خزائن ج ۴ ص ۱۱۷)

۸..... ”تین ہزار جزرات ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

(تحفہ گلزار ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲)

”میری تائید میں خدا نے جس قدر نشان ظاہر کئے ہیں۔ ان کو فردا فردا ذکر کروں تو نہیں لاکھ سے بھی زیادہ ہیں اور میں یہ بات خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔“

(حقیقت الحق ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

۹..... ”اے عزیزو! اس شخص کو ترغیب دیکھو۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب اپنے ایمانوں کو خوب مضبوط کرو۔“

(اور بھی نہر ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۳۴۴)

معجزہ قارئین اخذ الہی کہئے۔ مندرجہ بالا اقتباسات جو مرزا قادیانی کے زور قلم کا نتیجہ ہیں۔ مرزا قادیانی کی خاکساری، مجرور اکساری ظاہر کرتے ہیں یا مرزا قادیانی نے ان تحریروں سے اپنے آپ کو عالی مرتبت اور صاحب فضیلت اور بہت بڑا آدمی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان تحریروں سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اپنے آپ کو جناب رسول اللہ ﷺ کے در کا گدا ظاہر کرنے کی بجائے ان کی ذات اقدس پر اپنی فضیلت جتائی ہے۔ ان کے اصحاب

عالمی مقام پر اور پیغمبروں پر چڑھتے آپ کو افضل بیان کیا ہے۔ اس سے بڑھ کر کبر و غرور کیا ہے اور مجرور و کساری و عا کساری کا فقدان اور کیا ہو سکتا ہے۔ نعوذ باللہ! کیا ایسا شخص مجدد و کملائے جانے کا مستحق ہے۔ کیا اس طرح بے بنیاد دعوے کر کے امت کی اصلاح کی جاسکتی ہے۔ "ھیہلک لعن ضعیف صدراً بھولاہی"

کیا مشہور ہوری: احمدی حضرات سے پوچھ سکتا ہوں کہ حضرات آپ تو مرزا قادیانی کو مجدد ثابت کرنا چاہتے ہیں اور وہ خود کو نبیوں سے افضل کہتے ہیں اور دعویٰ نبوت کا کرتے ہیں۔ پھر آپ حضرات ان کا مرتبہ کیوں گھٹا رہے ہیں۔ اتنا ظلم مرزا قادیانی پر نہ کیجئے۔ صاحب سوچ لیجئے اب بھی وقت ہے۔

۱۰..... (اصلاح و امت)

تمام مقامات جو ایک مجدد میں ہونی چاہئیں ان میں سے ایک واضح اور نمایاں صفت مجدد کی یہ ہوتی ہے کہ ان کے اجتہاد سے امت کی اصلاح ہو جاتی ہے۔ اسلام کی تجدید ہو جاتی ہے۔ بدعات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور اسلام کی روح مردہ دلوں میں دوبارہ زندہ ہو جاتی ہے اور مجدد اپنے بعد کوئی ایسا علمی کارنامہ چھوڑ جاتا ہے جس کے مطالعے سے اخلاف کے ایمان و ایمان میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ اس کی تصنیف کے سامنے تمام علماء سر تسلیم خم کر دیتے ہیں۔ مجدد کی زندگی مسلمانوں کے لئے شمع ہدایت بن جاتی ہے۔

گزشتہ مجددین کی اصلاحی خدمات و نظریات من و نقس ہیں۔ حضرت مرزا محمد تقی کے دینی کارنامے، امام شافعی کی دینی خدمات و امام غزالی کی تحریر احیاء العلوم، ابن ہر ازلی کی تفسیر کبیرہ، مجدد الف ثانی کے مکتوبات، شاہ ولی اللہ کی چھ اظہار الباقی، امام ابن تیمیہ و امام احمد بن حنبل کی علمی اور مذہبی خدمات اور اعلائے کلمہ الحق کے معاملے میں ان کا نظیر استحصال سید احمد صاحب رائے بریلوی کے اصلاحی کارنامے، مولانا محمد قاسم صاحب دیوبند کی علمی تصانیف اور دورِ اطوار و دیوبند کے لئے ان کی خدمات دنیا جب تک قائم ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان مجددین کی علمی اور مذہبی خدمات ہمیشہ ہدایت کا کام دیتی رہیں گی۔

لیکن مرزا قادیانی نے امت کی اصلاح کے لئے کیا کیا ہے؟ ۲۳ سال نبوت کا اعلان کیا اور اپنے آپ کو عالم و مناظرہ امام، مجدد و محدث، مسیح، مہدی، نبی، کرشن، رودر گو پال، پردہ محمد

اور ابن اللہ بھی بکے کہتے رہے۔ لیکن مسلمانوں کے لئے کیا کہا؟

مرزا قادیانی سے کسی اعلیٰ پایہ کی تہذیب کی امید تو اس بناء پر نہیں کی جاسکتی ہے کہ ان کی دماغی حالت صحیح نہ تھی۔ کیونکہ ”بھو اللہ اللہ اللہ“ جیسی اعلیٰ پایہ کی کتاب لکھنے کے لئے علوم دماغی و ظاہری کے علاوہ صحت دماغی بھی ضروری ہے۔ تاہم مراقب اور ہسٹریا کے دوروں کے باوجود جن کا مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کو بھی احترام ہے۔ جو کچھ خدمت اصلاح امت کے لئے مرزا قادیانی کر سکے اس کا مختصر حال درج ذیل ہے۔ لیکن پہلے ان کی دماغی اور جسمانی حالت کے متعلق چند شاہد پیش کرتا ہوں۔ تاکہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ باتیں میں نے ویسے ہی ان سے منسوب کر دی ہیں۔

مرزا قادیانی کی دماغی اور جسمانی حالت اور ان کی بیماریاں

۱..... ”دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھ پر مقدس وحی نازل ہوئی تھی تو اس وقت میرا دل اور دماغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور ذیابیطس، دماغان مرہ اور سچ قصب کے علاوہ دق کی بیماری کا اثر بھی بکلی دور نہ ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو لوگوں نے دُشمن کیا۔ کیونکہ میری حالت ”روئی کا عدم“ تھی اور پیر اور سالہ کے رنگ میں میری زندگی تھی۔“ (نزدول المسیح ص ۴۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸)

۲..... ”ایک مرض مجھے نہایت خوفناک تھی کہ صحبت کے وقت لیٹنے کی حالت میں نگوڑہ بکلی جاتا رہتا تھا۔ شاید قلت حرارت غریزی اس کا موجب تھی۔ وہ عارضہ بالکل جاتا رہا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حرارت غریزی کو بھی مفید ہے اور مٹی کو بھی خلیق کرتی ہے۔ فرسید میں نے تو اس میں آثار نمایاں پائے ہیں۔“ (کتوبات احمدیہ جلد دوم نمبر ۲)

(ص ۴۳)

۳..... ”بچان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے حضرت مسیح موعود کو پہلی دفعہ دوران مراد ہسٹریا کا دورہ بشیراؤل کی وفات کے چھ دن بعد ہوا تھا۔ کچھ عرصہ بعد آپ ایک والدہ نماز کے لئے مسجد میں تشریف لے گئے۔ میں پردہ کر کر مسجد میں چلی گئی تو آپ نے فرمایا۔ اب اتفاق ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھ کر کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں بچ کر زمین پر گر گیا اور غشی کی ہی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس

کے بعد آپ کو باقاعدہ (بشریاء) کے دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا: وہاں
میں کیا ہوتا تھا۔ والدہ صاحبہ نے کیا اتھ پڑوں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹے ٹھنڈے جاتے
تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹے اور سر میں پتھر ہوتا تھا۔“ (سیرت لہدیٰ حصہ اول ص ۱۲، روایت نمبر ۱۹)
۴۔ ”سراق کا مرض مرزا کاویانی کو موروئی نہ تھا۔ بلکہ خارجی اثرات کے تحت پیدا ہوا
تھا اور اس کا باعث دماغی محنت، تنگدستی، غم اور سودا بھٹم تھا۔ جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا
اکٹھا مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے اریبہ سے ہوتا تھا۔“

(رسالہ روحِ آفتاب، ج ۱، دیوان ص ۱۰، ماہ اگست ۱۹۲۶ء)

۵۔ ”ڈاکٹر میر محمد اسحاق صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح
موجود سے سنا ہے کہ مجھے اسٹریک ہے۔ بعض اوقات آپ مراق بھی فرماتے تھے۔“

(سیرت لہدیٰ حصہ ص ۵۵، روایت ص ۳۶۹)

۶۔ ”دیکھو میری بی بی کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی۔ آپ نے
فرمایا تھا کہ مسیح آئیں گے دو دو چار ہیں لیٹے ہوئے اترے گا۔ مجھ کو دو چاریاں ملیں۔ ایک اوپر
کے دھڑکی۔ ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت ہول۔“ (تحفہ الاذہان،
جون ۱۹۰۶ء)

۷۔ ”دو چاریاں مدت دراز سے تھیں۔ ایک شدید درد سر جس سے میں نہایت چناب
ہو جایا کرتا تھا۔ دوسری ڈیپٹکس جو تحفہ تھیں برس سے لافنی ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۳۶۳، خزائن ج ۲ ص ۳۷۶)

اس کے متعلق مرزا کاویانی (طبرستان، نمبر ۱۳، ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷) میں بھی
ذکارت فرماتے ہیں۔

۸۔ ”حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً درد سر، دوران سر، کئی خواب، تشنگ دل، سودا بھٹم،
اسہال، کثرت ہول اور مراق وغیرہ کا ایک باعث تھا۔ یعنی عصبی کمزوری۔“

(روحِ قادیان، ماہی ۱۹۲۷ء)

۹۔ ”عرصہ تین چار ماہ سے میری حیثیت نہایت ضعیف ہو گئی ہے۔ اگر ایک سفر بھی کھوں
یا فکر کروں تو خطرہ کہ دوران سر شروع ہو جائے ہے اور دل لہا بہنے لگتا ہے۔ ایسے ہی میری بی بی بھی

والمريض ہے۔ امراض رحم و رحمہ و متغیر ہیں۔“ (مندرجہ اعداد و ایدان سورہ ۲۱ سہی
(۱۹۰۶ء)

کا رحمن کرام! جس شخص کی دماغی حالت ایسی ہو۔ وہ ”احیاء النعم“ یا ”حیۃ اللہ الیالہ“ کے پائیدگی کوئی توبہ کیونکر لکھ سکتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اصلاح امت کے لئے جو کچھ کیا وہ محض طوط پروردن ذیل ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی نے نکل طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد و رسول اللہ“ کو ناقص قرار دیا۔
گویا یہ نکل اب کسی کو مسلمان نہیں بنا سکتا۔ جب تک مرزا قادیانی کی نبوت کا اقرار
ساتھ نہ ہو۔

۲۔ مرزا قادیانی نے جہاد کو منسوخ قرار دے کر امت کو قرآن کے خلاف کرنے کا سبق
دیا۔

۳۔ مرزا قادیانی نے اسلام کی تینا عظیم خوبیوں (۱) حریت۔ (۲) اخوت۔
(۳) مساوات کو منہ ڈالا۔

پچاس الماریاں کتابیں لکھ کر مسلمانوں کو انتہائی حکومت کی اطاعت اور غلامی کے
فوائد دکھائے۔ اپنے مریدوں کو مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے روکا۔ مسلمان کا جنازہ پڑھنے
سے منع کیا۔ اپنی بلا کی مسلمان سے بچنے سے منع کر دیا اور برادرانہ تعلقات مسلمان کے ساتھ قائم
رکھنے سے منع فرما دیا۔ نبوت کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کو اپنی اطاعت کے لئے مجبور کیا اور مساوات
کی صفت کو زائل کر دیا۔

۴۔ مرزا قادیانی نے قادیان کو دارالامان قرار دے کر وہاں ایک ”بیشی مقبرہ“ تعمیر
کروا دیا۔ تاکہ جو اس میں دفن ہو، بیشی ہو جائے۔

۵۔ مرزا قادیانی نے متاخرہ میں ”دشمن طرازی“ کا طریقہ ایجاد فرما کر فتنہ و فساد کا
دروازہ کھول دیا۔

۶۔ مرزا قادیانی نے فقیر اسلامی عطا محمد خٹا، حلول، بروز، تاج کو اسلام میں داخل کر دیا۔
۷۔ مرزا قادیانی نے وہ یا تیس جن کی قرآن مجید تردید کرتا ہے۔ دوبارہ اسلام میں داخل
کر دیں۔

مثلاً قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ“ لیکن مرزا قادیانی کو الہام م ہوتا ہے۔ ”اسمع ولدی“ اے میرے بیٹے سن۔ (البشری جلد اول ص ۳۹) ”انت منی وانا منک“ تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔ (حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۷) ”انت من ولدنا وهم من فسل“ اے مرزا تو ۸۲ برسے پتی سے ہے اور وہ بزدلی سے ہیں۔ (انجام آخرم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵) ”انت منی بعزلة ولدی“ اے مرزا تو ہمارے نزدیک مشہور آری اولاد کے ہے۔ (حقیقت الہی ص ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

۸۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے لفظ پیش گوئیاں کر کے پیش گوئی کے مہیا کر کو پست کر دیا اور امت کو بدول کر دیا۔

۹۔۔۔۔۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کر کے وحدت علی کو پارہ پارہ کر دیا اور ایک ایسی راہ نکال دی جس پر مرزا قادیانی کے بعد ان کے مریدوں نے بھی عمل کیا اور انہوں نے بھی نبوت کا دعویٰ کر کے یہ دعوت کرنا چاہا کہ دعویٰ نبوت انہوں کا مکمل ہے۔

۱۰۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے ”انواعی اشتہار“ کی بدعت کو فروغ دیا۔
 ۱۱۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے حضاد بیان دے کر مذہب اور مجہدیت کے ساتھ خفاق کیا ہے۔ تنقہ کی دو مثالیں ہدیہ تاخرین کی جاتی ہیں۔ فرماتے ہیں:

الف۔۔۔۔۔ ”میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب والی اور زندقہ ہے۔ پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کروں۔ جب کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔“

(حجۃ البشری ص ۶۹، خزائن ج ۶ ص ۶۹)

ب۔۔۔۔۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۰)

۱۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے بہت حلاش تحقیق کے بعد مسیح ہمری کی قبر کا پتہ مسلمانوں کو بتایا۔ جس سے ان کی ایمانی قوت میں بہت اضافہ ہوا۔

۱۳..... مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم صدیقہ خلیہ السلام کی قہقہے کر کے دشمنان اسلام کو موقع دیا کہ وہ آنحضرت ﷺ اور ان کی ازواج مطہرات پر اعتراض کریں۔

الف..... ”حرم کی وہ شان ہے کہ جس نے مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکے رکھا۔ پھر بزرگان قوم کے اصرار پر بوجہ حل کے نکاح کر لیا۔ گو گوٹ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت کے عین حمل میں کیوں نکاح کیا یہ اور قول ہونے کے بعد کہ کیوں توڑا گیا۔ مگر میں یہ کہہ ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آئیں اور اس صورت میں لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“

(مشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ب..... ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ اپنے لکس کو جہذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے التوسن نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دینے سے بیکار نہ تھے۔ یہودی کا چھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد ہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔“

(ضمیمہ: بحارہ حمص ص ۵۵، شیخ: خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

ان بیانات کی بناء پر عیسائیوں نے آنحضرت ﷺ اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخیاں کیں۔

۱۴..... مرزا قادیانی نے قادیان کو ”مکہ معظمہ“ کا مصر بنا دیا۔

۱۵..... مرزا قادیانی نے اپنی برأت کے لئے تمام انبیاء علیہم السلام کو اپنی صف میں لے کر لیا۔ فرماتے ہیں۔ ”میں یار باوجود ہوں کہ اگر تمام خلف شرق اور مغرب کے جمع ہو جائیں تو میرے اوپر ایسا اعتراض نہیں کر سکتے۔ جس اعتراض میں گزشتہ بیانیوں میں سے کوئی نئی شریک نہ ہو۔“ (تحریر حقیقت الواقع ص ۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

تاکرین کرام (ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ مرزا قادیانی نے کتنی خدمت کی ہے اسلام کی

اور کس طرح اصلاح فرمائی ہے امت محمدیہ کی۔ کیا اب احمدی حضرات مرزا قادیانی کو نہیں مانتے ہیں یا محمدؐ؟ لاہوری احمدی جوان کو مسجد دہشتہ۔ مرزا قادیانی کے اپنے دعویٰ کو نہیں مانتے۔ نئے جوان کے دعویٰ کو نہیں مانتے مرزا قادیانی کے نزدیک وہ لوگ مسلمان ہی نہیں۔ پھر لاہوری احمدی فرقہ کے یہ حضرات کس حیثیت سے اس کو مسجد ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

حضرات اس لمبی تہیہ اور تفصیل کے لئے معافی چاہتا ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس تمام تفصیل کے بعد ہی اب میں اس قابل ہو سکا ہوں کہ ”فرقہ احمدیہ“ کے ان چار سوالوں کا جواب دہل اور بلا خوف تردید دے سکوں۔ چنانچہ میں آپ کی توجہ مذکورہ سوالات کی طرف مبذول کرتا ہوں درجوابات عرض کرتا ہوں۔ اس سے پہلے کے میں جوابات عرض کر دیے۔ آئیے میرے ساتھ دعا کے لئے ہاتھ اٹھائیے کہ رب العالمین اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ میں راہ سے بھٹکے ہوئے ان لوگوں کو صراطِ مستقیم پانے کی توفیق عطا فرما دے اور میری یہ قیہ کاوش ان کے لئے باعثِ ہدایت اور باعثِ نجات ثابت ہو کرے۔ آمین ثم آمین!

الف۔۔۔ اظہارِ حقیقت ”نمبر اول پمفلٹ“ جس میں جمیع فرقہ ہائے اسلامیہ سے چار سوال پوچھے گئے ہیں۔ ذیل میں ان سوالات کے جوابات اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عرض کرتا ہوں۔ جناب مباح محمد یوسف قوم شیعہ زنی قادیانی عبارت کا کوچہ ”مکملہ شاد جی پشاور شہر“ خاص طور پر اور ”فرقہ قادیانی“ کے لاہوری اور قادیانی حضرات عام طور پر ان جوابات پر غور فرمادیں۔ لیکن ایک شرط پردہ ہے کہ تمام تعصب، نفرت اور بغض و حسد کے جذبات کو بائیں طاق رکھ کر صرف جذبہ اسلامی رضائے الہی اور تلاشِ حق کے جذبہ کے ساتھ اس کا مطالعہ کریں۔

ب۔۔۔ یہ جوابات حصولِ احکام کے لئے نہیں بلکہ اللہ کی خوشنودی اور مگر اہوں کی ہدایت کے لئے عرض کر رہا ہوں۔

ج۔۔۔ اس رسالہ میں اتنی لمبی تفصیل لکھنے وقت میں نے ”حقیقت اسلام“ اور ”پروفیسر یوسف یلم پاشی“ کی تحریریں سے استفادہ کیا ہے۔ جن کا میں مشکور ہوں۔

د۔۔۔ مسلمانوں سے عام طور پر اور غیر حضرات سے خاص طور پر گناہ اڑش ہے کہ اس رسالہ ”حق و باطل“ کو زیادہ سے زیادہ چھپھا کر دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیں۔ تاکہ حق کا اظہار اور باطل کا رد ہو سکے۔ جو لوگ اس قدر کی حقیقت سے آگاہ نہیں ہو سکتے اور جو غلط راہ پر چلے گئے ہیں۔ ان کے لئے باعثِ ہدایت ہو۔ جو لوگ شریعت پرست ہیں اور اسلام اور ہر دین اسلام کا مذاق

اڑانا چاہیے۔ ان کی اصلاح ہونے کے لیے کاروبار ہے اور نفع ہے دنیا اور آخرت کا۔ مسلمان بڑھ چڑھ کر اس کار خیر میں حصہ لیں۔ آخر میں دعا ہے کہ رب العالمین میری یہ سنی اپنی بارگاہِ عالی میں قبول فرمائے اور حق کو سر بلند اور باطل کو ذلیل اور سارے آمین!

سوال نمبر ۱:..... اگرچہ دھرمی صدی کا مجدد حضرت غلام احمد دہلوی تھے تو دوسرا کون ہے؟
جواب:..... مرزا قادیانی تو دھرمی نبوت کا کرتے ہیں۔ اپنے آپ کو انبیاءِ عظیم السلام سے افضل بتاتے ہیں۔ یہاں تک کہ سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی اپنے آپ کو بہتر اور افضل کہتے ہیں اور آپ ان کا درجہ گننا کر انہیں صرف مجددِ ثانیٰ کرنے چاہتے ہیں۔
مرزا قادیانی کے نزدیک یہاں شخص مسلمان نہیں جو ان کے دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتا۔ تو پھر حضرت..... آپ کا کیا مقام ہے؟

آپ نے غور فرمایا کہ مرزا قادیانی میں مجدد کی کوئی صفت موجود نہ تھی۔ انہوں نے اسلام کی کوئی خدمت نہیں کی۔ انہوں نے اصلاحِ امت کی بجائے امت کو غیر اسلامی چھوڑ دیا۔ جہاں میں پھنسایا۔ انہوں نے کوئی تحریرِ امت کی اصلاح اور فائدہ کے لئے پیچھے نہیں چھوڑی۔ انہوں نے عملاً اخلاقی رسول ﷺ کا مظاہرہ نہیں کیا۔ انہوں نے بدعت کا صحیح قلع کرنے کی بجائے اسے فروغ دیا اور سب سے زیادہ یہ کہ نبوت کا دعویٰ کر ڈالا۔ ان کا یہ دعویٰ نبوتِ ان کی مجددیت کے حق کو ذرا گل گردیتا ہے اور یہ سب سے بڑی دلیل ہے۔ ان کے مجدد ہونے کی۔ اس لئے مرزا قادیانی جو دھرمی صدی کے مجدد نہیں تھے۔ بلکہ علماء اسلام اس پر شکی ہیں کہ اس صدی کے مجدد ”عظیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ“ تھے۔ جن میں مجدد کے تمام صفات بدرجہ اتم موجود تھے۔

سوال نمبر ۲:..... وہ کون سے علماء ہیں جن کے حق میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ وہ آسمان کے نیچے شریک ہونے والے ہیں؟

جواب:..... یہ وہ علماء ہیں جو مسلمانوں کو راہِ راست سے ہٹا کر گمراہ کرنے کی سعی کرتے رہتے ہیں۔ جو قرآن کے واضح احکامات کو رد کر کے خلافِ شرع قلع کرتے رہتے ہیں۔ جو جہاد جیسے بہترین عمل کو امت محمدیہ میں مستحود کرنے کے درپے ہیں اور تمام عمر اس کے خلاف مسلمانوں کو ابھارتے رہتے ہیں۔ جو اسلام میں غیر اسلامی عقائد مثلاً طولی اور تنازع کو رواج دیتے ہیں۔ جو پیغمبروں اور بزرگانِ اسلام اور پیغمبر اسلام پر کسی انسان کو فضیلت دیتے ہیں جو

مسلمان کو مسلمان سے جدا کر کے اسلام میں فرقہ پیدا کرتے ہیں۔ جو غیر اسلامی عقائد کو مسلمان پر غلطیوں دیتے ہیں اور شامائے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔ جو مسلمان کا جائزہ نہیں پڑھتے۔ جو مسلمان سے رشتہ نہیں کرتے اور جو بیت اللہ کی نسبت زمین کے کسی دور غلط کو افضل سمجھتے ہیں۔ جو حجاب مان اور محل صباغ کے ذریعے جنت حاصل کرنے کی بجائے صرف ”بیشکی مقبرہ“ میں دفن ہونے کو جنت میں داخل ہونے کا ذریعہ بتاتے ہیں۔ اگر ایسے علماء آسمان کے نیچے شریعت لانے والے نہیں تو اور کون ہو سکتے ہیں۔ وہ جو قرآن اور سنت کے مطابق خود بھی عمل کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی ایسا کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ جو مخالفین قرآن اور حدیث کو کافر کہتے ہیں۔ انہیں کی برکت سے دین کی کلیفتوں سے محفوظ رہیں گے۔ اگر یہ نہ ہوتے تو ظاہر ہے کہ کتنی ہی نئی اور خود ساختہ تہجد پیدا ہو جاتے۔

سوال نمبر: ۳..... حضور علیہ اخلوۃ والسلام کے فرمان کے مطابق اگر کوئی شخص مرنے سے پہلے اپنے اہل زماں کو نہ بچائے تو وہ جاہل کی موت مرنے والا ہے۔ بتاؤ، کون لوگ ہیں؟

جواب: .. حضرت آپ تو مرزا قادیانی کو امام زمان مانتے ہیں نا؟ یہ بھی ارشاد فرمائیے۔ آپ کے مرزا قادیانی کس کو امام زمان مانتے تھے؟ کیا وہ خود اسکی مسما چھوڑ گئے ہیں کہ آپ کو یہ سواں پوچھنا ہی نہ چاہئے تھا۔ ہاں تو جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ الحمد للہ ہر مسلمان اپنے اہل زماں کو جانتا ہے اور اسی کے مذہب کی پابندی کرتا ہے۔ غلطی مسلمان اہل زماں و ہونہ کے اور شافعی مسلمان اہل شافعی کے پیرو ہیں اور اسی طرح امام مائتہ اور امام احمدین خلیل کے پیرو بھی ہیں۔ مگر آپ یقین کریں کہ کوئی صحیح العقیدہ مسلمان ایسے شخص کی پیروی نہیں کر سکتا۔ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو محض اس لئے ردی میں چھینک دیتے ہیں کہ یہ احادیث ان کی وحی کے مصادر ہیں۔ کیا انہیں امام کو پچھاننے کی صلاحیت ہونی چاہئے۔ ہمارا نام کو پچھانا جائسکتا ہے اور اس کے بعد اس کی پیروی کا سواں آتا ہے۔ پتا نیچے یہ واضح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اہل زماں تو کچھ۔ ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی نہ تھا۔ اب ان کے پیروکار اس حدیث کے مطابق گمراہ نہیں تو اور کون ہیں؟

سوال نمبر: ۴..... حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت آخری امت اور میں سب فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ ۷۰ فرقے درازی ہوں گے۔ اگر احمدی مسلمان وہ نامی فرقہ نہیں تو بتاؤ۔ نامی فرقہ کون ہے؟

جواب..... حضور ضیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ جس نے ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑا وہ گمراہ نہیں ہو سکتا۔ ایک قرآن مجید اور دوسرا میرا طریقہ۔ اب ظاہر ہے جو لوگ حضور ﷺ کی احادیث کو ردی میں چھینک دیتے ہیں۔ وہ جنت کی راہ کیسے پاسکتے ہیں۔ جب کہ حضور ﷺ نے ایسے لوگوں کے حق میں فرمادیا ہے کہ وہ گمراہ ہیں۔ یعنی جنت کی راہ سے ہٹ چکے ہیں۔ اگر پھر بھی ٹکاویائی اپنے آپ کو فرقہ بانچہ کہتے ہیں تو عرض ہے کہ کس بنیاد پر؟ سب سے پہلا قصور تو ان کا یہ ہے کہ امت محمدیہ میں تفریق ذوال آثران کے فرقہ کو مسلمانوں سے الگ ٹھیکن کیا گیا اور اس طرح اسلام میں تفرقہ ڈال کر خدا اور اس کے رسول کی غرضتوں کی حاصل کرنا محال ہے اور بغیر غرضتوں کی اللہ و رسول ﷺ جنت کہاں؟

حضرت! ناجی فرقہ وہ ہے جس نے قرآن اور سنت کی متابعت کی اور باقی سب دوزخی ہیں۔ کیا آپ قرآن اور سنت کے پابند ہیں؟ آپ کے امام، مجدد اور نجاتی نے تو ان کی بیعت دی نہیں کی۔ ظاہر ہے آپ کیوں کرنے لگے اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر آپ کا احمدی فرقہ ناجی فرقہ نہیں ہے۔ میری دعا ہے کہ رب العالمین آپ کو اور دیگر احمدیوں کو ناجی فرقہ میں شامل ہونے کی توفیق عطا فرمادے۔ آمین! آخر میں میں کلام پاک کی اس آیت کو دوبارہ بیان کرتا ہوں۔ جس کو آپ نے سرور حق پر پڑھا ہے اور آپ کو مظلوم نبی کے ساتھ اس کے معنی سمجھنے کی دعوت دیتا ہوں اور مرزا قادیانی کی زندگی اور اس کی تحریروں کی روشنی میں فرقہ احمدیہ کے حق میں اس آیت کا اطلاق کس حد تک ہوتا ہے؟ اس کے معلوم کرنے کی سعی فرمانے کی اکتفا کرتا ہوں تو لیجئے آیت کریمہ ہے: ”أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ“ کیف یهدی الظّٰلہ قومًا کفروا بعد ایمانہم وشہدوا ان الرسول حق وجعلہم البینت۔ واللّٰہ لا یهدی القوم الظّٰلمین“ {کیونکر ہدایت کرے اللہ اس قوم کو جس نے کفر کیا۔ (انکار کیا) بعد ایمان لانے کے اور شہادہ دی کہ رسول برحق ہے اور ان کے پاس نشانیاں آئیں اور اللہ ہدایت نہیں دیتا۔ اس قوم کو جو کفر کا علم ہے۔} قادیانی فرقہ اللہ پر ایمان لائے اور انہوں نے گواہی دی کہ محمد ﷺ خدا کے رسول ہیں اور ان کے پاس خداوند کریم کی واضح نشانی قرآن مجید موجود ہے۔ لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ ہونے سے ان کو کافر کہہ دیا۔ جو ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ میں سے ہیں اور ایسے شخص کی متابعت کو افضل گردانا۔ جس کا کردار خود اس کو مسلمان ثابت نہیں کرتا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سیف الجبار المعروف به سیف الله

حضرت مولانا سید عبد الجبار قادری

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله

و اصحابه الطيبين الطاهرين - اما بعد!

بندۂ امیدوار رحمت خفا، سید محمد عبدالحیاء کا ان اللہ! بخیر مت اہل اسلام۔ عالمگیر ہے کہ ان دنوں ایک پرچہ موسوم ”حجۃ اللہ“ شائع ہوا ہے۔ وہ ہرگز اس قائل نہیں ہے کہ اسی کے جواب کی طرف کوئی اہل علم متوجہ ہو۔ ”مگر کوئی اہل انصاف“ ”حجۃ انبیاء“ کو بغور ملاحظہ فرماتے اور من بعد حجۃ اللہ کو دیکھے تو صاف صاف کہہ دے گا کہ ”سوال از آسمان و جواب از رہ سمان“ پھر اس پر طرہ یہ کہ محض بیہودگیوں اور فضول باتوں کا طوطا ہے۔ ان قادیانیوں نے ایک چٹختی ہوئی روشنی پر خاک ڈالی ہے اور ہدایت کے ایک ستارۂ قیام پر دھول اڑائی ہے۔ مگر وہ یاد رکھیں کہ ان چالاکوں اور فضول باتوں سے کیا وہ حق کی روشنی کبھی سمجھ سکتی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ خاک انہی کے منہ پر ٹوٹ پڑے گی اور وہ حق کا آفتاب قیامت تک چمکنا رہے گا۔ ”واللہ مقدم نودہ ولو کذہ الکافرون“ ”ہذا اکثر حساب کی یہ رائے تھی کہ اس کا جواب کھسنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مگر رقم الحروف و دیگر بعض اصحاب کی یہ رائے ہوئی کہ ایک مرتبہ اور اصل امر کی اطلاع عوام کو کر دینی چاہئے اور ان قادیانیوں کی الجھن فریبوں اور چالاکوں سے اہل اسلام کو آگاہ کرنا چاہئے۔ تاکہ کوئی مسلمان ان کے دام تزویر میں نہ آئے اور اس فتنہ آغرائے ملان سے بچے۔ اس کے بعد پھر اگر وہ نوک یا وہ گوئی کر رہے گئے اور اپنے نامہ اعمال کی طرح کاغذات کو بھی سیاہ کیا کریں گے تو ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

با طرین! بغور ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے نہ صرف ایک اشتہار بلکہ کئی اشتہاروں اور متعدد کتابوں میں یہ تحریر کی ہے کہ میں ”مقبل مسیح موعود“ ہوں اور مہدی بھی ہوں اور علامہ و مہاشائین سے جو صاحب مجھے مہلک کرنا چاہیں میں تیار ہوں۔ اسی نام پر اس فقیر سراپا تنقیر نے حسب الحکم حضرات علامہ حیدر آبدونکن صانہ اللہ عن اللہ والشہداء الحسن۔ ایک رجسٹری عہد

مستندہ چہ

ا۔ دیکھو (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) جس کی یہ عبارت ہے۔
 ”مہبلہ کی نسبت خود بخود اللہ جل شانہ نے اجازت دے دی۔ بول حال میں مہبلہ ناجائز تھا۔“
 سبحان اللہ! مرزا قادیانی جاکر کو ناجائز اور ناجائز کو جائز بھی کرتے ہیں۔ تحلیل و تحریم پر بھی ان کا قبضہ ہے۔

رسالہ ”حجۃ الہیاء“ بنام مسجد مجلس قادیانی۔ خاص گادیان علی گورہ لکھا تھا کہ بحودہ تعالیٰ ہم سب اہل سنت و جماعت حق مہبلہ کے لئے تیار ہیں اور اس کے جواب کا انتظار ملاں تاریخ تک رہے گا۔ پھر کیا تھا۔ رجسٹری کیا کچنی کہ ایک آفت کچنی۔ صدائے برخواست کا مضمون پورا ہو گیا۔

بہت شور سنتے تھے پہنو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بہر حال ان کے اس سکوت سے یہ نتیجہ تو ضرور برآمد ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے دعوے میں سراسر کاذب ہے۔ پہلے تو خود ہی نے مہبلہ کا دعویٰ کیا۔ پھر جب مقابل تیار ہوا تو گریز کر کے سکوت اختیار کیا۔ ماشاء اللہ جہنم بدور۔ حکم، مؤید من اللہ، مسیح موعود، مہدی، امام الزمان کی بھی شان ہے۔ ابھر تو سرگروہ نے سکوت اختیار کر کے، کئی ماری۔ ادھر حیدر آباد کے قادیانیوں کو پانچ سال کے بعد غیرت داغگیر حال ہوئی۔ کھسنے لگے کہ وہ رجسٹری خط پھیراؤ۔ ہم بھی تو دیکھیں کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ پس اس احقر نے اظہار حق کے لئے اس خط کو پھیرا دیا۔ جس کا نام ”حجۃ الہیاء“ ہے۔ تاکہ علیٰ اعموم مرزا قادیانی کی پہلو تھی اور مہبلہ سے پسپائی واضح ہو جائے۔ کیا دلیری اسی کا نام ہے اور کیا مؤید من اللہ کا بھی کام ہے کہ پہلے تو خود ہی مہبلہ کی خواہش کریں اور پھر بدقت مقابلہ منہ چھپا لیں۔ واہ صاحب اسی برتے پر مہبلہ کا دعویٰ، پھر منہ اور پوکرہ مصالح۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ؟

اگر سچ ہو تو جو کہہ وہ کر دکھائے۔ خدا کے لئے مرد میدان بنے۔ ورنہ اسکی فضول باتوں و دعوؤں سے ٹوپ کیجئے کہ ابھی باب ٹوپ باز ہے۔ اب آپ ہی سچ فرمائے کہ مقابلہ سے مرتجع پہلو تھی اور خاموشی اختیار کرنے والا کیوں نہ اپنے دعوے میں کاذب و مفتری سمجھا جائے۔ کون ذی ہم ہوگا کہ ایسے شخص کو چنانچہ وہ مہدی تصور کرے۔ مرزا قادیانی کے جموں نے دعوؤں کے متعلق ”ازلہ اوہام“، ”آئینہ کلمات اسلام“، ”ذمیرہ کتب“ میں جو کچھ تحریری و اہل لکھے

تھیں ان تمام مسکوطنوں اور فضول باتوں کا جواب تو وقت بوقت علماء اہل سنت نے دے دیا اور مثل
ہیاء منشوراً کے اڑا دیا ہے۔ جیسا کہ ان تمام کتابوں سے جوں کے روشنی لکھی گئیں اور شائع ہو چکی
تھیں نظر ہوتا ہے۔ رہا سہارو نے مہبلہ جس کو آخر معاملہ کھینچا ہے۔ اس میں بھی ان کی ترقی تمام
ہو گئی اور بعون تعالیٰ ان کی اس خاموشی سے اسکی زک نصیب ہوئی۔ جو ایک دنیا پر کا نفس فی
الصف لہذا دروہن ہے۔ اب ان کے حیدر آبادی خوارشین نے اس اہم دست و خوار کی کے مٹانے اور
اپنے سرگرد (مرزا قادیانی) کی بلاء لے کے واسطے مردان بھی کو مرد میدان بن کے ایک چورق
پرچہ ”جنت اللہ“ کے نام سے موسوم کر کے یہ مضمون طبع کرایا کہ ہم سے مہبلہ کرو۔ ہم تیار ہیں اور
فلاں تاریخ مقرر کی جائے۔ شاہ اللہ چشم بدور۔ کیا کہنا ہے وہی سنت گونہ چست۔ سچ فرمائیے
کہ یہ دخل در محض ہے یا نہیں۔ دعوائے مغیبری تو مرزا قادیانی کریں اور مہبلہ کے لئے ان کے
خوارشین کو دیں۔ سبحان اللہ۔ مشکل مشہور ہے۔ ”تیل نہ کونہ کو دے کون“ ان لوگوں کو یہ بھی نہ سوجھا
کہ مہبلہ کا حق طلب کون ہے اور سچ میں ثابت اڑاتے والے کون ہیں۔

اہل انصاف! انصاف فرمائیے کہ اہل سنت کو ان لوگوں سے کیا مراد کا ہے۔ ان
تاوان قادیانیوں کو اتنا بھی خیال نہ آیا کہ بلوہ حیدر آباد میں اہل سنت و جنت کی حکومت ہے اور
یہاں بظلمہ تعالیٰ صاحب غم والہل نصیرت بکثرت ہیں۔ ہماری اس بیجا دخل اندازی کو دیکھ کر سب
تنبہ اڑائیں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ کیسے بے شکے ہیں۔ ذرا غور بھی نہیں کرتے کہ جب
ہمارے پیشوا (مرزا قادیانی) نے متاہد سے سکوت اختیار کر لیا۔ جس سے ان کا غر ثابت ہو گیا
ہے تو بھلا ہم کیوں نہ ایسے شخص کی اہمیت سے باز آئیں۔ نہ کہ اس کے ہتھکس بھڑائی۔ ہم بھی ہیں
پانچ سو سواروں میں ”خود دہی کو دکن ہٹی جہالت و منالالت کا آپ ہی ثبوت و ہم۔ جہالت ہوتا اسکی
ہو بلا و است ہو تو انکی ہو۔ افسوس صد افسوس یہ لوگ یا وجودے کہ حق کا ہر ہو چکا۔ تب بھی اس سے
چشم پوشی کرتے ہیں اور اپنے جھوٹے خدشہ کے جھپے آپ بھی خراب ہوئے جاتے ہیں۔ کیا ہمیں
ایمانداری کا نتیجہ ہے۔ نہیں بلکہ فرضی پیغمبر پر ایمان لانے کا شرہ ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ کبھی امر حق
پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کسی کے پچائے نہیں پچھتا۔ الحاصل جب کہ خود مرزا قادیانی نے باوجود ہم اہل
سنت کے آواز ہونے کے مہبلہ سے سکوت اور مقابلہ سے پہنچتی کر لی ہے تو اب اس وقت ہم
کو کوئی ضرورت باقی نہیں رہی ہے کہ ہم پھر ان کے کسی جبر کی تحریر کا جواب دیں یا اس کے مقابلہ

کی طرف توجہ کریں۔ تاہم پور بھی لیجئے۔ ہم سب شرکاء مجلس اہل سنت اس وقت اس بات کے لئے آمادہ ہیں کہ اگر مرزا قادیانی خود یہاں آ جائیں تو ہم ان کے ساتھ مباہلہ مسنونہ برابر کریں گے۔ پھر ان کے آنے کے کسی اور کو ان کی جائے نہ سمجھیں گے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جو شخص دین محمدی ﷺ میں ظلال ڈالے اور برخلاف اقوال مسلمات علماء سلف۔ نئی نئی جنس تراش کر اہل اسلام میں تفرقہ پیدا کرے، اور قضا و برپا کرے اور اپنا ایک نیا فرقہ بنائے۔ وہی سے ہم کو مقابلہ و مباہلہ کرنا چاہئے۔ تاکہ احقاقِ حق اسی شخص مدعی کے متاثر میں ہو اور اس مدعی باطل پر اس کے باطل دعوؤں کا اثر علیٰ ردّ الشہادۃ و ردّ ہوا تر اس کے مٹنے سے ایک جہاں کا شر و فساد مٹ جائے، اور اہل اسلام اس فساد و تفرقہ سے محفوظ رہیں اور اپنے دین و ایمان کو ہر طرح کی نئی باتوں سے مامون رکھیں۔ مرزا قادیانی کے حواریین (حیدر آباد کے قادیانیوں) کو چاہئے کہ: اگر ان کو دعویٰ کرنے اور میدان میں آنے کا شوق ہے تو بسم اللہ۔ کیا دیر ہے۔ اپنے معنوی پیغمبر، اپنے فرضی اہم، اپنے پشرد (مرزا قادیانی) کو بلا کر آ کے کھڑا کریں، اور یہ سب اتباع ان کے اتنی پیچھے کھڑے ہو کر آئین آئین لپکریں، اور جہاں تک جو سکتے و طاقت کا زور لگائیں، اور ہڈا و دھاری خوب گونگڑا کر پھرے اور ان کا معائنہ، اور اس میں کسی طرح کا دقیقہ باقی نہ رکھیں۔ تاکہ اس طرف سے بھی ہم اہل سنت محمد رسول اللہ ﷺ روٹی فودہ ﷺ کی امت اپنے پیاسا کے مقتدا و سادات و علماء کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ و اہل ہم کے ساتھ ساتھ بالخاص تمام دین و دوزاری اس رب العزت و ذوالجلال کی بارگاہ میں عرض کریں کہ اے اے، اس جموئے پیغمبر، جموئے مسیح، معنوی مہدی پر پھول اور اپنا غضب نازل فرما! اور احقاقِ حق و ابطالِ باطل سے اپنے پاک حبیب محمد رسول اللہ ﷺ کے دین دشمن اور ان کی امت خیر الامم کی حفاظت فرما، اور جموئے کو سچ سے ظاہر کر۔ پھر دیکھئے کہ مرزا قادیانی اور ان کو مشیل مسیح ماننے والے اور ان کو "انما برحق" و "مہدی موعود" ماننے والے اور شب و روز ان پر درود پڑھنے والے، ان کی تصویر کی پرستش کرنے والے، دین اسلام میں قسا و تفرقہ ڈالنے والے نئی نئی باتوں سے قرآن و حدیث کی تاویل کرنے والے، اسلامی علماء سلف و خلف کے مخالف طریقے نکالنے والے۔ مسلمانوں کو کافر جاننے والے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام ماننے والے غالب آتے ہیں؟ یا نئی برحق حبیب مطلق محمد رسول اللہ ﷺ اور ان کی ذریت و امت اور اس کے علماء و مقتدا باذی لے جاتے ہیں۔ ہم خدا سے

تعلیٰ سے جس نے اپنے حبیب پاک ﷺ کے دین حسین کی مخالفت کا ذمہ لیا ہے۔ ضرور یہ امید قوی رکھتے ہیں کہ اس صورت میں نور الحق کو حق اور باطل کو باطل کر دکھلائے گا اور ملے احمد دنیا کے پردے سے ہرگز ہٹا دیے تفرق مٹ جائے گا۔

بہر حال ہم اس مسئلہ میں مہملہ کے لئے بشرطیکہ مرزا قادیانی بذات خود آئیں۔ اب بھی موجود ہیں رہا یہ کہ ترک غذا کی قید جو ہمارے پہلے خط میں لگائی گئی تھی۔ اس سے صرف یہی مقصود تھا کہ اس سے دعا میں جلد اثر ہو اور فیصلہ میں دیر نہ ہو اور اس مقدمہ میں جناب (جس کی شان انہی اہمیت قطعاً نہیں رہی ویسے فیضی ہے۔ بخاری ج ۲ ص ۱۱۲، باب کم احسن ردنا دہ) کی مابین سے ایک خاص اثر پیدا ہو اور مرزا قادیانی کی روٹی قوت کا حال اور ان کا مزید من اللہ ہوتا عا ہر ہو۔ اس کو اصل مہملہ کی قید لازمہ سمجھنا قادیانیوں کی جہالت کی نشانی ہے۔ اچھا صاحب ترک غذا یا کھت غذا جائے و بیجے۔ خوب پلاؤ کو روئے کھائیے سرس پلاؤ ڈھرائیے۔ مگر پہلے اپنے معشوقی و پیغمبر کو تو بلائیے۔ پھر ان کے بلائے صرف مذہبی مجمع خبیث اور فضول باتوں سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ چھ مہملات و خرافات کو جمع کر کے کسی کا نام انوار اللہ کسی کا نام حید اللہ کسی کا نام نظر سرسری رکھنا کیا فائدہ ہے۔ خوب یاد رکھو کہ اس سے کوئی نتیجہ برآ نہ ہوگا۔ ہزار زبان دراز پای کرو۔ ہمارا کچھ نہ بگڑے گا۔ ان امور و اشیاء سے صبر و احتیاط، بھر حیاقت و جہالت کے کوئی عمدہ ثمرہ مرتب نہ ہوگا۔

عجب

اے الحمد للہ! حق بات صاف طور سے ظاہر ہو گئی۔ مرزا یحییٰ چٹا۔ جسے کہ ترک غذا بدعت ہے اور انوار اللہ کے ص ۳۲۵ پر لکھا کہ: ”یونس نبی دو چار دن کے بھوکے رہنے کے سبب سے ان کی کیا حالت ہو گئی تھی۔ قریب مرگ ہو گئے تھے۔“ افسوس کہ جب اس خرق عادت کی خود میں قوت نہ پائی تو انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی ایسا ہر رنگ بنایا۔ کاش مقابلہ کر کے قلامان انبیاء علیہم السلام کی قوت کو دیکھ لیا ہوتا اور خود شخص کم جہاں پاک کے مصداق ہو جاتے۔ قوت القلوب اور ”احیاء العلوم“ وغیرہ میں موجود ہے کہ مصطفیٰ چالیس دن میں ایک مرتبہ کھاتا ہے۔ مرزا قادیانی اگر خود ترک غذا سے خوف جان کرتے ہیں تو اچھا، زہرے عی حضرت سے یہ خرق عادت دیکھ کر اپنے فکا کہ سے توبہ کریں اور کچھ دیکھیں کہ میری قرآن مجیدی میں پر لے درجہ کا نقصان ہے اور نبیاء کرام علیہم السلام پر اس طرح کا عیب لگا کر پٹا انجیل پر باد کرنا مجھے ہرگز ہرگز زینا نہیں۔

کار پا کان را قریس از خود مگیر

گر پہ باشد در نوشن شیر و شیر

لیکن مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں کو صرف یہ پانی جمع خرچ سے کام لینا خوب یہ د ہے۔ خود مرزا قادیانی حضرت پیر سیدی شاہ صاحب گولڑوی کے مقابلہ کے لئے تاریخ مقرر کر کے لاہور میں آئے اور بے محنت ”ولا تسقوا ابایدکم الذی التھلکۃ“ پڑھ کر جان بچائی۔ اسی طرح یہاں کے حواریوں نے بھی اس مقابلہ میں یہ آیت پڑھ دی۔

نہیں کہ مرزا قادیانی کا سکوت کرنا اس بڑے پروہ کو ان کے حواریوں میں مہلبہ کے لئے آمادہ ہوں اور خود بدولت قادیان میں گھسیر سہارا لیں۔

یہ بیچارے پریشان ہوں اور وہ مزے لوٹیں در خوشی سے بخلیں بجا لیں۔ وہ وہ خوب ٹھہری کہ یار سستے چھوٹے۔ اپنی بلا مریدوں نے سولہ لی۔ لیکن یہ نہ سمجھے کہ حیدر آبادی حواریوں نے تو ایک نرمی سے دھج نکالی ہے۔ مرزا قادیانی کو ان کی آن بان کے قربان جانا چاہئے کہ ان کی جان کے بدلے اپنی جانوں کو سپانہ ہو قربان کر کے لئے جہاد و جہاد نظر آئے۔

لیکن حقیقت میں انہوں نے وہ چار چھٹی ہے کہ مائی بلا مرزا قادیانی ہی کے سر زالی ہے۔

چنانچہ (۱۰۔ مئی ۱۳۰۳) میں مہلبہ کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ اگر مرزا قادیانی کا زب ہوں

تو ہلک ہو چکے ہیں، اور بصورتِ صادق ہونے کے شخص مقابل ہوا ہو جائے۔ غرض یہ کہ جو دشمن
 دلوں صورتوں میں ہر آفت سے بچے رہیں۔ سبحان اللہ! اتنی ہول تو ایسے ہوں۔ چیلے ہوں تو
 ایسے ہوں۔ دیکھئے ہم پھر کہہ دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بذاتِ خود آنا مہذبہ کے لئے ضرور ہے۔
 ہے۔ اس کے بغیر ہم کسی کی نہ نہیں گئے۔ اب اور لیجئے اگر مرزا قادیانی مہذبہ سے بالکل منہ
 چھپاتے ہیں تو اس سے زیادہ آسان کام ہم ان کو اور بتلاتے اور ان کو ایک دوستانہ مشورہ دیتے
 ہیں۔ جس کے کرنے سے اہل حق اور ابطال بظاہر بخوبی ہو جائے اور مرزا قادیانی کے طریقہ کی
 شہرت ملے وجہ الکمال تمام دنیا میں بچ جائے۔ وہ یہ کہ اب آپ ماشاء اللہ، انداز بھی ہو گئے ہیں۔
 حج بیت اللہ آپ پر فرض ہو گیا ہے۔ ذرا مہربانی فرما کر اپنے عمان کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زاد گما
 اللہ شرفاؤ کر اس کی جانب پھرایئے اور وہاں جا کر حج و زیارت بھی کیجئے اور اپنی دھرت بھی پھیرائیے

چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ سر کار

مصرف قادیان میں نمود کر لے اور کھینک مل گزر چموز لے سے کیا ہوتا ہے۔ ان مقامات

۱۔ کیونکہ مہذبہ متعلقہ ہے۔ جو اشتراک کے لئے ہے اور قرآن و حدیث سے
 بھی بیکر ثابت ہوتا ہے کہ فریقین کو ایک دوسرے کی ضروری میں دعا کرنا چاہئے نہ کہ ایک حاضر
 ہو اور دوسرا غائب۔

متبرکہ میں جن کے فضائل خصوصاً ترقیہ و احادیثِ سنویہ و اقوالِ مصنفینہ ﷺ سے ظاہر و باہر
 ہیں۔ پہنچ کر اپنی مہذبیت اور عیسائیت کا اظہار کیجئے اور چنگد آپ اور آپ کے حواریین
 بقول آپ کے مستجاب الدعوات والہی حق ہیں۔ لہذا دعاؤں کی بوجھاڑ لکھیں۔ پھر دیکھئے کیا
 کل نکلتا ہے۔ اگر وہاں کے علماء و دیگر حضرات آپ کے مطیع فرمان ہو گئے تو ایت آپ کی
 سچائی کی بڑی علامت ہے۔ پھر بیشتر علماء و اہل اسلام آپ کے مطیع ہو جائیں گے۔ اگر وہاں
 آپ کا جھنڈا اٹھ گیا تو کل جہاں آپ کا تابع فرمان ہو چکا ہے۔ کیونکہ دین محمدی ﷺ وہاں
 سے لٹکا ہے اور آٹھ وہاں سمٹ کر جائے گا۔

طریق انتخاب اور ہمیں کہ مرزا قادیانی جانتے ہیں کہ حرمین شریفین میں ان کی خوب آؤ بھگت ہوگی اور وہاں اچھی طرح تواضع ہوگی۔ وہاں تو دورہ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔ اتنی مدت کی کی کروائی محنت و کادرت ہوئے گی۔ وہ ہرگز نہ جو ہمیں گئے۔ بھولے سے بھی اس طرف رخ نہ کریں گے اور ان کو یہ بھی معلوم ہے کہ وہ ملکہ معظمہ و مدینہ حبیبہ میں نہیں جاسکتا۔ جیسا کہ احادیث نبویہ سے بھی ظاہر ہے۔

۱۔ ”وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ مَوْفِعاً يَوْشِكُ ابْنُ يَضْرِبُ النَّاسَ أَكْبَادَ الْأَيْلِ يَطْلُبُونَ الْعِلْمَ فَلَا يَجِدُونَ أَحَدًا يَعْلَمُ مِنْ عَالِمِ الْمَدِينَةِ (رواه الترمذی ج ۲ ص ۷۹، باب ما جاء في علم المدينة)“ یعنی مقترب لوگ سفر کر کے فلسفہ علم کریں گے۔ نہیں کسی کو عالم مدینہ سے بڑھ کر زیادہ عالم نہ پائیں گے۔

”وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ مَوْفِعاً أَنْ الْإِيْمَانَ لِيَأْزِلَ الْمَدِينَةَ كَمَا تَأْزِلُ الْحَيَّةُ الْإِنِّي جَحْرَهَا (رواه البخاری ج : ص ۲۵۲، باب الإيمان يلز إلى المدينة)“ یعنی ضرور ہے کہ ایمان مدینہ کے جانب سے مٹ جائے گا۔ جیسا کہ منشا ہے سانپ اپنی ٹانگیں کی طرف۔

”وَعَنْ أَنَسٍ رضی اللہ عنہ مَوْفِعاً لَيْسَ عَنْ بَنِي الْأَسْطِطَاءِ الدَّجَالِ الْمَدِينَةَ أَيْسَ نَقَبَ عَنْ إِنْقَابِهَا إِلَّا عَايَاهُ الْمَلَائِكَةُ حَذَقِينَ بِحَدِّ سَوْنَهَا (رواه المنهجن، مسلم ج ۲ ص ۴۰۵، باب في بقية من احاديث الدجال)“ یعنی کوئی ایسا شیخ نہیں کہ جس میں دجال نہ جائے۔ مگر کہ وہ مدینہ کے ان کے راستوں پر فرشتے صف بستہ ہوں گے اور ان کی حفاظت کریں گے۔

اور لیجئے! ذکر آپ اس سفر سے بھی ڈرتے ہیں تو ہم آپ کو اس سے بھی زیادہ تر آسان سے آسان طریقہ بتول آپ ہی کے بتلاتے ہیں۔ جو چند ایک ہی بات میں احقاق حق و ابطال باطل ہو جاتا اور مسلمانوں کا یا بھی اختلاف مٹ جاتا ہے۔ رویہ ہے کہ (غرور و غمانامہ ص ۱۲) خزانہ ص ۳۳ ص ۸۳ میں خود آپ کہتے ہیں کہ: ”معرض جو لوگ ہم بلزوں ہوں گے ان کے کٹوف اور الہام صرف ذاتِ نبوت تک محدود نہیں ہوتے۔ بلکہ لغتِ دین اور تقویتِ ایمان کے لئے نہایت مفید اور مبارک ہوتے ہیں اور خدائے تعالیٰ ان سے نہایت معافی سے مکالمہ کرتا ہے اور ان کے

وہا کا جواب دیتا ہے اور بسا اوقات سوال اور جواب کا ایک سلسلہ منعقد ہو کر ایک ہی وقت میں سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب۔ ایسے صفا اور لذیذ اور فصیح الہام کے ہی اس میں شروع ہوتا ہے کہ صاحب الہام بخیاں کرتا ہے کہ گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیکھ رہا ہے اور امام الزمان کا ایسا الہام نہیں ہوتا کہ جیسے ایک ٹکڑی انداز پر وہ ایک ٹکڑی سے نکلا جائے اور بھاگ جائے اور مظلوم نہ ہو کہ وہ کون تھا اور کہاں گیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو لہر مٹھیں ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو صیر نہیں آتی۔ بلکہ وہ جو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی ٹھٹھا کر رہا ہے اور امام الزمان کی الہامی چٹیں گویا ان کے اظہار علی الغیب کا سربراہ کھتے ہیں۔ یعنی غیب کو ہر ایک پہلو سے قبضے میں کر لیتے ہیں۔ میرا کہ چپک سوار گھوڑے کو قبضہ میں کرتا ہے اور یہ قوت اور کشاف اس لئے ان کے الہام کو دیا جاتا ہے کہ ان کے پاک الہام شیطانی الہامات سے مشتبہ نہ ہوں اور وہ دوسروں پر رحمت ہو سکیں۔“

اس کے بعد (ضرورت الامام ص ۲۳، جزائن ج ۳ ص ۴۹) میں لکھتے ہیں: ”بال آخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں وہ املا مان کون ہے۔ جس کی بھی وہی تمام عام مسلمانوں اور زادوں اور خواب بینوں اور مہموں کو کرفی خداے تعالیٰ کی طرف سے فخر فرما دیا گیا ہے۔ سو میں اس وقت بے دھوک کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے مخلص اور عنایت سے وہ امام الزمان میں ہوں۔“

اپنا الہام (تذکرہ ص ۵۴ طبع ۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”انما امرک اذا نزلت شیطان ان تقول له کن فیکون“ یعنی خدا نے ان سے (مرزا قادیانی سے) کہا کہ: ”تو جس چیز کو کرنا چاہے تو کن کہہ دے وہ فوراً موجود ہو جائے گی۔“ اس سے یہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو ان کے خدا سے ایسا تقرب ہے کہ بے پردہ ہو کر ان سے گفتگو کرتا اور ان کی ہر بات کو سنتا بلکہ ان سے ٹھٹھا کرتا ہے۔ طرہ یہ کہ ان کو صفت تکوین بھی دے رکھی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو چاہئے کہ ایک تاریخ مقرر کر کے اعلان دے کہ فلاں تاریخ فلاں مقام میں سب مخالفین جمع ہوں۔ اس مجمع میں ہم ان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

حجۃ الجبار بجواب

فرقہ محدثہ قادیانیہ

حضرت مولانا سید عبد الجبار قادریؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً

قادیانی گروہ کی ایک کتاب (جس کا نام "مضمون" پر رکھ کر "نہنگی کا نور" "انوار اللہ" رکھا گیا ہے اور وہ حال ہی میں مطبع عزیز دکن واقع حیدرآباد دکن طبع ہو کر شائع ہوئی ہے) دیکھی گئی۔ افسوس کہ اس کے بے باک مؤلف نے عالی جناب مولانا امولوی الحاج الحافظ محمد انوار اللہ خان صاحب بہادر رحمہ اللہ استاد حضرت بندگان عالی متعالیٰ کی نسبت بہت کچھ گستاخانہ کلمات لکھے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ کتاب پر مذکور اذاتی گویا خود ہی کو خاک میں ملاتا ہے۔ اسی کتاب کے ضمیمہ میں مؤلف نے حضرت مولانا امولوی الفیظ الحاج الہدایت قادری سید شاہ محمد عمر صاحب قادری کو مخاطب کر کے یہ بھی لکھا ہے کہ (جس طرح اربھین میں آپ کو حضرت اقدس نے مہلبہ کے لئے بلایا ہے۔ کیا آپ نے اس کو منظور کر لیا ہے۔ بائیں شاہین ادھر ادھر کی گلیوں میں اس بلانے کو اپنے سر سے جال ہوگا۔ آپ نے خط رجسٹری میں کیا لکھا تھا۔ ذرا پچھو اپنے اور سناہتے ہم بھی تو سنیں) اس عبارت کے دیکھنے سے بہت سخت تعجب ہوا۔ کیونکہ چند ہی سال پہلے کے قادیانیوں کی درخواست مطلوبہ ۷ مارچ ۱۹۰۰ء کو جو مخاطب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی سکریٹری مجلس قادیان اور نیز ان کے شرکاء ڈیڑھ سو اشخاص کے نام سے شائع ہوئی تھی اور اس میں انہوں نے جمیع علماء و مشائخین، ہندو دکن کو مخاطب کر کے ایک خاص امر (ازالہ مرض) کو تائید آسانی قرار دے کر اس کے مقابلہ کے لئے بلایا تھا۔ اس کا کافی جواب مخاطب الی منت حیدرآباد دکن صلیہا اللہ عنہ الشوریٰ الفتن بتاریخ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۰۰ء مطابق ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ دیا گیا اور پھر مجدد جسٹری انگریزی نمبر (۵۵) جس کی رسید ہمارے یہاں موجود ہے۔ سیکریٹری مذکور کی خدمت میں بھیجا گیا تھا اور اس میں خود ان کے پیشتر دمرزا غلام احمد قادیانی کو مہلبہ مستوند کی دعوت دی گئی تھی اور اس کے آخر میں صاف طور پر یہ بھی لکھا گیا تھا کہ (اس کے جواب کا انتظار سلیخ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تک کیا جائے گا۔ در صورت سکوت آپ کا اور آپ کے پیشرو کا مقابلہ سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا) باوجود اس کے اس وقت تک جو

پانچ

۱۔ جیسا کہ انہوں نے بھی اپنی درخواست مذکورہ الصدر کے ص ۷ میں جواب کے لئے ایک یہ حدیثی نقایات ۵ اراگست ۱۹۰۰ء لکھی تھی۔

سال کا زمانہ ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی یا ان کے سیکرٹری مذکورہ الصدر کی جانب سے جو نے مذہبی کچھ جواب نہ دیا اور صعدائے برنحو است کا پورا ٹھکڑا پٹا، ایک ایسا امر ہے کہ اس نے ہم سب اہل سنت و جماعت کی جانب سے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع پر پوری جھٹ کاظم کر دی ہے۔ بائیں ہر کردہ قادیانی کی یہ ہرزہ سرائی جو رسالہ مذکور یا اس کے ضمیر میں کی گئی ہے۔ محض لغو اور ناقابل انتہات ہے۔ مگر چونکہ ان لوگوں نے ہمارے خط و چتر مذکورہ الصدر کے طبع کرنے کی خود خواہش کی ہے۔ اس لئے وہ اس کے ساتھ شائع اور بدینہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

قادیانیوں کو چاہئے کہ مہرت کے ساتھ آنکھ نہ پٹی کریں اور اپنا گریبان بھانگیں۔ ورنہ وہی بات ہے جو کلام استیحت کا مفہوم ہے اور وہ کسی شاعر کے کلام میں ایوں منظوم ہے۔

انما لم تخش عاقبة اللیاقی ولم تستح فاصنع ما تشاء.

فلا والله ما فی العیش خیر ولا الدنیا اذا ذهب الحباب.

جب تو انجام کار سے نہ ڈرے اور نہ شرمائے سو جو چاہے کر۔ خدا کی قسم جب کہ حیوانہ ہو تو پھر زندگی میں کوئی خوبی نہیں ہے۔

حضرات ناظرین! اس کو انصافانہ ملاحظہ فرماتے کے بعد ضرور نتیجہ پیدا کر سکتے ہیں کہ جس کردہ کا متبور جواب و مبالغہ سے عاجز رہا ہو، اس کے اتباع اگر کچھ لکھیں یا شائع کریں تو کب اس قابل ہیں کہ ان کا پھر کچھ جواب لکھ جائے یا اس طرف توجہ کی جائے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ قادیانیوں کی تحریرات پر ہرگز توجہ نہ کریں، اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت فرمائیں۔ جس کے لئے یہی چاہئے کہ طریقہ مستونہ کی پیروی سلف صالحین کی اقتداء سے اختیار کریں اور علماء اہل سنت کی صحبت اور انہی کے متواضع و مہنتہ کتب سے فائدہ لیں۔ ان کے سوا دوسرے فرق

محدثہ مذاہب کی صحبت سے پرہیز کریں۔ قیامت کے پہلے ایسے افکام کا ظہور نہ دین اسلام میں قساد برپا کرنے والے اور شرعی باتیں کہنے والے ہوں گے۔ احادیث نبویہ ﷺ سے بخوبی

گاہت

اس جیسا کہ روایت کی امام بخاری نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے کہ فرمایا حضور ﷺ نے ”ان مما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذ لم يستحب فاصنع ما شئت (بظریہ)“ یعنی نبوت کے لوگوں نے قدیم نبوت کے کلام سے حاصل کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب تو شرم نہ کرے سو جو چاہے کر۔

ہے اور وہ ہی لوگ ہیں جو نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کی الکی تاویلات کرتے ہیں جو مخالف اقوال علماء کرام اور ائمہ عظام ہیں۔ ”اللهم اهدنا سوا الطريق واجعل لنا التفريق خيرا رفيق امين بحومة النبي الامين صلى الله تعالى عليه وعلى اله وصحبه اجمعين“ خاکسار: سپہ عید الجبارۃ وری کا ن اللہ لا

حامد اومصلیاومسلما

الجواب

خدمت مونی محمد علی صاحب ایم اسے ایل ایل بی سیکرٹری جنس و جملہ شرکاء مجلس مستقین سک جویانی
نروا کہ پیش کاہ حقیقت شو پدید
شرمندہ رو روکے عمل بر مجاز کرد
ہم نے آپ لوگوں کی درخواست مورخہ ۲۷ جون ۱۵۰۰ء دیکھی جو یو جی ڈی میں داخل

مخدوش اور غیر قابل التفات ہے۔

۱۔ درخواست مذکور کے متن میں حق جوئی کے ذریعے تین مرتبوں یعنی (خدا کی کتابیں، خدا واد عقل، تائید آسمانی) میں جو مختصر کئے گئے ہیں۔ یہ اچھا غیر مسلم ہے۔ کیا وجہ ہے کہ احادیث نبویہ ﷺ اور افعال است جرم جملہ ارکان علوم دین ہیں۔ حق جوئی کے اصول سے علیحدہ سمجھنا نہیں۔

۲۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ خدا واد عقل کس کا نام ہے اور وہ حق جوئی کا ذریعہ کس طرح بن سکتی ہے۔ کیونکہ پہلے قوت آپ نے اس کو احق حق کا ذریعہ ٹھہرایا اور پھر اپنے ثبوت دعویٰ کے لئے غیر ضروری سمجھا۔ دیکھو صفحہ ۱ درخواست (۵، ۳)

۱۔ صفحہ ۳۳ پر ہے۔ (یہ امر کسی پرپوشیدہ نہیں ہے کہ سنت اللہ کے موافق حق جتنی کے بھی ذمہ ہے۔ خدا کی کتاب اور خدا اور جمل اور خدا کی آسمانی تائیدیں) اور ص ۵ میں بعد لاکر طریق بتول کے یوں لکھا ہے۔ ”پھر اس کے بعد دوسرا طریق اعتناق حق اور ابطال باطل کا عقلی استدلال ہے۔ سو اس کے ذکر کی کچھ بھی ضرورت نہیں۔“

۳۔..... ذرائع بحث سے آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں صرف ایک ہی طریقہ (تائید آسمانی) کو اختیار کیا ہے۔ جس کی وجہ اسکی بتائی گئی ہے کہ ازل تو اس سے صریح صداقت ملے و مطلوب لازم آتا ہے۔ بھلا جو لوگ کہ قادیانی صاحب کے کتب ہونے کے ہی سرے سے منکر ہوں۔ ان کے رد پر آپ کا یہ کہنا کہ وہ کتب حکم ہیں بالکل محول آتش و رکاس کا مضمون ہے۔ جس کو کوئی ادنیٰ سمجھ والا بھی تسلیم نہیں کر سکتا اور پھر حکم کے ایسے معنے کئے گئے کہ قرآن وحدیث سے بالکل چھین کر لی گئی۔ یہ کہ آپ کے رد پر قرآن وحدیث کی جو دلیل بتائیں گی جائے اس کو لا محالہ آپ لوگ یا اپنے دشمنوں کی ہر اصل تاویل سے بالکل ٹھہرا لیں گے۔ یا حدیث موضوع قرار دیں گے۔ جیسا کہ درخواست کے ص ۱۳۵ سے ہو چکا ہے۔ پس ص ۶ میں آپ کا یہ قول کہ (عقلی طور پر آپ لوگ مطلوب ہو چکے ہیں) محض ہجو ہے۔

۱۔ مں ۴ میں یہ عبارت ہے۔ ”فرش ہم نے اپنے نور ایمان سے خوب مجھ لیا ہے کہ نصوص قرآنیہ وحدیثیہ کے رو سے جس قدر ہمارے امام کا دوسرے علماء سے اختلاف ہے۔ اس اختلاف میں اؤن تو ہم قرآن اور کافی مصداق احادیث کا ہمارے امام کے ساتھ ہے۔ پھر اگر بعض احادیث جو دراصل قرآن کے مضمون سے بھی مخالف ہیں۔ کوئی اور باتیں بیان کرتے ہوں تو ان کی ہمیں بالکل پردائش کرتی چاہیے۔ کیونکہ اس تکبر کا یہ حق ہے کہ اس علم کے ساتھ جو خدا سے اس نے پایا ہے۔ ایسی حدیثوں کو رد کرے۔“ مگر چودہ دس لاکھ یا اس سے بھی زیادہ ہوں۔“

اور صلوٰۃ مذکور کے حاشیہ میں یہ نوٹ دی گئی ہے: ”ہمارے امام کو مہدی ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ جیسا کہ مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ مگر ان کا یہ دعویٰ نہیں کہ میں عالمی مہدی ہوں جو جہاد کرنے والا ہے۔ بلکہ وہ ان تمام حدیثوں کو مجرد اور موضوع سمجھتے ہیں۔ جو حکومت طلب لوگوں کے لئے مہاسین کے عہد اور دوسرے زمانوں میں بتائی گئیں ہاں ان کو اس عظیم الشان مہدی ہونے کا دعویٰ ہے جو مسیح موعود بھی ہے۔ ذرا بھی ہمارے مسلمات میں دخل انداز ہے۔“ اور پھر یہ لکھا ہے کہ: ”نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے رو سے اب علماء مخالف کو ہاتھ لالنے کی جگہ نہیں۔“ اور پھر یہ لکھا: ”اب جس شخص کا حکم ہونے کا دعویٰ ہے اور خدا سے مؤید ہے اور مدلل جواب دیتا ہے اس کے مقابل پر یکم غرض پیش کرنا کہ فلاں کو کیوں قبول نہیں کرتے۔ سخت درجہ کا مق ہے۔“

۴۔ آپ لوگوں کا تائید آسمانی کو صرف ایک ہی مصداق (ازالہ مرض) کے ساتھ خاص کرنا جیسا کہ صلوٰۃ ۶ میں مرقوم ہے کہ (چند بزرگ مصیبت زدہ باحقان فریقین منتخب ہو کر بعمر قرعہ اندازی ان کو اس طرح پر تقسیم کر لیں، کہ نصف ان میں سے ہزارے امام اوقات کے حصے میں آویں، اور نصف ان میں سے آپ لوگوں کے حصے میں آویں، اور اسی جلسہ میں فریقین دعا کریں کہ یا الہی ان دونوں گروہوں میں سے جو سچا گروہ ہے اس کی دعا کی قبولیت کا ہر فرما اور اس کو غالب کر۔ اس کے بعد اگر کسی فریق کے حصہ کے مصیبت زدہ مجدد یا دیر سے سب کے سب ان مصیبتوں سے رہائی پانچیں یا اکثر رہائی پانچیں تو وہی فریق صادق سمجھا جائے گا) اوّل تو یہ ایک بے دلیل بات ہے اور پھر علی فرض التسمیم جو صورت کہ خاص کی گئی ہے۔ وہ قبول آپ علی کے پیروں کے تائید آسمانی نہیں بن سکتی۔ بلکہ ایک مسرزم کا عمل ہے۔ جس کو خود آپ کے پیروں کو گروہ

و قابلِ غفلت سمجھتے ہیں۔ گو اس فعل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب بھی کیا ہے۔ لیکن اپنے کو روحانی طریق پسند ہونے سے ایسے اعمال کا روکھا ہے۔

چنانچہ (ازالہ اہم - حاشیہ ص ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹) میں مرقوم ہے: ”عمل التراب میں جس کو زمانہ حائل میں مسمریزم کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گہری دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ اسکی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گہری ایک جادو پر جو بالکل ہے جان ہے ذیل نکلتی ہے۔ جب جادو سے وہ بعض حرکات صادر ہوتے ہیں۔ جو زندوں سے صادر ہوتے کرتے ہیں۔ راقم رسالہ ہڈانے اس علم کے بعض مشق کرنے والوں کو دیکھا تھا انہوں نے ایک فکری کی تپالی پر ہاتھ رکھ کر یہ اپنی حیوانی روح سے اسے گرم کیا کہ اس نے چار پائیاں کی طرح حرکت کرنا شروع کر دیا اور کتنے آدمی گھوڑے کی طرح اس پر سوار ہوئے اور اس کی تیزی اور حرکت میں کچھ کمی نہ ہوئی۔ موافقی طور پر حیل کیا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص اس فن میں کامل فہم رکھنے والا مٹا کر ایک پرندہ بنا کر اس کو پرواز کرتا ہو بھی دیکھا دے تو کچھ عید نہیں۔ کیونکہ کچھ نماز و بیس کیا کیا کہ اس فن کے سال کی کہاں تک انتہاء ہے اور جب کہ یہ عظیم خود دیکھتے ہیں کہ اس فن کے دار سے ایک جادو میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور جو نور و سحر کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اس میں پرواز بھی ہو جو عید کیا ہے۔“

اور (ازالہ اہم ص ۷۰ - ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ) میں ہے: ”اس جگہ یہ بھی جانا چاہئے کہ سب امراض کرنا یا اپنی روح کی گہری جادو میں ڈال دینا اور حقیقت یہ سب عمل التراب کی شاخص ہیں۔ ہر ایک نے، نے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج، مہر دم، مدقوق وغیرہ ان کی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔ جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقرہ فکشن کی جہ سے کسی شخص نے بھی ان مشقوں کی طلب ہے۔ جتنا کہ کسی شخص نے بھی یہاں تک مشاقی گذرے ہیں کہ صد ہا بیماروں کو اپنے سینے دیوار میں ٹکنا کر صرف فکر سے اچھا کر دیتے تھے درحقیقت عدین بن عربی صاحب کو بھی اس میں خاصا درجہ کی مشق تھی۔ انبیاء اور

اہل سلوک کی توجہ اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کالمین ایسے مخلوق سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی ولایت کا ایک جوت بنانے کی غرض سے پاکسی اور نیت سے ان مشغولوں میں مبتلا ہو گئے تھے اور اب یہ بات قطعی اور یقیناً طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام بلاذن و تحمذ اعلیٰ المبعوث علیہ وسلم کی طرح جس عمل القرب میں کمال رکھتے تھے۔ مگر المبعوث سے درجہ کامل سے کم رہے ہوئے تھے۔“

(ازالہ وہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں ہے: ”مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدرے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ جو اس عمل کو کمزور اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان مجبور غلامیوں میں حضرت ابن مریم علیہ السلام سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ وہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) میں ہے: ”واضح ہو کہ اس عمل جسانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جانی و مادی مرصوں کے تلف و دفع کرنے کے لئے اپنے دنی و دنیائی ماحول کو فریاد کرتا رہے وہ اپنے ان روحانی تاثیرات میں مبتلا

۱۔ : بخیرین ان اقوال سے بدیدہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کس قدر بڑا کاذب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم و غیر کی شان میں گستاخانہ کلمات ہیں جو کہ کفر تک پہنچاتے ہیں۔
نعود بالله من هذه الشقاوة!

روح پر اثر ڈال کر روحانی پیرویوں کو دور کرتی ہیں۔ بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امر خیر باطن اور خیر نفس کو جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔“

(ازالہ وہام ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں ہے: ”غرض یہ اعتقاد بالکل لغو اور فاسد و مشرک کاذب اسمعیل ہے کہ مسیح مہدی کے پرندے بنا کر اور ان میں بھونک مار کر انہیں بچ بچ کے جو نور بند و پناہ تھا جس بلکہ صرف عمل القرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“

غرض یہ کہ ان کے مضمون میں ایک نہایت بڑے پیشرو کے قول سے لائق اعتبار نہ رہا۔ بلکہ ایک مسرینہ کی نقل قرار پذیر جس کے عامل صد ہا اس زمانہ میں بھی موجود ہیں اور جس میں اس قدر اثر ہے کہ جمادات تک بھی متحرک ہوتے ہیں تو پھر کس طرح بانی آسمانی قرار پاسکے اور تمہارے

ثبوت دہلی کا مدار بن سکتا۔ سخت حیرت کا مقام ہے کہ جس چیز سے آپ کے پیشرو متغیر ہوں، اسی کو آپ لوگ۔ تہیہ آسانی قرار دیں۔ حریہ رال اس مقام تک نہ آ سکتی تھی آپ نے شرط اٹا لی تھی جس کی یہ عورت (رہائی) نے دانا کا نام بذریعہ الہام پہننے سے ظاہر کیا جائے (جو گناہی ہے وہ بھی آپ کے پیشرو کے قول سے لائق اعجاز نہیں ہے۔

دیکھو (ازالہ ابہام ص ۱۱۲، ۱۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵، ۲۰۶) جس کی یہ عبارت ہے۔ "اس جگہ پیشرو خدا ﷻ کے بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا جو وحی مشفہ و خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہو دے۔ اس کی تعبیر کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے۔"

اور یہ عورت: "اس حدیث میں بھی آنحضرت ﷺ نے صاف حور پر فرما دیا کہ کشتی مومن کی تعبیر میں انبیاء سے بھی غلطی ہو سکتی ہے۔"

اور (ازالہ ابہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۳، ۲۰۴) میں ہے: "اور حقیقت مقصودہ سے بے نصیب رہنے والے وہی لوگ ہوتے ہیں کہ جو یہ چاہتے ہیں کہ حرف حق کوئی کا ظاہری طور پر جیسے کہ سمجھا گیا ہو پورا ہو جائے۔ حالانکہ کیا ہرگز نہیں ہوتا۔"

اور (ازالہ ابہام ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۶) میں ہے: "جس قدر دنیا میں ایسے نبی یا ایسے

۱۔ یہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے بن مہجور کا بھار ہے جو بعض قرآنی ثابت اور علماء اسلام کا مسلم امر ہے۔

رسول آئے۔ جن کی نسبت کوئی کتابوں میں نہیں لکھی گئی ہیں ان کے سخت منکر اور اشد دشمن دنیا لوگ ہوئے ہیں کہ جو پیشگوئیوں کے الفاظ کو ان کی نگاہ ہر صورت پر دیکھنا چاہتے تھے۔"

اور (ازالہ ابہام ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) میں لکھا ہے: "جس کا انھیں یہ ہے: "اب یہ جاننا چاہئے کہ دمشق کو لفظ جو مسلم کی حدیث میں وارد ہے۔ یعنی صحیح مسلم میں یہ جو لکھا ہے کہ حضرت مسیح و مہدی کے مزارہ سفید مشرقی کے پاس اتریں گے۔"

(ازالہ ابہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں لکھا ہے: "لیکن واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر مٹا جب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصب کا نام دمشق رکھا گیا ہے۔ جس میں

ایسے لوگ رہتے ہیں جو یہی المیہ اور یہ پلیدگی کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ و رسول کی کچھ محبت نہیں اور احکام الہی کی کچھ عظمت نہیں۔ جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشوں کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور اپنے نفس اور وہ کے شکوک کے ایسے مطیع ہیں کہ مقتدروں اور پاکوں کا بخون بھی ان کی نظر میں کل اور توہین آسان امر ہے اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا تعالیٰ کا موجود ہونا ان کی نگاہ میں ایک جھوٹا مسئلہ ہے۔ جو انہیں کچھ میں نہیں آتا۔ ”الہی ان قال!

(وزارہ دہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۸) ”اب پہلے ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ یہ قصہ قادیان ہے۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ غیب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہد حاضر ہے کہ اس نے قادیان کو دمشق سے مشابہت دی ہے۔“

(وزارہ دہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) ”یہ بھی حجت سے الہام ہو چکا ہے کہ انا انزلناه قریباً من القادین وبالحق انزلناه وبالحق نزل وکان وعد اللہ مفعولاً یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے اور سچائی کے ساتھ اتارا اور سچائی کے ساتھ ورا اور ایک دن وعدہ اللہ کا پورا ہوا تھا۔“

(وزارہ دہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) ”گویا یہ فقرہ اللہ جل شانہ نے الہام کے طور پر اس عاجز کے دل پر اتارا کیا ہے کہ انا انزلناه قریباً من القادین ہم کی تفسیر یہ ہے کہ انا انزلناه قریباً من دمشق بطرف شوقی عند المغارة البيضاء کیونکہ اس عاجز کی سکونت جگہ قادیان کے مشرقی کنارہ پر ہے۔ منارہ کے پاس۔“

اور (نزل ص ۹۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ حاشیہ) میں ہے: ”پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ابن علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چھو لیے ہیں۔ میری پرستش کی جگہ میں ان کے بیالے اور غوثیایاں رکھی ہوئی ہیں اور جو عہدوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ غوثیایاں وہ چھوٹی بیالیاں ہیں۔ جن کو ہندوستان میں سکوریان کہتے ہیں۔ عبادت گاہ سے مراد اس الہام میں زمانہ حال کے اکثر مولویوں کے دل ہیں جو دنیا سے بھرے ہوئے ہیں۔“

الغرض جب کہ قبولِ حجاز سے پیشرو کے خود انبیاء علیہم السلام کے پیش گوئیاں لائقِ تاویل سمجھیں۔ چنانچہ دمشق قادیان قرار پایا وغیرہ وغیرہ اور ان پیش گوئیوں میں غلطی بھی ممکن

ہوئی۔ بالخصوص خود تمہارے خضر کے الہامات و اطاعت سے پر رہا۔ جن میں سے شیعہ مومنہ ہم نے تھوڑے سے الہامات اور نقل کئے تو پھر الہام یا اختیار یا غیب کا کیونکر اعتبار کیا جائے اور ایسی بے اعتبار چیز پر کس طرح اسے بڑے دعوے کا ثبوت موقوف رکھا جائے اور بصورت تسلیم بروقت مقابلہ ہر شخص اپنے الہام سے رہائی پانے والے مریضوں کی تصمین نام بنام جو کرے گا تو بقول تمہارے خضر کے اس میں تاویل کو گنجائش رہے گی۔ پس ممکن ہے کہ بعد ازاں مجھے ہونے مریضوں کے اگر کچھ اس تصمین میں غلطی ظاہر ہو تو وہ شخص تاویل سے اس کی توفیق و توفیق کر دے۔ جس میں بڑی وسعت ہے۔ مثلاً رہائی پانے والے مریض کا نام جو بذریعہ الہام بعد ازاں بتلایا جائے اور بجائے اس کے بعد ازاں چھاپا ہو۔ یا یہ کہ غلام احمد بتلایا جائے اور وہ ہلاک ہو کر بجائے اس کے غلام چھاپا ہو۔ تو اس میں حسب قاعدہ آپ کے خضر کے تاویل کو بڑی گنجائش یعنی گنجائش کے کب و فضائی وغیرہ تحقیق کا مدہ موقع ہے۔ بخلاف دمشق و قادیان وغیرہ وغیرہ کے کہ بالکل مناسبت محدود ہے۔ طریقہ یہ کہ (ازالہ ابہام ص ۳۳) میں آپ کے خضر یہ کہتے ہیں۔ ”اس سے زیادہ مرقا علی بن موسیٰ پیر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح علیہ السلام کی عیسیٰ گوئیاں غلط تھیں۔ اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔“ پس ضرور ہوا کہ مثیل مسیح کی عیسیٰ گوئیاں بھی اس قدر غلط تھیں کہ ہر گاہ کسی کے شخصی ہے۔

۵۔۔۔۔۔ اور غرابت کے سبب کے حاشیہ میں اس مقابلہ تانیہ سمانی کے لئے آپ لوگوں کا یہ قید لگانا کہ ”سب ملک کو مقابلہ کریں۔ مشرق طور پر ہر ایک سے مقابلہ نہیں ہوگا۔“

اور ص ۸ میں یہ شرط لگانا کہ ”اور آپ لوگوں کی طرف سے یہاں نذیر حسین و ولایتی اور مولوی محمد حسین صاحب ہالوی اور مولوی عبدالباق صاحب غزنوی اور مولوی رفیع احمد صاحب گنگوہی اور دوسرے وہ تمام نامی علماء بھی حاضر ہوں جنہوں نے فتویٰ کھنجر پر مہر لگائیں یا اس منکر یا کذب ہیں۔“

اس سے آپ کے خضر کے اس اشتہار کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ جس کو انہوں نے (ازالہ ابہام حصہ اول ص ۳۳) میں (بخائن ص ۱۰۲) کے ساتھ چپا لگایا ہے۔ جس عبارت یہ ہے: ”اگر آپ لوگ مل جل کر یا ایک ایک آپ میں سے ان آہلی لٹا میں میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں جو ہر ایک ملامت کے لازم حال ہوا کرتے ہیں تو خدا تعالیٰ تمہیں شرمندہ کرے گا اور تمہارے پردوں کو

پھار دے گا۔ ”اب نے معنوں کے آپ کا کلام سچا ہے یا آپ کے پیشرہ کا۔ کیا مجیب ہے کہ جس طرح آپ کے پیشرہ قرآن وحدیث کے مضمون کو تفسیر تبدیل کر سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ کوٹ جو ان کے انتہاء ہیں خود ان کے اقوال کو رد و بدل کر سکتے ہوں۔ پھر تو بحث کی ضرورت ہی کیا ہے کہ ہر چیز کے محمود و مہیات پر اپنا ہی قبضہ ہے۔ معاۃ اللہ منہ!

علاوہ یہ کہ یہ تینو صاف کہہ رہے ہیں کہ آپ لوگوں کو حقیقت ظاہر کرنا منظور نہیں ہے۔ کیونکہ آپ پیسے چند مسامیوں کے سود جیتے ہیں وہ سب مذب ہیں۔ پھر اسے لوگوں کی ایک جائے فراہمی مضمون مختلف المذاہب فراتے مثلاً مقلد غیر مقلد غیر ہم کا لائق تخلص و شمار ہے۔ روایتی غیر وحالب حق کے لئے تو ان قیود کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہر شخص کی تسکین کر دینا گو مندرجہ ذیل آدے۔ اس کے ذمہ واجب و ناجز ہے۔

الحاصل

”آپ نے جس صورت کو تائید آسمانی قرار دیا تھا۔ وہ تو بشری و ظہری خود آپ کے پیشرہ کے اقوال سے طرز معتبر تھی اندھ ٹھہری۔ جس پر آپ کی درخواست بلکہ دعویٰ کی ترکی تمام ہو گئی۔ کیونکہ آپ نے ثبوت دھوکا میں صرف تائید آسمانی ہی کو اپنا مدار بنایا تھا اور اس کے لئے ایک صورت خاص پیش کرتی۔ ”فج، الحق وزهق الباطل من الباطل کان زهراً“ اب لیجئے انہری بھی سنے براہی حق کے لئے اگر تائید آسمانی اور یہ کہ خدا کس کے ساتھ ہے، اور اس کا مقدس ہاتھ کس کے سر پر ہے۔ لیکن منظور ہو تو طریق ماثور کو اختیار کیجئے۔ جی وہ اسرار آسمانی جس کے لئے ہمارے لیے پاک صاحب لوباک رومی نداء رحمۃ اللہ علیہ بقایہ منکرین دین حق ماسور تھے۔ یعنی مہلہ جو نواے آپ کرید ”فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالوا نندع ابنا، ناو ابنا، کم و نسا، نارنسا، کم و انفسنا و انفسکم ثم نیتہل فنجنن لعنة اللہ علی الکاذبین“ {پھر جو کوئی جھڑے تم سے اس بات میں بعد اس کے کہ بکلی چکا تم کو علم تو کجا ہو بلا دیں ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے۔ وہ اپنی مور تھیں اور تمہاری مور تھیں اور اپنی جان اور تمہاری جان پھر وہ کریں اور اللہ کی رحمت ڈالتی ہوئیوں پر۔}

قرآن پاک سے مستفاد ہے۔ سی کو تائید آسمانی قرار دینا اور اپنے لیے پاک کی انتہاء

کرنا چاہئے۔ تاکہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل بطریقِ کامل ہو جائے اور جو حقویت آجلہ کہ فریقِ باطل کے لئے مقرر ہے۔ عاجلاً اسی دارِ دنیا میں اسی کو پہنچ جائے۔ ہم یقیناً خداوندِ کریم جل شانہ کو گواہ رکھ گئے آپ کے بے شریک و کاظم کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ اصرہ ہمارے بعض حضرات مدظلہم اس مہملہ کے لئے اس بندہ حیدر آبا میں آمادہ ہیں۔ پھر کیا ویر ہے۔ ہم اللہ مرد میدان بننے اور مبارک کے لئے آئے اور خدا پاک جلالتِ عظمتہ سے رطل و اختلاف چاہئے مگر ضرور ہے کہ جب تک کسی فریق کو غلبہ نہ ہوئے اور وہ ہر ایک نہ ہو دے۔ تب تک دونوں فریق کے سرگروہ اسی ایک جائے پر رہیں اور اپنی اپنی دعاؤں اور روحی اثرات سے ایک دوسرے پر اثر ڈالیں اور چاہئے کہ دعا کی قبولیت اور روحی اثر کے پورا ہونے کے لئے دونوں جانب کے پیشوا ترکِ غذا کریں۔ تاکہ فیصلہ کو دیر نہ ہو اور مجموعے بچے کا بہت جلد ظہور ہو۔ آپ کے بے شریک و کاظم خاتم النبیین ﷺ جن کی شان (افی اہمیت عند رسی یطعنہ ویسقی فی ضرر میں اپنے پروردگار کے پاس رات رہتا ہوں کہ وہ مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے) تھی ہونے کا جھوٹی ہے۔ معاذ اللہ منها!

لیکن ہمارے حضرات کو تو غلامی کی نسبت ہے۔ پھر دیکھیں کہ غلامی تو فوری سے کون اپنے جسم کی پرورش کرتا ہے اور کون پسا ہو جاتا ہے۔ یہ ہے امر ربانی، یہ ہے تائید آسمانی کہ پھر چون و چرا کا موقع ہی باقی نہ رہے۔ "اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ امین" السلام علی من اتبع الدین وسلم اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد والہ وصحبہ اجمعین اس کے جواب کا انتظار سرکارِ بخاریؐ ۱۳۸ھ تک کیا جائے گا۔ در صورتِ سکوت آپ کا اور آپ کے بے شریک و کاظم سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا۔

الراقم

سیدہ پدالہیہ قادری، محتویاتِ الہی ملت و جماعت حیدر آباد کن ساکن محلہ قاضی پورہ قریب، اعلیٰ رضی اللہ عنہ بن علی، جعفر امر حرم بیگان، جناب مولانا و مرشدنا مولوی حافظہ حاجی داغلا قادری، سید شاہ محمد مرصاحب قادری مدظلہ۔

شرکاء مجلس کے اسماء گرامی جن کی طرف سے میں متحد ہوں مقصداً بروقت طبع درج ہوں گے۔

مرقوم ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء بروز

دوشنبہ

درخط: سید عید الہیاد قادری

نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت	نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت
۱	مولوی خانقاہ سید شاہ محمد فرقہ دار	قاضی پورہ	۴	مولوی سید محمد حقیق قادری	اول درود تہ
۲	مولوی شاہ فیض بخشید	سکسہ چک	۵	مولوی سید شاہ مسرع الدین	دھیر چورہ
۳	مولوی خانقاہ سید شرم نظام خاں	دھیر چورہ	۶	مولوی خانقاہ سید شاہ محمد	دھیر چورہ
۴	مولوی سید شاہ محمد حسن قادری	قاضی پورہ	۷	مولوی سید شاہ یحییٰ قادری	قاضی پورہ
۵	مولوی سید شاہ محمد باقر قادری	قاضی پورہ	۸	مولوی سید شاہ اسماعیل	بازو، جڑو، قلاہر
۶	مولوی سید نظام محمد بخشید	سکند آباد	۹	مولوی سید شاہ محمد فیضی قادری	اول درود تہ
۷	مولوی بشیر محمد کنہی قادری	علی آباد	۱۰	مولوی محمد رفیع الدین قادری	اول درود تہ
۸	مولوی میر احمد حسن قادری	مولوی آباد	۱۱	مولوی سید عید الہیاد قادری	بازو، گھانسی
۹	مولوی محمد ہر الدین قادری	جوسری گلی	۱۲	مولوی محمد علی الدین قادری	سلطان شادی
۱۰	مولوی محمد عبد الصمد	دارالکتاب	۱۳	مولوی انور محمد بدایون	دارالکتاب
۱۱	مولوی علی حسن قادری	دارالکتاب	۱۴	مولوی فتح احمد قادری	سنگی چورہ
۱۲	مولوی سید حسن انیس	نظام آباد	۱۵	مولوی سید شاہد محمد بخشید	دھیر چورہ
۱۳	مولوی سید شاہ ہارالہ بی	دھیر چورہ	۱۶	مولوی سید شاہ نظام الدین	دھیر چورہ
۱۴	مولوی سید شاہ محمد حسن قادری	چاند گھاٹ	۱۷	مولوی محمد سردار الدین	چاندانی سرخس
۱۵	مولوی محمد علی	راول پورہ	۱۸	مولوی محمد عبد الصمد	سکند چورہ
۱۶	مولوی عزیز الدین	سلطان شادی	۱۹	مولوی نظام الدین	اول درود تہ
۱۷	مولوی محمد شمیم		۲۰	مولوی عبدالغفر سلطان	یاقت پورہ

۳۵	مولوی حافظ احمد شریف	علی آزاد	۳۶	مولوی سید محمد بن احمد تھانہ	نبی علی اترار
۳۷	مولوی قاسم حیدر	علی آزاد	۳۸	مولوی محطری	کرمی گنہ
۳۹	میرزا علی محمد کوری	گلبرج	۴۰	حاجی محمد باقر علی میر تقی	حرفی گنہ
۴۱	حاجی بکیم خراج علی		۴۲	کامی محمد مہدی اترار تھانہ	یاقوت چادر
۴۳	حاجی محمد فی کوری	یاقوت چادر	۴۴	حاجی غلام کھن	یاقوت چادر
۴۵	حاجی حکیم حسین	یاقوت چادر	۴۶	محمد فرحت	یاقوت چادر
۴۷	فتحی مہدی اترار	منزل چادر	۴۸	فتحی مہدی اترار	منزل چادر
۴۹	میرزا ابراہیم	گلبرج	۵۰	حاجی انیس چادر	کاشی چادر
۵۱	سید محسن علی	منزل چادر	۵۲	سید محمد علی	منزل چادر
۵۳	میرزا	منزل چادر	۵۴	محمد احمد کور	منزل چادر
۵۵	حافظ محمد خان	فکر سے	۵۶	سید احمد علی	کاشی چادر
۵۷	کریم علی	پرانی چادر	۵۸	فتحی محمد علی	کوری گنہ
۵۹	محمد علی	کوری گنہ	۶۰	فتحی محمد	شہر علی گنہ
۶۱	سید محمد	گلبرج	۶۲	فتحی محمد علی	سلطان شادی
۶۳	احمد علی	سلطان شادی	۶۴	سید اویاب	
۶۵	سید محمد علی	گلبرج	۶۶	محمد علی	فرنگی
۶۷	سید محمد	سلطان شادی	۶۸	فتحی محمد	کاشی گنہ
۶۹	محمد فرحت		۷۰	محمد علی	چندی گنہ
۷۱	محمد علی	فتحی گنہ	۷۲	محمد علی	سلطان شادی
۷۳	محمد علی	منزل چادر	۷۴	محمد علی	منزل چادر
۷۵	محمد علی	منزل چادر	۷۶	محمد علی	منزل چادر
۷۷	محمد علی	منزل چادر	۷۸	محمد علی	منزل چادر
۷۹	محمد علی	منزل چادر	۸۰	محمد علی	منزل چادر

۸۱	بہارِ عالمینا	برگوشیدہ	۸۲	محمد حنیف	مجموعی
۸۳	مہارمن بھارگر	نکھدا آد	۸۳	مہارتنی سوارگر	نکھدا آد
۸۵	محمد سرور	گرتی گزود	۸۶	غرتہ الدین لکھو و قمر حیات	سلطان شہنشاہ
۸۷	فتح احمد بکر	سہو پوئل	۸۸	حاجی علی دق	سچ نہ داندہ
۸۹	مہارک شہر	نکھدا آد	۹۰	مہارلوک	نکھدا آد
۹۱	امیر حسن	نکھدا آد	۹۲	محمد سدر	شیر گل
۹۳	حاجی فی	ہزار کھائی	۹۴	فتح محبوب	شیر گل
۹۵	غیر بھار	فی آد	۹۶	حاجی محمد شہب	سلطان شہنشاہ
۹۷	محمد فیض الدین	بہار	۹۸	عسکریہ جی مسعود	مکتبہ پیرہ
۹۹	سید شہد حسین علی	پنکھ	۱۰۰	بہار علی خان	پنکھ
۱۰۱	محمد حسن	پنکھ بازار	۱۰۲	عاصم حسین	عالم دروازہ
۱۰۳	فتح حسین دھاراکوٹو	رلہ داندہ	۱۰۴	محمد حسین دھار	
۱۰۵	نسیب الدین	کھم آد	۱۰۶	محمد حسین صدیقی	عہدہ
۱۰۷	کمارا جی بھار دھار پوٹو گل		۱۰۸	لالہ بی بی بھار	گیا ہاؤس
۱۰۹	محمد علی	نکھدا پڑہ	۱۱۰	مہارمن	رہو حویلی
۱۱۱	سید اختر دھار	نکھدا پڑہ	۱۱۲	قصاب علی کھار بھار	نکھدا پڑہ
۱۱۳	بہارکس	فی آد	۱۱۴	محمد علی بھار	نکھدا گزود
۱۱۵	عارف خان	پڑہ پڑی	۱۱۶	محمد القیوم	پڑہ پڑہ
۱۱۷	فتح محبوب	پڑہ پڑہ	۱۱۸	سرور خان بھار	نکھدا پڑہ
	فتح علی عالمین	بہار علی			
۱۱۹	امیر علی	بہار علی	۱۲۰	محمد حسن	تجلی دکان
۱۲۱	سید فضل علی		۱۲۲	علی صاحب	نکھدا پڑہ
۱۲۳	نکھدا علی	سچ نہ داندہ	۱۲۴	علی علی ناصر	پڑہ کھائی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ربوہ)
خليفة قاديان
کے
ناپاک سیاسی منصوبے

جناب چوہدری غلام رسول چیمہ

تعارف

چناب کے اس پار

ریوہ (چناب نگر) کی سرزمین میں سوشل بائیکاٹ، جس بے جا، اور کل، وغارت و غیرہ وغیرہ غیر معمولی افعال ہیں۔ اپنے مخالفین کے ساتھ انسانیت سوز سلوک روا رکھنا۔ ضرورت زندگی کے تمام راستے مسدود کرنا، اس سرزمین میں مہذب فعل اور کاروبار ہے۔ یہاں مذہب کے نام پر انسانیت سوز اور ناروا سکیس ہیں مرتب کی جاتی ہیں اور مذہب کی آڑ میں ان کو کل جامہ پہنا جا جاتا ہے۔

ریوہ کی سرزمین میں حکومت کا قانون بے بس، بے کسی نہیں بلکہ بچوں معلوم ہوتا ہے۔ لاوارث اور ختم ہے۔ یہاں کے حالات سے صاف ظاہر ہے۔ سانپ اپنی کللیا بدل سکتا ہے۔ لیکن خلیفہ ریوہ اپنا رویہ بدلنے کو تیار نہیں۔ اگر یہ کے راج میں جو کچھ قادیان میں ہوتا تھا وہی دہلوی جمہوریہ پاکستان کے اندر حکومت و حکومت کی صورت میں ریوہ کے اندر ہوتا ہے۔ غریبوں کی پٹلیاں اور پنڈلیاں ٹوٹی رہیں گی۔ سوشل بائیکاٹ ہوتے رہیں گے۔ روز روشن میں کل وغارت، آتشزدگی اور خونریزی کل ہوتے رہیں گے۔ آخر تک؟

جب تک حکومت کو اپنے قانون کی حکمت کا احساس نہ ہوگا اور حکومت پاکستان کے دلائل و اسرار و حق مصطفیٰ کو خطرہ انداز نہیں کریں گے۔ اگر حکومت نے اسی طرح غفلت برتی۔ تو وہ دن دور نہیں حکومت کو خود پریشانی کا سامنا کرنا ہوگا۔ یہ کتابچہ ”چہ درہی غلام رسول“ پیش کر رہے ہیں۔ معلومات کا ایک اچھا خاما موقع ہے۔ جس میں حکومت کو آسانی کے لئے وہ تمام مواد جو مختلف ایوان کی صورت میں علی الترتیب پیش کیا گیا ہے۔ گو چہ درہی صاحب موصوف ”خلیفہ ریوہ“ کے ناپاک سیاسی منصوبے کا ایک مکمل ”انسانیکو پیڈیا“ مرتب کر رہے ہیں۔ لیکن وقتی ضرورت اور فوری کشمکش کی وجہ سے کچھ حقائق اس کتابچے کی صورت میں منظر عام پر لائے گئے ہیں۔ آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ اسی صورت میں جلد سے جلد پیش کرنے کی سعی کی جائے گی۔

چہ درہی صاحب موصوف نے اس دور کے سب سے بڑے ابن الوقت ”خلیفہ قادیان“ کی اپنی تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ خلیفہ قادیان کے عزائم اور نیتیں کیا ہیں۔ شکار ریوہ کی فوجی تنظیم اور ”ریوہ کالینٹ ویک“ اور حکومت کے خواب اور ریوہ کا نظام حکومت۔ ان تمام

واقعات اور حالات سے ثابت شدہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب ذہب کے پردے میں حکومت پر قبضہ کرنے کے خواہش مند ہیں۔ دوز "ریپبلک سٹیت بینک" میں تمام اداروں کے چلانے کے لئے خرچ اخراجات کا ذمہ دار ہے۔ حکومت کے لئے خورد و خوراک کی ضرورت ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ وقتی مصطلح کارفرما ہوں تو یقیناً اس بربریت کا مظاہرہ بھی نہ ہوتا۔ اس وقت سفید قام آقاؤں نے دن کو آدھار کار بنا کر کام لیتا رہا۔ اس کام کی طفل مدد رعایت ملحوظ تھی۔ جس کو چاہے روز روشن میں گل کر دیا۔ جس کا مکان چاہا خدرا تش کر دیا۔ جس کو چاہا شہر بند کر دیا۔ اب وہ سفید قام آقا تو چلے گئے لیکن جب ایک منہ خون کی چاٹ لگ جائے تو وہ عادت چھوڑنی مشکل ہو جاتی ہے۔

خلیفہ ربوہ نے اپنے نظریات کو نہ بدلا اور بدستور الہامی اور کثوف روپ کا سہارا لے کر سنگین اور سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے رہے۔ اگر حکومت مصطلحوں سے پہلو تہی نہ کرتی، نہ یہ جرائم ہوتے۔ نہ حکومتی خواب کے لئے الہام و کثوف کا سہارا لیتے۔ اگر حکومت اپنے قانون کی برتری اور عظمت چاہتی ہے تو ربوہ کے سنگین جرائم کا طم ہونا کوئی مشکل امر نہیں۔ خلیفہ صاحب کو پولیس پوسٹ میں بلانا مانع ہو تو گھر پر دریافت کرنے سے پر اسرار واد کھٹنے مشکل ہیں۔ پھر عام طور پر چور ڈاکو بھی اخلاقی طور سے نہیں بتایا کرتے۔ اس لئے میں حکومت سے درخواست کروں گا۔ ان پر اسرار واد معلوم کرنے کے لئے ان کو اپر کلاس (Upper Class) دی جاوے۔ یعنی C.I.A. سٹاف کے حوالہ کیا جائے۔ صحیح قاعدہ کے مطابق اگر کام کیا گیا تو برسوں کے پر اسرار واد مقرر عام پر آجائیں گے اور تمام سرہت و زنا نشاء ہو کر عوام الناس اور حکومت کے لئے بھر جانے پر آمادہ ہوں گے۔ بہر حال اس کتابچہ میں تمام حقائق سامنے لائے گئے ہیں۔ اب حکومت کا فرض ہے صم بک رہے۔ یا نظرائہ انداز کرے۔

گوکاری کے پردے میں یہ کاری کا حیلہ ہے۔ گو اس کتابچہ کا تمام موضوع حکومتی خوابوں سے تعلق رکھتا ہے۔ مگر اختصار کے ساتھ جماعت سے کچھ کہنا ضروری خیال کرتا ہوں۔ جیسا کتاب کو طم ہے کہ مقدس پاکیزہ صلح دوراں خلیفہ پرستو اترا اور مسلسل بدکرداری، بدچلنی کے الزام لگتے آئے ہیں۔ لیکن وہ اپنے مقدس کے جعلی اقتدار کے ذریعہ اپنے حاضنین کو مختلف طریق سے مرتد متعلق، و ختم طرازی کر کے جماعت کے ذہنوں کو کسی دوسری طرف منتقل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اخلاقی سوز گالیاں دیتا اور بات کو گول سول کر کے ٹالنا خلیفہ صاحب کا طرہ امتیاز ہے۔ اگر یہاں تک ہی بات ہوتی تو معاملہ صاف ہو سکتا تھا۔ مگر آپ نے مقدس کے

جنسی فتنہ اور میں اپنے مخالفین کو ہر قسم کی اذیت اور خوفناک قتل سے بھی دریغ نہیں کیا جاتا۔
 الہاموں اور کششوں کا سہارا صرف ایک عیاری اور مکاری ہے۔ پھر تاوا جب عور پر اندھا دھند
 ریز و نیشن پاس کر، اور مفسد پاکیزہ بننے کی ناپاک کوشش ان کا پراٹا دھڑ ہے۔

جماعت کے ذی ہوش طلبہ کو چاہئے تو یہ تھا کہ وہی اس ناداجب طریق کو عقلی اماطلان
 ناپسندیدگی کا اظہار کرتی۔ لیکن یہاں بھی معاملہ برعکس ہوا۔ مندم کے ساتھ جو بھی پس گیا۔ اس
 سیلابی ریز و نیشن کا خلیفہ صاحب کو یہ فائدہ ضرور دیا کہ مریدوں نے یہ کین شروع کر دیا کہ اگر
 ہم اپنی ڈانٹوں سے خلیفہ کو نہ کر تے دیکھ لیں تو ہم یہ کہیں گے کہ ہزاری آنکھوں کا قصور ہے۔

جب مریدوں کی طرف سے خلیفہ صاحب کو پھٹی مل گئی تو پھر خلیفہ صاحب بڑی جرأت
 سے یوں کہتے ہیں۔ ”اگرچھ پر سچے اعتراض بھی کر دے تو جہنم کی آگ میں جاؤ گے۔“ پھر بعض
 لوگوں نے بذریعہ اشتہار و خط مطالب کیا کہ آپ بدکرداری کے متعلق جس طریق پر چاہیں لیصلہ
 کر لیں۔ اس مطالبہ پر فوراً آپ خط کے جواب میں خلیفہ صاحب بڑی دریدہ دلفی سے فرماتے
 ہیں۔ ”مجھے ایک شخص نے خط لکھا ہے کہ میرے خلاف لڑکھاؤ لڑکیوں کے علاوہ میری
 بھی کوئی گزارشیں گے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری کو اسی سے مراد میری کوئی تحریر پیش کرنا
 چاہتے ہیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو خفا و ساجھین سے میری ایک اور مٹاٹ ثابت ہوگی۔“ نفوذ باللہ!
 (الغرض) اس وقت اس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف یہی کہہ دینا کافی ہوگا کہ مسلمان کی
 غیرت کو آپ کھلا چیلنج خلیفہ صاحب نے دیا ہے۔

علاوہ ازیں کبھی ”مفضل“ میں یوں گوبرافشٹی ہوتی ہے۔ ”زنا کرنا جرم نہیں۔ اس کی
 قصیدہ جرم ہے۔“ (لویا ذالہ) اس سے یہ ثابت شدہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب ان اقوال شنید کے
 مرکب تو ہیں۔ مگر اپنی صبر آزمائی گندگیوں کو نہ سنے کے لئے ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ آپ نے
 خلیفہ صاحب کی سنبالی تقاریروں سے متاثر ہو کر سب کچھ کیا۔ مالی قربانیان کیں۔ بکرے چھترے
 ہضم ہوئے۔ حرمت کے قطع دوسٹوں سے تحقیقات منقطع کئے۔ کہاروں اور حلاہوں اور مقرر
 کردہ تحفہ داروں نے اپنی ہیٹ پاج کے لئے ٹمک طاق کی۔ خلیفہ صاحب کے بیویوں کو نہ بھرے
 چھترے بچا سکے۔ نہ ان کا اپنا الہام اور دیا آڑے ہاتھ آیا۔ بلکہ ان پر زنا کا الزام اب بھی
 بدستور ہے۔ ان کے پیسے کے تین ہی طریق ہو سکتے ہیں۔

عبدالست، کمیشن، مہیا بلہ

خلیفہ صاحب! اس وقت زندہ ہیں۔ ان کی موجودگی میں یہ فیصلہ ہونا نہایت ضروری ہے تاکہ خدا کے زندہ نشان آپ بھی اور وہ بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ سکیں۔ اس وقت بھی خلیفہ صاحب کے کردار کا محاسبہ نہ کیا گیا اور اس خراج غفلت برقی گئی تو ہم یہ کہنے میں حق بہامپ ہوں گے۔ مقدس پاکباز نہیں بلکہ اس زمانہ کا مذہبی ڈاکو تھا۔ جو ”فکل سونناں اور کرتوت کا فرس“ کا صحیح مصداق تھا۔ چودہویں صدی میں خلیفہ صاحب کا نقشہ یوں بیان کیا ہے کہ: ”اگر خلیفہ صاحب کی ایک سنت کی تکفل کو چودہ سو صدی پر پھیلایا جائے تو تمام نور کا نور ہو جائے گا۔“ ان دونوں میں چودہویں صاحب موصوف نے خلیفہ صاحب کے کردار کا محاسبہ کر دیا ہے۔

خلیفہ صاحب پر جب کسی نے زنا کا لڑا لگایا تو آپ بڑی جسارت اور فخر کے ساتھ مقدس اصطلاحوں سے اپنے آپ کو بریکٹ کر جاتے ہیں۔ کبھی سرور کائنات سرور دو جہاں سے اپنے آپ کو تشبیہ دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا انجام یقیناً ایسا ہوگا جو ان کے اور ان کی اولادوں کے لئے شرمناک صورت اختیار کر جائے گا اور اس دنیا میں اس خلیفہ کا انجام بھی دیکھ میں گئے۔ اس کو ایسی عبرت ناک سزا ملے گی جس سے اس کی زبان کچھ (گوتک) جانے لگی، اور اس کا دماغ ماخوف ہو جائے گا اور فالج کا فکل ہو کر ڈاکٹر ڈولی کی موت مرے گا۔ اس دنیا میں اور آخرت میں لعنتی کے نعروں سے یاد کیا جاوے گا۔

نیکون یاد رکھیں۔ حالات کیسے بھی ہوں۔ مشکلات پوری طاقت کے ساتھ آئیں۔ تا فیصلہ ہم اس معاملہ کو پرامن طریق سے حل کرانے کی چودہویں کو شش کریں گے۔ چودہویں صاحب موصوف کی مدد پر فرصتی کی وجہ سے میرے جیسے کمزور اور رانی انسان کو اس کے پردوں کی صحیح اور طاعت وغیرہ دیکھ کر اہم ضرورت کی خدمت وغیرہ میرے حصہ میں آئی اور میں نے خدمت گزاری کے طور پر اس کا مدد کو سرانجام دیا۔ اگر اس میں کسی وجہ سے غلطی غرض میں نظر آئی تو اس کا میں آپ سے معذرت خواہ ہوں۔

سب طاقت اور توفیق اس قادر مقتدر خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اس ایک ہی سہارے کا امیدوار ہوں۔ میری دلی دعا ہے کہ اس کتاب کو جس مقصد کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس کے مفید نتائج برآمد ہو کر علم و حکم کا دروازہ بند ہو۔

مگر قبول افتدز ہے عزد شرف

نہاد منہ مقبرہ مہائی

نہرست مضامین اختصار کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

”ابن الوقت“ کے ناپاک سیاسی منصوبے

حکومت احمدیوں کو طے کی	محمد امین کا قتل
حکومتیں اور قوتیں مجھ سے ڈرتی ہیں	اکھنڈ ہندوستان
جزوی یا پچاسٹ کی عملی تعمیر	مرزا محمود کی سی۔ آئی۔ ڈی
مریخوں کو ابھارنا	سوت کی دھمکی
	ربوہ کا نظام حکومت
مجلس شوریٰ پر کئی اختیار	حاکم اعلیٰ
آخری سیدیم گورنٹ	انتظامیہ
ڈگریوں کا اجماع	ربوہ مشیت کا اجمالی نقشہ
	سکن چادی کرنا
	خلیفہ ربوہ کی خوشی تنظیم
کمانڈر ان چیف اور وزراء	خلیفہ کی خاص مجلس
آخرین یونین	ہلالی پرچم
	ڈاکٹریٹ سے نکالتے کا قلعہ اژادو
مسلم لیگ ورکرز	چناب کے اس پار آہنی پردہ
اللہ یا ر بلوچ	ربوہ کی خانہ ساز پولیس
	ربوہ کو کھلا شہر قرار دو
	ربوہ مشیت پیٹنگ
رقم خورد برد	صیغہ امانت
دس سے خاطر بردارست	حق اخراجات
	کالیجن کو مکان سے پہنچل کر لے کا طریق
	آزاد پیرائے پر پابندی
تھانہ پولیس	اختیار فروش کا دھوکہ
رشتہ داروں سے بھی ملنا ممنوع	ربوہ کا مذہبی نظام

حکومت کے خواب

حکومت وقت سے بغاوت	خلیفہ دستاویزات
بیرونی حکومتوں سے گٹھ جوڑ	ملک پر قبضہ کرنا
حکومت کی عقلی پالیسی کا راز	خلیفہ کی اندرونی تصاویر
	مشرقی سرمایہ

”ابن الوقت“ کے ناپاک سیاسی منصوبے

کسی جماعت کے لئے زیان نہیں کہ وہ مذہب کی دواہ اولہ کی سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی سعی نامسود کرے۔ کسی مذہبی جماعت کو حکومت کی طرف سے جو حمایت حاصل ہوتی ہے۔ وہ اسی حد تک ہوتی ہے۔ جس حد تک وہ اپنے مشن کو چلا سکے۔ وہ سیاسی امور سے کوسوں دور رہتی ہے۔ اس کا رخ نظر صرف اور صرف یہی ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کے اندر قدسی روح پھونکے۔ لیکن یہ ایک اندہ ہناک اور تکلیف دہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب ربوہ نے مذہبی لیادہ اولہ نہ کر حکومت کے خواب دیکھنے شروع کئے اور وہ پاکیزہ مقدس نظام جو اشاعت اسلام کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ جس کی غرض وفایت معاشرے کی اصلاح اور مردہ دلوں میں خدا اور اس کے رسول کی محبت کی آگ کو سلا تا مقصود تھا۔ اس نظام کو اپنے ناپاک سیاسی عزائم کے غدار کر دیا اور جماعت کے دلوں سے یہ مہر دین کو دنیا پر مقدم کر دیوں گا۔ کیا منسلک ہو گیا۔ اس نظام میں دلالت تہذیبی سفید فام آقاؤں کے بین خفا کے مطابق تھا کہ خلیفہ صاحب اور جماعت کے حقوق و حقوق کو اصل محور سے ہٹا کر غیر مذہبی امور میں الجھائے رکھے۔ ایک عرصہ سے یہی کیفیت رہی۔ لیکن رفتہ رفتہ قادیان میں خلیفہ صاحب ربوہ بے لگام ہو گئے اور ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ وہاں بھی برطانوی قانون کا اہم سمجھا جانے لگا۔ دن دھاڑے روز روشن میں قتل ہوتے۔ لیکن پولیس تحقیقات میں ناکام رہتی۔ اس سے اگر یہ حکومت کی غیرت پر ضرب کاری لگی۔ اس نے قادیان کی ستوازی حکومت کے خلاف اقدام شروع کر دیا۔ اس کا پہلا سراغ مسٹر جی۔ ڈی کھوسلہ کے فیصلہ سے ملتا ہے۔ فاضل جج نے اپنے فیصلہ نہ فیصلہ میں خلیفہ صاحب کی ان متکبرانہ اور جارحانہ کاروائیوں کا ذکر کیا ہے۔ جو انہوں نے مولوی عبدالکریم کے خلاف کی تھیں۔ کس طرح ان کے اشتعال انگیزانہ خطبہ کے نتیجے میں مولوی صاحب پر لاشخانہ حملہ ہوا اور ان کا مکان تک جلا دی گیا۔ لیکن ان کا ایک دو لاکھ محمد حسین لکھ ہو گیا۔ جب عدالت کے فیصلہ کے مطابق قاتل پھانسی پا گیا تو اس کی لاش کو

بڑے ترک و اضطراب کے ساتھ قادیان کے باشندے متحیرہ میں دفن کیا گیا۔ اس کا قتل و شائع کیا گیا۔
اس کی موت کو شہادت کا درجہ دیا گیا۔ اس کو ولی اللہ نام دیا گیا۔ اس کا چہرہ ہر احمدی کو دکھایا گیا اور
اس کے مقدمہ میں جماعت کا ہزار ہا روپیہ بھی صرف کیا گیا۔ (۱۹۹۰ء ملاحظہ)

عمر امین پٹھان کا قتل

اس فیصلہ میں ”عمر امین پٹھان“ کے قتل کا بھی ذکر ہے۔ جو ”فتح محمد سیال“ کے ہاتھوں
قتل ہوا۔ لیکن پولیس کا ردائی کرنے سے قاصر رہی۔ فیصلہ فور میں تحریر ہے۔

”مرزائی طاقت اتنی بڑھ گئی کہ کوئی سامنے آ کر سچ بولنے کے لئے تیار نہ تھا۔ ہمارے
سامنے عبدالکریم کے مکان کا واقعہ بھی ہے۔ عبدالکریم کو قادیان سے لٹالنے کے بعد اس کا مکان
جلا دیا گیا۔ اس قادیان کی سہل گاؤں کشتی سے حکم حاصل کر کے نیم قانونی طریقے سے گرانے کی
کوشش بھی کی گئی۔ یہ اسس ناک و احمیت ظاہر کرتے ہیں کہ قادیان میں طوائف و ملوکی تھی۔
جس میں آتش زنی اور قتل تک ہوئے تھے۔“

”ایسا مضموم ہو رہا ہے کہ حکام ایک غیر معمولی درجہ کے خالچ کے شکار ہو چکے تھے اور
دنیا دی اور دینی معاملات میں مرزا محمود احمد کے حکم کے خلاف کبھی آواز نہ اٹھاتی تھی۔ مقامی
افسروں کے پاس کئی مرتبہ شکایات کی گئیں۔ لیکن کوئی افسر دت ہوا۔ مسل پر ایک دو ایسی شکایات
تھیں لیکن ان کے مضمون کا حوالہ دینا غیر ضروری ہے اور اس مقدمہ کے لئے یہ بیان کر دینا کافی ہے
کہ قادیان میں ظلم و جور جاری ہونے کے متعلق غیر مستحب الزام عائد کئے گئے۔ لیکن مضموم ہوتا ہے
کہ ان کی طرف مطلقاً توجہ نہ کی گئی۔“

مزید فیصلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ”مرزا (یعنی محمود احمد) نے مسلمانوں کو کافر، سورا اور
ان کی عورتوں کو کتھیں کا خطاب دے کر ان کے جذبات کو مشتعل کر دیا تھا۔“

(فیصلہ مشرقی۔ ڈی کوملیشن جگہ گورداسپور)

(مندرجہ حسب قادیان ج ۲۶ ص ۵۶۵ تا ۵۶۷)

قتل کے نتائج سے بچ لکنا

عدالت کا یہ فیصلہ خلیفہ صاحب کی سیاسی عزائم کی عکاسی کرتا ہے کہ قادیان میں خلیفہ
صاحب کے لئے قتل کرنا اور قتل کے نتائج سے بچ لکنا ایک بالکل معمولی امر تھا۔ یہی معاملہ بودہ میں
درجہ اتم رولنا ہو رہا ہے۔ کیونکہ یہ خالص احمدیوں کی ہستی ہے۔ یہاں ملک کا قانون بھی ہے جس

اور بے کس ہے اور حکومت دور بینی سے کام لیتی اور صدر انجمن احمدیہ قادیان نے زمین ہونے پر نے نہ دیتی۔ لکھنؤ کی جماعت کو دوسری بستیوں اور شہروں میں آباد کرتی تو خلیفہ صاحب ایک خط میں اپنی من مانی نہ کر سکتے۔ بلکہ ایسا نہ ہوا۔ ان کو ایک ایسا وسیع رقبہ الگ تفصیل دے دیا۔ جہاں خلیفہ صاحب کا مسکن رواں ہے۔ کسی کی کیا مجال ان کے حکم کے سامنے دم مار سکے۔ اس مطلق امتیاز کی کیفیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے پاکستان کی شیرازہ پیش رو میں مرقوم ہے۔

”۱۹۴۵ء سے لے کر ۱۹۴۷ء کے آغاز تک احمدیوں کی بعض تحریرات منکشف ہیں کہ وہ برطانیہ کا جاشین بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ وہ نہ تو ایک ہندو دنیاوی حکومت یعنی ہندوستان کو اپنے لئے پسند کرتے تھے اور نہ پاکستان کو منتخب کر سکتے تھے۔“

(درپہلو شیرازہ پیش رو کی کتبلی میں ۲۰۹، ۱۹۵۳ء)

سیاست کاری

اب ہم شاطری سیاست خلیفہ صاحب کی سیاست کاری، اور سیاسی عزائم اور حکومت پر غلبہ حاصل کرنے کے بارے میں خلیفہ صاحب کے خطبات و تقاریر سے اقتیاسات پر یہ تقاریر کرتے ہیں۔

”پس اسلام کی ترقی احمدی سلسلہ سے وابستہ ہے اور چونکہ یہ سلسلہ مسلمان کو لانے والی حکومتوں میں شامل نہیں سکتا۔ اس لئے خدا نے چاہا ہے کہ ان کی جگہ اور حکومتوں کو لے آئے۔ پس مسلمانوں کی بڑائیوں کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے تمہاری ترقی کا راستہ کھول دیا ہے۔“

(۱۲ جنوری ۱۹۱۳ء، ملاحظہ)

”اصل قادیان ہے کہ ہم نہ انگریز کی حکومت چاہتے ہیں۔ نہ ہندوؤں کی، ہم تو احمدیت کی حکومت قائم کرتے چاہتے ہیں۔“

(مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۲ء)

”اس وقت حکومت احمدیت کی ہوگی۔ آدنی زیادہ ہوگی۔ مال و اموال کی کثرت ہوگی۔ جب تجارت اور حکومت ہمارے قبضہ میں ہوگی۔ اس وقت اس قسم کی تکلیف نہ ہوگی۔“

(مورخہ ۸ جون ۱۹۳۶ء، ملاحظہ)

”اس وقت تک تمہاری بادشاہت قائم نہ ہو جائے۔ تمہارے راستے سے یہ کائنات ہرگز دور نہیں ہو سکتی۔“

(مورخہ ۸ جولائی ۱۹۳۰ء، ملاحظہ)

”غرض سیاست میں غلط کوئی غیر دینی فعل نہیں۔ بلکہ یہ ایک دین مقاصد میں شامل ہے۔ جس کی طرف توجہ کرنا وقتی ضروریات اور حالات کے مطابق لیڈران قوم کا فرض ہے۔ ایسی قوم کے پیش آمدہ حالات کو نہ نظر رکھنا اور اس کی تکالیف کو دور کرنے کی تدبیر کرنا اور ملکی سیاست میں رہنمائی کرنا خفیہ وقت سے بہتر اور کوئی نہیں کر سکتا۔ سیرتہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور تائید اس کے شرف حاصل ہوتی ہے اور اس زمانہ میں مژدہ پندرہ سال کے تاریخی واقعات ہمارے اس بیان کی مدقت پر مہر لگا رہے ہیں۔“

(۱۹۳۲ء فضل)

”ہم میں سے ہر ایک شخص یہ یقین رکھتا ہے کہ قوموں کے اندر ہی (خود ہم اس وقت تک زندہ رہیں یا نہ رہیں۔ لیکن بہر حال دو عرصہ غیر معمولی طور پر لمبے نہیں ہو سکتا) ہمیں تمام دنیا پر نہ صرف عملی برتری حاصل ہوگی۔ بلکہ سیاسی اور مذہبی برتری بھی حاصل ہو جائے گی۔ اب یہ خیال ایک منٹ کے لئے بھی نہیں سچے۔ جہی کے دل میں غلامی کی روح پیدا نہیں کر سکتا۔ جب ہمارے سامنے بعض کام آتے ہیں تو ہم اس یقین اور حقوق کے ساتھ اس کی ملاقات کرتے ہیں کہ کل یہ نہایت ہی بجز اور انکار کے ساتھ ہم سے مستند و گرا رہے ہوں گے۔“

(مورخہ ۳۰ مارچ ۱۹۳۸ء فضل)

”میں تو اس بات کا قائل ہوں کہ انگریزی حکومت چھوڑ دو تو میں سوائے احمدیوں کے اور کسی کی حکومت نہیں رہے گی۔ جس جب کہ میں اس بات کا قائل ہوں۔ بلکہ اس بات کا خواہشمند ہوں کہ دین کی ساری حکومتیں مٹ جائیں اور ان کی جگہ احمدی حکومتیں قائم ہو جائیں تو میرے متعلق یہ خیال کرنا کہ میں اپنی بدعت کے قائلوں کو انگریزوں کی دائمی غلامی کی تعلیم دیتا ہوں۔ کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔“

(۱۹۳۹ء فضل)

”ہمیں نہیں معلوم ہمیں سب خدا کی طرف سے دنیا کا چارج سہرا لایا جاتا ہے۔ ہر ایک اپنی طرف سے تیار رہتا ہے کہ وہ دنیا کو سنبھال سکیں۔“

(مورخہ ۲۰ جون ۱۹۴۰ء)

(فضل)

”انگریز اور فرانسیسی دو دیواریں ہیں جن کے نیچے احمدیت کی حکومت کو خزانہ قانون ہے اور خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ یہ دیواریں اس وقت تک قائم رہے جب تک کہ خزانہ کے ایک حزانہ نہیں ہو جاتے۔ بھی احمدیت چونکہ بالغ نہیں ہوئی اور بالغ نہ ہونے کی وجہ سے وہ اس خزانے پر

تجربہ نہیں کر سکتی۔ اس لئے اگر اس وقت یہ یوں کر جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ دوسرے لوگ اس پر قبضہ
جیالیں گے۔“
(مورخ ۷ دسمبر ۱۹۲۲ء)

(بھٹل)

حکومت احمدیوں کو ملے گی

ان حوالہ جات سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ خلیفہ صاحب ربوہ حصول حکومت کی تمنا میں
کس قدر دؤر کی کے ساتھ لگائے بیٹھے ہیں۔ ان کے عزائم اور راہیں حصول حکومت دوسرے
مسلمانوں سے کس قدر مختلف ہیں۔ یہ اعلان واضح طور سے کیا جا رہا ہے کہ مسلمانوں کی بدامنائیوں
کی وجہ سے حکومت ان کو نہیں بلکہ صرف اور صرف احمدیوں کو ملے گی۔

”اور مسلمان جنہوں نے احمدیت سے تعلق نہیں جوڑا وہ مگر رہے ہی جائیں گے اور
مگر رہتے یہودیوں کی طرح ہو جائیں گے۔ یہودی موسیٰ علیہ السلام کے نائب کا انکار کرنے
کی وجہ سے ذلیل ہوئے تھے۔۔۔۔۔ اور محمد رسول اللہ (ﷺ) کی شان سے بہت بندہ ہے۔ اس
لئے آپ کے نائب کا انکار کرنے والوں کی ذلت یہودیوں سے بڑھ کر ہوگی۔“

(مورخ ۱۲ دسمبر ۱۹۲۳ء بھٹل)

ظاہر ہے کہ مسلمانوں سے پہلے ان کے پروگرام کے مطابق حکومت ان کو میسر نہیں
آ سکی اور اگر یہی حکومت کی عمارت سب سے خاک ہو چکی ہے۔ جس کے مچے خلیفہ صاحب کی
آرزوؤں اور تمناؤں کا خزانہ ہٹون ہو چکا ہے۔ اب پاکستان معرض وجود میں آ چکا ہے۔ اس کا
قیام و استحکام اور اس کی سالمیت و حفاظت انہیں کس طرح ممکن ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جب کہ
حکومت ان مسلمانوں کو مل گئی ہے۔ جن کو خلیفہ صاحب بخود ہی قرار دے چکے ہیں۔ (لغویہ لفظ)
اور جن کے متعلق خلیفہ صاحب یوں فرماتے ہیں۔

”اسلام کی ترقی احمدی سلسلے سے وابستہ ہے اور چونکہ یہ سلسلہ مسلمانوں کو بلانے والی
حکومتوں میں نہیں پھیل سکا۔ اس لئے خدا نے چاہا کہ ان کی جگہ اور حکومتوں کو ملے آئے۔ تاکہ
اس سلسلہ حق کے پھیلنے کے لئے دروازے کھولے جائیں۔“
(مورخ ۱۲ دسمبر ۱۹۲۳ء)

(بھٹل)

خلیفہ صاحب اور اگھنڈ ہندوستان

خلیفہ صاحب تقسیم ہند پر گریہ و زاری کرتے ہوئے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار یوں

فرماتے ہیں: ”ہندوستان کی تقسیم پر اگر ہم رضامند ہوتے ہیں تو خوش سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ یہ کسی نہ کسی طرح پھر متحد ہو جائے۔“ (مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۴۷ء، افسل)

پھر فرمایا: ”بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ انڈیا ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم شیر و شکر ہو کر رہیں۔“ (مورخہ ۵ اگست ۱۹۴۷ء، افسل)

ان حوالہ جات سے ”خلیفہ صاحب ربوہ“ کے جذبات کی تصویر اور ان کی نیت کی عکاسی ہوتی ہے۔ اور وہ انڈیا ہندوستان کے حامی ہیں۔ اب جب کہ اپنی قیادت اور امیدوں کو پاش پاش ہونے دیکھا تو پھر اس طرح سیاست نے ایک سیاسی مائترا بدل دیا کہ مسلموں میں سختیت و انتہائی وائٹنکوف و انتہاء کی آگ بھڑکانے کے لئے سیاسی ہتھکنڈے استعمال کئے۔ جس میں حکومت کو اس بات سے آگاہ کر دیا کہ ”خلیفہ صاحب ربوہ“ کے سیاسی عزائم کا کامیاب کرے اور اس کے نظام کو بکھنے کی پوری پوری کوشش کرے۔ خلیفہ صاحب نے اپنی جماعت کو دینا کا چارج سنبھالنے اور حکومت پر قبضہ کرنے اور اپنے ذاتی اغراض پورے کرنے کے لئے جماعت کی ہاتھ پیر تریست کی اور اس کو شعوری اور غیر شعوری طور پر ابھارتے رہے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں:-

”اس وقت اسلام کی ترقی خدا تعالیٰ نے میرے ساتھ وابستہ کر دی ہے۔ یاد رکھو کہ سیاسیات اور اقتصادیات اور تمدنی امور حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں۔ جس جب تک ہم اپنے نظام کو مضبوط نہ کریں اور تبلیغ اور تعلیم کے ذریعہ سے حکومتوں پر قبضہ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ ہم اسلام کی ساری تعلیموں کو ہر نہیں کر سکتے۔“ (مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۴۷ء، افسل)

”یہ مست خیال کر دو کہ ہمارے لئے حکومتوں اور ملکوں کا فتح کرنا بند کر دیا گیا ہے۔ بلکہ ہمارے لئے بھی حکومتوں اور ملکوں کا فتح کرنا ایسا ہی ضروری ہے۔“ (مورخہ ۸ جنوری ۱۹۴۷ء، افسل)

خلیفہ قیائد مارشل کے روپ میں

اسی طرح خلیفہ صاحب ربوہ کے ہاں جو بھی تنظیم مختلف ناموں سے معرض وجود میں

آئی۔ خلیفہ صاحب خود ہی اس کے سپہ سالار ہوتے ہیں اور آپ بھی کے زیر ہدایت وہ تنظیم بناتی ہے۔ خود خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

”مجلس شوریٰ ہو یا صدر انجمن احمدیہ، انتظامیہ ہو یا عدلیہ، فوج ہو یا غیر فوج، خلیفہ کا مقام بہر حال سرداری کا ہے۔“

”انتظامی لحاظ سے وہ صدر انجمن کے لئے بھی رہتا ہے اور آئین سازی و بحث کی تصویب کے لحاظ سے وہ مجلس شوریٰ کے نمائندوں کے لئے بھی صدر اور رہنما کی حیثیت رکھتا ہے۔ جماعت کی فوج کے دیگر دو حصے تسلیم کر لئے تو وہ اس کا بھی سردار ہے اور اس کا بھی کمانڈر ہے اور دونوں کے تقاضا کا وہ صدر ہے اور دونوں کی اصلاح اس کے ذمہ واجب ہے۔“

(سورۃ ۷، مارچ اپریل ۱۹۳۸ء، فصل)

حکومتیں اور قوتیں مجھ سے ڈرتی ہیں

الغرض ”خلیفہ صاحب ربوہ“ ایک منطوق العنان بادشاہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کا ہر حکم جماعت کے ممبروں کے نزدیک و غری حریف کی حیثیت رکھتا ہے۔ خلیفہ صاحب کے ادنیٰ اشارے پر اپنی جان و مال عزت و آبرو قربان کر دینا عین سعادت سمجھتے ہیں اور ان کی کمانی کا اکثر حصہ خلیفہ صاحب کی آنکھوں میں کو بھانے کے کام آتا ہے۔ خلیفہ صاحب نے دنیا کے مختلف ممالک میں مبلغ بھیجے ہوئے ہیں۔ وہ خلیفہ صاحب کے بطور غیر کے ہیں۔ یعنی:

مرزا محمود کی C.I.D

خلیفہ صاحب لاکھوں روپے فورمنٹ کی کرنسی سے حاصل کر کے بیرونی ممالک میں اپنی من مانی کاروائیوں کے لئے خرچ کرتے ہیں۔ کبھی مبلغوں کی تحفہ ایاموں کا نظارہ لاتے ہیں۔ کبھی معید خانہ کی تعمیر کاؤ حند دراپیت لاکھوں روپیہ کا ان کرنسی سے لئے جاتے ہیں اور خرچ اپنی مرضی سے کیا جاتا ہے۔ بالآخر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کے لئے وہ معاہدہ تیار ہوتی ہیں، ان کا چندہ کہاں جاتا ہے۔

خلیفہ صاحب خود کہتے ہیں کہ حکومتیں ملک و قوتیں مجھ سے ڈرتی ہیں۔ خلیفہ صاحب اپنے کارناموں یعنی (C.I.D) کے ذریعہ محلی و اعلیٰ معلوم کرتے ہیں۔ ان کی اپنی عدلیہ، متعینہ، انتظامیہ، فوج اور جنگ ہیں۔ لیکن حکومت پاکستان کا ریاست ربوہ سے کلن انکادری برتتا، ملک

ولایت سے غداری کے مترادف ہے۔ ربوہ میں مکی احمدی کو اجازت حاصل کئے بغیر داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ اب جو مکی احمدی ربوہ میں آتا ہے۔ وہ اپنے علاقہ کے پریذیڈنٹ یا امیر کی تصدیق لاتا ہے۔ یہ بات صرف ربوہ سے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ تقسیم ہند سے پہلے بھی حکم قادیان کے متعلق تھا کہ جو مقامات قادیان میں سکونت اختیار کرتے تھے وہ ان مقامات امور عامہ سے اجازت حاصل کرے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

”مضافات قادیان، منگل، مہاراجپور، بھینٹی یا عمر غور و کلاں، کھار، لولہ، پنڈ، لکا درآباد اور احمد آباد وغیرہ میں سکونت اختیار کرنے کے لئے باہر سے آنے والے احمدی دوستوں کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ پہلے نظارت ہذا سے اجازت حاصل کریں۔“ (سورہ ۲۵ جنوری ۱۹۳۹ء)

پھر ربوہ میں آکر ۱۹۳۹ء میں خلیفہ صاحب اعلان فرماتے ہیں: ”سب تحصیل لالیان میں کوئی احمدی بلا اجازت انجمن، زمین نہیں خرید سکتا۔“

ربوہ میں داخل ہونے کے بارے میں خلیفہ صاحب کا حکم اتنا ہی یوں جاری ہوتا ہے۔

”ہم یہ اعلان کرتے ہیں کہ آئندہ ایسے لوگوں کو جن کو یا تو ہم نے جماعت سے نکال دیا ہے۔ یا جنہوں نے غور اعلان کر دیا ہے کہ وہ ہماری جماعت میں شامل نہیں۔ آئندہ انہیں ہماری مملکت میں آکر نہ رہیں جنہوں میں شامل ہونے کی اجازت نہیں۔“

(سورہ ۳ فروری ۱۹۵۶ء، افضل)

مملکت درمہلکت

اس اعلان کا ہر لفظ یہ ظاہر کرتا ہے کہ معنویت میں سے جنہوں نے انجمن سے زمین خریدی ہوئی ہے۔ ان کو ربوہ میں جہاں سکونت اختیار کرنے کی اجازت نہیں۔ کیونکہ جب وہ ربوہ جائیں گے۔ مقامی پولیس کی مدد سے نقص امن کی آڑ لے کر کوئی مقدمہ کھڑا کر دیا جائے گا۔ گویا ان کی زمین ضبط کر لی گئی ہے۔ یہی مملکت درمہلکت کا جتنی ثبوت ہے اور ریاست ربوہ میں کاروبار کرنے کے لئے ہر شخص کو حسب ذیل معاہدہ کرنا پڑتا ہے۔

”میں اقرار کرتا ہوں کہ ضروریات جماعت قادیان کا خیال رکھوں گا اور دیر تجارت جو حکم کسی چیز کے بہرہ پہنچانے کا دیں گے۔ اس کی تعمیل کروں گا اور جو حکم ناظرہ امور عامہ دیں گے اس کی پابندی کروں گا۔ نیز جو ہدایات و تقاضا تو فی جاری ہوں گی۔ ان کی پابندی کروں گا اور

اگر کسی عہد کی خلاف ورزی کروں گا تو جو جرمانہ تجویز ہو گا ادا کروں گا۔“

”میں عہد کرتا ہوں کہ جو میرا چھٹرا احمد یوں سے ہو گا اس کے لئے امام جماعت احمدیہ کا فیصلہ میرے لئے حجت ہو گا اور ہر قسم کا سودا احمد یوں سے خرید کروں گا۔ نیز میں عہد کرتا ہوں کہ احمد یوں کی مخالف مجالس میں بھی شریک نہ ہوں گا۔“

اس حوالہ سے یہ مرد واضح ہے کہ خلیفہ صاحب ریوہ کی ریاست میں ہر اس شخص سے یہ معاہدہ کھنایا جاتا ہے۔ جو وہاں رہے۔ خلیفہ صاحب کا تصرف اور تسلط نہ صرف لیکن دین پر ہر ہر شخص کی جائیداد پر تھا۔ اس ضمن میں ذیل کا اعلان ملاحظہ ہو۔

اعلان

”قبل ازیں میان فضل حق موچی سکند محلہ دارالعلوم کے مکان کی نسبت اعلان کیا تھا کہ کوئی دوست نہ خریدے۔ اب اس میں اس قدر ترمیم کی جاتی ہے کہ اس کے مکان کا سودا رہن و بیع قطعات ہذا کے توسط سے ہو سکتا ہے۔“
(موردہ ۸ مارچ ۱۹۳۷ء)

(فضل)

قادیان میں جس شخص کا سوشل ہائیٹ کپا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ لیکن دین، سلام و کلام کے تعلقات بھی منقطع کر دیے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس بارہ میں خلیفہ صاحب کا جو وسط ناظر امور عامہ حکم تھے:

”شیخ عبدالرحمن صاحب معمری، فقیہ محمد الدین صاحب مٹائی اور حکیم عبدالعزیز صاحب جو جماعت سے علیحدہ ہیں۔ ان کے ساتھ تعلقات رکھنے ممنوع ہیں۔ جن دوستوں کا ان کے ساتھ لیکن دین ہو۔ وہ لگہ رت ہذا کے توسط سے ملے کر رہیں۔“

(موردہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۷ء)

”مولوی محمد منیر صاحب انصاری سکند محلہ دارالبرکات کو ان کی موجودہ فتنہ میں شرکت پائے جانے کی وجہ سے کچھ عرصہ ہوا۔ جماعت احمدیہ سے خارج کیا جا چکا ہے۔ اب مزید فیصلہ ان کی نسبت یہ کیا گیا ہے کہ ان کے ساتھ مقاطعہ رکھا جائے۔ لہذا احباب ان کے ساتھ کسی قسم کے تعلقات لیکن دین و سلام و کلام نہ رکھیں۔“
(موردہ ۱۰ مارچ ۱۹۳۷ء)

(فضل)

مرزا بشیر احمد کا دجل اور جزوی بایںکات کی عملی تفسیر

جنس اداات میاں بشیر احمد جیسے فہمیدہ، فنان بھی جو خلیفہ صاحب کے پھلے ہوئی ہیں۔ یہ غدر و فتنہ تراشا شروع کر دیتے ہیں کہ سوشل بایںکات سے مراد جزوی بایںکات مراد ہے۔ یہ سراسر فریب، جھوٹ، دجل و کذب و افتراء، مہاری اور مکاری ہے۔ سوشل بایںکات میں صرف امین و مین ہی صبح نہیں۔ بلکہ معتب سے کسی قسم کا تعلق رکھنا نا جائز ہے۔ اس بارہ میں خلیفہ صاحب کا یہ اعلان ملاحظہ کریں۔

”جناب کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ چونکہ فضل ترس، بی و عبد اللہ صاحب ورزی مرحوم کے متعلق بیعت ہے کہ جس کے تعلقات شیخ مصری وغیرہ کے ساتھ ہیں۔ اس لئے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی منظوری سے مورخہ ۱۵ اگست ۱۹۳۷ء کو جماعت سے خارج کر دیا گیا ہے۔ جس کے ساتھ کسی کو بائیںکات اس کے والدین نظام الدین ٹیلہ ماسٹر کے کسی قسم کا تعلق رہنے کی اجازت نہیں۔“
(مورخہ ۲۱ اگست ۱۹۳۷ء، الفضل)

”عید رب پر عبد اللہ ظن کھرک نظارت بیت الممان اور محمد صادق صاحب شہم دونوں نے حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز سے اپنا عہد بیعت منسوخ کر دیا ہے۔ اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ احباب ان دونوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں۔ ان کے ساتھ ملتا جلتا اور بات کرتے اس طرح منسوخ ہے جس طرح مصری عبد الرحمن صاحب وغیرہ بحرین کے ساتھ۔“
(مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۷ء، الفضل)

”چونکہ مستری جلال دین صاحب سکھ مرگودھانے ایسے شخص کے ساتھ اپنی لڑکی کی شادی باوجود ممانعت کے کر دی ہے۔ جو سلسلہ احمدیہ سے تعلقات منقطع کر چکا ہے۔ لہذا احباب جماعت کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ انہیں حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی منظوری سے جماعت احمدیہ سے خارج کر دیا گیا ہے۔ جماعت کے دوست کلی مطالعہ رکھیں۔“
(مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۷ء، الفضل)

”میں چوہدری عبداللطیف کو اس شرط پر معاف کرنے کے لئے تیار ہوں کہ آئندہ اس

کے مکان واقع نسبت دور پر وہ افراد نہ آئیں۔ جن کا نام اخبار میں چسپ چکا ہے۔۔۔ چھ ہوری عبدالمطیف نے یقین دلایا کہ میں ذمہ لیتا ہوں کہ وہ آئندہ اس جگہ پر نہیں آئیں گے اور میں نے اس کو کہہ دیا ہے کہ جماعت نے ہور اس کی گھرانی کرے گی اور اگر اس نے پھر وہ لوگوں سے تعلق رکھایا اپنے مکان پر آنے دیا تو پھر اس کی ساقی کو مسخ کر دیا جائے گا۔“

(سورہ ۲۷ نومبر ۱۹۵۶ء الفضل)

بھین کا بھین سے تعلق نہ رکھنا

اس کے بعد خلیفہ صاحب نے امت المسلمہ راہبہ ڈاکٹر علی اسلمہ صاحب کا سوشل بائیکاٹ کرتے ہوئے اپنی بہو کو یہ حکم دیا۔ ”اب اگر تو ریجم جو میری بہو ہے۔“ الفضل“ میں اعلان نہ کرے کہ میرا بھین بھین سے کوئی تعلق نہیں تو میں اس کے متعلق ”الفضل“ میں اعلان کرنے پر مجبور ہوں گا کہ بعد (تاریخی طور پر) کی انجمن (اس کو کوئی کام سپرد نہ کرے اور میرے خاندان کے وہ افراد جو مجھ سے تعلق رکھتا چاہتے ہیں۔ اس سے تعلق نہ رکھیں۔“ (سورہ ۲۱ جون ۱۹۵۷ء الفضل)

بعد ازاں خیر السلام نے خلیفہ صاحب کی دھمکی سے خائف ہو کر اپنی بھین کے خلاف یہ اعلان ”الفضل“ میں شائع کرایا۔

”ڈاکٹر سید علی اسلمہ صاحب (حال ساکن نیردہی) اور سیدہ امت اسلام، بیگم ڈاکٹر علی اسلمہ نے جماعت کے اظہار کو توڑنے کی وجہ سے میرے رشتہ کو بھی توڑ دیا ہے۔ قبلاً آئندہ ان سے میرا کسی قسم کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔“

(سورہ ۲۵ جون ۱۹۵۷ء الفضل)

بیعت فتح کا اعلان

آغا فرات میں جب محمد یونس خان صاحب ملتان نے خلیفہ صاحب دیوبند کی خلافت سے باکمال و انشراح صدر بیعت فتح کا اعلان کیا تو خلیفہ صاحب نے اپنے من ایجنٹ کو صاحب موصوف کے گھر بھیج کر ان سے والدین اور عسر سے کھل سوشل بائیکاٹ کا اعلان کرا دیا۔ جس پر ملک کے مشہور و معروف جریدہ و نوائے وقت نے مسکت و درمکلت کے عنوان سے اور اتنی ٹوٹ لکھا تھا۔

موت کی دھمکی

میں نے بحوالہ اخبار "المختار" سوشل بائیکاٹ کے متعلق چند ایک مثالیں دیہی قارئین کی ہیں۔ جن کی بناء پر ملک کے تمام اخبار اور جرائد نے ادوارتی نوٹ لکھے۔ مگر فلسوس صد فلسوس ان اخبار اور جرائد کی آواز بازداشت ثابت ہوئی۔ کیونکہ ابھی تک گورنمنٹ نے اس ریاست کے خلاف کوئی واضح اور ٹھوس قدم نہیں اٹھایا۔ جس سے یہ پھیل ختم ہو سکے۔ خلیفہ صاحب ریود صرف سوشل بائیکاٹ کا حربہ ہی اپنی ریاست میں استعمال نہیں کرتے۔ بلکہ ملک کے قانون کو ہاتھ میں لے کر کسی کی جان کو لینے سے دریغ نہیں کرتے۔ چنانچہ ملک اللہ یاد زمان بلوچ پر قاتلانہ حملہ اس بات پر بین ثبوت ہے کہ جب بھی سوشل بائیکاٹ کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ اس کو اپنی جان سے ہاتھ دھو کر پڑتا ہے۔

خلیفہ صاحب کا یہ دستور ہے کہ وہ اپنے ناقدین کے خلاف اپنے سریدوں کو ابھارتے اور ان کو موت کی دھمکی سے خوفزدہ کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے تھے۔
 "اب زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پیپہ جو مسیح آیا تھا۔ اسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھایا۔ مگر اب مسیح اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتار دے۔"

(سورہ وہم اسے ۷۱۳، المختار)

اس طرح مولانا فخر الدین مٹائی (مالک احمدیہ کتاب گھر قادیان) شیخ عبدالرحمن مصری (میدان ستر درسا احمدیہ) حکیم عبدالعزیز (دواخانہ رفیق زندگی) محمد صادق شبنم پوری۔ اے پریزیڈنٹ پینٹل ٹیک (رؤر و محاسب جماعت احمدیہ) مرزا منیر احمد عبدالرب خان برہم (کلرک نظارت بیت المال) خلیفہ صاحب کے مشتبہ چال چمن سے اٹک ہوئے تو انہوں نے ایک مجلس احمدیہ قائم کی۔ خلیفہ صاحب کی طرف سے مکمل سوشل بائیکاٹ کیا گیا۔ ہر ممبر کے گھر پر لگائے گئے۔ ضروریات زندگی سے محروم کرنے کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ فخر الدین مٹائی کے تمام مکان گریہ وادوں سے غلج کر دائے گئے۔ حتیٰ کہ شیر خواہ بچے کا دودھ تک بند کیا گیا۔ خلیفہ قادیان نے فرمایا: "کہ ہم ان سزاؤں سے بڑھ کر سزا اور ایذا دے سکتے ہیں جو بااختیار حکومت دے سکتی ہے۔"

(المختار ۷۱۳، ۱۱۳)

پھر فرماتے ہیں: ”ان دنوں ان کی زندگیوں کی ایک بک مگھڑی میرے احسان کے نیچے ہے۔“ (۲۹ جولائی ۱۹۳۷ء، مختل)

خلیفہ قادیان کا مریدوں کو ابھارنا اور اس کے نتائج

خلیفہ صاحب نے پھر ایک آخری خطبہ مورخہ ۶ اگست ۱۹۳۷ء جمعہ کے دن دیا۔ جس میں مذکورہ بالا شخصیتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اپنے مریدوں اور جانباظوں کو ابھارا کیا۔ اس کے دوسرے ہی دن پھر بروز ہفتہ مورخہ ۷ اگست تقریباً ساڑھے چار بجے عصر کے وقت مولانا فخر الدین ملتانی، حکیم عبدالعزیز دھانک، بشیر احمد (پرسنل عبدالرحمن) تینوں پولیس پوسٹ کی طرف جا رہے تھے۔ پولیس پوسٹ سے کم دیش سٹریٹ کے قاصد پر ایک تیز دھار آئے سے حزنہ کر دیا گیا۔ تیز دھار آئے فخر الدین ملتانی کی پہلی کوشش ہو چکی تھی۔ بعد ازاں حکیم عبدالعزیز کو بھی اسی تیز دھار آئے سے متاثرہ گالوں پر شدید ضربات آئیں۔ گورداسپور اسپتال میں فخر الدین ملتانی مورخہ ۱۳ اگست ۱۹۳۷ء پانچ بجے وفات پا گئے۔ اللہ و اللہ! یہ راجیوں! آپ کی لاش قادیان میں لائی گئی۔ حکیم صاحب موصوف بدستور زیر غلاف رہے۔

خلیفہ صاحب کا آخری خطبہ جو جمعہ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۷ء کو دیا گیا تھا۔ دوسرے قدر احتیال انجیز تھ کر ڈی۔ سی گورداسپور نے حکماً روک دیا تھا۔ جو آج تک شائع نہیں ہوا۔ اپنے مخالفین کے خلاف اپنے مریدوں کو کس طرح ابھارتے ہیں۔ ان کے مزید اقتباس ملاحظہ ہوں۔

”تم میں سے بعض تقریر کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مرجائیں گے۔ مگر سلسلہ کی ہلک برداشت نہیں کریں گے۔ لیکن جب کوئی ان پر اتھا اٹھاتا ہے تو ادھر ادھر دیکھنے لگتے ہیں اور کہتے ہیں۔ بھائیو! تجھ روپے ہیں کہ جن سے مقدمہ لڑ جائے۔ کوئی وکیل ہے جو وکالت کرے۔ بھلا ایسے۔۔۔ نے بھی کسی قوم و قاعدہ پہنچایا ہے۔ بہادر وہ ہے جو اگر مارنے کا فیصلہ کرتا ہے تو مار کر پیچھے ہٹتا ہے اور پکڑا جاتا ہے تو دیری سے تھک بولتا ہے۔ شریفانہ اور حکیمانہ طریقہ وہی ہوتے ہیں۔“ (مورخہ ۵ جون ۱۹۳۷ء، مختل)

”اگر تم میں رائی کے واند کے برابر بھی حیا ہے اور تمہارا بچ بچ بھی عقیدہ ہے کہ دشمن کو سزا دینی چاہئے تو پھر یا تم دنیا سے منہ جاؤ گے یا گالیاں دینے والوں کو مٹا دو۔ اگر کوئی انسان

سمجھتا ہے کہ اس میں مارنے کی طاقت ہے تو میں اسے کہوں گا اسے بے شرم الخو آگے کیوں نہیں جاتا اور اس سزا کو کیوں نہیں ڈوڑتا۔“
(مہدی ۵ جون ۱۹۳۷ء الفضل)

”جسمانی ذرائع دعاؤں کے ساتھ، تمام تدابیر اور تمام ذرائع کو خیر خواہ وہ روحانی ہوں..... استعمال کریں۔“
(سورہ ۹ جولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

اسی پر میں تجھیں..... مگر یوں فرماتے ہیں: ”تو احمد یوں کا خون اس کی (حکومت) گردن پر ہوگا..... ہم دنیا میں نابود ہونا..... منظور کر لیں گے..... احمدی جماعت زندہ جماعت ہے..... وہ ہر قربانی پیش کرے گی۔“

”مظلومیت (قانونی نقطہ ملاحظہ ہو) کے رنگ میں عرقہ چھوڑ پھانسی پر بھی لٹکا یا جائے تو ہم اسے باعث عزت سمجھیں گے۔“
(دورہ ۱۱ جولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

اس کے بعد میں بعض ان امور کی طرف گورنمنٹ کو توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جو پناستوں میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن وہ ریاست ربوہ میں بدرجہا اہم موجود ہیں۔ تحصیل کے ساتھ ان امور کے بارے میں آئندہ ٹیکہ در ٹیکہ روشنی ڈالی جائے گی۔
ربوہ کا نظام حکومت

اب میں خلیفہ صاحب کی تقاریر اور خطابات کے اقتباسات کی روشنی میں خلافتی حکومت کا تفصیلی خاکہ بیان کرتا ہوں۔
حاکم اعلیٰ

”ریاست میں حکومت اس خلیفہ فرد کا نام ہے۔ جس کو لوگ اپنے مشترکہ حقوق کی نگرانی سپرد کرتے ہیں۔“
(مہدی ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء الفضل)

خلیفہ صاحب کا یہ منصب ہے کہ کوئی آدمی بھی خواہ وہ کن پر ہو خلیفہ وقت پنا اعتراض بھی نہیں کر سکتا۔ اگر وہ اعتراض کرے تو وہ دوزخی اور ناری ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”جس مقام پر ان کو کھڑا کیا جاتا ہے۔ اس کی عزت کی وجہ سے ان پر اعتراض کرنے والے فخر کر سے سخی نہیں کھینچتے۔“
(مہدی ۸ جون ۱۹۳۶ء الفضل)

”وہ مجھ پر سچا اعتراض کرنے والا خدا کی لعنت سے نہیں بچ سکا اور خدا تعالیٰ اسے تہا
ور باد کروے گا۔“
(مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۲۸ء)

(بھٹل)

مقتضیٰ یعنی مجلس شوریٰ

مقتضیٰ کو خلیفہ ربوہ کے حکام میں مجلس مشاورت کہا جاتا ہے۔ یہ بھی دیگر محکموں کی طرح
خلیفہ خلیفہ کے ماتحت ہوتی ہے۔ اس مجلس کے فیصلہ جات اس وقت تک جاری نہیں ہوتے جب
تک خلیفہ منظوری نہ دے دے اور وہ ”صدر انجمن احمدیہ“ کے لئے واجب التحصیل نہیں ہوتے۔
اس کے علاوہ اپنی ریاست کے ہر محکمہ پر خلیفہ صاحب خود نگرانی کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کا
قول ملاحظہ فرمادیں۔

”تمام محکموں پر خلیفہ صاحب کی نگرانی ہے۔“
(مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۰ء)

(بھٹل)

”اسے یہ حق ہے (یعنی خلیفہ کو) کہ جب چاہے جس امر میں چاہے مشورہ طلب
کرے۔ لیکن اسے یہ بھی حق حاصل ہے کہ مشورہ لے کر رد کر دے۔“

(مورخہ ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء بھٹل)

خلیفہ کا مجلس شوریٰ پر کئی اختیار

مجلس مشاورت کے ممبروں کی کوئی تعداد مقرر نہیں۔ اس میں دو قسم کے نمائندہ ہوتے
ہیں۔ ایک وہ نمائندے جن کو جماعتیں منتخب کرتی ہیں۔ لیکن ان کی منظوری بھی خلیفہ صاحب ہی
دیتے ہیں۔ خلیفہ صاحب کو یہ پورا حق حاصل ہے کہ وہ جماعتوں کے چنے ہوئے نمائندے میں
جن کو خلیفہ صاحب مجلس مشاورت کا ممبر بنا سکتا ہے اور کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس نمائندہ پر کوئی
اعتراض کر سکے۔ مجلس مشاورت کے اجلاس میں کوئی شخص بھی خلیفہ کی اجازت کے بغیر تقریر نہیں
کر سکتا اور نہ وہ بغیر منظوری حاصل کئے مجلس سے باہر جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں خلیفہ کا دیان کا
ارشاد گہرا ملاحظہ ہو۔

”پارلمنٹوں میں تو وزراء کو وہ جھاڑیں پڑتی ہیں۔ جن کی حد نہیں ... یہاں تو میں
روکنے والا ہوں ... گاٹی گھونچ کو پتہ نہ رہتا ہے۔ سخت تنقید کو نہیں۔“

(مورخہ ۲۷ اپریل ۱۹۳۸ء بھٹل)

خلیفہ صاحب کو یہ نگلی اختیار ہے کہ جماعتوں کے منتخب شدہ ممبروں کو جسے چاہیں، بولنے کا موقع دیں اور جسے چاہیں ان کے حق سے بالکل محروم کر دیں۔ اس مجلس کا انعقاد سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ تمام آٹھ سال کی پالیسی کو زیرِ غور لایا جاتا ہے اور بجٹ کی منظوری کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بجٹ منظور کئے بغیر ہی خلیفہ صاحب یہ فرما دیں کرتے ہیں کہ میں خود ہی بجٹ پر غور کر کے منظوری دے دوں گا۔ ان امور سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مجلس شوریٰ کو کوئی اختیار حاصل نہیں۔ یہ صرف رکھادے کے لئے ڈھانچہ ہے۔

انتظامیہ

اس کے بعد میں خلیفہ قادیان کی انتظامیہ کے متعلق کچھ عرض کروں گا اور بہتر یہی ہے کہ خلیفہ قادیان کے حوالہ دی من دمن نقل کر دیتے جائیں۔ جس میں انتظامیہ کی ضرورت، کیفیت اور باہیت کا تفصیلی نقشہ موجود ہے۔

خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ”تیسری بات اس عظیم کے لئے یہ ضروری ہوگی کہ اس کے مرکزی کام کو مختلف ڈیپارٹمنٹوں میں اس طرح تقسیم کیا جائے۔ جس طرح کہ گورنمنٹ کے محکمے ہوتے ہیں۔ میگزین شپ کا طریق نہ ہو۔ بلکہ وزراء کا طریق ہو۔ ہر ایک صیغہ کا ایک انچارج ہو۔“

(سورجہ ۱۸، ج ۱، فی ۱۹۲۵، الفضل)

اس انتظامیہ کو عکسارت کیا جاتا ہے اور ہر وزیر کو تاظر اور ان کی ذمہ داری خلیفہ صاحب کے اپنے ہاتھ میں ہے۔ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ”تاظر ہمیشہ میں نامزد کرتا ہوں۔“

(سورجہ ۲۳، مارچ ۱۹۳۰، الفضل)

خلیفہ صاحب آخری سپریم کورٹ

یہ عکسارت اپنے سارے کام خلیفہ کی نیابت میں سر انجام دیتی ہے۔ ہر فیصلہ کی اقل خلیفہ صاحب سنتے ہیں اور انہیں کا آخری فیصلہ ہوتا ہے۔ یہ اپنے قواعد و ضوابط خلیفہ کی منظوری کے بغیر تبدیل نہیں کر سکتے اور اس کے فیصلوں کی تمام ذمہ داری خلیفہ پر ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ ”عکسارت“ خلیفہ کی نمائندہ ہوتی ہے۔ خلیفہ صاحب خود ہی فرماتے ہیں: ”صدر انجمن جو کچھ کرتی ہے چنگوہ خلیفہ کے ماتحت ہے۔ اس لئے خلیفہ بھی اس کا ذمہ دار ہے۔“

(سورجہ ۲۳، مارچ ۱۹۳۸، الفضل)

(مقتل)

اس نگارستان کو بھی خلیفہ کی برائے نام نمائندگی کا حق ہے۔ عملاً خلیفہ کی حیثیت ایک آمر مطلق کی ہے۔ خلیفہ صاحب خود ہی فرماتے ہیں۔ ”ناظرین (وزرائی) بعض دفعہ چلا، ٹھٹھے چلا کہہ رہے کام میں دگا دیش پیہ کی جا رہی تھا۔“ (موری ۷۲۷ء پر مل)

(۱۹۳۸ء، اقتض)

صدر انجمن احمدیہ

برصوبہ میں ایک انجمن ہوتی ہے۔ یہ انجمن اضلاع انجمنوں پر مشتمل ہوتی ہے اور ہر ضلع کی انجمن تحصیلوں کی انجمنوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ ان کی حد بندی صدر انجمن متعلقہ انجمنوں کے مشورہ کے بعد کرتی ہے۔ (موری ۲ اگست ۱۹۲۹ء، المقتل)

اغراض

اس انجمن کے اغراض و مقاصد میں دو سبب کام شامل ہیں جو قطعاً و سبب کی طرف سے سپرد کئے جاتے ہیں۔ یا آئندہ کئے جاویں۔

ادراستیں

تمام صیغہ جات سلسلہ کے: تہر اور تمام اصحاب جنہیں خلیفہ وقت کی طرف سے صدر انجمن احمدیہ کا راز اکو مبر مقرر کیا جائے۔

: تہر سے مراد سبب کے ہر مرکزی صیغہ کا وہ افسر اعلیٰ ہے۔ جسے خلیفہ وقت نے ناظر کے نام سے مقرر کیا ہے۔

تقرر، علیحدگی ممبران صدر انجمن احمدیہ

خلیفہ وقت کے حکم یا تحت ممبران صدر انجمن احمدیہ تہر اور علیحدگی عمل میں آتی ہے۔ ریوہ شہیت کا اجمالی نقشہ

اس وقت ریوہ میں صدر انجمن احمدیہ کی جو نگار تھیں قائم تھیں۔ ان کا اجمالی خاکہ درج ذیل ہے۔

۱۔۔۔ ناظر اعلیٰ

: ناظر اعلیٰ سے مراد وہ ناظر ہے جس کے سپرد تمام محکمہ جات کے کاموں کی نگرانی ہو۔ وہ خلیفہ اور دیگر ناظرین کے درمیان واسطہ ہوتا ہے۔ عموماً ناظر اعلیٰ اس شخص کو خلیفہ صاحب مقرر

کرتے ہیں۔ جس میں ذیلی رائج کامادہ مفقود ہوا اور خلیفہ صاحب کے ہر جائز و ناجائز حکم پر سر تسلیم خم کرے۔ جو قابلیت اور طبیعت کے لحاظ سے بہت ہی کم ہو۔

۲..... ناظر امور عامہ

(وزیر) داخلہ ان کے سپرد مقدمات فوج داری کی سماعت، سزاؤں کی معفیہ، پولیس اور حکومت سے دروایہ قائم کرنے کا کام ہے۔

۳..... ناظر امور خارجہ

(وزیر خارجہ) مئے نہ تخت سیاسی صفحہ جوڑ کرنا اور اہم دون ملک اور بیرون ملک کی کاروائیوں پر کڑی نگاہ رکھتا ہے۔

۴..... ناظر ضیافت

وزیر خوراک۔

۵..... ناظر تجارت

وزیر تجارت۔

۶..... ناظر حفاظت مرکز

وزیر دفاع (پہلے فوج کا کنٹرول و درپور) و قاریان اغزیائی حفاظت کا بندوبست۔

۷..... ناظر صنعت

وزیر صنعت۔

۸..... ناظر تعلیم

وزیر تعلیم۔

۹..... ناظر اصلاح و ارشاد

وزیر پرائیویٹ و موصولات۔

۱۰..... ناظر بیت المال

وزیر مال۔

۱۱..... نظارت قانون

وزیر قانون۔

ہر فیصلہ پر خلیفہ کی منظوری

اختیارات و فرائض ناظران

ناظران کے اختیارات و فرائض خلیفہ صاحب کی طرف سے تفویض ہوتے ہیں اور ان کی تعداد بھی خلیفہ صاحب مقرر کرتے ہیں اور صدر انجمن احمدیہ کے تمام فرائض و عہدے ہیں جو خلیفہ صاحب کی طرف سے تفویض ہیں۔ جنہیں وہ خلیفہ صاحب کی قائم مقامی کے طور پر ادا کرتی ہے۔ بحیث خلیفہ صاحب کی منظوری سے ملے اور ان کی منظوری سے ہی جاری ہوتا ہے اور صدر انجمن احمدیہ کے تمام فیصلہ جات خلیفہ صاحب کے دستخطوں کے بغیر نافذ نہیں ہو سکتے اور قواعد اساسی اور ان کے معلق قوانین میں تغیر و تبدل صرف خلیفہ صاحب کی منظوری سے ہو سکتا ہے اور خلیفہ صاحب کے تجویز کردہ قواعد و ضوابط میں صدر انجمن احمدیہ تبدیلی نہیں کر سکتی۔ "صدر انجمن احمدیہ" کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ ایسا قاعدہ یا حکم جاری کرے۔ جو خلیفہ صاحب کے کسی حکم کے خلاف ہو یا خلیفہ کی مقرر کردہ پالیسی میں کوئی تبدیلی آتی ہو۔ ناظرین کی تقرری و برطرفی خلیفہ صاحب کے اختیار میں ہے۔ "صدر انجمن احمدیہ" کو سلسلہ کی جائیداد وغیرہ متعلقہ کی فروخت، حبس، رہن و تبدیل کرنے کا بغیر منظوری خلیفہ رہنما و اختیار نہیں اور خلیفہ ہی ناظر اعلیٰ کا قائم مقام مقرر کرتا ہے اور وہ تمام سینوں کے کام کی ہفت واری رپورٹ خلیفہ صاحب کو پیش کرتا ہے۔ اسی طرح ناظر اعلیٰ کا فرض ہے کہ خلیفہ کی تحریری و تقریری ہدایات کے علاوہ ان کے تمام خطبات و تقاریر وغیرہ میں جو احکام صادر ہوں۔ ان کی تعمیل کروائے۔ اسی طریقے سے یہ خلیفہ صاحب کی طرف سے بیرونی جماعتوں کو یہ ہدایت ہے کہ جب کوئی ناظر کسی جماعت میں جائے تو یہ جماعت کا فرض ہے کہ اس کا استقبال کرے اور اس کا مناسب اعزاز کرے۔

ذکورہ بالا تمام کم و کثرت قواعد صدر انجمن احمدیہ طبع شدہ سے لئے گئے ہیں۔

تقرر قاضیاں اور فیصلہ جات کی نقول

عدلیہ

انتظامیہ کے علاوہ ریاست رپوہ میں عدلیہ بھی قائم ہے۔ خلیفہ صاحب خود آخری عدالت ہیں۔ وہی ناظم قضا قرار کرتے ہیں۔ جب چاہیں اس کو معزول کر سکتے ہیں قضا کے جج خلیفہ صاحب مقرر کرتے ہیں۔

خلیفہ صاحب کا اپنا اعلان ملاحظہ ہو

”احباب کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے مولوی ظفر محمد کی جگہ مولوی ظہور حسن کو شیخ عبدالرحمن مصری کی جگہ صوفی غلام محمد سابق مسلک بادشاہ کو اور سریدار اویو کپڑی کو ”سرکزی دارالقضائی“ کا قاضی مقرر فرمایا ہے۔“

(مورخہ ۲۳ جون ۱۹۳۷ء انقل)

جب چاہیں مقدمہ کی مسل اچھ ملاحظہ کے لئے طلب کر سکتے ہیں۔ جس قاضی کو چاہیں مقدمہ سننے کا ناظم قرار دے کر برطرف کر سکتے ہیں۔ مقدمات میں جو دلیل پیش ہوتے ہیں۔ انہیں ناظم قضا کا قاعدہ اجازت نامہ دیتا ہے۔ اس کے بغیر وہ قاضیوں کے سامنے مقدمہ کی وکالت کے لئے پیش نہیں ہو سکتے۔ فیصلوں کی نقیض دی جاتی ہیں اور نقول کی اجرت لی جاتی ہے۔ جس کی آمدنی بیت المال میں جمع کی جاتی ہے۔ ناظم قضا کا ایک خط بغرض حصول نقول مقدمہ ملاحظہ ہو۔

نکری بابو عبدالرزاق ٹیلیفون پر بیٹھ

السلام علیکم! آپ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ ”مقدمہ خجوا بیگم صاحبہ بنام بابو عبدالرزاق صاحب ٹیلیفون پر بیٹھ“ کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ آپ نقل فیصلہ منقولہاں۔ نقول کے لئے موافق آؤ خدا نے کے کثرت اور مال کریں۔ (دخلاً) ناظم قضا سلسلہ

احمدیہ قادیان

ٹولس اور ڈگریوں کا اجراء

ٹولس بھی دیتا ہے۔ ڈگریوں کا اجراء بھی، قاعدہ کیا جاتا ہے۔ ہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ خلیفہ صاحب اور خلیفہ صاحب کا خاندان قضا کے تمام فیصلوں سے باز رہے۔ قضا کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے خلاف کوئی ڈگری دے کر اس کا جرم بھی کر دلائیں۔ اگر کوئی بد نصیب احمدی قضا میں اس ”شاہی خاندان“ کے خلاف مقدمہ دائر بھی کر دے تو مدعی کے تمام شہوت بدرجہ اتم واکمل باہم پہنچانے کے باوجود قاضی کو یہ جرأت نہیں کہ ان کے خلاف کسی قسم کا فیصلہ کر سکے۔ اگر فیصلہ کر بھی دے۔ تو قضا کا قانون فیصلہ کے اجراء کے لئے بے بس ہو جاتا ہے اور قاضی کو مدعی کے دل کو تسلی دینے کے لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ صاحبزادگان کی مالی حالت بہت

خراب ہے۔ اگر آپ پسند کریں تو یہ فیصلہ غیر معینِ عرصہ کے لئے اخلوا میں رکھ دیا جاوے۔ اگر مرنے والی حالت دیکھ کر آپ کو غصہ ہو جائے تو قاضی صاحب یہ فیصلہ صادر فرما دیتے ہیں کہ دعا علیہ "صاحبزادہ کی مالی حالت دیکھ کر آپ کو غصہ ہو جائے۔ اس وجہ سے وہ ایک روپیہ، ہوا رمدی کو دیں گے۔ خود وہ مرنے والے ہوں گے۔"

معین جاری کرنا زیر آرزو نمبر ۶۲

ریاست ریوہ کے ناظم القضاء معین جاری کرنا کا مجاز ہے اور جو معین جاری کئے جاتے ہیں اور غیر حاضری کی صورت میں زیر آرزو نمبر ۶۲ ایک طرف سماعت کی جاسکتی ہے۔ حسب ذیل معین جاری کردہ ملاحظہ ہو۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم * و علی عبدہ المسیح الموعود

از دفتر ناظم دارالقضاء سلسلہ عالیہ احمدیہ

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

مکری

نقل عرضی دعویٰ متجانب ... دعویٰ ثابت ... آپ کو برائے جواب ... بذریعہ رجسٹری و رجسٹر ڈاک ارسال ہے۔ آپ اس دعویٰ کا جواب دفتر بذریعہ ... تک ارسال کریں۔ مقررہ تاریخ تک آپ کی طرف سے تحریری جواب موصول ... ضروری اسر ہے اور ۱۶-۸-۳۹ بوقت دس بجے منج ریلوہ راستہ چلیوٹ، محکمہ تشریف لادیں۔ غیر حاضری کی صورت میں زیر آرزو نمبر ۶۲ ایک طرف کاروائی کی جاسکتی ہے۔

ناظم دارالقضاء

۱۶۳۳-۶-۲۴ و تحفظ ناظم دارالقضاء سلسلہ عالیہ احمدیہ

محکمہ عدلیہ ایک طرفہ اور خانہ جلی کی کارروائیاں کرتے کا مجاز ہے۔ مثالی ملاحظہ ہو:

دوٹس بنام شیخ منظور احمد مدنی مستری بدیع الدین معمار ساکنان کا دیان بنام شیخ منظور احمد ولد شیخ محمد حسین مرحوم۔ دعویٰ اجراء ڈگری سبج پینسٹرو روپے دو آٹھ ہجرت مندرجہ عنوان میں لوکل قضائے ۳ اگست ۱۹۳۳ء کو آپ کے برخلاف ایک طرف ڈگری پینسٹرو روپے دو آٹھ کی دی ہے۔ ... نے امور عامہ میں اجراء ڈگری کی درخواست ۱۳ اگست ۱۹۳۳ء کو دی۔ لہذا آپ کو بذریعہ اخبار دوٹس دیا جاتا ہے کہ مندرجہ بالا ۱۳ دسمبر ۱۹۳۳ء تک دفتر امور عامہ میں جمع کرا دیں جو بہتر درنہا آپ کے خلاف ضابطہ کاروائی محکمہ میں لائی جاوے گی۔ (۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء)

(۱۹۳۳ء)

اب مزید سمن کے بارہ میں سنئے۔ ”ملک عبدالحمید ولد غلام حسین محلہ دارالرحمت
 قادیان“ کے خلاف چند مقدمات برائے ڈاکوئی دائر ہیں۔ کئی وعدہ ان کے نام علیحدہ علیحدہ
 مقدمات میں سمن جاری کئے گئے ہیں۔ مگر وہ قسمل سے پہلو نہیں کرتے ہیں۔ چنانچہ یکم دسمبر
 ۱۹۳۳ء کو ایک سمن اٹھے روز کی حاضری کے لئے جاری کیا گیا۔ اس پر ملک عبدالحمید نے غور کیا
 کہ میں ۱۵ ایچ کے لئے باہر جا رہا ہوں۔ لہذا مجبور ہوں۔ اس پر اسی وقت ان کو اطلاع بھیجی گئی کہ
 آپ کو اس سمن کی اطلاع پائی کے بعد باہر جانے کی اجازت نہیں۔ بلکہ اس سمن کی قسمل واجب
 ہے۔ اگر واقعی آپ کو کوئی اتنا شدید ضروری کام ہے جو کہ نہیں سکتا تو آپ کو اواز ہے کہ درخواست
 پیش کر کے عدسہ حاضری کی اجازت حاصل کریں۔ لہذا ان کو بذریعہ اخبار اطلاع دی جاتی ہے
 کہ اگر وہ اس اعلان کی تاریخ سے دس روز کے اندر اندر دفتر امور عامہ میں حاضر نہ ہوئے تو سخت
 نوٹس لیا جائے گا۔ (دفتر امور عامہ) (موریہ ۱ دسمبر)

(۱۹۳۳ء الفضل)

خلیفہ ربوہ کی فوجی تنظیم

خلیفہ صاحب نے اپنی ریاست کے دفاع کے کام کو قسمل دینے کے لئے فوجی کلام کو
 بھی نظر انداز نہیں کیا۔ ایک جھوٹی رکی کا سہارا لے کر جماعت کو یہ حکم دیا کہ: ”میری نوریل فورس
 (Terri Torial Force) میں احمدیوں کو بھرتی ہونا چاہئے اور مجھے اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا
 ہے کہ یہ کام ”فوجی نظام“ آئندہ جماعت کے لئے بہت برکتوں کا موجب ہوگا۔“

(فضل موریہ ۹ دسمبر ۱۹۳۴ء)

جماعت کے نوجوان طبقہ کو بار بار یہ تحریک کی جاتی ہے۔ ”احمدی نوجوانوں کو چاہئے
 کہ ان سے جو بھی شہری میری نوریل فورس میں شامل ہو سکتے ہیں۔ شامل ہو کر فوجی تربیت حاصل
 کریں۔“ (فضل موریہ ۸ دسمبر)

(۱۹۳۴ء)

اس کے بعد اپنی مستقل فوجی تنظیم ضروری قرار دی گئی۔ ”جیسا کہ پہلے ہی اعلان کیا
 جا چکا ہے۔ یکم دسمبر ۱۹۳۳ء سے قادیان میں فوجی سکھلائی کے لئے ایک کلاس کھولی جائے گی۔
 جس میں بیرونی جماعتوں کے جوانوں کی شمولیت نہایت ضروری ہے۔ ہندوستان میں حالات
 جس سرعت کے ساتھ تغیر پذیر ہو رہے ہیں۔ ان کا تقاضا ہے کہ مسلمان جلد سے جلد اپنی فوجی تنظیم
 کی طرف متوجہ ہوں اور خاص کر جماعت احمدیہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس میں توقف نہ کرے اور جو

ہی طرح ممکن ہے کہ ہر مقام کے نوجوان پہلے خود فوجی سکھائی کریں اور پھر اپنے اپنے مقام پر دوسرے نوجوانوں کو سکھائیں اور ان کی ایسی تعلیم کریں کہ ضرورت کے وقت مفید ثابت ہو سکے۔“

(۱۹۳۲ء)

”صدر انجمن نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ انجمن کے تمام کارکنان و البتہ کور کے ممبر ہوں گے دور مہینہ میں کم سے کم ایک دن اپنے قریض حسی کور کی وردی میں آکر کریں گے۔ نیز بیرونی جماعتوں کے اعضاء پر پانچ سو روپے بجائیت جہہ مقامی کور کے افسران ملے ہوں گے۔ ہر مقام کی احمدی جماعتوں کو اپنے ہاں کور کی بھی بھرتی لازمی ہوگی۔“ جہاں کور کے ایک سے تین دسے ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک سات آدمیوں پر مشتمل ہوگا۔ وہاں ہر دست کا ایک افسر دست مقرر ہوگا اور جہاں چار دسے ہوں گے وہاں ایک پٹنوں بھی جائے گی۔ جس پر ایک افسر دست کے علاوہ ایک افسر پٹنوں بھی ہوگا اور ایک نائب افسر پٹنوں مقرر کیا جائے گا۔ جہاں چار پٹنوں ہوں گی۔ وہاں پر پٹنوں کے علاوہ بالائے افسروں کے علاوہ ایک افسر کھیتی اور ایک نائب افسر کھیتی بنوایا جائے گا۔

حضرت امیر المومنین نے احمدیہ کور کو اپنی سرپرستی کے غرض سے بھی سرقرار کرنا بھی منظور فرمایا ہے۔“

(۱۹۳۲ء)

”مختصر کا مشاء و ارشاد اس تحریک کو نہایت باقاعدگی اور عمدگی کے ساتھ چلانے کا

تھا۔“

(مختصر کیم رجبہ ۱۹۳۲ء)

”کیم رجبہ صبح سات بجے تعلیم الاسلام ہائی سکول کی گراؤٹ میں احمدیہ کور ٹینک کلاس کا آغاز ہوا۔ حضرت صاحب زادہ کشین مرزا شریف احمد صاحب ہوا۔“ (مختصر ۳ رجبہ

۱۹۳۲ء)

یہ فوج علاوہ دوسرے کلاسوں کے اپنے سربراہ کی سلامتی بھی ادا کرتی تھی۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا شریف احمد ناظم احمدیہ کور کو پندرہ تاخیر موصول ہوئی کہ خلیفہ کا کیم رجبہ ۱۹۳۲ء صبح ۱۰ بجے پانچ بجے بعد دو پہر شریف فرادہ سالانہ ہوں گے۔ احمدیہ کور کا کمان صدر انجمن احمدیہ نور بہت سے دیگر افراد حسب اہم حضرت میاں شریف احمد کور کی وردی میں میڈس ہو کر اپنی سکول کے گراؤٹ میں جمع ہو گئے۔ جہاں سے مارچ کرا کر بنالہ والی مڑک پر گھڑے کروائے گئے۔ خلیفہ

صاحب تشریف لائے۔ فوج نے فوجی طریقہ پر سلامی ادا کی۔

”حضور نے ہاتھ کے اشارے سے فوجی سلام کا جواب دیا۔“

(الفضل، مورخ، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

”اس فوج کا اپنا خاص پرچم تھا۔ جو سبز رنگ کے کپڑے کا تھا۔ اس پر ستارہ و کعبہ بنا کر ایک طرف، اللہ اکبر و دوسری طرف عباد اللہ کعبا ہوا تھا۔ جو اس فوج کا اصل نام تھا۔ کہنا وہ فوج ہے جو کیسپنگ (Camping) کے لئے دریاے بیاس کے کنارے بھیجی گئی تھی۔“

(الفضل، تاریخ مورخ، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

خلیفہ صاحب کی خاص محفل

دریاے بیاس کے کنارے ذکر آنے کے ساتھ ہی خلیفہ قادیان کی وہ حمام رہگئی محفلوں کی یادوں میں چٹکیاں لیا شروع کر دیتی ہیں۔ جہاں نامحرم لڑکیوں کے جھرمٹ میں خلیفہ قادیان ہمیشہ و طرب کی آغوش میں جھولے جھولا کرتے تھے۔ اگر دریاے بیاس کے کنارے پر خلیفہ قادیان کی ایک منٹ کی خاص محفل کی عظمت و تبارکی کو تیرہ سو صدی کے فور پر پھیلا دیا جائے تو تمام نور کا فور ہو جائے گا۔

جبری بھرتی

خلیفہ قادیان نے اس فوج کے لئے جبری بھرتی کا اصول اختیار کیا تھا۔ ”میں ایک دفعہ امور عامہ کو قادیان لا ہوں، کہ میرا فیصلہ یہ ہے کہ پندرہ سال کی عمر سے لے کر پچیس سال کی عمر تک کے تمام نوجوانوں کو اس میں جبری طور پر بھرتی کیا جاوے۔“

(الفضل، تاریخ مورخ، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

کمانڈر انچیف اور وزارت

”یہی وہ فوج ہے جس کے نوجوانوں نے سر ڈوگلس ٹیگ کو جو اس وقت پنجاب ہائی کورٹ کے چیف جسٹس تھے۔ قادیان میں باوردی و نظیر مذکور نے سلامی دی تھی۔“

(الفضل، مورخ، ۱۶ مارچ ۱۹۳۷ء)

اور اسی طرح لاہور جا کر ”چندت جوہر لال مہر“ کو بھی سلامی دی گئی۔ شروع میں ناظر صاحب امور عامہ اس فوج کے کمانڈر انچیف تھے۔ لیکن جلد ہی خلیفہ قادیان نے ان کو برطرف کر کے یہ کہا: ”کمانڈر انچیف اور وزارت کا عہدہ کبھی بھی اٹھا نہیں ہوا۔“

(الفضل قادیان سورج ۵ مارچ ۱۹۳۳ء)

خلیفہ قادیان کو اپنی اس فوجی تنظیم پر اثنا ناز اور فخر تھا کہ ایک دفعہ ”الفضل“ نے یہ لکھا کہ: ”حضور نے احمدیہ کو رکھی جو سیکھ آج سے تقریباً پانچ سال پہلے حجاز و نجد کی تھی۔ اس کی اہمیت اور اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ عام اقوام تو الگ رہیں۔ اس وقت بعض بڑی بڑی حکومتیں بھی اپنی قوت مدافعت میں انداز کرنے کے لئے بعض ایسے حکام نافذ کر رہی ہیں کہ جو اس تحریک کے اجراء میں۔“

(۱۹۳۹ء)

مطلق العنان بادشاہ کا ہلالی پرچم

اگر خلیفہ صاحب کا مطیع نظر اور مدعا محض اشاعت اسلام تھا تو اس مقدس و مطہر مقصد کے لئے اشاعتی ادارے قائم ہوتے نہ کہ عسکری تربیت پر اور اپنی خرچ کیا جاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ خلیفہ صاحب کے زمان میں مطلق العنان بادشاہ کی آرزو تھیں انگلیاں لے دینی تھیں۔ اشاعت اسلام کا نعرہ محض ایک فریب اور دھوکہ تھا۔ یہ تو صرف عوام کا لالچام سے روپیہ وصول کرنے کا طریق تھا۔ اسلام کے مقدس اور پیارے نام پر دھوکہ دیا اور روپیہ آتش ہوئی کو بجھانے کے لئے صرف کیا جاتا ہے۔ یہ عسکری نظم خلیفہ صاحب کے سیاسی عزائم کی ہی عکاسی نہیں کرتا۔ بلکہ ان کی نیت اور ناپاک ارادوں کو بھی ظہور میں لاتا ہے۔ اپنے فوجی مقاصد کے حصول کے لئے ”خدا ام الہامیہ“ کی جیڑا رکھی۔ اس کا باقاعدہ ایک ہلالی پرچم بنایا گیا۔ اس کے متعلق خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ”خدا ام احمدیہ میں داخل ہونا اور اس کے مقررہ قواعد کے ماتحت کام کرنا ایک اسلامی فوجی تیار کرنا ہے۔“

(۱۹۳۹ء)

یہ تنظیم مع پرچم اب بھی موجود ہے۔ پھر خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ”میں نے انہی مقاصد کے لئے جو خدا ام الاحمدیہ کے ہیں۔ پھیل چکے ہیں۔ ایک کو تیار کرنے کی اجازت دی تھی۔ پھر جس قدر احمدی برادران کسی فوج میں لازم ہیں۔ خواہ وہ کبھی حیثیت سے ہوں۔ ان کی فہرستیں تیار کروائی جائیں۔“

(الفضل قادیان سورج ۱۰ مارچ ۱۹۳۸ء)

اسی طرح جو امت کو یہ قہر دیا کہ جو احباب بدھوی کا لائسنس حاصل کر سکتے ہیں وہ لائسنس حاصل کریں اور جہاں جہاں لکوا اور کھینے کی اجازت ہے وہ لکوا اور کھیں۔

(الفضل قادیان سورتہ ۲۲ جون ۱۹۳۰ء)

انڈین یونین اور ہمارا مرکز

وہ اشد اسلام کی دعویٰ اور جماعت جس نے قادیان میں بھی احمدیہ کو کی بنیاد ڈالی۔ جس کا ممبر چندہ سال سے چالیس سال تک کا ہر احمدی ممبر تھا۔ فری نور مل فورس میں انگریزی حکومت کی طرف سے فوجی تربیت سکھے۔ پھر ۱۵/۸ پنجاب رجمنٹ میں خالص احمدی کھیتی کا ہوا۔ یہ اس بات کا قین ثبوت ہے کہ خلیفہ قادیان کے عقل و قلوب میں بادشاہت کی آرزو تھی۔ لہٰذا یہی تھیں۔ پھر تقسیم ملک کے بعد یہ کلکتہ، جموں سرحد پر انہیں احمدیہ کھیتی کے ریسیڈنٹ شدہ سپاہی معظم طور پر خلیفہ قادیان کے حکم کے مطابق پہنچ گئے۔ ان کو دھڑا سلسلہ میں ہونے لگا۔ پھر قرقان فورس جو خالص احمدیوں کی فوج تھی۔ کشمیر میں کھڑی کر دی گئی اور خلیفہ قادیان نے از خود کافو جنگ پر جا کر اس فوجی تنظیم کا جائزہ لیا اور سلامتی لی۔ اس فوج کو مستمال کرنے کے لئے خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ”انڈین یونین کا قیام کوئی آسان بات نہیں۔ مگر انڈین جرنیلوں کا ہے صلح سے ہمارا مرکز ہمیں دے چاہے جنگ سے اے۔ ہم نے وہ مقام لیتا ہے در ضرور لیتا ہے۔ اگر جنگ کے ساتھ ہمارے مرکز کی داپس منظر ہے تب بھی ضروری ہے کہ آج ہی سے ہر احمدی اپنی جان قربان کرنے کے لئے تیار ہے۔“

۱۳۰۸ پر مل ۱۹۳۸ء)

تقسیم ہند کے بعد دو بار داکھڑی ہوئی فوجی تنظیم قرقان فورس کی شکل میں جمع ہو گئی تو خلیفہ صاحب کو یہ خیال پڑا ہوا کہ ایک مرکز ہونا چاہئے۔ جہاں اپنے فوجیوں کو مرکز یعنی تربیت دی جاسکے۔ اس کے ساتھ ہی اپنی بے اعتدالیوں، غمخوئیوں، جندگیوں، پانکوں اور برائیوں پر پردہ ڈالا جاسکے۔ خلیفہ صاحب نے اپنے ایک شخص کو فرمایا۔

”یاد رکھو تبلیغ اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی۔ جب تک ہماری بیس (Base) مضبوط نہ ہو۔ پہلے (Base) مضبوط ہو تو تبلیغ مضبوط ہو سکتی ہے۔ بلوچستان کو احمدی بنایا جائے گا کہ ہم کم از کم ایک صوبہ بنانا کہہ سکیں۔ میں جانتا ہوں کہ اب یہ صوبہ ہمارے ہاتھوں میں سے نکل نہیں سکتا۔ یہ امراعی شکار ہوگا۔ دنیا کی ساری قومیں اس کریم سے یہ علاقہ چھین نہیں سکتیں۔“

(الفضل قادیان سورتہ ۱۳ مارچ)

(۱۱۲۸)

ڈاکٹر میٹ سے مخالفت کا قلعہ اثر اردو

یہ واقعہ اخبارات میں آچکا ہے۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے۔ خلیفہ قادیان کی فرہمی نقد کی تجویز بہت پرانی ہے۔ ان کی ہمیشہ سے یہ خواہش چلی آ رہی ہے کہ ایک خاص علاقہ احمدیوں سے معصوم ہو۔ تاکہ خلیفہ قادیان کا حکم آسمانی سے چلے۔ تقسیم ہند سے پہلے آپ کی نظر خلیفہ محمود سپہر پر تھی۔ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ”محمود سپہر کے متعلق میں نے غور کیا ہے۔ اگر ہم پورے زور سے کام کریں تو ایک ماہ میں ہی فتح کر سکتے ہیں۔... اس وقت ڈاکٹر میٹ دکھا چکا ہے کہ وہ قریب ہے کہ مخالفت کا قلعہ انہیں دیا جائے۔ اب صرف دیا سلا کی دکھانے کی ضرورت ہے۔ جب دیا سلا دکھائی گئی تو اس کی دہر پھٹ جائے گی اور ہم داخل ہو جائیں گے۔“

(الفضل قادیان سورہ ۱۴ مارچ ۱۹۳۱ء)

اور پھر ارشاد فرماتے ہیں: ”مردم شادی کے دنوں میں محمود غنیمت بھی جبراً لوگوں کو اس کام پر لگا سکتی ہے۔ اگر کوئی انکار کرے تو سزا کا مستوجب ہوتا ہے۔ بس میں بھی قاعدوں کو حکم دیتا ہوں کہ جسے چاہیں مدد کے لئے بھجولیں۔ مگر کسی کو انکار کا حق نہ ہو گا اور اگر کوئی انکار کرے تو میرے پاس اس کی رپورٹ کریں۔“

(۱۹۳۲ء)

انہی مقاصد کے پیش نظر قادیان اور ماحول قادیان کا نقشہ بھی تیار کروایا گیا۔ ”ایک تو جماعت کو اس طرف توجہ دینا ہوں کہ اور نہیں تو اس ضلع (محمود سپہر) کو تو اچھا ہم خیال بنائیں۔ احمدیوں کے پاس کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں وہی ہوں اور دوسروں کا کچھ اثر نہ ہو۔ احمدیوں کے پاس ایک چھوٹے سے چھوٹے نکلہ بھی نہیں ہے۔ یہاں احمدی ہی احمدی ہوں۔ کم از کم ایک علاقہ کو مرکز بنالو اور جب تک اپنا مرکز نہ ہو۔ جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ اس وقت تک تم مطلب کے مطابق امور جاری نہیں کر سکتے۔ اب یہ علاقہ اس وقت تک نہیں نصیب نہیں ہوا۔ جو خواہ چھوٹے سے چھوٹا ہو مگر اس میں غیر نہ ہوں۔ جب تک یہ نہ ہو اس وقت تک ہمارا کام بہت مشکل ہے۔“

(۱۹۳۲ء)

چناب کے اگل پار آہنی پردہ

یہ وہ سبز عزم ہے کہ جو خلیفہ قادیان کے عقل و قلوب پر بری طرح مسلط ہے۔ کیا

دینی جہنم کو اشاعت اسلام کے لئے ایسے علاقے مطلوب ہیں جو حکمیت ان کی بنی حکمت ہوں اور وہاں اور کوئی نہ بستا ہو۔ کیا سید اکرمین سرور اردو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے کسی ایسے صدر مقام کی تلاش کی تھی جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ جہاں سے وہ تبلیغ اسلام کا کام جاری رکھ سکیں۔ بس ان کی یہ دیرینہ آرزو ہو رہی ہو تھی۔ یہ وہ ریاست ہے جو اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ چناب کے کنارے پر قائم ہو چکی ہے۔ اہل سوزائے محمودیوں کے اور کوئی آؤ نہیں۔ پاکستان میں صرف ایک ہی حصہ ہے جس میں ایک ہی فرقہ کے لوگ بستے ہیں۔ یہ وہ آؤ مٹی پر وہ ہے جہاں ملک کا قانون ہے اس اور ورماندہ ہے۔ گردہاں دن دھارے لٹل بھی نہ روایا جائے تو پولیس قتلوں کے سراغ لگانے میں ناکام ہو جاتی ہے۔

مسلم لنگی ور کرگز

چنانچہ ایک دو سال ہوئے کہ دو مسلہ نوجوانوں کو سحری کے وقت پکڑ کر اتار دو کوپ کیا گیا کہ ان میں سے ایک مشہور مسلم لنگی ور کرگز مولوی غلام رسول اہل پور کا لڑکا جن بچہ ہو گیا۔ لیکن واقعہ یوں بتایا گیا۔ یہ لوگ مقابہ کرتے ہوئے مارے گئے۔

ریوہ کی خانہ ساز پولیس

اس طریقے سے نعمت اللہ خان ولد محمد عبد اللہ خان صاحب جلد ساز کو جب کہ رواز حالی بجے رات کی گاڑی سے اترتا تو ریوہ کی خانہ ساز چوہیں نے اتناہ مارا کہ اس غریب بچہ کے پیٹ لیاں تو زدی نہیں اور قمار زندگی کے لئے کارو کر دیا اور بعد ازاں مقامی پولیس میں پرچہ چوری کا دے دیا۔

جس ہے جا

اس کے بعد ”چوہدری صدر احمد بن آف بکرات“ کے ساتھ ایک اہل ناک راجہ گڈرا۔ چوہدری صاحب موصوف کی شہادت کے مطابق ان کو عبدالعزیز بزمی مرنی میں اپنی خانہ ساز پولیس کے دفتر پیشی مقبرہ میں لے گئے۔ وہاں ان کی چھاتی پر پستول رکھ کر جس تحریریں تمہو ائیں۔ یہ کہیں ہر تحریر پر پولیس جھٹک کر رہتے ہیں۔

اللہ یا رب العوالم

ان اہل دہشت کے واقعات سے ملک اللہ پر ہونے کا واقعہ کوئی کمال نہ کہ اور تکلیف وہ

نہیں۔ جب کہ ملک صاحب موصوف کی اس کتاب دہشہ کی پڑ پر لکڑیا گئی کہ وہ خلیفہ صاحب ربوہ کے دانش اور غیر مبہم حکم کے مطابق سوشل بائیکاٹ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مولوی عبدالمنان صاحب مرہ۔ اے۔ اے خلاف حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول کے گھرا شہاد خروئی کاچکا ہے۔ ان کو اس قدر زد و کوب کیا گیا کہ ابتدائی ذاتی رپورٹ کے مطابق پولیس لوفی ہوئی ثابت ہو گیا۔ ان کا کس بھی حالت میں نہیں ہے۔

ربوہ کو کھلا شہر قرار دیا جائے

سب سے اہم بات یہ ہے کہ اللہ یا ربوہ کو دن دھاڑے مارا گیا۔ لیکن ”الفضل“ میں حلیہ شہادتیں درج ہوئیں کہ یہاں کوئی واقعہ رونما نہیں ہوا۔ یہی وہ بات ہے جس کی طرف ملک کے اخبارات اور جرائم حکومت کو متواتر آگاہ کر رہے ہیں کہ وہ ایک ایسی ہستی ہے اگر وہاں سورج کی روشنی میں کوئی آدمی قتل بھی کر دیا جائے تو شہادتیں میری ہوتی یا نہیں ہیں۔ اس وجہ سے پریس ایک عرصہ سے یہ مطالبہ کر رہا ہے کہ ربوہ کو کھلا شہر قرار دیا جائے۔ یعنی اس میں دوسرے کو ایک عمرانی منصوبے کے ماتحت بسائے جائیں۔ لیکن ابھی تک یہ مطالبہ عدائے بہ صحراء ہی رہتا ہوتا ہے۔

ربوہ کا سٹیٹ بینک

ربوہ میں ایک غیر منکوحہ شدہ بینک غیظہ قادیان کی زیر نگرانی چل رہا ہے۔ جسے امانت خذ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس بینک کی طرف سے باقاعدہ چیک اور پاس بک جاری کی جاتی ہے۔ جن کا ڈیزائن منکوحہ شدہ قادیان کی چیک بکوں اور پاس بکوں سے ملتا جلتا ہے۔ ان کو دیکھ کر کوئی شخص یہ سوچ نہیں کر سکتا کہ آیا یہ بینک بک پاس بک کی منکوحہ شدہ بینک کی ہے یا کسی جعلی غیر منکوحہ شدہ بینک کی۔ اس بینک کے حلقہ بعض اطلاعات ملاحظہ ہوں۔

”چالیس سال سے قائم شدہ صیغہ امانت صدر انجمن احمدیہ اس بینک کو حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ کی برکت سر پرستی کے علاوہ بغضِ قادیانی اس وقت مشہور انگلش بینک سے تربیت و تدریس اور غلط فہمیوں کی خدمات حاصل ہیں۔ آپ کا یہ قومی امانت خذ اس وقت خدا کے فضل و رحم سے کئی بینکوں کے دوش پدوش اپنے حساب و امانت کی خدمت پر بے اظہار اور محنت سے سرانجام دے رہا ہے۔ تقسیم ملک کے بعد اس صیغہ نے جو شاندار خدمات سرانجام دی ہیں۔ وہ بھی آپ سے پوشیدہ نہیں۔ اس لئے اسب آپ کو اپنا فالتو روپہ ہمیشہ

صیغہ امانت صدر انجمن احمدیہ میں ہی جمع کروانا چاہئے۔“ (المفضل سوری ۱۹ مارچ ۱۹۵۷ء)

”یہ آپ کو مہر ہے کہ صدر انجمن احمدیہ پاکستان کے خزانہ میں احباب اپنی امانت ذاتی کا حساب کھول سکتے ہیں اور جو روپیہ اس طرح پر جمع ہو وہ حسب ضرورت جس وقت بھی حساب دار چاہے واپس لے سکتا ہے۔ جو روپیہ احباب کے پاس بڑا، شادی، مقبرہ مکان، بچوں کی تعلیم یا کسی اور ایسی ہی غرض کے لئے جمع ہو اس کو بجائے ڈاک خانہ یا دوسرے جھٹکوں میں رکھنے کے خزانہ صدر انجمن احمدیہ میں جمع کروانا چاہئے۔“ (المفضل سوری ۱۰ مارچ ۱۹۳۸ء)

مذکورہ بالا حوالہ وضع طور پر اس بات کو میاں کرتا ہے کہ احمدی لوگ ڈاک خانوں اور جھٹکوں میں اپنا روپیہ جمع نہ کروائیں۔ میرے خیال میں ملک کے کسی بڑے سے بڑے بینک نے یہ جرأت نہیں کی کہ لوگوں کو یہ یقین کرے کہ ڈاک خانہ میں اپنا روپیہ جمع نہ کروائیں۔ یہ بینک ریاست ربوہ کو بوقت ضرورت روپیہ مہیا کرتا ہے۔ اسی طرح خلیفہ صاحب خود اور ان کے عزیز احباب اس بینک سے بھاری رقموں کا کال کر اپنی تجارتیں چل رہے ہیں۔ خلیفہ صاحب نے جیسے سالانہ کے موقع پر اس بات کا غیر مبہم الفاظ میں یہ اقرار کیا تھا کہ وہ بیت المال سے ”دور واقف“ کے ذریعہ روپیہ حاصل کیا تھا۔ اس وقت تک خلیفہ صاحب اور ان کا خاندان اس بینک سے تقریباً ساٹھ لاکھ روپیہ کی ایک خفیہ رقم لے چکے ہیں۔ یہ سن بینک کے روپے سے سیاسی اتحادیت حاصل کی جاتی ہے۔ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں: ”اگر وہیں بارہ سال تک ہماری جماعت کے دوست اپنے نقصوں پر زور ڈالیں امانت فز میں روپیہ جمع کراتے رہیں۔۔۔ تو خدا تعالیٰ کے فضل سے قادیان اور اس کے گرد و نواح میں ہماری جماعت کی مخالفت پچانوے فی صدی کم ہو جائے۔“

(المفضل قادیان مورخہ ۲ رجوریہ ۱۹۳۷ء)

پس کس طرح قادیان اور اس کے گرد و نواح میں مخالفت کے طوفان کو کھترنے کے لئے اس بینک کے ذریعہ سیکسین مرحب کی گئیں۔ پھر کس طرح احرار کے اٹھتے ہوئے سلاب کی خاقت کو کم کیا گیا اور بقول خلیفہ صاحب احرار کو گھستیں دی گئیں۔ کیا خلیفہ قادیان کے سیاسی عزائم کو فوجہ رکھتے ہوئے یہ ممکن نہیں کہ اس بینک کی طاقت سے کسی اور کو بھی گھست دی جائے۔ کیونکہ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں: ”ہم اس روپیہ سے تمام وہ کام کر سکتے ہیں جو گھوٹیں کیا کرتی ہیں۔“

(مختصر تاریخ مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۳۸ء)

اور مگر نالغاط خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ”میں اس بد (امانت تحریک) کی تفسیلات کو بیان نہیں کر سکتا۔“

(۱۹۳۷ء)

خلیفہ صاحب کی الہامی تحریک بھی سنئے: ”اور یہ بھی یاد رکھئے کہ نہ انت فتنہ کی تحریک الہامی تحریک ہے۔“

(۱۹۳۷ء)

حصہ امانت

حکومت کے سنیٹ بینک کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن بینک کی کوئی ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی۔ اس بینک کا نام خلیفہ صاحب نے ”امانت فتنہ“ اس وجہ سے رکھا ہے تاکہ ملک کے قانون کی گرفت سے بچ سکیں۔ حالانکہ یہ بینک (امانت فتنہ) دعوای کام سرانجام دیتا ہے۔ جس کا منظور شدہ بینک۔

امانت کی شرائط ملاحظہ فرمائیں:

۱۔۔۔۔۔ ہر ایک عاقل، بالغ مبالغہ احمدی خزانہ صدر انجمن احمدیہ میں پر پابندی شرائط لیں اپنا روپیہ بطور ذاتی امانت جمع کر سکتا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ جو امانتیں چیکوں یا ڈرافٹ کی یا کرنسی نوٹ غیر ممالک یا غیر سرکل کی صورت میں وصول ہوں گی۔ ان کے بدلوانے پر جو اخراجات صیفہ کے ہوں گے وہ حساب دوار سے لئے جائیں گے اور رقم بینک سے وصول ہونے پر جمع کی جائے گی۔

۳۔۔۔۔۔ ملکی قسط امانت پانچ روپے سے کم نہ ہوگی اور نہ پہلی دفعہ آنے پائی وصول کئے جائیں گے۔

۴۔۔۔۔۔ ذاتی امانت بذریعہ سپر یا رقم ہوگی۔ یعنی بروقت وصولی رسید تحریر کرنی ہوگی کہ اس قدر رقم امانت سے وصول کی ہے۔ یا افسر امانت کے نام دفعہ تحریر کرنا ہوگا کہ اس قدر رقم امانت سے فلاں شخص کو ادا کر دی جائے۔ یا فلاں شخص ادا کر دی جائے یا نہ ذریعہ اک مجھے ارسال کر دی جائے جو حساب دار اپنے حساب سے کوئی رقم بذریعہ ڈاک یا ہر منگوائے یا کسی دوسری جگہ روانہ کرنے کی ہدایت کرے تو یہ خدمت صیفہ امانت حساب دار کی پوری ذمہ داری پر انجام دے گا اور

مغلی اخراجات

جس طرح حکومت کو بعض اوقات مغلی طور پر اخراجات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اس طرح یہاں بھی مغلی اخراجات کے لئے مدد موجود ہے۔ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں۔ صرف ایک مدد عام ایسی ہے جس کے اخراجات مغلی ہوتے ہیں۔ مگر میں ان کے حتمی بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان مغلی اخراجات کی مدد میں سے جو بعض دفعہ ہزار سالیوں اور ایسے ہی اور اخراجات پر جو ہر شخص کو بتائے نہیں جاسکتے خرچ ہوئے ہیں۔ (العزل قادیان سورہ ۴ ج ۱ ص ۱۳۱)

مد سے خاطر مدارات

میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ مغلی اخراجات کی حقیقت کو معزز قارئین کے سامنے ظاہر کر دوں۔ مغلی اخراجات وہ اخراجات ہیں جو الیکشنوں، رشوتوں اور سیاسی گتہ جوڑ پر خرچ کئے جاتے ہیں۔ قادیان میں اسی خاص مد سے چودہری فتح محمد سیال کا الیکشن ہرا گیا۔ تقریباً ایک لاکھ روپیہ سے زائد خرچ کیا گیا۔ گردو لوہا کے بد معاشوں کو شراب اور روپیہ دے کر اپنے ساتھ لایا گیا اور ان کی ہر طریق سے خاطر مدارات کر کے ان کی حمایت اور تائید حاصل کی گئی۔ ہاں جو اس قدر خرچ کرنے کے بعد پہلا الیکشن ہار گئے۔

اسی طرح خلیفہ ربوہ اپنے مخالف حریف کو قتل کرنے کے لئے اسی مد سے بے دریغ روپیہ خرچ کرتے ہیں۔ پھر بعد ازاں اس قاتل کو بچانے کے لئے پانی کی طرح روپیہ بہا دیتے ہیں۔

ریاست ربوہ سے دور بدر کرنے کی سکیمیں

اسی طرح اس مد سے جس سے محلی اخراجات چلے جاتے ہیں۔ کسی بنگالی وقت میں اپنے مخالفین کو نچا دکھانے کے لئے لوگوں سے جائیدادیں خریدیں جاتی ہیں۔ چنانچہ خلیفہ صاحب ربوہ نے خاندان غیثہ اول حضرت مولوی نور الدین پر منافقت کا جھوٹا الزام لگایا، اور انہیں ریڈ ویشن کی بھرمار کی وجہ سے خلیفہ اول کے خاندان کو ریاست ربوہ سے نکالنے کے لئے حلقہ سکیمیں مرتب ہونے لگیں۔ ریڈ ویشن کے فوراً بعد ان کے ارد گرد مسابہ کی طرح ان کی تمام نقل و حرکت پر کڑی نگرانی رہی اور اسی طرح ان کے گھروں پر بھی ۳۳ گھنٹے پہرہ دار کھڑے کئے گئے۔ تاکہ دہشت پیدا کی جائے اور خوفزدہ ہو کر یہاں سے بھاگ جائیں اور ساتھ ہی ساتھ

ضرورت زندگی کے واسطے مسدود کئے گئے اور پھر ہر لمحہ بھگ کرنے کی تدبیریں سوچتی گئیں۔
 مولوی عبدالمنان صاحب عمر کی عدم موجودگی میں: ان کی اہلیہ استاذہ الرحمٰن بنت مولوی شیر علی کو اپنا
 ذاتی مکان نمبر ۶۰۲ کے ارد گرد کڑا پیرہ لگا کر (کرفیڈ) چھوڑنے پر مجبور کیا گیا۔ آخر لاچار ہو کر وہ
 ستم زدہ عورت عبدالحجید کے مکان پر منتقل ہو گئی۔ جو پہلے سے کرایہ پر لیا گیا تھا۔ مکان کی ذاتی
 ملکیت ملاحظہ ہو۔

**Certified that Mr. Abdul Manan Umer is the
 Owner of the House No:602**

(Sd.) Honorary secretary. M.C Rabwah

انگریزی کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے:

”تصدیق کی جاتی ہے کہ ستر عبدالمنان عمر مکان نمبر ۶۰۲ کے مالک ہیں۔“
 دستخط: آنری بلی سیکرٹری میونسپل کمیشن ریو

محکماتین کو مکان سے بے دخل کرنے کا طریق

عبدالحجید صاحب کے مکان پر منتقل ہونے کے بعد خلیفہ صاحب کی ایما پر یہ عمارت کم
 و بیش ساڑھے بارہ ہزار روپے پر خرید لی گئی۔ جس کی ادائیگی اسی مدت سے ہو گئی۔ خادم حسین صاحب
 کہتے ہیں کہ اس وقت تاخیر امور عامہ تھے۔ ان کی بھی ملاحظہ ہو۔

نکرمی و محترمی عبدالحجید صاحب

ریو

۱۸۔۱۰۔۱۹۵۷

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی جو گفتگو مولوی عبدالعزیز آف بھارت سے ہوئی ہے۔ اس کے مطابق آپ
 کے مکان واقعہ ”محلہ دارالرحمت غربی“ کا سودا مبلغ ساڑھے بارہ ہزار روپے پر خاکسار کو منظور
 ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ آپ بخوری طور پر اس کو خالی کرنا ہمارے حوالہ کریں اور خالی کرانے میں
 جتنی مدت لگے اس کا کرایہ ہمیں ادا ہو۔ اس خط کی رسیدگی سے مطلع فرمادیں۔

والسلام

خاکسار خادم حسین کہتان

اس مکان کی خریداری کے بعد ذاتی ضرورت کا بہانہ بنا کر پولیس دیا گیا اور ان کو جبراً
 ریوہریاست اس طرح چھوڑنے پر مجبور کیا گیا۔

آزادی رائے پر پابندی

ریاست دیوہ کا ٹھکانہ پہلو یہ ہے کہ وہاں کسی کو آزادیِ ضمیر حاصل نہیں۔ ہر کس و ناکس کو یہ مجبور کیا جاتا ہے کہ کس کچ پر سوچے جو غلیف صاحب نے تجویز کیا ہے۔ یہ آمرانہ نظام بعینہ ہی روسی نظام کے مشابہ ہے۔ جہاں تمام لوگوں کو ایک ہی راستہ پر سوچنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے اور ایک ہی قسم کا لٹریچر پیدا کیا جاتا ہے اور ویسے ذرائع اختیار کئے جاتے ہیں کہ بیرونی دنیا کے خیالات کے اثرات خدو آئیں۔ ریاست دیوہ میں تمام قسم کے اخبارات نہیں آ سکتے۔ ایک سنسر بورڈ قائم ہوا ہے جو پہلے کتب اور اخبارات کا معائنہ کرتا ہے۔ جس اخبار اور کتاب کو اپنی پالیسی کے خلاف نہ پائیں۔ ان کے پڑھنے کی اجازت دی جاتی ہے اور جو اخبارات اور کتب ان کی پالیسی کے خلاف ہوتی ہیں۔ ان کا داخلہ دیوہ میں کلیہً ممنوع ہے۔

اخبار فروش کا واقعہ

چنانچہ حال ہی میں ایک واقعہ دیوہ میں رونما ہوا کہ چلیوٹ کا ایک اخبار فروش ”مبارک علی“ نامی دیوہ میں اخبار بیچنے گیا۔ تو وہاں کی غلام ساز پولیس نے اس کو گھیر لیا اور دفتر ناظر امور عامہ یعنی (ہوم سیکرٹری) کے پاس لے گیا۔ جو جیسی سے وہاں کے پاس نوٹے پاکستان کے پرچے بھی تھے۔ وہ اس سے جبراً جھین لئے گئے اور اس کے سامنے ہی ان پر چوں کو چھاکر جلد دیئے گئے اور اس اخبار فروش کو مارکوت کر دیوہ سے باہر نکال دیا گیا۔

اسی طرح ”اخبار الفضل“ میں بارہ دفعہ ناظر امور عامہ کی طرف سے یہ اعلان ہو چکا ہے کہ مخالفین یعنی گھر کے بھیدی کو جو خرچ بھی امدادوں کے پاس پہنچے۔ اس کو مست پر نہیں۔ بلکہ وہ مرکز میں بھیج دیں۔ (فضل کارین مورتنہ نہ اپریل)

(۱۹۵۷ء)

ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور

مذکورہ بالا اعلان میں آپ کلیہً طور پر متفق فرماتے ہیں کہ گھر کے بھیدی کا لٹریچر خواہ وہ ”مسح موعود“ کا ہی لٹریچر پیش کریں۔ قطعاً نہ پڑھیں اور سنیہ دھرم پرکاش جیسی گندہ کتاب اپنے غلیف انرشید کو پڑھنے کی تاکید کرتے ہیں۔ چنانچہ غلیف صاحب فرماتے ہیں: ”میرے بچے جو جوان ہو گئے ہیں۔ میں ہیچ انہیں کہا کرتے ہوں کہ قرآن کریم کے علاوہ سنیہ دھرم پرکاش اور انجیل

دفتر بھی پڑھا کرو۔“
(۱۹۳۹ء)

خوف و ہراس

ریڈ میں ایک ایسے محکمہ ہے جو لوگوں کے افکار و نظریات کا جائزہ لیتا رہتا ہے۔ اگر کسی احمدی کا نظریہ اور رائے غلیظ صاحب کے نظریہ سے مختلف ہو تو اس کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے نظریات و افکار کو غلیظ کے نظریات و افکار کے مطابق ڈھالے۔ اگر ایسا نہیں کرتا تو اس کو مختلف طریقے سے گزند پہنچانے کی پوری پوری سرتوڑ کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ وہ مجبور ہو کر سرگز کو چھوڑ جائے۔ ان تکالیف کے باوجود اگر ریاست ریڈ نہ چھوڑنے پر ہند ہو تو محکمہ امور عامہ مقامی پولیس سے مل کر اس پر جھوٹا مقدمہ بنا کر خوف و ہراس میں مبتلا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ چند سال ہوئے (خاکسار) موسم گرما کی تعطیلات گزارنے ریڈ ریاست میں گیا تو ریڈ کی ”تھات پولیس“ (Thought Police) نے مجھے اپنے ڈھب کا نہ پایا تو مجھ پر ایک چوری کا مقدمہ بتا دیا۔ تھاتیدار اور سیاسی نے مجھے دافکاف الفاظ میں یہ کہا کہ تھاتیدار امور عامہ آپ کے خلاف ہے۔ اس وجہ سے بہتر صورت یہی ہے کہ آپ ریڈ کو چھوڑ دیں۔

تھات پولیس (Thought Police)

جاپان میں بھی دوسری عالمگیر جنگ سے پہلے شای کاوا (Shahi Kadoo) کی حکومت میں پولیس کا ایک حصہ تھا۔ جس کو تھات پولیس کہتے ہیں۔ اس پولیس کا یہ فرض ہوتا تھا کہ ملک میں لوگوں کی گفتار اور افکار کا جائزہ لیتی رہے۔ یہی حالی ریوی میکاڈو کا ہے۔ جو اپنی ریاست میں کسی کو نہ سوچنے دیتا ہے۔ نہ کسی کو آزادی سے تالیف و تصنیف کرنے دیتا ہے۔ چنانچہ غلیظ قادیان فرماتے ہیں: ”قاعدہ یہ ہے کہ تمام دلائل و ثبوت جو احمدی احباب تصنیف فرمادیں۔ (گو کہ کسی موضوع پر ہو) تو محکمہ تالیف و اشاعت میں ردانہ فرمادیں اور محکمہ مذکور بعد ملا حلقہ صبح ضرور یہ اسے اشاعت کے لئے منکود کرے اور کوئی کتاب یا رسالہ بغیر محکمہ مذکور کے پاس کرنے کے احمدی لٹریچر میں شائع نہیں ہو سکتا۔“

(المنطل قادیان سورج ۱۸ دہائی)

(۱۹۲۲ء)

”اسی طرح مجلس متحدین مدرالجمہن احمدیہ نے بہلولوی حضرت غلیظ المسیح بذریعہ

ریز ویلڈن نمبر ۱، ۱۹۲۸ء یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ سلسلہ کی طرف سے کوئی کتاب ٹریکٹ وغیرہ بغیر منظوری نکلارت، لیف، اشاعت پھینچنے اور شائبہ ہونے نہ پائے۔ اگر اس کی خلاف ورزی ہوئی تو اس کتاب کی اشاعت بند کر دی جائے گی۔“ (الفضل: قادیان مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۳۳ء)

(۱۹۳۳ء)

اجازت نہیں

چنانچہ ان تمام دیر کوٹلی جامہ پہنا یا میاں اور ”المبشر“ نامہ سے قادیان سے ایک رسالہ نکلا ہے۔ جس کے وڈیٹر ایک مشہور قادیانی صحافی تھے۔ خلیفہ قادیان کے نزدیک بعض نکتہ نگاروں اور عیوب ایسے تھے کہ ان کے ہوتے ہوئے ”المبشر“ کو مرکز سلسلہ سے شائع کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی تھی۔ (الفضل: قادیان مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۳۳ء)

(۱۹۳۳ء)

”اسی طرح اعلان کیا گیا کہ کتاب ”بیان الجہاد“ (جو مولوی غلام احمد سابق پروفیسر جامعہ محمدیہ تعلیم الاسلام کالج) نے شائع کی ہے کوئی مدد حسب اس وقت تک نہ خریدیں جب تک نکلارت دعوت تبلیغ کی طرف سے اس کی خریداری کا اعلان نہ ہو۔“

(الفضل: قادیان مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۳۳ء)

ایک ٹریکٹ کے متعلق اعلان کیا گیا کہ: ”اس ٹریکٹ کو ضبط کیا جاتا ہے اور اعلان کیا جاتا ہے کہ جس صاحب کے پاس یہ ٹریکٹ موجود ہو وہ اسے فوراً تلف کر دیں اور شائع کرنے والے صاحب سے جواب طلب کیا گیا ہے اور انہیں ہدایت کی گئی ہے کہ جس قدر کاپیاں اس ٹریکٹ کی ان کے پاس ہوں۔ وہ سب تلف کر دی جائیں۔“ (الفضل: قادیان مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۳۳ء)

(۱۹۳۳ء)

جب نکلارت تالیف و تصنیف کو اس ٹریکٹ کی اشاعت کا حکم دیا تو اس نے اس کی اشاعت ممنوع قرار دے دی اور اسے بحق جماعت ضبط کر کے تلف کر اپنے حکم دے دیا۔ نیز ٹریکٹ شائع کرنے والے سے جواب طلب کیا۔ (الفضل: قادیان مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۳۳ء)

(۱۹۳۳ء)

غور کیجئے کہ اب ریاست کے مکمل ہونے میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے۔ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ”اب تک تین رسالوں کو میں اس جرم میں ضبط کر چکا ہوں۔“

(الفصل تازیان مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

ربوہ کا روسی نظام

ریاست ربوہ میں کوئی ایسا اثر پھر داخل نہیں ہو سکتا جو اس ریاست کی پالیسی کے خلاف ہو۔ اسی طرح اس ریاست میں روسی نظام کی طرح کوئی آدمی بھی جو ان کے خیال کا ہموار ہو۔ اس کو آزادی سے کسی سے ملنے کی اجازت نہیں۔ اسی طرح دوسرے لوگوں کو بھی یہ اجازت نہیں کہ وہ وارد شدہ آدمی سے کسی قسم کی گفتگو کر سکیں۔ چنانچہ غلام محمد جو خلیفہ کا دیان کے نظریات اور عقائد کے خلاف ہیں۔ ایک لمبی کام کے لئے ربوہ میں گئے۔ ربوہ کی قیادت پولیس نے ربوہ سے نکال دیا۔ تاکہ وہ لوگوں میں اپنے خیالات مالٹا کر کا اثر نہ چھوڑ سکے۔

رشتہ داروں سے ملنا ممنوع

اسی طرح محمد یوسف ناز (خلیفہ کا دیان کا محرم راز) اور ان کے ہمراہ عبدالعزیز اکبر جو ان کے ماسوں ہیں۔ اپنے ایک قریبی رشتہ دار کو ملنے کے لئے ربوہ گئے تو ان کی خاتہ سالار پولیس نے اپنی کڑی نگرانی میں گھیر کر ناز اور محمد یوسف کے سامنے پیش کر دیا تو ان کو اپنے رشتہ دار سے ملنے کی اجازت نہ دی گئی۔ بلکہ ان کو محکمہ ویا کردہ ریاست ربوہ کو فوراً سے جیٹر چھوڑ دیں۔ ورتان کی زندگی کے ہم دار نہیں ہوں گے۔

انہی واقعات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ خلیفہ کا دیان ربوہ کی طرف سے ایک ایسا آدمی نظام قائم ہے کہ ریاست ربوہ کے لوگ نہ تو خلیفہ کے خیالات سن سکتے ہیں اور نہ وہ دوسروں کا لڑ پڑ پڑھ سکتے ہیں۔ میں حکومت پاکستان سے استدعا کرتا ہوں کہ ایک نئی ایسی دینی اور تبلیغی جماعت جنہوں نے دوسروں تک اپنی بات پہنچانی ہوتی ہے۔ ان کی طرف سے لامتناہی اور تعویذی اقدام ان کے لئے باعث فخر ہو سکتے ہیں۔ پس گورنمنٹ کا اولین فرض ہے کہ ریاست ربوہ کے لوگوں کو آزادی ضمیر دینے کے لئے مناسب اقدام کرے۔ تاکہ وہ اس مطلق الحاد آمر کے آہل چنگل سے نجات پاسکے۔

حکومت کے خواب

خلیفہ صاحب کے رنگ و ریشہ میں سیاست رہی ہوئی ہے۔ مگر ان کے اعلانات کا نفسیاتی تجربہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہب کے پردہ میں سیاست کا کھیل کھیلتے ہیں اور سیاست کی برکتوں سے بہرہ مند ہونا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کی ابتلا راگنیزوں کا مقابلہ نہیں کر

سکتے۔ چنانچہ خلیفہ دینان و کفر کہا کرتے ہیں۔

”ہم قانون کے اندر رہتے ہوئے اس کی روح کو بچل دیتے ہیں۔ ایسے ہی مقدمہ کے لئے یہ دفتر امور عام ایسے احمدی افسران جو گورنمنٹ یا ڈسٹرکٹ بورڈوں یا فوج یا پولیس، سول، جج، جنرلات، تعلیم وغیرہ کے حکموں میں کام کرتے ہیں۔ ان کے عمل پے صبر رکھتا ہے۔“

(انجمن قادیان مورخہ ۸ دسمبر ۱۹۳۲ء)

(۱۹۳۲ء)

بھئی، وہ وہ کاف الفاظ میں کہہ دیتے ہیں: ”ہم جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم میں سیاست نہیں، وہ ڈانٹاں ہیں۔ وہ سیاست کو سمجھتے ہی نہیں۔ مگر عینقہ کی بھئی سیاست ہے۔ وہ عینقہ کی بیعت ہی کیا کرتا ہے۔ اس کی کوئی بیعت نہیں۔ دراصل ذات جو یہ ہے کہ ہادی سیاست گورنمنٹ کی سیاست سے بھئی زیادہ ہے۔ بھئی اس سیاست کے مسئلہ کو اگر میں نے بار بار بیان نہیں کیا تو اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ میں نے اس سے جان بوجھ کر بچنا کیا۔ آپ لوگوں کو یہ بات خوب سمجھ گئی ہے کہ خلافت کے ساتھ ساتھ سیاست بھی ہے اور جو شخص یہ نہیں سمجھتا وہ بھولی بیعت کرتا ہے۔“

(انجمن قادیان مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۳۶ء)

(۱۹۳۶ء)

اسی زعم میں بر ملا کہہ جاتے ہیں: ”میرا خیال یہ ہے کہ ہم حکومت سے صحیح تعاون کر کے جس قدر جلد حکومت پر قابض ہو سکتے ہیں۔ عدم تعاون سے نہیں۔ اگر ہم کالجوں اور سکولوں کے طلباء کے اندر یہ روح پیدا کر دیں تو جوانوں میں سے ملازمت کو ترجیح دیں۔ وہ اس غرض سے ملازمت کریں کہ اپنی قوم اور اپنے ملک کو فائدہ پہنچائیں گے تو یہ لوگ چند ماہ میں ہی حکومت کو اپنی آزدارائے اور بے دخلک مشورے سے مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ ہندوستانی نقطہ نگاہ کی طرف منسوب ہو۔ چنانچہ ایسے لوگوں کی ملازمت فخرہ میں ہوگی۔ مگر جب کہ یہ لوگ ملازم ہی اس فخرہ کو فخرہ کہہ رہے ہوں گے۔ ان کے دل اس بات سے ڈریں گے نہیں کہ دوسرے کوئی گورنمنٹ ایک وقت میں ہزاروں لاکھوں ملازموں کو اس جرم میں لگے نہیں کر سکتی کہ تم کیوں سچی سے اصل واقعات پیش کرتے ہو۔ اگر پولیس کے محکمہ پر عین ایسے حب الوطنی سے سرشار لوگ قبضہ کر لیں تو حکومت ہند میں بہت کچھ مصلح ہو سکتی ہے۔“

(انجمن قادیان مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۳۵ء)

(۱۹۳۵ء)

مستورات کی چھاتیوں پر خفیہ دستاویزات

جب کبھی بھی خلیفہ ربیعہ کے خلیفہ اذہوں پر حکومت نے چھاپا یا تو اسلحہ اور کاغذات کمرہ ہوشیاری سے زمین میں دفن کر دیئے گئے۔ قادیان میں ایک موقع پر ایک دم "قعر خلافت" پر چھاپا پڑا۔ جس کی اطلاع محل از وقت خلیفہ کو نہ ہو سکی۔ لیکن خلیفہ کی اپنی فراست ان کے کام آئی تو فوراً خلیفہ دستاویز اپنی مستورات کی چھاتیوں پر باندھ کر اپنی کوٹھی دار السلام قادیان بھجوا دیں۔ در قمر اسحو فوراً وزیر زمین کرویار ۱۹۵۳ء کے فسادات اور پھر مارشل لا کے اختتام پر جو مورخینٹ پاکستان نے ربیعہ کے دفتراور "قعر خلافت" پر چھاپا مارنے کا فیصلہ کیا تو یہ خبر دونوں پہلے ہی ربیعہ کو پہنچی۔ کچھ ریکارڈ قعر آتش کر دیئے اور کچھ حصہ چناب ایکسپریس پر سندھ روانہ کر دیا۔ چنانچہ اس اسلحہ کے نشان اب قادیانی اسٹیٹوں میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا میسر آباد اسٹریٹ کے ملازم سے ایک قمری ٹاٹ قمری کی راکفل اور ایک گرینڈ برآمد ہوا تھا تو وہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ کے ماتحت مزا پانگیا۔

حکومت وقت سے بغاوت

اسی طرح حال ہی میں اسی سٹیٹ میں ایک قادیانی ملازم سے قمری ٹاٹ قمری کی راکفل پچیس نے برآمد کی ہے۔ اگر حکومت ربیعہ اور قادیانی اسٹیٹوں کی اچھی طرح دیکھ بھرا کرے تو ہمیشہ وارہ مار بھی نہ ہو سکتے ہیں۔ خلیفہ قادیان ہر اس فرد کو بغاوت کا حق دیتے ہیں۔ جس نے دل سے اور عمل سے حکومت وقت کی اطاعت نہ کی ہو۔ ایک دفعہ کسی نے خلیفہ قادیان سے دریافت کیا کہ جس ملک کے لوگوں نے کسی حکومت کی اطاعت نہ کی ہو تو کیا انہیں حق ہے کہ وہ اس حکومت کا متعلقہ کر کے رہیں تو ارشاد ہوا۔

"اگر کسی قوم کا ایک فرد بھی ایسا باغی رہتا ہے جس نے اطاعت نہیں کی نہ عمل سے نہ زبان سے تو وہ آزاد ہے اور دوسرے لوگوں کو اپنے ساتھ شامل کر کے متعلقہ کر سکتا ہے۔"

(الفضل قادیانی مورخ ۱۹۳۶ء)

پھر فرماتے ہیں: "اگر تبلیغ کے لئے کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کی جائے تو ہم یا تو اس ملک سے نکل جائیں گے۔ یا پھر اگر اللہ تعالیٰ اجازت دے تو پھر ایسی حکومت سے لڑیں گے۔"

(الفضل قادیانی مورخ - ستمبر ۱۹۵۳ء)

پھر فرمایا: "شیخہ کاٹل سکے نے کسی وقت جہاڑ کرنا پڑ جائے۔"

(الفضل قادیانی مورخ ۲۷ فروری ۱۹۴۰ء)

”جماعت ایک ایسے تمام پر پہنچ چکی ہے کہ بعض حکومتیں بھی اس ڈر کی نگاہ سے دیکھنے لگی ہیں اور قومیں بھی اسے ڈر کی نگاہ سے دیکھنے لگی ہیں۔“ (الفصل قادیان مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۳۸ء)

انتشار پیدا کر کے ملک پر قبضہ کرنا

اس اقتباسات اور حوالہ جات سے یہ بالکل واضح ہوتا ہے کہ خلیفہ درجہ اپنی جماعت کے ذہنوں میں اسی سیاسی جنون کی پروش کر رہے ہیں۔ جہان کے اپنے ذہن میں کیا ہوا ہے اور اس ناک میں پیٹھے ہوئے ہیں کہ کب پاکستان میں افتراق و انتشار کی آگ بھڑکے اور اس سے فائدہ اٹھا کر ملک کے حکمران بن جائیں۔

خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ”کولیت کی مدد چلانے کے لئے طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔“ (الفصل قادیان مورخہ ۱۱ جولائی ۱۹۳۹ء)

ان کا اپنا ارشاد ہے کہ: ”پنجاب جنگی صوبہ کہلاتا ہے۔ شاید اس کے اتنے یہ معنی نہیں کہ ہمارے صوبے کے لوگ فروغ میں زیادہ داخل ہوتے ہیں۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ہمارے صوبہ کے لوگ دلیل کے محتاج نہیں بلکہ سونے کے محتاج ہیں۔“ (الفصل قادیان مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۳۹ء)

بیرونی حکومتوں سے گٹھ جوڑ

خلیفہ قادیان غلامی کی حالت میں بھی بیرونی حکومتوں سے بھی گٹھ جوڑ کرنے کے متحن ہیں اور اس کی تلقین بھی کرتے ہیں۔

چنانچہ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ”کوئی قوم دنیا میں بغیر دوستوں کے زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس لئے زیادہ مجرم اور کوئی قوم نہیں جو اسکی جو اپنے لئے دشمن تو بناتی ہے۔ مگر دوست نہیں۔ کیونکہ یہ سیاسی خودکشی ہے۔“ (الفصل قادیان مورخہ ۱۸ جولائی ۱۹۳۹ء)

خلیفہ قادیان کی اندرونی تصویر

اس حوالہ سے خلیفہ قادیان کی اندرونی تصویر ظاہر ہوتی ہے کہ وہ پاکستان میں رہتے ہوئے کسی وقت بھی اس کے دشمنوں کے حلیف بن سکتے ہیں۔ چہ اس کی کوئی بھی صورت پیدا

ہو جائے۔ مثلاً وہ راز اشیاء کر کے پاکستان کے دشمنوں کے دلوں میں جگہ پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔ ایک موقع پر خطبہ دیتے ہوئے ایک کرل کی طرف یہ بات منسوب کرتے ہوئے کہا کہ کرل صاحب نے کہا ہے: ”حالات پھر خراب ہو رہے ہیں۔ لیکن اس دفعہ فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔“ (مختل قریان مورخہ ۸ ص ۱۹۵)

(۱۹۵۷ء)

حکومت کی جھٹی پالیسی کا راز

اس حوالہ سے کئی امور مشکف ہوتے ہیں کہ فوج میں بعض ایسے افسر بھی ہیں۔ جو حکومت کی پالیسی خلیفہ صاحب کو بتا دیتے ہیں۔ مثلاً کرل کا یہ کہنا کہ حالات پھر خراب ہو رہے ہیں۔ لیکن اس دفعہ فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔ ان الفاظ سے یہ ظاہر ہے کہ حالات محمود یوں کے لئے خراب ہو جائیں گے۔ لیکن فوج امداد نہیں کرے گی۔ اگر واقعی کرل صاحب کا کہنا درست ہے تو یہ الفاظ حکومت کی کجی جھٹی پالیسی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

اگر خلیفہ قادیان نے یہ بات کرل صاحب کی طرف غلط طور پر منسوب کی ہے اور پاک آرمی کی (ساکھ) پر کاری ضرب ہے۔ کیونکہ خلیفہ قادیان کرل صاحب کی زبان سے یہ بتا رہے ہیں کہ حالات خراب ہونے پر بھی فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔ یعنی اگر گورنمنٹ فوج کو حالات سدھارنے پر متعین کرے تو وہ انکار کرے گی۔ لیکن تعجب والی بات یہ ہے کہ جب خلیفہ قادیان نے خطبہ پاتوا اس وقت ”لوائے پاکستان“ کی وساطت سے حکومت میں یہ عرض کی تھی کہ وہ خلیفہ قادیان کو گرفتار کر کے اس سے دریافت کیا جائے کہ وہ کون کرل صاحب ہیں جس نے خلیفہ قادیان کو پاک فوج کے متعلق یہ کہا تھا۔ اگر خلیفہ قادیان کرل صاحب کا نام بتانے سے قاصر ہوں تو ان کو سزا دی جائے۔ لیکن افسوس گورنمنٹ نے نامعلوم وجوہات کی بناء پر خلیفہ قادیان سے باز پرس نہ کی۔ دراصل یہی وہ امور ہیں۔ جب خلیفہ قادیان اس قسم کے غیر ذمہ دارانہ خطبات دیتے ہیں تو حکومت ان پر گرفت نہیں کرتی۔ جس سے وہ بے لگام ہو کر جرأت اور جسارت میں بڑھ جاتے ہیں۔ خلیفہ قادیان کی یہ عادت قدیم ہے کہ جب کبھی ان کی تقریر پر کوئی قانونی اعتراض پڑے تو اپنا کام کھل جانے کے بعد تو وہ ہلکے عرصہ کے بعد دوبارہ اصلاح کے ساتھ شائع کر دیتے ہیں۔ اس دو۔ رہ شائع کرنے کا صرف مقصد یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی حکومت کی طرف سے گرفت ہو تو وہ دجل و فریب سے حقیقت پر پردہ ڈال کر دھرم کی شامت

کو پیش کر سکیں اور قانون کی سرقت سے بچ جائیں۔ یہاں بھی اسی قسم کے مکر و فریب اور عیاری سے کام لیا گیا ہے۔ جب کہ خطبہ پہلی دفعہ شائع ہوا تو اس کے الفاظ اور تھے۔ جب وہی خطبہ دوسری بار شائع کیا گیا تو قابل اعتراض الفاظ کو حذف کر دیا گیا۔

عشقِ مر اسلمہ

- ☆ ... ریلوے جا سوسوں کا کام؟
- ☆ حکومت کی پالیسی کے راز چھانا۔
- ☆ ... مجلس تحفظِ شمعِ نبوت۔
- ☆ جماعت اسلامی کی سرگرمیوں کا پتہ چلانا۔
- ☆ ... سرکاری حکومت نے اعلیٰ حکام کو خبردار کرنے کی ہدایت کر دی ہے۔

AHMADIS COLLECTING OFFICIAL INFORMATION

Govt asks Departmental Heads to be Vigilant

The west Pakistan Government has circulated a letter to all the Secretaries, Heads of Departments and Commission owners of Divisions, bringing to their notice the activities of Ahmadia, Rabwah, It is reliably learnt.

The letter which was circulated some time ago directs the officials concerned to take suitable measures to prevent official information from other in to the hands of the Ahmadia intelligence staff in an unauthorised manner.

The letter points out that the Government has reliable information to the effect that the Jamaat-e- Ahmadia, Rabwa has employed special intelligence staff to collect information which may

be of interest to the Ahmadi sect. The Government has also learnt that Government servants belonging to the Ahmadi community are being used for securing official information. An other source through which the Ahmadi intelligence staff collects information are the retired Ahmadi Governments servants who still have influence with their erstwhile colleagues of subordinates.

It has also come to the notice of the Government that some Ahmadis have apparently renounced their faith in order to allay suspicion and to mix freely with the general body of Muslims with the object of collecting information.

The main topics on which the Ahmadi intelligence staff gathers information are: the activities of the dissident Ahmadi group called the "Haqiqat Pasand Party," activities of the organisation like the majlis Tahaffuz -e- Khatm -e- Nubuwwat and Jamaat -e- Islami, matters arising in Government Departments which effect the interests of the Ahmadis activities of the various political parties, any change in Government policy regarding the Ahmadi community and the Shia, Sunni relation.

The circular letter also points out that the Ahmadi intelligence staff is stationed at Rabwa and Lahore. The Jamaat -e- Ahmadi proposes to set up

branches of the intelligence staff at Rawalpindi and Karachi as well. The operation of the intelligence staff are directed and supervised by Mirza Nasir Ahmad, son of the Head of the Ahmadiya community.

Pakistan Times Dec. 6th 1957

عقبتی مراسلہ

حال ہی میں گورنمنٹ پاکستان نے میگزینوں اور حکومت کے سربراہوں کو ایک عقبتی مراسلہ بھیجا ہے۔ جس میں گورنمنٹ کے ذمہ دار افسران کو ضابطہ رپورٹ کی خلافتی سے ہوشیار رہنے کے لئے ہدایت دی ہے۔ اس مراسلہ کا ذکر اخبار آزاد مارور، پاکستان ہفت روزہ میں آچکا ہے۔

مرکزی حکومت نے اعلیٰ حکام کو خبردار رہنے کی ہدایت کر دی

یہ مراسلہ کچھ عرصہ ہوا ان افسران کو بھیجا گیا ہے۔ اس میں متعلقہ افسران کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ایسے انتظامات کریں کہ سرکاری اطلاعات ناچائز طور پر احمدیوں خبر رساں ہونے کے باوجود نہ پڑنے پائیں۔ اس مراسلہ میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ حکومت کے پاس امن کی معجزہ اطلاعات ہے کہ ریوہ کی "احمدیہ جماعت" نے خبر رسائی کا ایک خصوصی عملہ ملازم رکھا ہے جو ایسی سرکاری اور غیر سرکاری اطلاعات فراہم کرنے کا جو احمدیہ فرقہ کے مفاد میں ہوں گی۔ حکومت کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ وہ سرکاری ملازم جو احمدیہ فرقہ کے متعلق معلومات کے ذریعہ سرکاری اطلاعات مراد کی جارہی ہیں۔ ایک اور ذریعہ میں سے کارلے کرا احمدیہ جماعت کا خبر رسائی کا عملہ سرکاری اطلاعات جمع کرتا ہے۔ وہ حکومت کے پیشینہ فتنہ احمدیہ ملازم ہیں۔ جن کا بھی تک اپنے دور کے ساتھیوں اور مانتھوں پر اثر ہے۔ حکومت کے علم میں یہ بھی آیا ہے کہ بعض احمدیوں نے غیر احمدی ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ تاکہ ان کی طرف سے شک و شبہ جا رہا ہے اور وہ آزادی سے تمام مسلمانوں میں غلط فہمیوں کو پھیلانے اور مصوبات حاصل کر سکیں۔ حکومت نے بتایا ہے کہ احمدی جماعت کا یہ عمل عام طور پر موصوفات سے مل کر چاہتا ہے۔ ان میں ریوہ کی "احمدیہ جماعت" کے باضیوں کی جن کا نام "حقیقت پسند پارٹی" ہے۔ سرگرمیاں مجلس تحفظ ختم نبوت اور جماعت اسلامی کی سرگرمیوں کا پتہ چلا شامل ہے۔ نیز اس میں احمدیہ فرقہ اور شیعہ کی تصانیف سے متعلق حکومت کی پالیسی میں تبدیلی کی خبر رکھنا بھی شامل ہے۔ حکومت کے اس عقبتی مراسلہ میں بتایا گیا ہے کہ ریوہ کی احمدیہ جماعت کا یہ خبر رسائی کا عملہ فی الحال ریوہ اور لاہور میں تعینات ہے اور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا رَحْمَتُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَكُنَّا مِنَ الْخَاسِرِينَ

راست بیانی بر شکست قادیانی

حضرت مولانا امام الدین گجراتیؒ

دیباچہ

اس عظیمہ قادری علی الاطلاق کے پیشوا احسانوں میں سے جس نے ہم مسلمانوں کو قرآن مجید بھی پاک کتاب، اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جیسا نو طہیر خطا فرما کر خیر امت کا شرف بخشا۔ ہر ایک فرقہ، جماعت کو مذہبی آزادی دے رکھی ہے۔ اور ہر ایک شخص نہ صرف اپنے خیالات کا اظہار ہی کر سکتا ہے، بلکہ نہایت آزادی سے ان خیالات کو خواہ چھے ہوں یا جھوٹے، تقریروں اور چھپروں کے ذریعہ عام جلسوں اور پبلک کے سامنے پیش کر سکتا ہے۔

مرزا غلام احمد دہلوی نے ابھی خود اعرصہ گزارا کہ اپنے دعوادی کی ابتداء مجددیت سے شروع کی اور لوگوں کے سامنے اپنے دعوادی کے دلائل و براہین پیش کئے۔ اس لئے اس بھاری فرض اسلام کے دہلی ہونے پر مرزا غلام احمد دہلوی کو لازم تھا کہ وہی طریق اور طریقہ اختیار کرتے جو ایک مجدد الوقت کو اختیار کرنے ضروری ہیں۔ یعنی نہایت حقائق اور تہذیب سے اسلام کی حقانیت اور فیوض و برکات، مخالفین اسلام پر ظاہر فرماتے اور جیسا کہ مذہب اسلام کا دعویٰ ہے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ پیش کرتے وقت ایسا نرم اور دل آویز طریقہ اختیار کرتے کہ اگر مخالفین اسلام دائرۃ اسلام میں داخل نہ ہو کر برکات اسلام سے مستغنی نہ بھی ہوتے تو اس طریقہ بیان سے حقیقت نے ہر ایک کافر ضرور ایمان کے دلوں پر ہوتا اور بھی مخالف و دشمن یک پر آمادہ نہ ہوتے۔ کیونکہ قرآن کریم نے دعا و کبر کا یہی طریقہ تعلیم کیا ہے اور فرمایا ہے: ”ادع الی سبیل ربک بال حکمۃ و بالموعظۃ الحسنۃ و جلنا لہم بالقی ہر احسن (التحل: ۱۲۵)“

اور پھر اگر اس مرتبہ سرچے روش سے بھی اسلام کی بدولت مخالفین کی طرف سے تکالیف پیش آئیں تو ان پر بھی صبر کرنا لازم تھا۔ چنانچہ ”واصبر و ما صبرک الا باللہ (التحل: ۱۲۷)“ کی سی پیش آئیں اس کے حلق آہنگی ہیں۔ کیونکہ مجدد وقت کو ہمیشہ ابتداء دعویٰ میں نہ صرف مخالفین مذہب بلکہ اپنے ہم مذہبوں سے بھی طرح طرح کی تکالیف دی جاتی ہیں۔ تو ایمان کی جاتی ہے۔ مگر جو شخص اس اہم فرض کو لے کر کھڑا ہو جاتا ہے۔ وہ کبھی ان پریشانوں سے نہیں گھبرا تا اور ہمیشہ صبر و تحمل سے کام لے کر اپنے دعویٰ اور فرض پر قائم رہتا ہے۔

مگر انہوں سے ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادری نے اپنے عقیدے میں ایک سید صاحب سا طریقہ اختیار کیا، اور مخالفین کو ایسے درشت الفاظ سے مخاطب کیا، کہ جس سے انہوں نے استہمال اور غضب میں آ کر مقدمہ مذہب اسلام پر حملے شروع کئے اور دشمن اسلام ہو کر تو جن پر

آباد ہو گئے۔ ہمارے معصوم بچیوں کی شان میں ناپاک و دل آزار کلمات کہہ کر اپنے جوش طغیانی کا اظہار کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد مرزا کا دیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس سے تو ہم کو کچھ بحث نہیں ہے۔ ان کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے۔ مگر نہایت انسو و حسرت کا مقام ہے کہ اس وقت انہوں نے عام طور پر مسلمانوں کے سامنے اپنے دعویٰ مسیح موعود پیش کرتے وقت ان لوگوں کو جو ان کی بیرونی نہیں کرتے تھے۔ سخت ملامت الفاظ سے مخاطب کیا۔ بلکہ یہ کہ ڈغ سے اپنے دعویٰ کی تصدیق کرانی چاہی، کہ جو لوگ میری بیرونی نہیں کریں گے وہ ذلیل و خوار ہوں گے۔ ان کی گردنیں کاٹی جائیں گی۔ ان پر ذلت کی ماریں ہوں گی۔ غرضیکہ اسی قسم کے لعن طعن سے مخاطب کر کے عام مسلمانوں کو تاراج کیا۔

پھر اس پر بھی صبر نہ کیا اور علماء اسلام کو جو کائنات دین اسلام و وارث انبیاء علیہم السلام بلکہ ستون مذہب ہیں۔ اسی روش پر مخاطب کر کے ان کی توجہ شرع کی اور نہایت عامیہ و سادہ کلمات سے ان کو یاد کیا۔ کیا یہ غیور نہیں ہے؟ جب کہ اسلام، مشرکین اور کفار کے حق میں بھی ایسے کلمات کہنے کی اجازت نہیں دیتا۔ چہ جائیکہ اس گروہ کے حق میں جو از روئے مذہب واجب العزت و تعظیم ہے۔ ایسے کلمات کہے جائیں اور ایسے بزرگ کی زبان مبارک سے ظلم جس کو مسیح موعود و مہدی مسعود ہونے کا فخر اور مجدد و منت ہونے کا دعویٰ ہے۔ یہ طریقہ نہ صرف اخلاق سے بے بہرہ بلکہ اصول اسلام کے برخلاف ہے اور ہرگز ہرگز ایسے عظیم الشان بزرگ (جیسے کہ مرزا کا دیانی تھا) کی شان کے شایاں نہیں تھا۔

ان سب سے بڑھ کر مرزا کا دیانی نے جو غضب ڈھایا، اور جس سے کائنات المسلمین کو سخت صدمہ پہنچا، اور ان کے دلوں پر بھونٹاک چوٹ لگا۔ وہ یہ ہے کہ حضرات صوفیاء کرام اہل اسلام جو نہایت ہی سچے آزاد و نڈا اور اس کے دھندلوں سے آزاد اپنے دشمنوں پر بھی رحم کرنے والے ہوا کرتے ہیں۔ بلکہ وہ کسی کو اپنا دشمن اور مخالف گردانے ہی نہیں اور جن کا یہ عقول ہوا کرتا ہے۔

از خدا دانست خلاف دشمن و دوست

دل ہر دور تصرف دوست

کہ حق میں تو نہایت عالمانہ کارروائی کی۔ ان کو کوئی شرم نہ کیا اور ایسے ایسے ناپاک کلمات سے ان کو مخاطب کیا کہ فی الواقع وہ وقت آ گیا۔ جب کہ خداوند تعالیٰ کا علم غضب سے بدل جاوے، اور اس جہاں زار گروہ کی دل آزاری رسوائی اور ذلت کا باعث ہو جاوے۔ کیا ہی سچ کہا ہے۔ لسان صدیق مولا جبریل علیہ السلام نے:

تادلے مرزے نمی آید بدر
 بیغی توے را خدا رسوا کند
 محرم حق پتو موسا ہا کند
 چونکہ از حد بگذرد رسوا کند

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب میں جو عبداللہ آقہم والی مشین گوئی کے غلط ہونے پر لکھی تھی اور جس کا نام مرزا قادیانی نے ”انجام آقہم“ رکھا تھا۔ اس میں ہر ایک مولوی و مجاہدہ نشین بزرگ کو ہر درجہ کی غلطی سب دشم سے یاد کیا تو حضرت میر میر علی شاہ صاحب گولڑہائی بھی جو ایک کامل اور ولی اللہ اکمل شہ اور سچ گولڑہ شریف کے رہنے والے تھے۔ مرزا قادیانی کے ہاتھ سے نہ بچ سکے۔

میر میر صاحب موصوف کو جس طرح پر کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے برگزیدگان میں رکھ کر علوم باطنیہ اور موزحد سے نہال کیا ہے۔ ایسا ہی اس واسطے اعلیٰ نے ظاہر کی علوم شریعت غزاء نبوی ﷺ سے بھی ان کو سچے لفظ و کرم سے۔ لامل کیا ہے۔ جیسے کوئی زمانہ تاج العرفاء میں دیکھیں علی الفضل العلاء ہیں۔

اللہ بھروسہ حب موصوف سے مرزا قادیانی کی ایسی ایسی حرکات غمومہ دیکھ کر نہ رہا گیا اور انہوں نے قصہ مصحح کر لیا کہ اس صحف قادیانی کو جو اکثر مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث ہو رہا ہے۔ جو زمانہ مناسب ہے۔ چنانچہ گزشتہ سال پہلے انہوں نے مرزا قادیانی کے خیالات کی تردید میں ایک زبردست کتاب لکھ کر شائع کی۔ جو مسلمانوں میں مقبول ہوئی۔ جس کے بعد مرزا قادیانی نے میر صاحب سے مباحثہ کرنے کا اشتہار دیا اور کئی ایک شرائط مباحثہ قرار دیں۔ جس کے جواب میں حضرت میر صاحب نے جملہ شرائط پیش کردہ مرزا قادیانی کو منظور کر کے مطلوبہ اہل ان دیا کہ آپ و دار السلطنت ماہور میں تشریف لائیں اور بالکل احقاق حق و ابطال باطل کا تحریر و تقریر و تمیز سے فیصلہ کریں۔

حضرت میر صاحب مقررہ تاریخ و وقت پر اہل ہر تشریف سے گئے۔ مگر مرزا قادیانی نے ہرگز بزرگ موضوع قادیان اپنے گاؤں سے قدم باہر نہیں نکالا۔ تا چار ایکم ہفتہ کے قریب انتظار کے بعد میر صاحب موصوف و امیر تشریف لائے اور کافت المسلمین کو اس ننگی خدمت سے ہمیشہ کے لئے اپنے ممنون احسان اور مرہون منت فرما گئے۔ مرزا قادیانی نے شاید صرف پندرہ یا تھوڑے مگر میر صاحب نے اس ظلم کو توڑ دیا۔ حضرت میر صاحب کی واپسی کے بعد مرزا قادیانی کے بعض

مریدوں نے اس خلعت سے برا فروخت ہو کر ان کے برخلاف ناش کشت اور گالیوں سے بھرے ہوئے اشتہارات شائع کئے۔ بلکہ ایک مرید خاص نے بڑی بدولت و انصافی سے یہ صاحب کی ذات مبارک پر تازیانے چلے گئے اور اپنی بدزبانی کا ایک سلسلہ شروع کر دیا۔ گو یہ صاحب نے ان ہرزہ سراؤں کی ذرہ بھر پرواہ نہ کی۔ کیونکہ ان کی ذات ان کینہ حملوں سے متبرہ تھی۔ مگر ہم مسلمانوں کے دل اس بدزبانی سے جل گئے۔ کیونکہ حضرت یہ صاحب کو جو بزرگی و شان اللہ نے عطا کی ہے اور جو عزت و توقیر ان کی عام مسلمانوں کے دلوں میں ہے۔ وہ مرزا قادیانی کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ نہ صرف وہ سید القوم و آل رسول ہیں۔ بلکہ عارف باللہ و فخر العلماء ہیں۔ بلکہ حق یہ ہے کہ وہ ہماری قوم کے روحانی طبیب ہیں۔ جن کے فیض باطنی و برکات سے ہزار ہا مسلمان مستفیض ہو رہے ہیں۔ پھر یاد ہو اس کشف و کرامات کے انہوں نے نہ بھی خدائی کونسل کی مبری کا دعویٰ کیا نہ کسی کلمہ گو کے حق میں ناشائستہ الفاظ کہے۔

مرزا قادیانی کے مرید مذکور نے اس سلسلہ میں مرحوم و مخدوم سر سید کو بھی کوسا۔ جس پر ہمارے مخدوم مولوی امام الدین صاحب نے اس بیحدہ موٹی کے جواب میں قلم اٹھایا۔

یہ خط و کتابت جو مولوی امام الدین صاحب اور مریدان مرزا قادیانی کے درمیان ہوئی۔ اتفاقاً فوراً اس کا سلسلہ ہمارے اخبار میں شروع ہو گیا اور ہم نے فرچین کی تحریروں کو (اخبار) ”چودھویں صدی“ میں جگہ دی۔ لیکن یہ سلسلہ غیر متعلق مجبوراً روکا پڑا۔ تاکہ اس نہ رگوں میں دنگ نہ بنایا جائے۔ اس پر طرہ یہ ہوا کہ ناظرین اخبار کو اس ساری خط و کتابت سے عوا اور مولوی امام الدین صاحب کے آخری جواب سے خصوصاً کچھ ایسی دلچسپی ہوئی کہ بہت سے خطوط و دستوں اور بزرگوں کی طرف سے ہمارے پاس موصول ہوئے کہ اول تو آپ اس سلسلہ خط و کتابت کو جاری رکھیں۔ ورنہ جس قدر مضامین نکل چکے ہیں۔ ان کو اخبار سے نکال کر الگ چھاپ دیں۔ چنانچہ مجبوراً ہم کو ان بزرگوں کے ارشاد کی تعمیل کرنی پڑی۔

فرچین کی تحریروں پر ہم نے اپنی طرف سے کوئی ریمارک یا فٹ نوٹ نہیں دیا۔ ہمارے خیال میں مولوی عبد الکریم (قادیانی) اگر آرتھریڈاکٹر سر سید احمد خان کی شان میں ایسے برے الفاظ نہ لکھتے اور سب و شتم سے یاد نہ کرتے تو مولوی امام الدین کو اس قدر طول ملوین جواب لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

مولوی امام الدین پر جو مرزا قادیانی کے مریدوں نے یہ الزام لگایا ہے کہ وہ حضرت محمد مہر علی شاہ صاحب کے معتقد اور مرید ہیں۔ یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔ بلکہ جہاں تک ہمارا علم

و یقین ہے۔ مولوی صاحب کا کسی فریق سے تعلق نہیں ہے۔ جیسا کہ ایک مضمون میں خود انہوں نے لکھا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان کی تحریر کو غالب ہونے کا درجہ حاصل ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے مریدوں کی تحریر میں ان کے حسن اعتماد پر لکھی گئی تھی اور مولوی صاحب نے لاہور کے واقعات کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور کانوں سے سنا اور ان پر انصاف کا خون ہوتے دیکھ کر قلم اٹھائی۔ کیونکہ ابتداء زمانہ بحث سے لے کر آج تک جیسا کہ صوفیاء کرام اور اولیاء عظام کا قاعدہ ہے۔ حضرت پیر صاحب محمد دج کی زبان سے کوئی لفظ سخت صریحاً تو کیا اشارتاً و کنایہ بھی بحق مرزا قادیانی نہیں نکلا۔ جو بددلی کا ردائیاں اور گالیاں وغیرہ مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی زبانوں اور قلموں سے نکلیں وہ ان کے مشن پر ایک سخت بدلہ و صہ ہے اور یہ واقعہ جس کو ایک عظیم الشان پیشین گوئی کا پورا ہونا کہا جاتا ہے۔ مرزائیوں کے حق میں ایسی بھاری شکست ہے کہ قیامت تک ان کے دامن سے نہیں مل سکتی۔ اب ہم اس خط و کتابت کو شروع کرتے ہیں اور فیصلہ ناظرین کے انصاف پر چھوڑ دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی و حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ

(۱۵ اکتوبر ۱۹۰۰ء کی اخبار چودھویں صدی لاہور)

بہت شور پہلے میں سنتے تھے دل کا

جو چہرہ تو اک قطرہ خون نہ نکلا

ان دلوں مندرجہ بالا عنوان دونوں بزرگوں کی باہت بہت سے اشتہارات قصاصم کے نکلے ہیں اور نامہ نگاران دلی الرائے نے ملکی اخبارات میں بہت کچھ اس بارہ میں رقم کیا ہے۔ ہم نے بھی چپکے سے سب کچھ دیکھا اور سنا۔ کہتے دونوں مذکورہ بالا بزرگوں میں سے نہ ہم کسی کے مرید ہیں نہ کسی کے طرفدار۔ کہ ہم اس بارہ میں کچھ لکھنے کی کوشش کرتے۔ اب دوستوں کے مجبور کرنے پر چند کلمات جو ان سے نزدیک راست راست ہیں۔ بطور رائے پہلک کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی ابتدائی مالی حالت جرسی جاتی تھی اور جس افلاس میں وہ جکڑے جا رہے تھے۔ وہ اکثر احباب اہل غم پر پوشیدہ نہیں ہے۔ انہوں نے اس حالت میں جو پوزیشن چال اپنی بہتری و بھلائی کی سوچی تھی اور جس قسم کی بیڑیاں بنائی تھیں۔ افس دل بزرگان اہل اسلام قرآنی زمانہ میں رائے لگائے تھے۔

اب تو کتنے ہے کسی دن کو قیامت ہوگا

اور خدا بہشت بریں نصیب کرے۔ مولانا مولوی غلام دستگیر قصوری کو جنہوں نے مرزا قادیانی کی ابتدائی تصانیف دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ ایک نہ ایک دن یہ شخص (مرزا قادیانی) پیغمبری کا دعویٰ کرے گا۔ مگر افسوس ہے کہ عوام نے جن کی ذات میں بھیلرکی چاں پائی جاتی ہے۔ عموماً اور مسلمانان اہل حدیث نے جن میں سے اکثر بھولے بھالے ہوتے ہیں۔ خصوصاً اس رائے مرحوم و مغفور مولوی صاحب پر تو جس کی اور امر کی تو بہت کم۔ بلکہ اس جماعت کا شاید ہی کوئی تمیز باقی رہ گیا ہو۔ جو ایک یا دو بار مرزا قادیانی کو قادیانہ میں جا کر دیکھ نہ آیا ہو۔ اس پر مولوی محمد حسین صاحب پرنوی نے فریب میں آ کر جو قطب احوال یعنی چار متواتر آرٹیکل اپنے رسالہ ”اشاعت السنہ“ میں لکھے۔ جو نہایت ہی طویل طویل تھے اور جن میں انہوں نے مائتوں تک زور لگایا کہ یہ شخص ولی اللہ ہے، غوث ہے، قطب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی جو فرضی دشمن پر جو تیریاں رگڑ رہے تھے۔ غرض بریں کی سیر کرنے لگے اور ان خوشامیہ کی اور فراموشی آری لکھوں نے ان کو اس طرح کا جوش دلایا کہ وہ اپنی اشتغالات اعلام کا کام الہام رکھنے لگے اور آخر الامر اس امر کا دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں اور میری سب چیزیں گویاں راست اور درست پڑتی ہیں اور پڑیں گی۔ انہیں ایام میں چند ایک پروار چھپایاں اور سونے کے انڈے دینے والی مرغیاں بھی ان کے دام میں آچکی تھیں۔ اب دہل الرائے جان سکتے ہیں کہ زوردار اور پرواز کے سامنے بے زور اور بے پر کی کیا حقیقت ہے۔ جس چارے مولوی محمد حسین کی ان کے سامنے کب دال گل سکتی تھی۔ اسے دہنا بتایا گیا۔ چارے مولوی نے جس کی یہ حالت تھی کہ خود کروہ راجہ علاج۔ ایسے فرعون کی دعویٰ دیکھ کر بامریجوری و بچاری مرزا قادیانی کے عقائد باضہ کی ایک فہرست مرزا قادیانی کی تصانیف سے نکال کر تیار کی اور علماء وقت اہل اسلام سے اس پر فتاوے طلب کئے۔ جنہوں نے صاف صاف بے زور عایت لکھ دیا کہ اس طرح کے دعویٰ کرنے والا اور عقائد باطلہ رکھنے والا شخص جیسے کہ مرزا قادیانی کے ہیں۔ مسلمانوں میں سے نہیں ہے۔ بلکہ ایک اسلامی دنیا کو ضلالت اور کفر میں ڈالنے والا ہے۔

غرض مرزا قادیانی نے لوگوں کو اپنی طرف سے بیزار ہوتے اور جماعت حقاہ کو ساتھ چھوڑتے دیکھ کر جا بجا اشتہارات دینے شروع کئے کہ جس کا جی چاہے مباحثہ کر لے۔ مگر تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی پہلے تو لوگوں کو بڑے زور و شور سے مباحثہ اور میلہ کے لئے بلاتے ہیں۔ مگر جب ان کے حریف مقابل اور مہازر کھیل کانٹنے سے لیس ہو کر میدان میں مقابلہ کے

لئے آتے ہیں تو مرزا کا دیوانی کے لوہا سنا خطا ہو جایا کرتے ہیں اور شکل موش (چوہا) اپنے گھر کی بل میں تھک لیتے ہیں۔ سو آج تک اللہ تعالیٰ نے ان کو کامیاب نہیں کیا اور ناک پر زک ان کے نصیب ہوتی ہے اور پیٹنگوئوں کی جو گت غلی کہ سب کی سب غلط ہو۔ اس کے بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ مگر موصوفی محمد حسین دانی جیسے کوئی اور گوروں سپور کے مقدمہ نے تو سب الہامات ضبط کر دیئے اور بقول فصیحے ان کی موت ہی قرق ہو گئی۔ اس پر بھی وارے کو صلہ مرزا کا دیوانی کا اس شرم و حیا کے عالم میں ان کے استغفار حراج میں ایک ذرہ بھر بھی تو قرق نہ آیا اور اس مقدمہ کے بعد اگرچہ مرزا کا دیوانی کو کوئی بھی نہ پوچھتا تھا کہ آپ کے منہ میں کتنے دانت ہیں اور دکانداری کی سخت کساد بازاری ہو گئی تھی۔ مگر آپ نے صحت نہ داری کہ اس نازک حالت میں بھی ان کو خیال تھا کہ کوئی ایسی تدبیر سوچتی جاوے جس سے میری ناک بصاحت کے دلوں میں فرق نہ آوے اور جنگ بھٹکوی بھی نہ لگے اور کیا محجب ہے کہ کوئی موٹی و چھلی بھی کانٹے میں لگ جاوے۔

چنانچہ ۱۹۰۰ء کے وسط میں پھر پیچیز چھاڑ شروع کی اور بڑے زور و شور کا اشتہار شروع چند شرائط کا لاوا کہ اگر کوئی مسلمانوں میں ہے تو میرے مقابلہ میں قرآن شریف کی کسی سورۃ کی تفسیر لکھے۔ گو آپ کو یقین کمال تھا کہ مسلمان میری حقیقت کو کچھ سمجھ چکے ہیں اور کسی کو کیا پڑی ہے۔ جو خواہ وہ میرے ساتھ لے پڑے گا اور جب کہ ایسا نہیں ہوگا تو میری ایک بات رہ جاوے گی کہ قرآن شریف کی تفسیر لکھنے میں میرے ساتھ کسی نے مقابلہ نہیں کیا۔

مگر بقول فصیحے ”ہر فرعونے واسوی“ میرے علی شاہ صاحب جو موضع کوڑا (مطلع راہ لپٹائی) کے رہنے والے ہیں اور روحانی برکات اور فیض اپنے ساتھ رکھنے کے علاوہ ایک مسلم و مشہور مستند فاضل اجل اور عالم بے بدل ہیں اور جن کا دل مرزا کا دیوانی کے کفریات اور سب دشمن بن کر علماء عظام اور صوفیاء و مشائخ کرام سننے سنتے چھڑ ہو گیا تھا۔ قصد مصمم کر لیا کہ ”دور دیکھوئے را تا بخاند باید رسانند“ پس مرزا کا دیوانی کے سب شرائط پیش کردہ کو منظور کر کے صرف اس قدر ویزادی کی کہ تفسیر تو ایک دوسرے کے مقابلہ میں ضرور لکھیں گے۔ مگر تفسیر لکھنے کے پیشتر کچھ تقریری گفتگو بھی ایک عام جلسہ میں ہونی چاہئے۔ تاکہ دونوں طرفوں کے اصول اور عقائد جنگ پر ظاہر ہو جاویں اور اگر انصاف کی نگاہ سے دیکھا جاوے تو جناب میر صاحب موصوفی کی یہ ویزادی عین اپنے موقع اور محل پر تھی۔ کیونکہ تفسیر لکھنے والے حریف مقابل کے اصول اور اعتقادات سے جس پر علماء اسلام کے کفر کے ثبوت کے لئے یہ ثابت نہ ہو جاوے کہ اس نے اپنے پہلے کفریات اور افاد سے کبھی توبہ کر لی ہے اور انھی یہ شخص مسلمان ہے۔ اس کے ساتھ

کہا اور کیونکر قصیر القرآن نکھی جاوے ہو یہ بات تو نہایت ہی حیرت انگیز ہے کہ ایک شخص کے اصول اور اعتقادات تو مذہب اسلام سے متافی ہوں۔ بلکہ خود اس کو نہت کا دعویٰ ہو اور کل اہل اسلام کو موافقت جماعت کے کافر سمجھتا ہو اور اپنی ذات کو مسیح موجود جانتا ہو۔ ”یعنی مان نہ مان میں تیرا مہمان“ اس کو اندھا دھندلی سے مسلمان سمجھا جاوے۔

اب مرزا قادیانی کو کہ اپنے ”نیت الفکر“ میں پہلے کر اپنی جماعت کو تفریروں اور تفریروں سے خوش کیا کریں۔ مگر ان میں اس قدر ملاقات کہاں تھی کہ ایک بزرگ پر گزیدہ قاضی کے ہاتھ لگا کر عام جلسہ میں تفریر کر سکیں۔ غرض کہ یہ صاحب موصوف کی طرف سے جرمی شہدہ خطوط اور اشتہارات بنام مرزا قادیانی و دیگر کافران المسلمین نکلنے شروع ہوئے کہ ہم کو سب شریعتیں منظور ہیں۔ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو یہ مقام دارالسلطنت لاہور فریقین حاضر ہوں اور ایک متعویٰ عرصہ میں آپس میں فیصلہ کیا جاوے۔ مگر مرزا قادیانی اور ان کی جماعت سے وہی نظارے غدرات اور معمول سب و شتم و غیرہ وغیرہ آفر کو مقررہ تاریخ بھی آتی تھی۔ جس میں صدق کا چراغ شمع اور دروغ کو بے فروغ ہون تھا اور مرزا قادیانی کی جنتاؤں کی بربادی اور رسوائی ایک جہان میں مشہور ہوئی تھی۔

چنانچہ یہ صاحب موصوف مرزا قادیانی کو اپنے مقابلہ میں جلاتے ہوئے ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور ریل سے اسٹیشن پر جلوہ نما ہوئے۔ لاہور کے مسلمانوں نے جن کی تعداد کوئی چھ ہزار سے کم نہ تھی۔ شاہ صاحب موصوف کا ریل سے اسٹیشن پر استقبال کیا اور با عزت و کرامت ہون کو شہر میں لائے اور چھ سات روز تک مرزا قادیانی کی انتکاری کی۔ اس کے قیام لاہور میں ایک بڑا بھاری جلسہ پاوشای سپرد میں ہوا۔ جس میں بڑے بڑے علماء اسلام دور دراز سے آکر شامل ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی کی طرف سے صدائے برخاست کا معاملہ رہا۔ گویا وہ معذرتی پاک جماعت کے شہر فحوشاں میں جا بے گناہ۔ جب کافران المسلمین لاہور وغیرہ معزز جرم صاحب گھر میں پر (واپس) چڑھا آئے اور مرزا قادیانی بعد اپنی جماعت کے اس بیوقوف کی حالت اور غلطی کی نوبت سے ہوش میں آئے۔ لاہور انہوں نے سمجھ لیا کہ اب تو یہ صاحب اپنے گھر میں پہنچ گئے ہوں گے تو پھر ہانکو بازی کے اشتہارات لاہور کے دروہار پر لگانے لگے۔ کہ یہ صاحب ہار گئے۔ اگر نہیں ہارے تو اب ہمارے مقابلہ میں آدیں۔ اتنی تعداد پولیس کی ہو۔ اس قدر دکام جلسہ میں شامل ہوں وغیرہ وغیرہ۔

سو یہ جیسا اسل حالات اور سچے واقعات اور یہ ہیں اسباب جن سے مرزا قادیانی کی تازہ سرد بازی ہو رہی ہے اور کئی ایک ان کے مرید بھی اصلی حالات سے واقف ہو کر ان سے

بھڑکے جاتے ہیں۔ چھین کاٹل ہے جوں جوں مرزا قادیانی کی پولیٹیکل چالوں سے مریدان باصفا مرزا قادیانی واقف ہوتے جاویں گے۔ اس کساد بازاری کی زیادہ تر حقیقت کھلتی جاوے گی۔ میر صاحب کے لاہور سے تشریف لے جانے سے ایک ہفتہ بعد چند اہل علم ایک میر مرد لاہور کی ریشم فروش کی دکان پر بیٹھے ہوئے تھے اور مرزا قادیانی کے خسر "نواب ناصر" بھی وہاں موجود تھے اور مذکورہ بالا مباحث کی نسبت ذکر ہو رہا تھا۔ اس میر مرد مذکور نے کہا کہ میں نے جرنیل کلا ہے۔ بدو حرف بیان کرتا ہوں۔ یعنی میر مرعلی شاہ صاحب نے ایک طرف ڈگری اس مباحث میں حاصل کی ہے۔ مگر ایک بزرگ نے اس کا یہ جواب دیا کہ مدعا علیہم یا طوموں نے کیوں فرار اختیار کیا؟ اور کیا فراری مزموموں یا مدعا علیہم کو مرزا نہیں دی جاتی؟ اور ان سے ڈگری کا روپیہ وصول نہیں کیا جاتا اور کیا کسی نے فراری طوموں کی طرف سے اہل بھی کیا ہے کہ یہ لوگ دراصل مغربی اور کاذب نہیں ہیں اور انہوں نے شرم و حیا سے قاری عظمیٰ حاصل کی ہوئی نہیں ہے؟

یہ مرزا قادیانی کے شاہان شان والا ہی ہے کہ سب کے سب الہامات جھوٹے ہو جاویں۔ ہر ایک مباحث میں شکست پر شکست ان کے نصیب ہو۔ مگر وہاں رے حوصلہ جلیل کر اپنے بزرگ سے سرگرمی نہ کریں۔

آخر کو ہم جناب میر مرعلی شاہ صاحب کی خدمت میں اتنا عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ آپ نے یہ ایک نہایت بڑا کاروبار مسلمانوں کی حیات میں کیا ہے کہ آپ وردی کو کو اس کے گھر بٹھا آئے۔

ایسا کاروبار از تو آید و مرداں چہیں کند
اور آئندہ بھی جناب اس جماعت کی خدمت کرنے میں دریغ نہ فرمادیں گے۔
تجول سعیدی ۔

ہاں تائید تکلفی از جملہ فصیح
کوہ جز این مہلک مشہور نیست
(راقم امام الدین از کجرات پنجاب)

خدا کے لئے میر صاحب ذرا توجہ سے پڑھیں

گذشتہ تحریر کا جواب

ابنہ میر صاحب تسلیم و التزم

مجھے اس امر کا ایک عرصہ سے اعتراف ہے کہ آپ کے انبار میں مذہبی مباحثات کے اندراج کا ہمیشہ سے اعتراف کیا گیا ہے۔ تجرباً کہا ہوں۔ کیونکہ جب میں خود ایسے مضامین جن کا تعلق مذہبی مباحثات کے ساتھ تھا آپ کے ہاں تک کر چکا ہوں۔ آپ یقیناً مان لیں گے کہ یہ فقرہ کچھ معترض تحریر میں نہیں لایا گیا۔ بلکہ آپ کا پیرول میری بہت سے لطیفوں کی اصلاح کا باعث ہوا۔ جس کا میں اپنے آپ کو ذریعہ بار احسان سمجھتا ہوں۔ فی الواقعہ دائرۃ اسلام کے اندر فرقی مناظرات کا کثرت سے رواج پانا اسلام کی ترقی معاش و معاد میں بہت کچھ حارج ہوا ہے۔ لیکن انسان اپنی فطرت میں ایسا کمزور اور بے بس مخلوق کیا گیا ہے کہ وہ کسی طرح بھی اپنے طبی جبلت یا مذہبی توہمات کے روکتے میں جس میں وہ مقید کیا گیا ہے۔ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص اہل اسلام کو تو مذہبی اہم نے اس حد تک دیکھا ہے کہ وہ انہماک سے کہہ رہا تھا کہ اسے فردی اختلاف پر غور دیا جائے یا اپنے مذہبی ارشاد کو غیر یاد رکھنے کے واسطے تیار ہو جائے ہیں۔ مزید برآں مظلومانہ خود نے تو مسلمانوں کا یہ حال کر دیا ہے کہ جب کوئی تحقیق کسی ایسے اہم اور وحیدہ مسائل کے حل کرنے کی طرف توجہ کرتا ہے تو ہمیں اپنے باپ داداؤں کا مذہب اس کے سوچنے اور غور کرنے میں فوری مانع آ جاتا ہے۔ لیکن شہادت کی کثرت اس طرف دیکھی گئی ہے کہ ایک زمانہ گزر جانے کے بعد جس کے اجتہاد و طہانہ نظر سے کچھ کراہتا تھا یا کیا گیا تھا۔ وہ لہجہ یا ریاضہ مر کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اب میں آپ کو جنت آشیان سرسبز احمد خان کی بے بہا زندگی پیش کرتا ہوں۔ کیا کافر المسلمین نے اس کی زندگی کی کچھ قدر کی؟ کبھی نہیں! دنیا کے صاحب اسلام تو عجمی خود اپنے آپ کو پادری کے معتد بہ حصہ نے جس میں علماء مسلمہ بھی شامل تھے۔ مرحوم کو میرا کافر۔ وصال، اور خال، مضل کہا۔ حالانکہ دیگر مذاہب کے لہجہ نے انصافاً مجھ کو مرحوم کے مذہبی اجتہاد کو مثبت اسلام بتایا۔ حاجی محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ کا حال کسی اہل اسلام سے پوشیدہ نہیں۔ آج تک ایک کثیر حصہ مسلمانوں کا اس کی پاک روح پر لعن طعن کرنے کو عزت اور انگار کا موجب سمجھتا ہے۔ محدث الوقت سید نذیر حسین صاحب کے حق میں ایک ایسا خطاب اہل عقیدہ کی طرف سے عجیب کیا گیا ہے۔ جس کے سننے سے ایک فیروز اور سلیم الفطرت مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے۔

اب رہا معاملہ مرزا قادیانی کا اس کے متعلق اگر کچھ لکھوں گا تو مجبوراً کیونکہ آپ کے واجب التحظیم اور میرے واجب الاحترام حضرت مبصر صاحب نے گندم ٹٹائی اور جو قردوشی کے بازو کو سخت گرم کر کے دکھایا ہے۔ اسے میرے واجب الاحترام اس وقت آپ میرے قافلہ

ہیں۔ میں نے آپ کے آرٹیکل کو بہت غور سے دیکھا ہے۔ جیسا کہ اپنے آرٹیکل کے مقدمہ لکھنے کے وقت ہر دو حضرات سے قطع ارادت ظاہر کرتے ہوئے راست راست واقعات پبلک پر ظاہر کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اگر واقعی آپ اپنے تسلیم شدہ خیال پر قائم رہتے تو اس عاجز کی طرف سے بھی اتنا طویل مضمون لکھنے تک کی لوبت نہ آتی اور آپ کا مضمون بھی جو ایک ضروری اور اہم معاملات کی نسبت تحریر کیا گیا تھا۔ اخبار کی دنیا میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا۔ لیکن جس قدر ہم نے اس کو پڑھ کر نتیجہ پیدا کیا ہے۔ تو نرا یکطرفہ ہے اور اللہ نے کوڑ ہر آنسو چھری سے گل کیا گیا ہے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کے کسی قول یا عمل کو بھی چشم انصاف سے نہیں دیکھا۔ نیز اس میں منصف مزاج ناظرین اخبار کے آگے آپ کا آرٹیکل جس میں بے درود عایت واقعات لکھنے کا دعویٰ قائم کیا گیا ہے۔ سوا اس کے بیڑ تک کے پیش کرتا ہوں اور بحیثیت ایک اپلاٹ کے سچا فیصلہ چاہتا ہوں۔

سب سے اول آپ نے ہر دو صاحبان سے قطع ارادت کا اظہار کر کے سچے واقعات کے معرض قلم میں لانے کا مجبوراً ایشاء ظاہر فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ کی جملہ تحریر سے یوضاحت معلوم ہو رہا ہے کہ آپ کو بھر مغل شاہ صاحب کے ساتھ شرف محبت حاصل نہ بھی ہو تو تسلیم۔ لیکن آپ کا حسن ظن میر صاحب کے حق میں حد سے بڑھ جانے کے علاوہ باقی اصول مذہبی میں سر مو قضا نقل معلوم نہیں ہوتا۔ آپ کو کوئی حق مجھ حاصل نہ تھا کہ آپ دو مسلمانوں کے مذہبی خیالات پر عموماً نہ فیصلہ لکھتے۔ اول تو ممکن بھی نہیں کہ آپ ایک نہ ایک کے ہم خیال نہ ہوں۔ جو اس کہ آپ کے آرٹیکل کی تحریر سے مترشح ہو رہا ہے اور دوسرا تعصب اور بجا ضدیت نے مسلمانوں کے مذہبی خیالات پر بہت کچھ اثر ڈالا ہوا ہے۔ ولہذا یہ حق انکار کو حاصل تھا۔ جن کا کتاب اللہ و کتاب الرسول سے تعلق نہیں ہے۔ اگر وہ بھی ان ہر دو حضرات کے مشن کے حلق بے کوٹ رائے و عمر کرنے کی آمادگی ظاہر کریں۔ تاہم بڑے باطل کے بعد منکوح کی جاوے گی۔ بایں وجہ کہ تعصب ہی ایک ایسی خطرناک مرض ہے۔ جس نے مسلمانوں کو جھٹلایا اور صدیقوں پر لعن طعن کرایا۔ کہہ آپ کہہ سکتے تھے کہ جب دنیا کو روحانی حیثیت کی ضرورت محسوس ہوئی ہو۔ مہوٹ ہونے کے وقت جب کہ اس نے دین الہی کی مدد کی شروع کی۔ کا فتنہ الناس نے آماج کہاں امید کرتا ہوں کہ آپ اس کا جواب نفی میں دیں گے۔ کیونکہ تواریخی واقعات اس پر بڑے زور کے ساتھ شہادت دے رہے ہیں کہ اولاً اللہ تعالیٰ کا مہن اور جادو گر ظہر آئے گئے اور ان کی دعوت الہی کو سخت تر نفرت کی نگاہ سے دیکھنا تمنا تو یہ کیا مرض تھی۔ جس نے حق کو سننے نہ دیا۔ یہی تعصب جس

نے چشم بخت کو بے نور کر دیا تھا۔ اب میں آپ کو وضاحت سنانا ہوں۔ چونکہ ابتداء سے سلسلہ اخلاص اور
 قہم ہو چکا ہے۔ نبوت میں آدم علیہ السلام اور شیطان کے قصہ پر نظر ڈالو۔ حضرت نوح علیہ السلام
 ایک زمانہ جلا تا اور حق کی یقین کرنا رہا۔ مگر قوم نے اس کی ایک نڈھالی۔ اگرچہ عذاب الہی سے
 معذب کئے گئے۔ یہاں قیاس یا دور کرتا ہے کہ تعصب نے اس مقہور قوم کو یہ یقین نہ دلانے دیا کہ
 یہ عذاب مرسل من اللہ کی دعا کا نتیجہ ہے۔ بلکہ انہوں نے طوطیاں کا وہ ایک انقلابیہ اٹھ بھلا اور
 اپنے عادات و اطوار کو حق، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں فرعون نے مرتے دم تک موسیٰ
 علیہ السلام کی نبوت کو تسلیم نہ کیا۔ نہ سزا نہ جہاں۔ اسی تعصب اور جہادانی نے اس کو جہنم میں داخل کر
 دیا۔ یہودیوں کے نزدیک ”کتاب مقدس“ کے استدلال سے مسیح ابن مریم جھوٹا نبی ہے۔ جو
 مصلوب ہوا۔ آسمان سے آنے والے نبی کا انکار کیا۔ کیا یہ تعصب نہیں عرب کا نبی جیسا نبیوں کے
 زعم میں خود پابند گنہگار ہے۔ کیا وہ سمجھتے ہیں کہ ہم جھوٹا اتہام تمہارے رسول پر قہم کرتے ہیں۔
 نہیں وہ غریب کہتے ہیں اور ہاں کل کچھ کہنے کے مدعی ہیں۔

حضرت اصل میں یہ بات ہے کہ تقلید اور تعصب کی بجا قید نے ہماری فطرتوں کو ایسا
 ناپاک اور ناسمج کر دیا ہے کہ ہم بھی مکی سراط مستقیم کو نہ پا سکتے۔ جب تک اسچے تسلیم نہیں
 کام نہیں گئے۔ مسلمانوں کے گھر پیدا ہونے سے مسلمان کہلائے۔ کچھ یوں ہے کہ اگر ہم جیسی
 علمیتیں نبی عربی ~~مسیح~~ کا زمانہ یا جس تو شاید حق نبوت کا اقرار نہ دے۔ سو سبکی بات ہے کہ ربانی
 قوانین اور اس کے استحضارات کی عدم تفہیم سے یہ لوگوں نے دھوکا کھایا اور اب بھی کھاد ہے۔
 غرضیکہ دنیا کی عموم علیحدوں کا انکسار حق تعالیٰ نے کسی خاص مصلحت پر جس کو وہ خود چاہا جاتا ہے۔
 مختلف تجویز کیا ہے۔ ناراض نہ ہوں۔ آپ کو بہت مناسب تھا کہ ہم ہم کر لیتے اور بڑے فکر کے
 ساتھ سوچتے تو ضرور نتیجہ پر پہنچ جاتے۔ مولوی محمد حسین صاحب پر آپ نے بے وقت ناراضی کا
 اظہار کیا۔ مولوی صاحب کے اس رویہ کے مقابلہ میں جس کو وہ بڑے اصرار کے ساتھ دیا ہے
 احتیاجی سے اپنے ”اشاعت السنہ“ میں درج کر چکے ہیں۔ آج کے اختلاف ہاں کل بے وقعت ہیں
 اور ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ براہین احمدیہ طبع ہو جانے کے وقت مولوی محمد حسین صاحب کی یہی
 کائنات نے اسے مجبور کیا تھا کہ کتاب مذکور کی تومصیف و تحریف پر جس کی وہ مستحق تھی دور کے
 ساتھ رویہ کر دیا جاوے۔ آج اگر مولوی صاحب اپنی رائے کو دہرا لیتا چاہے ہیں تو یہ ہم
 مخالفت کا نتیجہ ہے۔ (پھر آپ کہتے ہیں کہ مرزا مفتی دانا رہا غریب کیا) بھلا یہ بھی آپ کے
 آرٹیکل کا موضوع تھا یا یہ فقرہ بے ساحت کلم سے نکل گیا۔ اللہ اس کا باقرب الہی کا حال دے گا۔ کیا

آپ کوئی ایسی قسمل پیش کر سکتے ہیں؟ نہیں! اخلاقی اور علمی طرز کا جملہ خصلت محبوب ہے۔ آپ مجھے انسان کو شایان نہ تھا۔ اگر مالی حالت کی کمی یا شخصی ہی ولایت یا نبوت کی منافی ہے تو انبیاء علیہم السلام کا حال! انھیں حضرت خیر الانبیاء ﷺ کا فقر و تنگدستی سے پرشیرہ نہیں۔ یہی صاحب کی مالی طاقت کا حال تو مجھے مظہر مظلوم نہیں۔ نہ ان کی ذات والا صفات سے پیرا تحارف ہے۔ لیکن حضرت خواجہ سلوکی رحمہ اللہ میں علیہ الرحمۃ کو جن کی وساطت سے یہ صاحب روحانی عزت سے باز یاب ہوئے ہیں۔ میں نے تو یہ خود دیکھا تھا کہ مولوی صاحب موصوف کی مالی حالت بالکل کمزور تھی۔ حضرت خواجہ سلیمان صاحب تونسوی کا غلو طلاح ہو۔ درویشوں کا خرچہ بڑی تنگی سے چلا کرتا تھا۔ آج کل سونا اور قیمتی پتھر ہاں نظر آتے ہیں اور روپیہ دریا کی طرح موجیں مارتا ہے۔ بڑے مقبول کا دامن فریب میں آجنا شاید آپ اسے ذریعہ مرضیوں کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں۔ یہ میرا سرعہ اور کہتے ہیں۔ یہ کوئی خدائی بات نہیں۔ بڑے بڑے اغنیاء جیسے اللہ اپنے رحم سے ہدایت کرتا ہے۔ مراہ مستقیم میں داخل ہوئے ہیں۔ حضرت خیر انبویات ﷺ کی فقر و فاقہ کشی اعلیٰ علم سے مخفی نہیں۔ اسماعیلی جو فوراً نور ہدایت سے بہرہ ور ہوئے بڑے مالدار تھے۔ اب رہا یہ کہ میر صاحب کی طرف سے جس قدر شرانگہ میں ترمیم کی گئی ہے۔ دو مہینہ موقعہ اور کل پر تھی اور قادیانی کا یہ غدار کہ کثرت اجتماع میں فساد کا ہونا ناممکن ہے۔ کچھ ٹھوڑا بہت اقدام امن قائم رکھنے کے واسطے ضروری ہونا چاہئے تو صرف اتنا کہنے سے بڑھ کر حضرت میر صاحب وہ تنہا بازی ہار گئے۔ خیر ہمارا اس میں کیا ہر گئے یا جیت گئے۔ جس کا فیصلہ طرین اخبار پر ہے۔ صرف اتنا لکھنے کے بغیر میں رک نہیں سکتا اور نہ یاد دہ کھینے کو۔ خلاقی جرم کا ارتکاب سمجھتا ہوں۔ جو کھتا ہوں اور اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ وہ کیا یہ کہ ”انا الحق“ کہنے والوں نے قرب الہی کے اعلیٰ نہ درج کو پالیا اور ”انا کسب“ یا ممانعت کے مدعی نے دجالی عزائم حاصل کیا۔ اسے تعصب تیرا ستیزا پس جائے۔ تو نے ہمارے ضعیفوں کو پریشان اور دلوں کو زورایان سے خالی کر دیا ہے۔ والصلوٰہ علی من اتبع الهدی!

میں ہوں آپ کا تالیف دار، صی احمد یار عاجز مگر مخلصی (قادیانی) ازلیہ

عاجز صاحب کا شکریہ

بندہ نے ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں دوستوں کی تجویز پر اپنے چند خیالات راست راست اور بے کم و کاست بہ عنوان مرزا اتحادیاتی اور میر میر علی شاہ صاحب کا ہر کئے تھے۔ جس پر مسند جہ عنوان بزرگ کسی قدر آشفتہ اور کشیدہ نہ نظر ہو گئے ہیں اور بروا قعہ تباہ شفقت ہم کو

چہ نصائح فرماتے ہیں۔ ہم سب سے ازل اپنے اس قائمیان دوست اور تاج شفق کا دل سے
شکر یہاں کرتے ہیں۔ گو کہ ہم ان کی قیمتی اور اہم چند نصائح کی تفصیل سے پروجہ بات چہ در چند کاسر
ہم۔

۱۔۔۔۔۔ آپ ہدایت فرماتے ہیں۔ دو آدمیوں (مرزا کا دیانی و میر میر علی شاہ صاحب) پر
رائے دینے کا آپ کو حق نہ تھا۔ الی آخر وہاں

نہیں جواب میں عرض ہے کہ میری اس قدردان حقیت مذکورہ بالا دونوں بزرگوں میں
سے کسی ایک پر بھی نہیں ہے کہ اگر ایک کو ٹوٹ یا قلب وقت قرار دوں تو دوسرے کو نبی یا رسول
تسلیم کر کے ہر وقت ان کے سامنے سراقہ میں پڑا رہوں۔ بلکہ اگر ایک کو چید عالم، چاضی زمانہ،
عارف باللہ اور نیک بخت مسلمان مانا ہوں تو دوسرے (قادر دانی) کو ایک شفیق، بخالی، اور دوست
جانتا ہوں اور دنیا کا یہ ایک عام کاغذ ہے کہ جب دو بچہ لڑائی ایک دوسرے کے باغیاں میں لانا
جنگ میں آتا چاہتے ہیں تو ان کی فتح و شکست کا فیصلہ پبلک پر ہوتا ہے۔ کوئی نیا رسالہ یا کتاب عام
اس سے کہ دینی ہو یا دنیوی۔ کوئی نیا خیال، کوئی تازہ ایجاد، اگر کسی چھاپہ خانہ، کسی دل و دماغ
و کارخانہ وغیرہ سے نکلتی ہے تو گویا وہ ایک طرح سے اپنے تئیں پبلک کے حوالہ کر دیتی ہے کہ اہل
اُمراء میرے حسن و جہ پر رائے زنی کریں ہو اس کی صحت و سقم پر لکھیں۔

سو جب مرزا کا دیانی نے اپنے تئیں نہ صرف پبلک کے سامنے پیش ہی کیا۔ بلکہ ہر
ایک فرقہ اور جماعت کو عام اس سے کہ وہ مسلمان ہوں یا ہندو و ہرمائی ہوں کہ برہمنوں، سکھوں
یا آریہ، نہایت سختی اور شدت سے کوسا اور ہر ایک کو بلایا کہ میری ادعائی نبوت پر اگر ایمان نہ لانا
کے تو تم دوزخ کا اندھن ہو اور اپنے مسیح موجود ہونے کے ثبوت میں ناخنوں تک زور لگاؤ
احبابِ دہلی اُمراء نے بڑے عید اخبارات، اشتہارات، رسالہ جات اور خط و کتابت کے
و دعاوی کے بظان میں رائے زنی کیا کہیں۔ جن کی کوئی حد نہایت نہیں ہے۔ پھر اگر بندہ نے بھی
اس قسم کے بے فرضانہ رائے پبلک کے سامنے اٹھا دیں تو ان کے فرزندوں (فرزند کا لفظ میں
نے ”ایڈیٹر احقلم“ سے سیکھا ہے) کے قریب کی گئی کھولنے اور راستہ باز مسالک کی محتاحتیت ظاہر
کرنے کے لئے پیش کی تو معلوم نہیں کہ بعض احباب کو کیوں مر جائیں گی اور کون سا قبلہ میز حاکم
ہو گیا ہے۔ اگر کسی کو اپنی ذات، اپنی تصانیف، اپنی ایجاد کی ہوئی چیز یا اپنی ادعائی اور معمولی

غیربری کی شاہزادی دکھانا منظور نہیں ہے تو اس کو آپ ہدایت کریں کہ جہاں تک اس سے ممکن ہو۔ پبلک سے اس کو پوشیدہ رکھے۔

۲۔۔۔۔۔ آپ فرماتے ہیں کہ عام مسلمان ذرہ ذرہ سے خروئی و شکاف پر قومی یا مذہبی رشتہ کو خیر باد کہتے ہیں۔ اے آخر وہ!

یہ واقعی سچ ہے وہ بالکل خطہ اور نادانی پر ہیں اور اگر ان کو مفید بین فی المآثر میں کہا جاوے تو یقیناً زہیہ ہے۔ مگر بھائی صاحب کیا مرزائی قوم یا کو بھی آپ عام لوگوں میں شمار کرتے ہیں۔ جس نے پہلے تو اپنے تئیں مجدد کا خطاب دیا۔ پھر الفاظ "علیہ الصلوٰۃ والسلام" اپنے پر کھولنے شروع کئے۔ جو خاص رسولوں کے واسطے مخصوص ﷺ چلے آئے ہیں۔ پھر سچ موعود اور مہدی موعود کا دعویٰ کیا۔ پھر اپنی کتابوں کے سرورقوں پر صاف صاف مرسل بزوانی لکھنے لکھانے لگے اور ہاں آخر سب انبیاء عظیم السلام کالب لباب اپنے تئیں مشہور کر دیا اور لکھ دیا کہ جو شخص میری جماعت سے الگ رہے گا۔ کاٹا جاوے گا۔ جہنم کی آگ میں ڈالا جاوے گا۔ در جس کے شان میں ان کے ایک حواری یا پیٹے کا یہ قول ہے کہ جب خادم (مرزا قادیانی) اور محمد (حضرت محمد رسول اللہ ﷺ) ایک سے حربے اور ٹھہرے آئے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دی جائے۔

(اعمالہم)

جس کا صدف مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ مرزا قادیانی اور رسول کریم ﷺ میں مابہ الامتیاز کچھ بھی نہیں ہے۔

کسی اس قسم کے اصول فروی و منکافات ہیں؟ آپ کے خیال میں ہندو اگر ان چند سلوک کے لکھے پر مستثنیٰ ہو گئی اور گردن زدنی ہے تو حالانکہ ہم برائے روشن شہادت بیت۔
آج انھیں مے فیصلہ کر کے
یا خلا ہو کے یا خذ کر کے

۳۔۔۔۔۔ حضرت عا جگر صاحب فرماتے ہیں: "کوئی محقق کسی اہم اور پیچیدہ مسئلہ کے حل کرنے کی طرف توجہ کرتا ہے تو لوگ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس کا"

صاحب من! اگر اس قسم کی حقیقت سے آپ کی مراد زمانہ حال میں سرسید احمد خان مرحوم یا مولانا شبیر وغیرہم سے ہے۔ تو امانا و صدقاً دل ما شہاد چشم مارفتن۔ انہوں نے ایسی

تحقیق نہیں کیں کہ بس قلم کو توڑ دیا۔ مگر مرزا کا دیا جانی کو خواہ آپ ہم نامیں یا رسول جانیں۔ آپ کا اختیار ہے۔ مگر حقیق آج تک اس کو نہ کسی نے کہا ہے۔ نہ آئندہ کہے گا۔

کہ ایں شیوہ قسم است بر دیگران

کیونکہ ان کا واسطہ بقول ان کے براہ راست خدا کے ساتھ ہے اور بقول کاقرہ
اسنین..... کے ساتھ کیا آپ ان کی تصانیف میں سے کوئی ایسی کتاب دکھا سکتے ہیں۔ جس پر حقیق
کا لفظ صادق آ سکتا بلکہ سب کی سب جولوں سرسید مرد مہندین کے کام کی ہیں نہ دنیا کے کام کی۔

اور ان میں بزرگان و اسلام زمانہ مکتف و علف کی شان میں سب و قسم بھری چڑی ہیں۔
پھر ان بزرگان کے اسماء گرامی جن کو آپ نے اپنے مضمون کے پہلے کالم میں منوایا ہے۔ یعنی سرسید
مرحوم، مولانا شبیدہ مرحوم، حافظہ مولانا نذیر حسین، اگر عوام نے ان کے شان میں برا بھلا کیا تو اس
ناوانی پر چنداں افسوس نہیں ہے۔ کیونکہ سبھی خیالات کے لوگوں کا ایسا ہی حال ہوا کرتا ہے۔ مگر
جب ایک شخص جو اتنے جز سے عداوی کرتا ہے۔ جن کو پڑھ کر ایک سلیم العقل انسان کے بدن پر
رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ صاف صاف الفاظ میں اول الذکر کو دہریہ، لہجہ، نجاست خوروں
کے لئے نجاست تیار کرنے والا وغیرہ الفاظ کہتا ہے۔ (دیکھو مرزا کا دیا جانی کی کتاب آئینہ کمالات
کا خط نامہ سید احمد خان) اور ثانی الذکر (مولانا شبیدہ) کو مسلمانہ کور باطن، نجی سے بغض رکھنے
والا۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۲۲، خزائن ص ۵۴)

(ایضاً)

اور ثالث الذکر کو ایمان اور جنم کا خطاب تھوڑ کرے۔ (اشہار مرزا کا دیا جانی نقل

نمبر ۱)

تو خدا را آپ کی بتادیں کہ اس کو کیا کہو گے؟ کیا قرآن شریف کی آیت "و لا تعبدوا
الذین یدعون من دون اللہ فیعبود اللہ عدواً بغیر علم (الانعام: ۸۰-۸۱)" کی تفسیر کیا
ہے۔ جس کا اوپر ذکر ہوا۔ اس کا انصاف بھی میں اس وقت آپ ہی پر چھوڑتا ہوں۔

۳۔ آپ نے مجھ کو چیز پر گندم نما جو فروشی کا الزام لگایا ہے۔ میں اس کا بھی شکریہ ادا کرتا
ہوں۔ مگر مجھے حیرت آتی ہے کہ ایسے شائستہ الفاظ کس تجزیہ اور مشاہدہ نے آپ کی پاک زبان
سے نکلوائے۔ "تکجرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون لا کذبنا"

حضرات! نہ میں نے کبھی کذب اور دغا گوئی، افتراء پر دہازی، اور مکر فریب کی
دکان نکالی اور نہ کسی جسم کا گلزار اپنے گلے میں ڈال کر دنیا کو دغا بازی سے لولٹنے کی کوشش کی۔

نہ بجز انسان گنہگار ہونے کے کسی قسم کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ میں تو اپنے اباؤ اجداد سے ایک ملازمت پیشہ شخص ہوں۔ مجھے ایسی دنیا اور دین سے آدمی کو برباد کرنے والی تجارت سے کیا سروکار؟ یہ سوداگری انہیں لوگوں کو مبارک رہے۔ جو اس طرح کے حلال پیشے سے زبردستوں کر کے بچتو تھیں وغیرہ استعمال میں آتے ہیں اور یاد اصراف میں دم کھتے ہوئے پلاؤ چٹ کرتے ہیں۔

کینیڈا دیا بحر میں دیکھا نہیں جاتا کہ جس قسم کا فحشہ اور مشاہدہ کسی کو ہو۔ ایمان داری سے راست راست بیان کیا جائے۔ کہ کوئی حاکم ہے کہ فرشتوں کے مقدمہ کا فیصلہ کرتے وقت ایک طریق کو ڈگری بھی دے اور ڈس میں بھی کرے۔ بلکہ جو فریق اس کے نزدیک راستی پر ہو۔ اس کی حمایت کرے اس کا اصول اور ممکن فرض ہونا چاہئے۔

۵۔۔۔۔۔ آپ مجھے جو مرغل شاہ صاحب کا ہم خیال اور ان پر حسن عقیدت رکھنے والا تحریر فرماتے ہیں۔ لیکن صاف صاف عرض کر چکا ہوں کہ نہ ان کا سرید ہوں، نہ ہم خیال، نہ اپنے عقائد ان کے سامنے پیش کئے۔ نہ ان کے سنے۔ ہاں البتہ ان بزرگان دین کے ساتھ جو خدا تعالیٰ کو ایک مانتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کو رسول برحق، قرآن مجید کو کلامِ الہی مانتے ہیں۔ بلاشبہ میری حسن عقیدت ہے اور جناب میر صاحب پر بالخصوص اس لئے کہ انہوں نے کسی قسم کا جھوٹا دعویٰ نبوت وغیرہ نہیں کیا۔ وہ مرغیاں مرجع ہیں۔ لوگوں کو نیک ہدایت کی تلقین کرتے ہیں۔ جنگی سپاہی تیار نہیں کرتے کہ ان کی محبت سے علیحدہ ہوتے ہی ہر ایک کے ساتھ برسر پر غاش آویں۔ مسلمانوں میں وہ (میر صاحب) مسلمہ بزرگ قوم اور ایک بڑی جماعت کے مشرعوں ہیں۔ ان کی زبان ہمارے کئی بزرگان اسلام صاف و خلط کے حق میں مب و شتم نہیں مٹی گئیں۔ جسے کہ آج کل کے مصوٰی وغیرہ ان کے علاج کاروں اور فدائیوں کا شیعہ ہے۔

۶۔۔۔۔۔ آپ نے اپنے لائٹنی آرنیکل کے آخر فقرہ میں حضرت آدم، موسیٰ، یوحنا علیہم السلام اور حضرت محمد ﷺ کی تکلیف کا ذکر کر کے مرزا کا دیوانی کو بھی دی سانچا میں دھاندل چاہا ہے۔ سو جناب عاجز صاحب اگر آپ بھی فی الحقیقت مرزا کا دیوانی کی نبوت کا لوہا مان چکے ہیں تو سب حرف سرائی قبول ہے۔ وہ تاہم معمولی شخص کو انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں شامل کر کے ”خاسد الدنیا والاخرۃ“ جہاں کون سی جگہ کی بات ہے۔ کیا ایسا شیعہ اختیار کرنا شرک فی جنسوت کے مصداق بننے میں داخل نہیں ہے۔

۷۔۔۔۔۔ حضرت عاجز صاحب نے تھکید اور تعصب کی بجائے آزادی حاصل نہ کرنے اور عقل علیہ سے کام نہ لینے پر کافرانہ تسلیم پر افسوس کیا ہے۔ سو جناب عالی ہمارا بھی اس پر اتفاق

ہے۔ ہر ایک آپ "لم تقولون ما لا تفعلون" پر بھی مسرور ہوا رہیں۔ واقعی کسی ادعائی شخص کے کہنے سننے پر بلا سوچے سمجھے مذہب اسلام سے قاریغ خطی حاصل کرنا کس عقل سلیم کا نتیجہ ہے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جن کی شان میں ہے۔ "مکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (الاحزاب: ۵۰)"

کسی دوسرے نبی یا رسول کی آرزو میں خطاں اور بچاؤں رہنا کس لب کا عندیہ ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے سواہ دینی امورات میں کس کو حق ہے جو یہ کہے کہ جو میں کہتا ہوں (دین کے بارہ میں) وہ کرد اور ایسا کرتا تقلید کے دام سے لھتا ہے۔ یا اٹنے اس کی آہنی زنجیروں میں پکڑا جائے۔ بیت

من غلوم کہ ایں کنن آن کن
معلوت ہیں وکار آسان کن

۸ آپ کی تحریر کا لب لباب یہ ہے کہ جس وقت کتاب "براجت احمدیہ" لکھی جا رہی تھی۔ اس وقت مولوی محمد حسین ہالوی نے اپنی کائنات کے مطابق مرزا قادیانی کی حمایت میں لکھا اور اس کے بعد کی تحریروں میں ان کے قسم سے نکل ہوئی ضد و حسد پر مبنی تھی۔

حضرت عابد صاحب مجھے آخر بھی کہتا پڑا۔

چو بشنوی سخن اکل دن گو کہ خطا است
تخن شناس نہ دلبر خطا اینجا است
کیا آپ نے حضرت سعدی کا یہ قلعہ نہیں پڑھا۔

نواں شاخت بیک روز از شاکل مرد
کہ تا کجاش رسیده است پانگا ہے علوم
وے ز باطنش ایمن مہاش و مژہ مشو
کہ خیت نفس نگرود برالہا معلوم

کیا مارے لگانے میں جلدی کرنے والا خطا میں نہیں پھنست؟ کیا آپ نے نہیں سنا؟

Judge nothing before the time.

اداکل میں ایک شخص کا کسی کی ظاہری شکل و شہادت دیکھ کر اس پر فریفتہ ہو جانا، نا تجربہ کاری کی دلیل ہوتا ہے۔ مگر اصلی اور حقیقی رائے وہی ہوتی ہے جو بزر و عرصہ و راز اور تہارہ و مشاہدات پیشہ کے ساتھ ہو۔ کس کو اس بات کا علم تھا کہ جو پڑا یاں برہن احمدیہ میں جمائی گئی

تھیں ان کے آج کل: اپنی نبوت کے ثبوت میں حوالے دیئے جائیں گے۔ بقول فضی

دینی پور نور دینی چور کا مھر

جناب مرزا کا دیانی مسیح موعود میں کراہیک اسلامی دین کو چھٹی بنا دیں گے۔

۹۔۔۔ اخیر ہر عالمگیر صاحب یا ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ان الحق“ کہنے والوں نے قرب الہی کے عارض کو پالہ اور ”اسک“ نے وہ چالی اعزاز حاصل کیا۔ اس کا صرف اسی قدر جواب ہے کہ عقل سلیم سے دونوں شخصیں جید ہیں۔ ہم نہ جماعت اذل کے حامی کار ہیں۔ نہ دوسرے کے مددگار۔

امید ہے کہ اگر ہم سے کسی قسم کی گستاخی اس تحریر میں ہوگئی ہو تو ہمارے رفیق قاتلہہ جناب حاجی صاحب معاف فرما دیں گے۔
(امام الدین گجراتی)

مرزا اعظام احمد قادیانی اور پیر مہر علی شاہ صاحب گوٹروی

ڈیڑہ پیر صاحب چودھویں صدی سلطہ اسلام تکم دور حریہ اللہ و برکاتہ آپ کے اخبار مورخہ ۱۵ اکتوبر میں کسی مبصر واجب التحظیم بزرگ کی مراست مندرجہ عنوان درج ہوئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے مذہبی سہاشات کے درج اخبار کرنے کے و حراز کو کچھ عرصہ کے لئے قادیانی ہے۔ ان لئے امید ہے کہ اس مراست کا مفصلہ فیل معقول جواب درج اخبار کر کے نئے منہ کو منکھ فرمائیں گے۔ اگرچہ مضمون کی ابتداء میں مبصر صاحب نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ہر کسی کے طرفدار نہیں ہیں۔ اپنی رائے راست راست پیش کرتے ہیں۔ لیکن بہتوں اور کچھ انراصوں کی بھرہ و خصلہ اور اشتعال سے بھرے ہوئے الفاظ کی بوچھاڑ جو ان کے مضمون میں پائی جاتی ہے۔ ان کے ابتدائی بیان کی تکذیب اور اس مخالفانہ جوش اور بخارات عناد کی قصد حق کے لئے کافی ہے۔ جن کا انہر مرزا قادیانی کے برخلاف ان کے دلوں میں پوشیدہ ہے۔ ان کا اسی بات پر فخر کرنا کہ مرزا قادیانی پر علماء نے فوسے لگا دیے ہیں۔ کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ چنانچہ ہر کل ”دارالحق“ اور ”جامع الشواہد“ اور مختلف و مختلف سب کے پڑھنے والوں سے یہ عقلی نہیں ہے کہ اہل حدیث اور مقلدوں میں سے ہر ایک نے ایک دوسرے کے الی و زندقہ کفریات اور لافظی ثابت کرنے کے لئے علماء حرمین الشریفین وغیرہ تک کی صبری کسی کسی شدہ سے شجیت کرا کے ایک دوسرے کو قتل چھٹی اور کافر بنا کر باہمی محاطت اور محالست کرنے اور مساجد میں آنے دینے سے ممانعت پر زور دیا ہے۔ اگر کسی کے کفر اور الحاد کا مدار ان مواہیر اور ان علماء کی رائے پر ہی موقوف ہے تو یہ فرقتے تو پیسے ہی کا فر ہو چکے ہیں۔ ان کا کسی کے کفر پر مہر کرنا کیا حیثیت اور

حقیقت رکھتا ہے۔ اب رہائی صاحب کا معاملہ سواں معاملہ میں خلاف واقعہ باتوں کو لکھ کر مضمون نگار صاحب نے ایسے ننداری اور دہشت داری کا خون کیا ہے۔ پیر صاحب کو یہ کھسا گیا تھا۔ آپ کی تحریرات سے جو فقرہ پھینکا ہوا ہے اس کے دور کرنے کے لئے ہم دونوں ایک عام میں کسی خزانہ سورہ کی تفسیر لکھیں اور پھر جن کس مولوی صاحبان یعنی مولوی محمد حسین اور دوادہ قسم کھا کر ان دونوں میں سے ایک کو ترجیح دے دیں۔ میں اگر پیر صاحب کی تفسیر کو ترجیح دی گئی تو ان کا قلبہ اور اپنا کاذب ہونا مان کر جو بہ کر لی جاوے گی اور اس طرح سے وہ شور جو پیر صاحب کی تحریرات سے پیدا ہوا ہے۔ دور ہو جاوے گا۔ اب ناظرین سوچ سکتے ہیں کہ اس طرح سے کسی آسانی سے فیصلہ ہو سکتا تھا اور پیر صاحب کے لئے کسی قدر مفید تھا۔ کیونکہ قسم کھانے والا جس کے فیصلہ پر حصر رکھا گیا تھا۔ وہ مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے رفیق ہی تھے۔ لیکن چونکہ پیر صاحب کے دل میں پند تھا اور ان کی جسدائی کی جیاد صرف لفاظیوں کی زبانی جمع خرچ تک ہی محدود تھی اور وہ بالفاظی تفسیر لکھنے کا مادہ نہ رکھتے تھے۔ انہوں نے اس وجہ کو تو نہیں لکھا اور اس کے جواب میں صاحب کی درخواست کی۔ جس میں پیر چال آبیہ شرط تھی کہ اس صاحب کے تقیم دہی محمد حسین ہوں۔ یعنی اگر وہ کہہ دینا کہ پیر صاحب غالب رہے تو اسی وقت لا زم ہوگا کہ مرزا قادیانی کو بہرہ کے پیر صاحب کی بیعت میں داخل ہو جاویں۔ پھر بالفاظی تفسیر بھی لکھیں۔ اب ظاہر ہے کہ اس طرح کے جواب میں کیسی چال بازی سے کام لیا ہے۔ کہا تو یہ جاتا ہے کہ شریک حضور کر لیں مگر تفسیر لکھنے کے امر کو ایک مکر سے نال کر مہاشہ پر حصر رکھا ہے اور ساتھ ہی بیعت اور توبہ کی شرط جزوی ہے۔ انسو ہے کہ پیر صاحب کی اس چال بازی پر پروردہ ال ذال ذال کر ارادہ کا پوشیدہ کیا جاتا ہے۔ جب کہ مہاشہ میں مغلوب ہونے کی حالت میں جو صرف محمد حسین صاحب کے کہنے سے سمجھی جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو بیعت کرنے کا قطعی حکم ہے۔ جس کے بعد ان کا کوئی عذر نہ مانا جائے گا تو پھر تفسیر لکھنے کے لئے کون سا موقع باقی رکھا گیا ہے اور کس طرح سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شریک حضور کر لیں۔ گو یا اس معاملہ میں پیر صاحب خود ہی فریختہ ہو رہا ہے اور آپ ہی منصف بن گئے ہیں۔ کیونکہ جب کہ مولوی محمد حسین صاحب کے عقائد متنازعہ قریہ بالکل پیر صاحب کے مطابق ہیں اور دونوں ایک ہی سانچے کے لٹلے ہوئے ہیں تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ مولوی محمد حسین اور پیر صاحب گو یا ایک ہی شخص ہیں۔ وہ نہیں تو پھر فیصلہ ہی کیا ہوا۔

انہیں فریبوں سے علیحدگی حاصل کرنے کے لئے تفسیر لکھنے کا طریقہ پیش کیا گیا تھا۔ جو چال بازی سے نال دیا گیا ہے۔ جس پر میں پیر صاحب کو کھڑے ہیں کہ منصفانہ رائے دیتے ہیں کہ

بہر صاحب کا ایسا کرنا صحن موقع اور محل پر تھا۔ کیا یہی انصاف ہے اور یہی اس کا موقع اور محل ہے۔ بظول میں ہی بہر صاحب جو شخص شکل موش (چوہا) اپنے گھر میں جگہ لیتا ہے۔ اس کی طرف سے یہ صاحب کے دل پر ایسا دھڑکے کیوں شروع ہو گیا ہے کہ آپ دم کے لئے نہیں ٹھہر سکتے ہیں اور اس چیز یا کی طرح سے جو باز کے در سے چوہے کے سوراخ میں گھس جاتی ہے۔ کیوں دل پر ہیبت طاری ہو گئی ہے کہ اوہرا دھر ہا مٹتے پھرتے ہیں اور خیلے بھانے تراشتے ہیں۔ وہ خوب طرح سے کھنٹے ہیں کہ جس وقت میں تفسیر لکھنے کے لئے مظاہرہ میں آیا۔ سارے روحانی فیوض و برکات کے حنیفے ادھر چائیں گے اور مسلم الثبوت ڈگری اور فاضل اہل اور عالم بے بدل بنا اس طرح اڑ جائے گا۔ جس طرح آگ لگ جانے سے سارا بارود خانہ اڑ جاتا ہے۔ کام لکھی کی تفسیر لکھنے اور مروج دریا کے مقابلہ میں آنے کے لئے کچھ تو تیز علی اور بصارت چاہئے۔ مہاں بہر صاحب کو اگرچہ گولڑوئی کی ایمانداری اور ان کے بزرگ برکزیہ فاضل مسلمان ہونے پر یقین ہے تو اسے چاہئے کہ یہ صاحب کو بیجا غرور و حیلہ تراشی سے باز رکھ کر مقابلہ میں لاوے۔ ”سیاہہ روئے خود ہر کہ درخش با شہزاد اور حسیا کہ ہماری لاہوری جماعت کا ویدہ ہے کہ اگرچہ گولڑوئی غالب آگئے تو ہم ایک ہزار روپے انہیں دیں گے۔ علاوہ توبہ وغیرہ کے مسئلہ سوز و پیر میں بھی اس پر اپنی طرف سے اضافہ کرتا ہوں اور مہاں بہر صاحب کو ہدایت کرتا ہوں کہ یہ صاحب گولڑوئی کو ہا بندی شرائط اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۰۰ء مقدمہ میں لاویں اور بیجا غرور و حیلہ سازی سے باز رکھیں۔ ہمارے دل کا لیاں اور بد زبانیاں سنتے سنتے چٹختی ہو گئے ہیں۔ اس لئے امر آپ بھی اس صاف اور سیدھی طرز پر مہاں بہر صاحب اپنے موکل کو مقابلہ پر بلائے اور اپنی گندہ دانی سے بھی جو اس مضمون میں استعمال کی ہے۔ باز نہ رہے تو ان کے لئے مفصلہ ذیل انعام جو عالم فشی کی حالت ہے۔ اسی کے لائق ہیں دیا جاتا ہے تا کہ آپ ہم دیکھیں کہ وہ یا ان کے دوسرے ہم شراب جن کا یہی خیال ہے کہ مرزا قادیانی نے تفسیر لکھنے سے گریز کیا ہے۔ مقابلہ کے لئے نکل کر باہر آتے ہیں یا نہیں؟

مرزا قادیانی و حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوئی گندہ شہ تحریر کا جواب

کرم بندہ جناب ایڈیٹر صاحب۔ السلام علیکم اچھ کچھ بندہ نے ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں راست راست اور بے کم و کاست حالات مندرجہ عنوان بزرگوں کے بارے میں بعض دوستانوں کی فرمائش سے ہدیہ ناظرین کئے تھے۔ میرا ہرگز ہرگز ارادہ نہ تھا کہ کسی قسم کی ان

نہ ہو۔ قرآن شریف کے حقائق و معارف جو مرزا قادیانی نے نکولے ہوئے ہیں۔ مگر کافہ المسلمین کی رائے میں جو اس فدائی بزرگ کی تحریر کا اس سے بڑھ کر درجہ چھینتا نہیں ہوگا کہ یہ وہی پرانے اور کئے عذر است ہیں جو آئے دن اس جماعت کو پیش کرتے پڑتے ہیں۔

جائے غور ہے کہ ایک شخص نے فریجین کے سب اشتہاروں کو چڑھا۔ یہ وہ مرزا علی شاہ صاحب کو بھڑان کے ہر اعلیٰ مولوی صاحبان اور دیگر بزرگان اسلام و مولفائے کرام کے ساتھ جو دور دراز سفر لے کر کے صرف اسی مطلب کے لئے تشریف لائے تھے۔ مرزا قادیانی کے انکار میں بمقام لاہور بادشاہی مسجد میں عظیم پایا اور باوجود خاص رجسٹری شدہ مصلوں کے جو مرزا قادیانی کو قادیان میں جاتے رہے۔ ان کی طرف سے مدارج مفاہست کا معاملہ پیش آیا۔ یہ واقعات ایسے صاف صاف ہیں کہ ہزاروں مسلمانوں نے ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ کوئی ہزار جن کرے اور سورج کو عس و قاشاک سے دہاتا چاہے۔ مگر اس کی روشنی میں ہر سورتق نہ آئے گا اور پھر وہ شخص یعنی عاجز راقم بجز "انما المؤمنون اخوة" کے کسی قسم کا تعلق بھی کسی امر میں کسی ایک سے نہیں رکھتا۔ حالانکہ دوسرا شخص ایسا ہے جو لاہور سے دور دراز قاصدہ کے شہر (دہلی) میں مقیم ہے۔ وہ ایک ثربی کا خاص سرور ہے۔ بلکہ فدائی ہے۔ اس نے سوا اپنی جماعت یا پارٹی کے سنی سنائی باتوں کے نہ کچھ ان واقعات میں تجربہ کیا ہے۔ نہ مشاہدہ، نہ اصلی حالات سے واقف ہے تو پبلک کچھ کہتی ہے کہ اس دوسرے شخص کو پہلے کے حق میں فرجی بے ایمان اور کفر کا پتہ وغیرہ کہنے کا یہ مکر حق پیدا ہو گیا ہے۔ چھند اور اباب صاف صاف کہیں گے کہ محض فداہیت کے فوری جوش سے۔

حضرت قادیانی صاحب! اس درفتاشی سے جو اخبار مذکور میں آپ نے بکھل اپنے ہر طریقہ یا بطیر کے خوش کرنے کے لئے کیا ہے۔ شاید بڑھم آپ کے وہ خوش بھی کسی حد تک ہو گیا ہو۔ مگر توندی دور است!

۲..... آپ فرماتے ہیں: "ان کا اس بات پر فکر کرنا کہ مرزا قادیانی پر تلوی کا کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔"

میں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ حضرت آپ نے میری عمارت کا یا جو مطلب نہیں سمجھا یا عمارت کا لفظ مجھے ناچھ پرانہ لڑکپنا ہے۔ یہ فحش، بے ادب، اور شتم کا نام ہے آپ کے مرشد صاحب کو ہی مبارک ہو۔ جنہوں نے اپنے بزرگوں کے سرنشکیت ہر وقت اپنی بے ادبی پر رکھے ہوئے ہیں۔ کبھی گور حشمت کو دکھاتے ہیں اور کبھی ان سے اپنی جماعت پر مکہ بھاتے ہیں۔ خدا برا

آپ ہی سوچیں کہ جو بد بخت ایسے مذہب میں ہو جس کے مخالفوں کے نظموں سے پہلے ہی پیشاب نکلے ہو گئے ہوں اور اس پر بھی ایک شخص (مرزا قادیانی) زبردستی سے ایک اور کٹاکاٹ کر اس کو ناجنمی اور باقی کو جنمی بنادے تو ایسے آدمی کی کارستانی اور محسن پالیسی پر اس بد نصیب کو رونا چاہئے یا اس پر کفر کے فتوے لکھے سے انصاف۔ اگر کفر کے فتوؤں سے کچھ بن نہیں سکتا تو آپ نے فرمایا ہے مورث کہتا ہوں کہ واقعی کچھ بن نہیں سکتا تو آپ کے مرشد بزرگوار نے نہ کروڑوں کی چال چل کر دھوکے سے مولوی محمد حسین پر مولوی صاحبان سے کیوں دھوکے لئے۔ کیا خدا تعالیٰ جو عالم الغیب ہے۔ اس وقت نہیں دیکھتا تھا۔ جب کہ مرزا قادیانی نے کاغذ تیار کر کے اپنے ایک قادیانی اسماعیل کو دیا اور وہ مولوی صاحبان کے دروے صریح جھوٹ بولتا رہا کہ میں نے مرزا قادیانی پر فتویٰ حاصل کرنا ہے اور اس کی یہ دھوکہ دہی مرزا قادیانی کے نزدیک لہایت ہی قابل عزت اور وقعت مانی گئی۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے حوالے پر۔

اگر مذہب اسلام میں تفرقہ اندازی اور اس کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا آپ کے دادا بزرگوار نے نہیں فرماتے تو کیوں مسلمانوں کا ساتھ چھوڑ گئے ہو اور پھر یہی نہیں کہ دیگر مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنا ترک کر کے اپنی ذریعہ حیات کی مسجد یا منار والگ بنانا چاہے ہو۔ بلکہ کوئی برا لحاظ نہیں ہے کوئی سخت سے سخت گالی نہیں ہے۔ جس کے ساتھ اپنی جماعت کے سوا دیگر بزرگان اسلام کو یاد نہ کرتے ہو تو آپ ہی بتاؤ اس دین سے جو تمہارے مرشد ہی نے قائم کیا ہے تمہارے ساتھ سوا جھگڑے اور فساد کے کیا آگیا ہے۔

کیا اس کی بدولت قیامت کے دن (بشرطیکہ اس کو ماننے ہو) پوچھنا نہ جاؤ گے جس جب کہ آپ لوگوں کے ایسے ہی کثرت ہیں جو حق بات کہنے سے اس قدر آپ سے باہر کیوں ہوتے ہو۔
۳..... آپ ایک طویل طوئیں عمارت میں اور شاہ فرماتے ہیں کہ: ”یہ صاحب نے نہ کروڑوں کی چار پانزی کر کے تفسیر لکھنے سے گریز کی اور ان کے دل میں دھڑک شروع ہو گیا ہے کہ ادھر ادھر بھاگتے پھرتے ہیں۔“

بندہ صرف اتنا ہی عرض کرتا ہے کہ حضرت اپنے گھر میں بیٹھ کر باتیں بنانا اور بات ہے اور میدان میں آنا دوسری بات۔ اگر اس موقع پر آپ لاہور تشریف لاتے تو اور بھی سناں آپ کو نظر آتا۔ اس وقت آپ لوگوں سے اتنا بھی تو نہ ہو سکا کہ آخر خریف مقابل کو اپنی چال ہی تو دکھاتے اور جس کو آپ سواج سندس سے تشبیہ دیتے ہیں۔ وہ تو بجائے اس کے کہ ایک ٹکڑے اور سست رفتار نالے کی طرح متحرک ہوتا۔ جس ایک چھپڑی کے اپنی جگہ پر سزا کیا اور جس کو تعارت

سے چڑیا کا لقب عطا کرتے ہیں۔ اس کی مردانہ ہمت کے سامنے تمہارے باز کے چمکے جھوٹ گئے۔ اب آپ کی خوش عقیدگی اور فدائیت تمہیں تو اور کیا ہے کہ جبریل علی شاہ صاحب گولا ہو رہی بیٹھے ہوئے ہوں جو تفریر کرنے اور تمہیں گھٹنے کا میدان تھا اور مرزا گھڑ پائی لٹا رہا ان کے بارغ کی سیر میں مصروف ہوں اور پھر اس پر بھی وہی ہے وقت کی رو گئی ہائے جاگے کیا اس سے کوئی اور بھی زیادہ زور آور آواز ہو سکتی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کو بلایا جاتا۔

بیاد آنچہ داری زمردی نشان
ز قعر و تفسیر سرور عیاں

کیا احمق حق اور پیغام الہی کا کافرانہ س کو بچھانا بھی مافی رکھتا ہے کہ پبلک اسلامی تو سب آواز بلند مرزا قادیانی کو چلا رہی ہو اگر کہ سچے ہو تو آواز اور اپنا دعویٰ مسیحیت اور تفسیر گھٹنے کے جوہر میدان میں دکھ کر جس نے آپ کو بھیجی ہے اس سے سرخروئی حاصل کرو اور حضرت موصوف نے اس خوف و ہراس سے اپنے گھر سے قدم باہر نہ نکالا کہ شاید کسی مرد میدان کا نشانہ نہ بن جائیں۔ کیا جو لوگ خدا کی طرف سے پیغام لایا کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ) وہ ایسے ہی ذرچوک اور دل کے بودے ہوا کرتے ہیں کہ پبلک کے سامنے آنا ان کے لئے گویا سوت کا تھکا ہوا ہو؟ کیا موسیٰ اور ہارون علیہم السلام نے بھی بمقابلہ ساحراں ایسے ہی جوہر دکھائے تھے۔ کیا پیغمبر ﷺ نے بھی مجال قائم کی تھی۔ کیا تہاشی ابراہیموں، دسیوں، مصریوں وغیرہ کے دربار میں سحابہ کرام نے معاذ اللہ ایسی ہی بزدلی اور کمزوری دکھائی تھی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسی ایسی بے حد حرکتیں کر رہے ہیں کہیں کہیں غفلتیں کے تحت کاتب جاتے رہے۔ حالانکہ ایسے موا تھا سب پر سواہ خداوند تعالیٰ کے کوئی دن کاہر نہ کرتا تھا اور انہوں نے اپنی جانبیں تھیمیوں پر رکھی ہوئی تھیں۔ ہم نہیں خیال کر سکتے کہ مرزا قادیانی کو تبلیغ اور اپنی رسالت کا ہر کرنے کا اور اس پر دلائل دینے کا کوئی اس سے صمد موصوف ہو سکتا تھا۔ جس کو انہوں نے اپنے ہاتھ سے جانے دیا۔ حالانکہ اس موقع سے چند دن پہلے ان کو الہام ہو چکا تھا۔ جس کو انہوں نے اپنی بیعت کے لیز تک ممبران کو سنا بھی دیا تھا۔ یعنی ”واللہ یبعثک من اللہ“ اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مریدان اہل الجنت کے سامنے کوئی قرآن شریف کی آیت پڑھ دیتے تھے۔ جس کا نام وہ اپنا الہام رکھتے ہیں اور اہل الجنت لوگ اس پر دیکھا ہی یقین کر لیا کرتے ہیں جو ایک سچے رسول کی بات پر کرنا چاہئے۔ ورنہ الہام کی تلاشی کھل نکل اور یار لوگ اصل حقیقت کو پا چکے ہیں۔ اگر شرمہ حیا ہوتا تو چلو پھر پائی میں آپ لوگ فوسب مرتے۔

۴ .. حضرت فدائی صاحب اپنی خوش عقیدگی کے جوش اور فعالیت کے فوری خردش میں آ کر فرماتے ہیں: ”میرے بڑے شاہد اب یہ ان میں آویں اور تیرے سوا دوسرے شہد ہر دروغش باشد۔“
 فدائی صاحب! ہر ایک گمراہوا پہنچاؤں پہنچا جاتا ہے کتاب آؤ اور بندہ کہتا ہے کہ جنہوں نے میدان سے گریزا اختیار کی تھی سب کے ان کے منہ کا لے ہو چکے۔ اگر اس روسیاء ہی (کا لک) کے اتارنے کی فکر ہے تو کسی کے تالاب یا چھپر کا راستہ لیں۔ بزرگان اسلام کئے نہیں بیٹھے ہیں کہ مٹلی و جانوں کے خوشیوں میں پڑ کر اپنے قیمتی دنت کو مفت ہاتھ سے دیں اور آپ کے مرشد جی کے منوات اور خرافات سے اپنے گوش حق بخش شہوا کریں۔

۵ فدائی صاحب! مرزا قادیانی کی لاہوری جماعت کے ایک ہزار روپے کا معاہدہ کا اور اس پر اپنی طرف سے ایک سو روپیہ اضافہ فی ایڑا دی کا شوق لاتے ہیں۔ لیکن ان کی خدمت میں صرف اسی قدر اطمینان ہے کہ حضرت یہ بھڑے کسی اور کو دیکھتے ہیں اور ان پکسوں سے مخاطب کسی اور کو کیجئے گا۔ ہم تو آپ کے مرشد جی کے رگ دریش سے واقف ہیں۔ ایسے اشتہارات اپنی پہلی رسوائی اور فضیلت کے مٹانے کے لئے آپ کی جماعت کی طرف سے نکلتے ہیں۔ بھلا کوئی بتا سکتا ہے کہ جس قسم کے اشتہاری مبلغات کو کسی نے پہلے بھی سنا ہو۔ راقم خوب جانتا ہے کہ ”براہین احمدیہ“ کی تحریر کے وقت میں لوگوں کو دس ہزار روپیہ کی جو نسیاد کے انعام کو وعدہ دے کر اپنی طرف، کل کیا میرے تھا اور کتاب مذکور ابھی معصف کے وطن میں ہی تھی یہ قلمی قیمت اسلامی دنیا سے وصول کر کے شیرمار کی طرح اپنے حق میں اتار گئے اور ہمارے دوست اہل کتاب مذکور کے اشتیاق میں بیٹھے چلے جاتے ہیں۔ نہ ان کو کمال کتاب ملی، نہ داغ شدہ زرقندہ ایک ہاتھ لگا۔ ایسے ہی عبداللہ: نعم والی خوش گوئی کی جب نہایت معنائی سے ہر دے طور پر معافی ہوتی تو ہر طریقہ یا مسک موصوف نے ایک ہزار روپے سے نہ گھر چار ہزار روپیہ تک کے اشتہارات اپنے فدا یوں یا حوالوں اور ”سے پر نند“ والے قیمتی سپاہیوں کی اٹھ شوقی کے لئے دے گئے کہ کسی نہ کسی طرح ہر مہربان بن جاوے۔ مگر ..

مرنے کے بعد سرور از نام

من بعد یدانہ کے شود نام

حضرت من! خدا کے لوگوں کو نہ تو اپنی ذات کے لئے اس قسم کی قمار بازی کے مدد و پیکا لکھتا ہوتا ہے کہ ہائے روپیہ آوے تو اس کے جزاؤں کو رست تیار کریں اور یا تو تھان اور باہام روغن میں دم کئے ہوئے پلاؤ اور کستور کی کے مڑے اڑا لیں اور تھوہہ در لوگوں کو یہ لکھ دیا کرتے

کا خلاصہ مطلب اس مقام پر بدیہ کا تحریر ہے۔ علماء مقام وصوفیاء کرام اہل بسنام انہیں سے قیاس کر سکتے ہیں کہ ان ذہنکوں کا نام فی الحقیقت تفسیر اقرآن ہے یا کلام الہی سے بغض وعدہ ان اور پرلے درجہ کی استیلاء اور ستاشی کی آئی ہے اور ایسے ایسے گہڑے پہنچے گئے ہیں۔ جن کا زمین میں سراغ ہے نہ آسمان میں نشان۔ مرزا قادیانی کا دھرم باطل ہے کہ تلخ کوئی کارنامہ گنڈر چکا ہے اور اب تلخ مائی کا دور جاری ہے۔ جس میں مرزا قادیانی موعود مسیح (کاف) نے آنا تھا اور تاج رقیہ مت جو قرآن شریف میں دیئے گئے تھے۔ ان کا ظہور ہو چکا ہے۔ ہم اب بھی اس تفسیر پر نظر نہیں کرتے۔ صرف تفسیر کالبہاب پیش کیا جاتا ہے۔

آیات قرآن	خلاصہ تفسیر مرزا قادیانی
(۱) "اِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ"	عالم فاضل مر گئے۔
(۲) "اِذَا الْجِبَالُ سَوَتْ"	پہاڑ وغیرہ اڑو گئے ہ کر جو عمارت بنائی جاتی ہے۔
(۳) "اِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ"	ریل کے جاری ہونے سے اونٹ وغیرہ بیکار ہو گئے تھیں۔
(۴) "اِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ"	وحشی اقوام کل سویدیز ڈوگوں کے ساتھ میل ملاقات ہو رہی ہے۔
(۵) "اِذَا الصُّحُفُ نُفِثَتْ"	اخباریں اور رسالے جو ہر ایک مطبع سے نکل کر ہدیہ کا تحریریں ہوتے اور ان کے مطالعہ میں آتے تھیں۔
(۶) "يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اَسْمَاءُ اَحْمَدُ (الصف:)"	مرزا قادیانی کی آمد کی قرآن شریف نے پیش گوئی کی ہے۔
(۷) "سُبْحَانَ الَّذِي اَسْرَى بِعَبْدِهِ (بنی اسرائیل:)"	مسجد اقصیٰ سے مسجد قادیان اور بیت المقدس سے موضع قادیان مراد ہے۔
(۸) "اِذَا الْبُحَارُ فَجُرَتْ"	اریاکوں سے نہریں کاٹ کر لائی جاتی تھیں۔
(۹) "اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ"	یعنی جہالت چھا گئی ہے۔

پس امر قیامت کے آثر ایسے ہی ہیں۔ جیسے مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر میں لکھے ہیں تو کسی کو ایک ذرا بھی قیامت کا خوف و ہراس اپنی طبیعت میں نہ رکھنا پڑے۔ ہاتھیں ڈانے سلف و خلف جڑ ہوں قیامت سے ڈرایا کرتے ہیں۔ نہ کہ لوگ راہ راست پر آ جاویں۔ مرزا قادیانی کے نزدیک سب ایسے ہی ہیں۔ جیسے انہوں نے بیان کئے۔ انہوں نے کہ ایک مسیح موعود بننے کے لئے کن کن ہتھکڑوں سے کامیو گیا ہے۔ مشکل مشہور ہے کہ جب کسی چیز کی ایک جھوٹ پر بناء رکھی جاوے تو سیکڑوں جھوٹ اس کی تصدیق کے لئے گھڑنے پڑتے ہیں۔ سو اس نئے پتھ میں بھی بعینہ ایسا ہی عمل در آمد ہو رہا ہے۔ بشرطیکہ کوئی امدان نظر سے دیکھے۔ اب دعائی صاحب جان لیں گے۔ ظالم قشی بندہ ہے یا ان کے مرشد صاحب۔

اتھ لا استاد کیوں کیسے کہی

(امام احمد بن حنبل)

قل اللہ اعیت مخلصاً لہ دینی

فعبدا ما شقتم من روث

مولوی عبد الکریم جوڑ، نہ حال میں مرزا قادیانی کے دوزیر اقصیٰ اور جناب حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہم پہ پہنچے تھے ظاہر فرماتے ہیں اور مرزائی مشن کے ذریعہ دینیت اور روح و اہل قیامت۔ اس مذہب میں داخل ہونے سے پہلے سرسید مرحوم کے خیالات کو پسند فرماتے تھے۔ جب انہوں نے اپنے پرانی روح کو خیر باد کہہ کر نئی روح اختیار کی تو جیسا کہ عام معمول ہے۔ بندہ ابھی مخاطب کرتا چاہا۔ مگر وہ بے نزدیک حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا دامن مبارک پھوڑ کر کسی اور کے پاس اپنی ذات کو فروخت کرنا سخت ذمہ دار تھا۔ پھر ایک سرسید قصبہ مرزا قادیانی نے جس کو ایک غرضہ دروازے سے بندہ کے ساتھ دینی محبت تھی۔ بار بار فرمایا کہ تم مرزائی ہو جاؤ۔ مگر ہم یہی جواب دیتے رہے کہ ”لا اکراہ فی الدین“

جب انہوں نے ہم کو شک و ترش ہو کر کہا تو ہم نے ناچار ایک پوسٹ کارڈ میں ان کو لکھ دیا کہ دور دور پر میرزا گامی تو جناب سید احمد صاحب بریلوی کی پر قسم ہوئی اور قوی ہمدردی اور ایماندارگی اور تحقیقات مذہبی میں سرسید احمد مرحوم و مولوی میدان لے گئے۔ اب معلوم نہیں کہ آپ کس بات پر زور دینے جاتے ہیں۔ ”ہمیں بدین خود و سوئی بدین خود۔“

یہ پوسٹ کارڈ کہیں مولوی صاحب کے ہاتھ آ گیا اور فضا جانے سرسید مرحوم۔ سے ان کو

کہا بعض تھا کہ وہ پہلے سے ہی ایسے سلعے چنے تھے۔ اگھا بچھلا سب فہرہ بذرید ایک بچھر کے نکالنا شروع کیا۔ گویا کہ یہ کاروائی مولوی صاحب کی طرف سے سراسر مایوسانہ اور محض تھاری دل آزاری کے لئے تھی۔ تو بھی ہم نے اس کی طرف کچھ بھی ملاحظات نہ کیے۔ پھر ایک دوسرے مرزا قادیانی کے مرید عظیم کی طرف سے ایک پوسٹ کارڈ پر از سب و شتم ہمارے پاس آیا۔ جس کو قاضی مولوی سراج الدین احمد نے ”چودھویں صدی اخبار“ میں شائع کر دیا اور اس پر اپنا ریمارک کیا۔ اب پھر مرید دکن سال سے چنانچہ مولانا محمود (عبدالکریم قادیانی) کی صحبت میں تھوڑا تھوڑا سواد جمع ہوتے ہوئے بہت سا شغل بندھ گیا تھا کہ کچھ ریڈیو سن ایم سے ایک آرٹیکل موسوم بہ مرزا قادیانی و غیرہ بھی شائع صاحب لکھا گیا۔ گویا یہ آرٹیکل ان کے لئے ایک مسئلہ تھا کہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۰ء کے ”اخبار الکلم“ میں جو ان کے گھرا جالا پرچہ ہے۔ ہمارے تھیمپ اور تادیب کے لئے ایک طول طوین تحریر شائع کی ہے اور ہم کو خوب پیٹ بھر کے گالیاں دی ہیں اور جوسا فحشہ ”مرحے کو مارے شاہ داد“ جناب ایڈیٹر صاحب نے بھی ہم کو تار کی کار فرزند و خیرہ لکھ کر اپنا جوش نکال لیا۔ مگر پھر بھی ہم اس تحریر کی ایسی ہی عزت و تعظیم کریں گے۔ جس عزت و تعظیم کے وہ قاتل ہے اور ہم تو جناب مولوی صاحب کا شکر یہ ادا کرنے اور اس کی داد دینے کو موجود ہیں۔ مگر انہوں نے کہ سرسید مرحوم عالم جاودانی کو رحلت فرما گئے ہیں۔ ورنہ ہمیں امید تھی کہ وہ بھی جناب مولوی صاحب کے کمال و درجہ کے شکر گزار ہوتے۔ خیر یہ معاملہ مولوی صاحب اور سرسید مرحوم کا آپس میں تھا۔ جس کو خود وندھلی خوب جانتا ہے اور جب کہ سرسید مرحوم کو ان کی زندگی میں بڑا ہونے لگا لیاں دیں۔ لاکھوں نے برا بھلا کہا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے بھی باوجود اس امانت اور دعویٰ نبوت کے جو کچھ مولوی صاحب کے بھڑکانے یا اپنی خوشی سے منہ پر آیا۔ لکھ کر حق و غوث اسلامی بوجود حسن ادا کیا۔ مگر وہ ایک ہی کوہ و تار تھے اور ان کا یہ شیعوں نہیں تھا کہ ایسے لاپتال چٹکڑوں میں پڑ کر اپنے اصل مدعی یعنی قومی ہمدردی میں تشابہ کرتے۔ اس لئے کسی کو جواب دینا وہ ایک فضول اور عبث کام سمجھتے۔ وہ سب کا شکر یہ ادا کرتے تھے کہ کسی کو اپنا مذاق سمجھنے نہ کسی کی عکاسی میں شکایت کرتے تھے۔ پس جب کہ ان کا اپنا یہ شیعوں تھا تو پھر ان کے رفقا کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ ان کی جگہ ایسے لوگوں سے مخاطب ہوجاتے اور تنبیہ و تادیب کرتے۔

جب وہ اسلامی بنی خواہی اور قومی ہمدردی میں ہر باہیہ حیات صرف کر کے رحلت فرمائے عالم جاودانی ہوجائے تو مسلمانوں کی آہ و بکا کا کوئی حد نہ تھا اور نہ تھا اور نہ ایک دن کے لئے یا ایک سال کے لئے۔ بلکہ جب تک کہ کوئی ان کا ضم و اندلہ، ایہا مضبوط دل ایہا قومی و ماہیہ صبر و

استقلال اور اسکی ہمدردی قوم سے بھری ہوئی فطرت چاہے ساتھ لے کر دین کے سامنے جلوہ گر نہ ہو۔ مسلمانوں کا یہ رخ و دروہ کی کم نہیں ہوگا۔ مکی مسلمان سے تو یہ نہیں ہونے کے سبب اس غریبی رحمت کو سب و شتم سے یاد کرے اور آل و رسول پر درود بھیجنے کی بجائے گالیوں کا لے۔ مگر مرزا قادیانی کی جماعت کو جو ہم جیسے مسلمان نہیں ہیں۔ کیونکہ ہم کو وہ اپنے جیسے مسلمان نہیں سمجھتے۔ غالباً یہ حق ہے کہ سید مرحوم کو طغیان ہر یہ مسٹرٹیلٹ، سپاہی انسان، بد عقیدہ، معتزلہ وغیرہ کہہ کر یاد کر لیا۔

ہماری دانست میں تصور تو سر سید مرحوم کو صرف اتنا تھا کہ وہ قادیان میں آکر مرزا قادیانی کے دست تلے کیوں نہ ہوئے۔ مگر بندہ کی یہ دلخشا نہیں آتی تو انہوں نے جواب دے دیا تھا کہ ”مرزا قادیانی تو نبیؐ کے خود میں آپ کی بیعت کو بھی تیار ہوں۔ اگر کالج کی عینیں کرا دوں۔“ مسالوی صاحب جان تجھے ہوں گے ان کے عقیدہ کو کیا دینا، بیہم لسانہ کے سوا کسی اور حق حاصل نہیں ہے جو یہ کہہ کہ اسے ظان میرے راہ پر چل اور بالآخر یہ سلسلہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو چکا ہے۔ اگر وہ اس جسم کی بیعت اور کورانہ عقیدہ کو حق سمجھتے تو چونکہ خود بذات رسول اللہ ﷺ کی ادا دتھے اور الٰہی تنوٰی و دروغ اور ایمان داری اور امانت گزاری میں فرد کامل، آج انھوں نے جس دن کے سر پہ ہوتے اور وہ اس حیلہ سے لاکھوں روپے کما لیے۔ عمر ان کا تو یہ عقول تھا کہ خواہ کوئی شخص کیسا ہی میرا دوست و عزیز ہو۔ میں نہیں چاہتا کہ وہ میرے خیالات کی پیروی کرے۔ (دیکھو نیچر اسلام جو یہ تمام لاہور دیا تھا) اب تو وہ اس دارم پندار سے خدا سے قطع کر کے خدا سے نفرت کی جو ارحم الراحمین میں جگہ پا چکے ہیں۔ اگر کوئی ان کو برا بھلا کہے تو سر سید مرحوم کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ خاص اس کہنے والے کی ذات کے لئے۔ سعیدؒ

بند جان من در غراں کشیدہ جو

کہ مہندم شانی بوقت درو

پس اگر کو سر سید کو ڈھنڈا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں الہوت چند اور باتوں کا جواب مسالوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا جاتا ہے اور سموت کے واسطے مولوی کو ہم نے حرف بیم سے تعبیر کیا ہے اور اپنے تئیں اللہ بندہ سے۔

م۔۔۔ یہی حال اس گجراتی عرصہ مسترض کا ہے۔ جو اقرب قسمت یہ شقاوت اقل کے دباؤ سے گجرات کو تار جگ کی چل میں مقبوع کر کے اپنے ہمدرد کا پردہ نش کر رہے نہیں چاہتا۔ میں خوش ہوتا اگر اس کے اعتراضوں سے برا خدا ترسی کی آتی۔

بندہ۔۔۔ آپ نے بڑی قدرت سے مدد کے نام کو جتایا ہے۔ یہی تو ہٹ ہے کہ شش دیگر

نامہ نگاران کے بندوبھی اپنے نام کو ظاہر نہیں کرتا۔ آپ نے یہ سامنا
خوشتر آن باشد کہ سز دلبروں
گفتہ آید در حدیث دشمنوں

کیونکہ جب کسی کا اصلی نام اور حیثیت ظاہر ہو جاوے تو پھر اس کی ذاتیات کی طرف
تاثرین کا خیال ہو جاتا ہے۔ ”انظر الزمان ما قال ولا تنظر الزمان من قال“ کے برعکاف ہے اور
اس میں ایک یہ بھی ہے کہ اپنی شجی اور غرور اور دوسروں کی تحسین اور فرین سے بھی بچا رہتا
ہے۔ تیسرا فقرہ: آپ کے پردہ بھی فاش نہیں ہوتا اور ایک غرض سے شرم دیا بھی طبیعت میں رہتا
ہے۔ مگر جب کہ اپنی پرانی شفقت اور دلی عنایت سے کسی کا پردہ فاش کرنا چاہا ”ولا
تجسسوا“ کو ہنسنا پشت چھینک کر سختی کے اس بیت کی طرف تیسرا بند کیا کہ ۔

مرد پردہ کس سے نگاہ جنگ
کہ باشد ترا نیز در پردہ تنگ

تو مجھ کی جناب سے مخاطب ہوتا پڑ ۔

حضرت مدرس کا لفظ میری دانست میں اس آیت نہیں ہے کہ آپ اس قدر سخت دلت سے
اس کو ظاہر فرمادیں ۔ آپ کی ذات و انصاف کو بھی جو سب سے اول مشن سکول کی فوز مدرسہ
نصیب ہوئی تھی اور جب کہ آپ کی حسن کا ذکر کوئی پر یادیں نے خود کر کے پڑے اعزاز و اکرام
کے ساتھ آپ کو بخند دیکھ تو پھر بہتر درخشاں نور و سکول میں ایک ادنیٰ سی آسامی ملی۔ مگر نمایاں ترقی
دکھانے کے بعد جب وہاں سے بھی آپ کو فریجیو (فرانسیسی رخصت) مل گئی تو جناب نے حکیم
مولوی نور الدین کا امین بن کر جن امت ادا کیا اور جب کہ اور کوئی ذریعہ نظر نہ آیا تو یہ بہرہ بہرا
جس میں جناب دو یکدہ ہے تھا۔ مگر بندہ کو خداوند تعالیٰ نے اسی کو رخصت سکول کی ادنیٰ سی مدرسہ
سے واقعی نصیب کی۔ واللہ الحمد! معلوم نہیں کہ انقلاب قسمت اس کو کیونکر کہا جاسکتا ہے۔
انقلاب قسمت تو (خدا نخواست) تب ہوتا کہ میرا کوئی عضو یکس پکار ہوتا اور تقدیر سے حیران زدہ
رہ جاتا۔ مثلاً آگے چوٹ نہائی۔ ٹانگ ٹوٹ جاتی یا ضعف داخلی سے ہر وقت سر میں خارش رہتی
وغیرہ اور پھر ناقابلِ مردوری ہو کر لوگوں کی محبت کی روشنیوں تو ذکر ان کی مددگی میں مطلب انسان
رہتا۔ اب ان باتوں سے جو خدا تعالیٰ نے مجھے عاجز کو اپنے فضل و کرم سے ~~خدا~~ رکھا ہے اور اس
قابل بنا دیا ہے کہ اپنی محنت مزدوری سے روزی کما ہوں اور کسی کا دست نگر نہیں۔ میں ہر وقت
”واما بنعمت ربك فحدثني نفسك“ کا مصداق بن کر رکو و بخود اس پروردگار متعلق

کا کرنے کے قابل ہوں۔ اس لئے آپ سوچیں کہ یہ محتاج پر انعام الہی ہے۔ باجول آپ کے انقلاب قسمت۔

۲..... معترض کا لفظ مجھے ناجائز پر وارد نہیں ہو سکتا تھا۔ میں نے تو ایک واقعہ لکھا تھا اور وہ ساخنہ ایک دہائی تھا، نہ کہ روایت، معلوم نہیں کہ پھر آپ نے اس لفظ کو بندہ کی طرف کیوں منسوب کیا۔

۳..... الہی شہادت کے لفظ پر بھی آپ کے نیاز مند نے بہت غور کی۔ مگر کچھ کچھ میں نہیں آیا کہ ایسے عمدہ لفظ کا بندہ کسی طرح گل ہو سکتا ہے اور آپ کے پاس کوئی سی وجوہات لفظ سے میری طرف نسبت کرنے کی ہیں۔ حضرت کسی کو خبر ہے ہوائے اس عالم الہیب عجیبہ و بصیر لہذا ۱۰۰ اللہ تعالیٰ کے کہ کون شقی ہے اور کون سعید، ادنیٰ حقوق سے لے کر انبیاء علیہم السلام تک سب مخلوقات خداوند تعالیٰ کی درگاہ میں گڑبگڑا کر نہایت مجرور لاری سے دعا کریں مانگتے ہیں۔ ”وَبِنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا وَ اِنْ لَمْ تَنْصُرْنَا وَ تَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ“

شاید یہ لفظ آپ نے بندہ کی طرف اس لئے منسوب کیا ہو کہ بندہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا۔ قرآن شریف سے اس کی ماحکام: سلام نکلیے۔ حتیٰ المقدور رافضی کے کہا کرنے میں کوشش کی۔ حاسیان دین اسلام سے ظنی الطہمت کی۔ بخریان دین پاک کو دل و جان سے برا جانا۔ شاید اس لئے کہ اس ہادی برحق رسول کریم ﷺ کا کلمہ پڑھتا ہوں۔ اہل قبلہ ہوں اور شرک فی الرسالت کو کفر سمجھتا ہوں اور حکم قرآنی ”قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ“ پر اپنا دوزخ کی سمجھتا ہوں۔ شاید اس لئے کہ بندہ کا اعتقاد ہے کہ زمین و آسمان نکل جاویں۔ مگر خداوند تعالیٰ کے کلام قرآن مجید کی ایک آیت ٹل نہیں سکتی۔

شاید بزرگان دین اور ہاتھوں سریدہ مرحوم کو نیک مسلمان جاننے کے لئے اور اس کے قوی ہمدردی کے کاموں کو اچھا ماننے کے لئے مگر اس میں تو ماشاء اللہ ایک عدت عید آپ بھی ان کے ہم زبان اور ہم خیال رہے ہیں اور جس اعزاز سے آپ نے مریدہ مرحوم کے ہاتھوں سے قرآن شریف لیا تھا۔ وہ آپ کو بھولی نہیں گیا ہوگا۔ تم آپ کی مصلحت اس وقت اس کا اقرار کرنے کی آپ کو اجازت نہیں دیتی۔ سو اس بارے میں بندہ اور آپ بلکہ جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بھی ایک نیا مسلح پڑھیں تو میں نہایت نا انصاف اور پر لے درجے کا ظالم ہوں گا۔ اگر یہ الزام (شکوکات ازلی) سب کا سب اڑالوں اور آپ منہ دیکھتے رہ جائیں۔ نہیں صاحب میں تو ”وَبِقَوْلِهِمْ اَنْفُسَهُمْ“ اور ”خَيْرُ الْفُلَاحِ مِنَ الْفُلُو“ پر عمل کروں گا اور اس انعام کا انکار کروں گا۔

شاید اس لئے کہ سرسید مرحوم نے آپ لوگوں کے لئے راست صاف کیا اور ایک آسانی خالی کی۔ جس کو آپ کے مرشد بزرگوار نے غصب کرتا پایا ہے۔

شاید اس لئے کہ مرزا قادیانی کو بغیر ہڈانے اور شیخ موجود مظہر نے میں بندہ نے آپ سے اتفاق رائے نہیں کیا۔ مگر یہ خیال بھی درست نہیں ہے۔ اگر بندہ آپ کا ہم خیال نہیں ہے تو سوائے متعدد سے چند کل دنیا کا آپس میں اتفاق رائے نہیں ہے۔ پھر اگر کل دنیا آپ کے نزدیک ازلی شقی اور خبیثی ہے تو میں اپنی قسمت کو ان سے علیحدہ نہیں کر سکتا اور آپ لوگوں کا کہیں ایسا سمجھنا آپ کی خوبی اعتقاد اور اتر صحبت ہے اور آپ اس میں مجبور ہیں۔

ایک وجہ مولوی صاحب کے ازلی شقی و ظہور ارشاد فرمانے کی یہ بھی ہو سکتی ہے اور قابلہ ہیں درست بھی ہو۔ یعنی دنیا کا مشاہدہ اور درد و مرہ کی آزمائی ہوئی مثال ہے کہ جیسا شیخ ہو سکتی تھی روشنی اس سے نظر آتی ہے۔ اگر وہ صاف و بظاہر ہے تو اعلیٰ درجہ کی۔ اگر میلا ہو رد مندلا ہے تو اس لائٹ اور سرسید فاضل کی طرف سے بھی بصرہ ان آیت کریمہ "قل کل یعلم علی مشاکلتہ" حسب استعداد مادہ والہ اثر صورت ہوتا ہے۔ پس شاید جناب مولوی صاحب کے دل کا شیخ اس طرح پر دھندلا ہو گیا ہو اور اس شیخ سے جو ہر وقت حتیٰ کہ تصویر کشی کے موقع پر بھی آنکھوں سے نہیں اتارتے۔ اس سے ان کو ہر ایک شقی ازلی نظر آتا ہو اور بظاہر اوصاف عکس بھی تو اس کے بڑے محاذوں اور دھگہ گار ہیں۔ جو حضرت سولانا کی ذات بابرکات میں پائے جاتے ہیں اور یہ انکی بد یہات ہیں کہ "کتاب اخلاق نامری و اخلاقی حلالی" وغیرہ کتب خفاق کے جانے والے ان مذکورہ بالا اوصاف کے ساتھ سے خوب واقف ہیں۔ عیاں را چہ بیان!

حضرت سولانا انصاف تو جب معلوم ہو کہ انصاف کی آنکھ سے کسی معاملہ کو دیکھا جاوے اور جس عیار سے کی مصداق آیت کریمہ "ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم (البقرہ: ۷)" حق بینی کی آنکھیں ماری جاوے۔ وہ نیک کہاں لگاوے۔
مصدق

نہ بیند عدل جز شو قیسن را
کہ دارد پروا چہ دار درویش
مگر ت چنے خدا بینی پ عفو
نہ بینی بچکس عاجز تراز خویش

اگر بندہ یہ کہہ دیتا کہ مرزا قادیانی قادیان سے روانہ ہو کر سرسید سے لا اور نہشت فرما

ہوئے اور پھر حضرت علیہ السلام نے زور کر گزرا تو اسے قدم پا چرخیں لگالیں۔ تب تو آپ ضرور ہی خوش ہو جاتے اور اس کو نہایت انصاف سمجھتے۔ مگر اس پر اس کے کہ میری کاشنیں مجھے سخت نام کرتی۔ کیا ہزاروں مسلمان جو مرزا کا دیانی کے دینداروں اور ترستے رہے اور جنہوں نے پیر صاحب موصوف کو مسجد بادشاہی میں دیکھا اور بالخصوص غریب خائف وہ مجھ کو کیا کہتے؟ علاوہ اس کے روایت کا لڑبڑ ہو جاتی۔ روایت مجھ کا لطف ہوتا رہتا۔ مگر میں آپ کے راضی کرنے کے لئے اپنے خود رسول ﷺ اور سچے لوگوں کے گروہ سے کیونکر بچھڑاتا۔

بھن پاش گو خواجه راضی مباح

تھیں دینا دلانا کہ میں ایسا ہوں یا دینا ہوں، اور اپنے مناقب بیان کرنا ایک فعل عیث ہے۔ "منکب آفت کہ خود بخود۔" نہ کہ عطا ہو گیا۔ صرف اپنے ہی مسلمات سے مخالف کو خطاب کرنا ایک طرح سے اپنی فہمی آپ اڑانا ہوتا ہے۔ اپنے مشاہدات، مقامات، محفوظات، عجم کے سامنے پیش کرنا مناعہ نہیں ہوتا۔ بلکہ یمن کا برد و جواز ہے۔ دیکھو عالم متاخرہ جو دستور کلام کا معیار ہے۔ محض اپنی مسلمات اور محفوظات کو بیان کر کے نتیجہ حسب مراد نکالنا یمن جنون نہیں تو اور کیا ہے۔ "و کلام للمجانین لا یعتبر" کیجوت کلمۃ تعدج من افواہہم " ان یقولون الا کذبا"

خدا ترسی ایک اندرونی عمل ہے کہ اس کا سبب عداوت خداوند تعالیٰ کے ساتھ ہے ایک شخص کا ایمان ہے کہ نبوت حضرت رسول کریم ﷺ پر قطع ہو گئی۔ اب اگر کوئی دوسرا شخص اس میں شریک کرے اور کوئی نئی راہ نکالنا چاہے تو پتا آئے پہلے شخص کی خدا ترسی کا یہ ثبوت ہونا چاہئے کہ اس دوسرے کی ہر ایک آواز پر اکتفا و تصدی سے "آ منا صدقاً" اور بات بات میں حضور حضور کرتا ہو۔ یا خدا سے ڈر کر اس سے منہ پھیر لے اور خطر ہو یا ان بقوات اور مخرقات اور کلمات لا طائل اور باطل کو نفوذ باللہ خدا کی کلام پاک سے تکیہ و تطبیق دے کر برخلاف حکم "قل لئن اجتمعت الجن والانس علی ان یاتوا بفسل ھذا القرآن لا یأتون بشئ مثله ولو کلن بعضهم لبعض ظہیراً" (بنی اسرائیل: ۸۸) کے "نہ سرالہ نیا ولا خر" یمن جاوے۔

مخبر ﷺ کے کسی عالی وقار اصحاب یا کسی قطب انقلاب و مجدد دین نے بھی ایسا بیہودہ دعویٰ کر کے خلقت کو گمراہ نہیں کیا کہ: "میرے منہ کی لہجی ہوئی باتیں عین قرآن ہیں۔" یا اپنی من گھڑت کتاب لکھی ہوئی قرآن کی مثل منوائے۔ پس دوستو دنیاؤ! خستہ کا ٹکڑے کے ذرہ دوش سے کام کر دو اور "اذ جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون" کے حکم کو پیش

نظر کر کے خدا کے عذابوں سے ہر وقت ڈرو۔" قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ المبین وهو اصدق
الصادقون "فلیحذر الذین یخافون عن امرہ ان تصیبہم فتنۃ او یمسبہم عذاب
الیم (نور: ۶۳) ہے۔

م..... میں عرض کر رہا ہوں کہ آپ آداب مناظرہ سے پورے پورے نااہل ہیں۔ بھلا
عظیم الشان مجمع کے روبرو کھڑا کر کے قسم دلائے تو میں دس برس کے رات دن کے تجربہ اور مشاہدہ
اور فہم بروائی اور بیرونی شہادت سے کہہ دوں گا کہ میں نے مرزا قادیانی کو صادق پایا ہے۔ جس
طرح حضرت ابو بکر صدیقؓ نے پیغمبر ﷺ کو صادق پایا تھا۔

بندہ..... میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ آپ آداب مناظرہ سے پورے پورے نااہل ہیں۔ بھلا
آپ کا تجربہ اور مشاہدہ ہمارے لئے کیونکر سود ہو سکتا ہے؟ جب کہ ہم سے آپ کے دعویٰ کو
لا طائل سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارے لئے تو ایک خبر ہے۔ جس میں صدق و کذب کا احتمال ہے۔ اگر اس
سے بڑھ کر ہو تو ایک کمن "وان الظن لا یقنی من الحق شیئاً" فرمائیے اگر آپ مرزا قادیانی
کی خدمت میں نہ رہتے تو جانتے کہاں؟ مٹن اسکول والوں نے بائیں اعزاز اور اکرام آپ کو گھر
دامیں کیا۔ یورڈ اسکول والوں سے آپ کی طبع مبارک ناساز ہو گئی۔ گناہات زور صرف ہو گئے اور
پھر ایک خیال دار آدمی کا اس زمانہ میں دس بارہ روپیہ ماہوار میں ہی کیا سکتا ہے؟ مرط، چادہ،
بالائی دار چائے اور الائچی وغیرہ کا استعمال کرنے کے لئے اور عمدہ پوشاک زیب تن کرنے کے
لئے اس قدر اقل رقم کس طرح کفایت کر سکے اور پھر وہ بھی ہاتھ سے جاتی رہے۔ معذوری، اس
کے علاوہ سوایا شخص جو مرزا قادیانی کے ہمارے اس طرح آسائش پاوے۔ جو بچے گھر میں بھی
خواب میں بھی دیکھی نہ ہو۔ بیت اللہ شریف میں ایک عام مجمع کے سامنے کیا عرش عظیم پر بھی اگر
چڑھایا جاوے تو وہاں بھی قسم کھا جاوے کہ (سوا اللہ) مرزا قادیانی ہی خدا ہیں تو کیا عجب ہے۔
جس شخص کو پہلے بھی کئی ایک دفعہ ہر وہ پھرتے۔ مشاہدہ کیا گیا ہو۔ یہ قسم تو بھائے خود کل کو ایک
اور قسم کھا جانے کو تیار ہو جائے کہ میں ہی رسول ہوں تو کیا عجب ہے۔ مگر یہ قسم اس کے حسب قواعد
علم مناظرہ خصم پر کیجئے جیت نہ ہوگی۔ شخص "لا یضد ولا یففع" کے مصداق ہوگی۔ میں تکرر
آپ کو جانتا ہوں کہ آپ کا قسم کھانا اور آپ کا تجربہ اور مشاہدہ ہم پر کچھ حجت نہیں اور خس
وخاشاک جتنی بھی قدر نہیں رکھتا۔ ایسے قول کے قائل اور مشاورین کے جوہر استعداد کی قلمی اصحاب
بصیرت اور ادب فضیلت پر بخوبی مکمل جاتی ہے۔ "بحکم الانصان لا ینزکی بشہادۃ
اتبعہ"

ہاں البتہ عاجز و ناتمام ایک باعث سے حیران ہے کہ مرزا کا دیوانی کا دعویٰ خواہ حق ہو یا باطل یہ ہے کہ میں کبھی موجود ہوں۔ پھر مولوی صاحب کیسے دیونکر صدیق بن سکتے ہیں؟ کبھی موجود اور دیونکر صدیق کا آپس میں کیا جڑ؟ اگر آپ اپنے تئیں یوحنا مسمیٰ، لوقا، مرقس وغیرہ ناموں میں سے کسی ایک سے سنی کرتے یا یحییٰ بن اسکریتو کا لقب اختیار کرتے تو کبھی کے ساتھ موزوں ہوتا اور آپ کی عبادت کو بھی ایسے ناموں سے ایک قسم کی مناسبت یا لاگوٹ ہوتی ہے۔ جس میں غصوں غصوں کو موجود و مرد و جانا مثل کے الفاظ آپ بھرتی کرتے ہیں۔

م..... میں خدا ترس اور تقویٰ شعار لوگوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ براہین احمدیہ کو ضرور زور سے پڑھیں ہوساں تہ پر روشنی میں پڑھیں۔ جس طرح فرقان صیغہ کی کئی صورتوں کو پڑھتے ہیں۔ بندہ..... معلوم نہیں؟ کہ یہ خطاب مولوی صاحب کا کن لوگوں کو ہے؟ اگر اپنی جماعت کو ہے تو ایک قسم کا توار ہے۔ کیونکہ وہ لوگ تو ”براہین احمدیہ“ کی احادیث مثل قرآن شریف کے کرتے ہی ہیں اور نئی رو میں لینے کے باعث اس کتاب کے سامنے قرآن شریف کی لیسکا ہی عزت کرتے ہیں۔ جیسے اہل قرآن تو رات و دن جھگڑا کی۔ بلکہ بندہ نے تو یہاں تک مستحضر رہا ہوں سے سنا ہے کہ بے حد و قرآن شریف کو ہاتھ لگا لیتے ہیں۔ مگر مرزا کا دیوانی کی تصویر کو اگر کوئی شخص بے وضو چھوئے یا اس کرے تو اس پر عطا ہو جاتے ہیں۔ غرض کہ ان کا مملو راہ ”براہین احمدیہ“ پر ہی ہے۔ اگر قرآن شریف پر ہوتا تو یہاں تک بھی قرآن کے مطالعہ میں آتی۔ ”ماہذہ التعلیل النی انتم لہا عاکفون (انبیاء: ۵۲)“

اور ان کو اصلی اور حقیقی اسلام چھوڑ کر ایک نیا گروہ یا گھروہ کا بننے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر سواہ اپنی جماعت کے دوسرے لوگوں کی طرف مولوی کی کا خطاب ہے۔ تو بھی اپنے بننے اور خالے مشن کی رو سے مولوی کی زیادتی ہے۔ کیونکہ ان کے مرشد (مرزا کا دیوانی) جن لوگوں کو جہنمی، ایمان اور فرعون وغیرہ کے خطاب دیتے ہیں اور مولوی حکیم نور الدین صاحب بر ملا شیطان و فرس اور خود بڑے مولوی صاحب ہڑی شقی وغیرہ کے تو پھر ان کے نزدیک کوئی شخص کس طرح سے خدا ترس اور تقویٰ شعار ہو سکتا ہے اور پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص خدا ترس اور ولی تقویٰ ہو تو اس کو براہین احمدیہ سے ایک فضول، لغو اور بیوقوف کتاب کو جس کا نہ کوئی سرمد نہ پاؤں۔ نہ کہیں تقریر ختم ہوتی ہے نہ کوئی غل ساپ، حاشیہ در حاشیہ اور حاشیہ نمبر ۱۱ پڑھتے پڑھتے انسان حیران پریشان ہو جاتا ہے کہ کیسی شیطان کی آنت ہے کہ کبھی ختم ہونے میں ہی نہیں آتی۔ کیوں اس پاک اور بے صعب کتاب کے ساتھ ایک ترازو میں تولنے لگا۔ جس کی شان میں ہے۔ ”ولانہ لکتاب عزیز

لَا يَلْقَاهُ إِلَّا حَاطِلٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مَن خَلْفَهُ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (حم سجدہ: ۴۲)“
 ہو جس کی شکل نہ کوئی دنیا میں نہ کا۔ نہ کسی پر آئندہ کو بنانے کی امید ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ جو
 بندہ نے ہو پر ایمان کی۔ مولوی صاحب معذور ہیں۔ ورنہ یہ کیسا مشرکانہ خیال ہے جو مولوی
 صاحب کی قلم سے نکلا ہے۔ کس خدا ترس اور تقویٰ شعار مسلمان کا ذہن ہے کہ ایسے تعزیر و بیہودہ
 کلمات کو پڑھ کر برداشت کر سکے۔ کیا ایسی براہین احمدیہ ناقص اور ادھوری کتاب تو نہیں ہے۔ جس
 کے اتنے لمبے چوڑے مکر جوئے اشتہارات دے کر لوگوں سے درود مولیٰ کی جاتی رہی۔

مولوی صاحب! انہی ہے آپ کے اس اعتقاد پر۔ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی
 خوفِ خدا ہوگا اور کچھ بھی قرآن شریف کی وقعت ہوتی تو ایسے گندے اور مشرکانہ خیالات آپ
 ظاہر نہ فرماتے۔ مگر پچھلے ظالم ہے۔ تف ہے ایسی روٹی کائی پر۔ حیف ہے ایسی قرآن دانی پر۔
 شاید مرزا قادیانی مسیح معرود ہونے پر ہی قناعت کرتے۔ مگر آپ ہن کو زمین پر دم نہیں لینے دیتے
 اور سب انبیاء علیہم السلام کا لب لباب اور روح الامین اور کیا کیا بنا کر عرض بریں پر چڑھ رہے ہو۔
 خیر جہاں تک آپ سے ہو سکتا ہے۔ سیدھے سادھے اور جاہل لوگوں کو دھوکے دیا کرو
 اور راہِ راست سے ہٹا کر دو۔ مگر ایک دن آنے والا ہے کہ تمہارے سب منصوبے خاک میں مل
 جاویں گے۔ اس وقت تو بھی قبول نہ ہوگی۔ بلکہ روٹا اور دانت پینچا ہوگا۔

ذرا بتاؤ تو سہی ایک لمبے اور عرصہ بعد (میر عباس لدھیانوی، حافظ حاضری، خوش غلام
 قادر ضیغ، مفتی مہتاب الدین پیر وائزر، مولوی ابوسعید محمد حسین پٹانوی، فتح محمد خان، فتح عبدالستار،
 حافظ محمد یوسف غلعلہ دارتھر، مفتی افغانی بخش اسسٹنٹ لاہوری، مفتی عبدالعزیز خان) یہ احباب اور ان
 کے سوا دیگر کئی ایک بزرگوار ”برادرین احمدیہ“ کو تہہ براہِ روشنی میں پڑھتے رہے ہیں یا نہیں۔ جن کی
 تعریف میں آپ کے مرشد بزرگوار کئی ایک دفعہ اپنی تصانیف میں ذکر کر چکے ہیں۔ کیا یہ احباب
 آپ کی جماعت کے لیے تک ممبران سے نہیں ہیں؟

بتاؤ ان بزرگوں کو اور انہی نے اتنے بڑے بھاری نشانات جن کو نہ کسی پیغمبر نے دکھایا نہ کسی
 ولیِ خورش و قطب نے دیکھ کر کس طرح آپ کی جماعت سے بیزار ہو کر علیحدگی اختیار کی۔ پس
 انرا امکان ہی نہیں۔ بلکہ یقین ہے کہ اگر آپ لوگوں کا مشن کچھ بھی راستی پر ہوتا اور فخر اور تعظمیٰ وغیرہ
 نہ ہوتی تو ایسے شریعتِ فسادِ لوگ اس مشن سے اپنی بیزار ہو کر ہر کرتے۔

مولوی صاحب! آپ ہزاروں طرح سے پردہ پوشی اور مٹھ سازی میں سرگرمی دکھا دیں۔
 مگر ”حصائے سوئی“ نے تو آپ کی رسیدوں اور سوتیلوں کو لٹل لیا۔ اگر اب بھی اپنے فرعونیتِ خیالات

کو دور نہ کریں تو آپ ہی کو زہر پہنچا۔

م..... اور کچھ صدویں کی طرح ایک غلط کارہ فعل، مقلد جو رہا، مصنوعی ریاضہ مرکب جو ہی کے سبب سے خدا تعالیٰ کی شریعت وحی، الہام، مکلفہ، روایہ وحی، زمان، تمام امور حق سے منکر ہو گئے ہیں جو اسلام کا یگانا اور مایہ ناز ہیں۔

بندہ..... معلوم نہیں کہ اس کو سننے سے تو دینی مولوی کو سواء اچھا نامہ اعمال سیاہ کرنے کے اور کیا فائدہ مشہور ہے۔ بھلا اس سے بھی کوئی زیادہ غلط کاری ہو سکتی ہے کہ قادیان کو بیت المقدس قرار دیا جائے اور مسجد اقصیٰ کو مسجد قدیمان سمجھا جاوے۔ اس سے زیادہ گمراہی کیا ہو سکتی ہے کہ ایک فعل ختم رسالت کے بعد بھی اپنے تئیں (معاذ اللہ) حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا ہم پلہ بنے۔ کیا اگر کوئی یورپین دو اور دو چار کہا کرے تو بھلا مولوی صاحب موصوف بھی چار ہی کہیں گئے؟ جنہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ مولوی صاحب کو پانچ یا چھ کہنا چاہیے۔ تاکہ یورپ کی تقلید سے بچ جاویں۔ اگر مصنوعی ریاضہ مرکب کا سیریز جو کسی طرف مولوی صاحب اشارہ کریں تو ہونٹیں سکنا۔ کیونکہ ان کی ریاضہ مشین کو تو ایک جہان اصلی اور حقیقی ریاضہ نام نہیں کر چکا ہے۔ ان البتہ مرزا قادیانی مصنوعی یا جعلی نہیں سمجھتے گئے ہیں۔ جنہوں نے دعویٰ کیا اور اس پر دلیل ایک بھی نہ دی اور اپنی ادعائی نبوت کا سارا دار و مدار ”کریم بخش“ ایک ناخواندہ شخص کے اظہارات پر رکھا۔

افسوس ہے کہ قادیانی مولوی صاحب اپنی حادثہ سے بچا دیں۔ اسی واسطے خود بخود انہیں زنی کرتے ہیں۔ ایک بچھو جو دریا کی طغیانی کے باعث موجوں میں بہ رہا تھا۔ اس نے ایک کچھ بے گواہ و لاکڑا کا ایک دم بھر کے لئے مجھ سہارا دو۔ چنانچہ بچھو نے منہ کھولا۔ جب بچھو اس کی پشت پر چڑھ کر ہوش میں آیا تو وہیں ہمیش زنی کرنے لگا۔ بچھو نے جس کر کہا کہ میری پشت تو نہایت سخت ہے۔ وہاں ہمیش زنی کام نہیں کر سکتی۔ مگر بھلے۔ فحش نیکی کا حوصلہ یہی ہے؟ بچھو نے جواب دیا کہ فی الواقعہ یہی بات ہے۔ مگر افسوس ہے کہ میں اپنی عادت سے لاپرواہوں۔ پس تو دینی مولوی جیسا کہ بندہ نے پہلے عرض کیا معذور ہیں۔

حق تو یہ تھا کہ وحی الہام مکلفہ، روایہ اور دعا کی جو (بقول مولوی صاحب) مصنوعی ریاضہ مرے تفسیر کی ہے۔ اس کے برخلاف ایسی تشریح فرماتے کہ جن کو وہ مقلد یورپ کے نام سے پکارنے لگا۔ جس سے مان جائے۔ مگر جب کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت اسی پڑوسی پر عملدرآمد رکھتی ہے۔ جو اس مصنوعی ریاضہ مرکب سے تو لوگوں کو دکھائے اور تمام کو قابو میں لانے کے لئے ہزار ہا دشمن مدعی سے کام لیں۔ کچھ بھی نہ کہنا پڑے گا اور نہ فرما جان جاوے گی بلکہ جان مٹی ہے

کہ موہذب بائی اور گندہ دہلی کے مولوی صاحب اور ان کے دادا بھیرے کے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔

اس سے آگے حضرت مولوی صاحب نے سخت حقارت سے جناب مولانا ابوسعید محمد حسین بنالوی کا اپنی انجمن عبارت میں ذکر کیا ہے۔ مگر بعد ازاں یہ کریمہ "لا فخر ولا فخر ولا فخر ولا فخر" لکھ کر انجمن عبارت میں ذکر کیا ہے۔ (الفتح: ۲۹، ۳۰) اس کے خود مولوی صاحب دہلی میں تھے۔ ہمیں اس سے کچھ سروکار نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی اور مولوی صاحب ابوسعید محمد حسین بنالوی کے مقدمات کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہیں گویاں فرق، اہل ہدایت، اہل حق، اور قصہ کوتاہ حضرت کو نبوت سے ہی فارغ علی حاصل کرنی پڑی۔

پھر حضرت مولوی صاحب (عبدالکریم قادیانی) نظر آتے ہوئے دو چار قدم آگے بڑھے ہیں اور نیچر سٹول، میسر سٹول، ہارے پستول وغیرہ کو گندہ چارستانی میں اور اپنی انگریزی دینی کی ناگہ بھی توڑی ہے۔ پھر اہل تشیع پر حملہ کیا ہے۔ پھر پھر اگر سر سید مرحوم و مشغور کو صلواتیں سنانا شروع کیا ہے۔ چنانچہ مدت مدید سے مولوی صاحب کے ہر رگ و ریشہ میں ہائی ہوئی ہو رہی ہے اور فرماتے ہیں۔

م..... علی گڑھ کالج کے بانی نے اس بد عقیدہ سے متاثر ہو کر اور پرانے حال کے میسر سٹول و ہرجوں کی چال پیکر کر اپنی تفسیر میں صاف لکھ دیا کہ قوموں کی تباہی قدرتی اسباب سے گناہوں کی سزا اور ان کا نتیجہ ہے۔ پھر ان کو زلزلہ یا دورہ و قوم اتھا کا اس کے نیچے دب گئی۔ اہلی آخر

ہندو..... شکل مشہور ہے۔ "گو سالہ چوسہ سالہ شو کا دشو، گو سالہ باغ شد گاؤں شد" کہا کہنا۔ مولوی صاحب کی حق نہیں عالم بالا پر مولوی صاحب کے دل و دماغ کی سرسبزی پر اگر مکی بھی خش خش کرے تو زمین زریا ہے۔ ہم تو قادیانی مولوی صاحب کی اس عبارت کو پڑھ کر حیران رہ گئے ہیں کہ ایسی خوش فہمی کچھ کھران میں پیدا ہو گئی۔ مگر کچھ ہے کہ زمانہ قائل آدمیوں سے کبھی خالی نہیں رہتا۔ تاثرین خود کرو۔ قادیانی مولوی صاحب کی یہ سمجھ ہے کہ سر سید مرحوم قوانین قدرت کے مخالف تھے اور نیچر میں امور و اتفاقیہ کے قائل تھے۔ حالانکہ یہ ایسا سفید بھوٹ ہے۔ جیسا کہ کانے کو دیکھ کر کہا جے دے کہ اس کی دونوں آنکھیں بالکل درست ہیں۔ یا ٹکڑے کو لاشی کے سہارے چلا دیکھ کر کہا جے کہ یہ تو شکل صحیح و تندرست آدمیوں کے ریل گاڑی کی طرح دوڑ رہا ہے۔ یا سورج کو زمین اپنے سر پر دیکھ کر کہہ دے کہ آدھی رات ہے۔ سر سید مرحوم نے دس جگہ نہیں جس جگہ نہیں بلکہ سیکڑوں جگہ بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے کہ جو کچھ دنیا میں واقعہ ہوتا ہے وہ قوانین قدرت کے مطابق اور اتفاق کا نام دوسرے الفاظ میں کسی چیز کے علم نہ

ہونے کا نام ہے۔ یا جہالت۔ اگر قادیانی مولوی صاحب اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں سرسید مرحوم کی تصانیف کا کوئی مقام شہ دہ پیش کرتے۔ جہاں پر سرسید مرحوم نے یہ لکھا ہو کہ غلاماں واقعہ کا تعلق ہوا تو مرزا قادیانی کے کیا ہم مولوی صاحب کے مرید بننے کو تیار تھے اور اگر نہ نکال سکتے اور پھر میں یقیناً کہتا ہوں کہ ہرگز نہ نکال سکتے تھے۔ خواہ مولوی صاحب نور الدین اور مرزا قادیانی کو بھی اپنا مددگار بتائیں تو ہمارا تو ردیوں طرح سے سیدھا ہے۔ اگر مولوی صاحب نے اپنے غصہ کے جوش سے بے ساختہ ایسا لکھ دیا ہے تو خود مولوی صاحب کی طرف اتنا قیہ یا جہالت کا لفظ عائد ہوگا اور اگر عموماً ایک مرحوم پر ایسی بیہوشی کی ہے تو مولوی صاحب کی نیابت اور پبلک کو مطالعہ کی روز روشن کی طرح آشکارا ہے۔

میرا فرض ہے کہ اس سلسلہ پر ہر طریقہ کی خدمت میں عرض کروں کہ وہ سرسید مرحوم کی تصانیف کو مطالعہ کر کے مولوی صاحب کی راست بیانی اور سرخ روئی کی داد دیں۔

م یہ دینی مچھلیاں اور سونے کے انگڑے دینے والی مرغیاں ہیں کہ جو ایک زمانہ میں حضرت خدیجہؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شکل میں پہلے داعی علیہ السلام کے دام میں آئی تھیں۔ بندہ ... ہمارا مطلب جو اپنے ۱۵ مارچ ۱۹۰۰ء والے مضمون میں تھا۔ اس کو الحمد للہ خوب سمجھ گئے تھے کہ جب مرزا قادیانی کو مولوی نور الدین جیسے لوگ مل گئے تو مولوی محمد حسین جیسوں کی یکہ پرواہ نہ رہی۔ حالانکہ مولوی محمد حسین صاحب علم و فضل و زہد و تقویٰ میں مولوی نور الدین سے کئی گنا بڑھ کر تھے۔ مگر جب روپیہ آنے لگا تو مرزا قادیانی نے اسے دھتکا بتایا۔ اب مولوی عبد الکریم اس معاملہ کو سمجھ جان کر بغیر علیہ السلام کے گئے ہیں اور یہ ان کا حق بھی ہے۔ جس کا کھایے اس کا گیت گایے۔ ہر پہلو سے انبیاء علیہم السلام اور پانچویں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر جو مرزا قادیانی کو ثابت کرنا ہوا۔ مگر اس مثال میں جو جو بات چھوڑ چھوڑ غلطی اور زبردستی پر ہیں۔

۱۔ ہم پوچھتے ہیں کہ مولوی صاحب نے حضرت ابوبکرؓ سے کون شخص مراد لی ہے۔ کیا قادیانی مولوی نے خود بذات جن کو دعویٰ بھی ہے؟ مگر یہ تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ مولوی صاحب کی مالی حالت کا فوٹو پہلے کھینچ آیا ہوں اور اب ہر ایک طرف سے مایوس ہو کر اگلے مرزا قادیانی کے در و درخت پر دعویٰ مارے بیٹھے ہیں اور انہیں کے دست نگر ہیں۔ ناچار کسی اور شخص کو اس مثال کا مصداق ماننا پڑے گا۔ مگر مشکل یہ ہوئی کہ صدیقی مولوی صاحب کے ہاتھ سے نکل جاوے گی۔

۲۔ حضرت خدیجہؓ سے کس کو تعبیر کیا جاوے؟ کیا مرزا قادیانی کی پہلی زوجہ کو سو دھو تو ہو

نہیں نکلیں اور مرزا قادیانی نے جو نیک سلوک اس بیگناہ مفید کے ساتھ کیا۔ لیکن آخری عمر میں ناسخ ہے وہ جان واپنے سے علیحدہ کر دیا۔ کیا یہی سلوک عارف اللہ رسول کریم ﷺ نے بھی اپنی ازدواجی مطہرات کے ساتھ کیا تھا؟ ہوسکتا ہے۔ مولوی صاحب کی ہمدانی پر۔

مرزا قادیانی کی دوسری بی بی کو بھی حضرت خدیجہ کے ساتھ تشبیہ نہیں دی جاسکتی۔ گو آخر الذکر دوت مند ہے اور زائد اور محروم تندر اور مامدار اس کو کس نے بتایا؟ مرزا قادیانی نے حالانکہ جب مرزا قادیانی کو ایک بات بتانے کے واسطے پانچ ہزار کی ضرورت آ پڑی تو آخر الذکر نے اپنے زیور کے عوض مرزا قادیانی کا ہار (فردوس بریں) کہیں رکھ لیا۔

حاشا اللہ! میں گہر دار آں گہر بار آمد

اب رہی تیسری فرضی بی بی جس کی نسبت ”وذو جنا کھا“ مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا اور جس کی زبان و زبانی پر آپ لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بڑا بھاری مجروح دکھایا۔ لیکن گالیاں کھائیں اور صبر ایوب کیا۔ وہ بھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ابھی تک سنی درہن شاہ مری مثال ہے اور اگر وہ بالفرض کسی آئندہ زمانہ میں مرزا قادیانی کے حوالہ کفاح میں آ بھی جاوے تو وہ واقعات گذر چکے۔ انکی مثال ربع صحت اور ثار و ابوی۔ پس یقین ہے کہ مولوی صاحب اس عقدہ کو نہایت عمدگی سے حل فرما دیں گے۔

م نہایت غرہ تھیں کے ساتھ بڑے بڑے موئے اور بعد سے اللہ ظ میں مرزا قادیانی کے مشن کی ترقی کا ذکر فرماتے ہیں کہ ملکہ معظمہ قیصرہ ہند مرحومہ کو تبلیغ کا خط لکھا۔ امیر کا بل کو دعوت دی۔ کئی آدمیوں نے مرزا قادیانی کا نہ سب قبول کیا۔ وغیرہ وغیرہ!

بندہ..... حضرت! اس زمانہ میں جب کہ برٹش گورنمنٹ نے رعایا پروری میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا اور ہر ایک قوم کو آزادی دے کر کمال احسان مندی سے انگریزی زبان رعایا کو سکھادی ہے۔ ہر ایک مذہب والوں اپنے عقائد و خیالات آزادی سے ظاہر کر سکتا ہے۔ جس طرح ایک عیسائی وصل کر جاوے۔ کسی پر یہودی، پارسی، ہندو، مسلمان، سکھ وغیرہ حتیٰ کہ ایک دھرم کو بھی اپنا مذہب پیش کرنے کا موقع مل سکتا ہے۔ حضور ممدوح قیصرہ ہند کی خدمت میں ایک عرضی لکھا یا امیر عبدالرحمن غل اللہ کو مراسلہ بھیجا کون سی مشکل یا بات ہے۔ ہزاروں آدمیوں نے قلم کو برائے نکلیں ہیں۔ محمد کھتا چاہے کہ مرزا قادیانی کی تبلیغ کا کیا اثر ہوا۔ کس قدر برہنہ و دلیلی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر مرزائی ہو گئے۔ کس قدر اہل کائنات نے مرزا قادیانی سے بیعت کی۔ امیر صاحب موصوف نے کیا جواب دیا؟ یہ کہ ہمیں (ادعائی) موعود مسیح کی ضرورت نہیں ہے۔ ہم مرز کو چاہتے ہیں۔

لہ قولاً لینفا (ط: ۳۴)۔

کیا ایسا بڑھو کی سے علماء اسلام و صوفیاء و عقام کو دشنام دینا جیسا کہ مرزا قادیانی کی عادت شریف میں داخل ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا اجماع ہے۔ یا سرتخ قرآن مجید کی مخالفت جو غیر اللہ پوجنے والوں کے ساتھ بھی بدذاتی سے روکتا ہے۔ ہم نہایت وثوق سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ نام قبول طریق کوئی با ایمان مسلمان بھی پسند نہ کرے گا اور وہ ذات برتر جو ہمارے دلوں کی بھی ہوئی باتوں کو بھی جانتا ہے۔ اس فعل شنیع کا ضروری غامضوں کو حرد پھلاوے گا۔ کیونکہ اس کا حتمی وعدہ ہے۔

۱..... "فانتقدنا من اللذین اُجروا وکان حقاً علینا نصر المؤمنین (روم: ۴۷)"

۲..... "ولا یرد بایضا عن القوم المعجزین (یوسف: ۱۱۰)"

۳..... اور حق تھا کہ کچھ عرصہ تو ایسے شخص (مرزا قادیانی) کی صحبت میں رہ کر حسن عین اور صبر سے اس کے حالات کو دیکھتے اور اس کے مختلف مشقتوں سے اعزاء لگائے۔ اتنا بڑا دعویٰ یعنی زمانہ کا شفی مصلح ہونا، خدا تعالیٰ کا مرسل و مامور ہونا، حضرت سید عالم ﷺ کے دلوں پر دھماکا دھماکا کا جانی و جسمی ہونا۔ آدم کھانا، نوح کھانا، ابراہیم کھانا، موسیٰ کھانا، عیسیٰ کھانا (علیہم السلام) اور پال آغزوہ و امیر (ﷺ) کھانا۔ غرض اتنا بڑا دعویٰ ایک اہل دل و خدا ترس کے کانوں میں پڑ کر کسم سے کم کوفت کر جاتے۔ ماننا نہ سہی مگر غور کرنے پر آدہ بھی نہیں کرتا۔

بتدریج..... ہاں! مولوی صاحب کی عبارت کو غور سے پڑھو۔ کیا آپ بھی کسی کو اس بات کا شک ہے کہ مرزا قادیانی کھلم کھلا نبوت کا دعویٰ نہیں کرتے؟ سو ہم اتنا ہی کہتے ہیں کہ جو لوگ خدا کو نہیں مانتے اور حضرت رسول کریم ﷺ سے ناحق ناراض ہیں اور جن کے ایمان "الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً (مائدہ: ۳)" پر نہیں ہیں۔ ان کو کون روکتا ہے۔ آزادی کا زمانہ ہے۔ بڑی خوشی سے قادیان جاویں اور مرزا قادیانی کی صحبت میں بسر کریں اور کچھ عرصہ تو کیا ہم تو ابتداء اس زمانہ سے جب کہ مرزا قادیانی نے دس ہزار روپیہ کی فرضی جائیداد کے اشتہارات لگائے تھے اور ابھی ان مالی الہیکر (معاذ اللہ) کی دہائی کا زمانہ بھی نہیں آیا تھا۔ ان کی حرکات و سکنات کو انصاف کی نظر سے دیکھ رہے ہیں۔ معلوم نہیں کہ آپ کی اصطلاح میں حسن عین کس جالور کا نام ہے اور = ۳ برس سے اور کس قدر زیادہ عرصہ اس باب میں غور کرنے کے لئے درکار ہونا چاہئے۔ کیا حسن عینی سے مہمل شے کو ثبت شے سے قرض کر لیا جاوے اور پھر آپ کی اس پر یہ طبع سازی اور حتم ٹھہری کہ نہ ایک نبی یا رسول بلکہ کل انبیاء علیہم

اسلام کا (معاذ اللہ) کفر کفرنا شد (مرزا کا دیوانی خلاصہ اور سب لہاب ہیں۔
 بتاؤ جس شخص کو خداوند تعالیٰ نے صریح الفاظ میں جتادیا ہو۔

”ملکان محمد ابا احد من رجا لکم ولكن رسول الله خاتم النبیین
 (عذاب: ۲۰)“

وہ ایسے دغا دہی باطلہ کرنے والوں کی تحریروں پر کیوں اپنا قیمتی وقت خرچ کرنے لگا۔
 چہ جائے کہ وہ ان کے بظان کا تجربہ اور مشاہدہ بھی کر چکا ہو۔ اس کی آنکھوں کے سامنے
 مرزا کا دیوانی کے سب امہات غلط فکریاں چمکے ہوئے۔ اس کی فہمیں گویاں جن پر اس کی نبوت کا سارا
 وار و دار تھا۔ حرف لٹکا کی طرح مٹ چکی ہوں۔ دنیہ لٹکی، اللہ فری اور کافرا مسلمین کو کالیوں دینا
 اس کا اصل بیہوشی ہے انہی نفس پرستوں اور پانچوں پر جو مفت عورتوں کے عوض ایمان
 فروشی پر مرمئے ہیں۔ بسمارت لو پھرنے کی چٹائی تھی۔ بصیرت بھی جواب دے نہیں اور

من کان فی هذه اعمی

فہو فی الاخرة اعمی واضل صبیلا

کے مصداق بن گئے۔ فعندہ وایا اولی الایصال

م..... پھر جس برس سے پوری استقامت کے ساتھ جس میں زمانہ کے اقسام کے انتخابات
 اور طرح طرح کی تربیب و ترقیب سے ذرہ بھی جھٹ نہیں آئی۔ رسول اللہ ﷺ کی طرح
 آفتاب اور نہ تاب کا داغیں بائیں اس کے رکھا جاتا اس پر زور و زکوٰۃ و بھر بھی پست نہ کر سکا۔
 بندہ .. صرف اس ہی کہنا کافی ہے۔

اپنی غزل پہ آپ عیا گاتے ہیں فتح ملی

جس کا کھائیے اس کا گیت گائیے۔ ورنہ مسیح موعود کے دعویٰ کی یہ توفیق ایک کریم بخش
 کے اعلمارات پر ہی موقوف ہے۔ جو سائیں گلاب شاہ بندہ و فقیر کا چلا تھا۔ سبحان اللہ اسب
 انبیاء و کلاب بباب اور اصلی متفر ہوتا اور اس پر گواہی صرف کریم بخش کی اب آپ کا اختیار ہے کہ
 اس ضد و ہمت کا نام استقامت رکھو۔ یا کسی دین سے بھی موٹے اور بعد سے نقطہ سے تعبیر کر دو۔
 کیونکہ نبوت کسی کی ملکیت تو نہیں ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر یا ان سے بھی آگے
 بڑھا نہ (مرزا کا دیوانی) کو تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے۔ یہ تو آپ نے بیان کیا کہ آفتاب
 اور نہ تاب مرزا کا دیوانی کے دائیں بائیں رکھا گیا۔ مگر اس کی تشریح نہ کی کہ کس نے رکھ؟ کب
 رکھا؟ اور کیوں کر رکھا؟ اگر اس پر بھی اپنی ہی گواہی دو گے جیسے کہ اپنے دیگر مسلمات حریف مقابل

کے سامنے بے فائدہ پیش کرنے کی آپ کو عادت ہے جو سماعت میں نہ آویں گے۔ اس کے آگے آپ نے فیجیلی الفاظ سے عبارت آرائی اور قرآنی آیات کے غلط استدلال سے کام لیا ہے اور کچھ اپنے اور کچھ مرزا قادیانی کے مذاقب بیان کرنے میں الحکم اخبار کے کالم لئے ہیں اور نہایت سختی سے حکم دیا ہے کہ لوگ مرزا قادیانی کی خدمت میں کیوں نہیں رہتے۔ لیکن یہ سچ ہے کہ درخت اپنے پھل سے شناخت کبڑا جاتا ہے۔ آپ کو جو مرزا قادیانی کی خدمت میں رہتے آج گیارہواں سال ہے تو باوجود اس اخلاص اور خاطرزدگی کے اپنا جیسی روگ آپ نے کیوں ان (مرزا قادیانی) کے سامنے پیش نہ کیا اور اس پر سخت تعجب تو یہ ہے کہ حضرت موصوف کو بھی آپ کی جاگداز اور سر توڑ خدمت دس سالہ پر بھی خیال تک نہ آیا۔ حالانکہ ہر وقت آپ ان کی نظر کیسیا اثر کے نیچے رہتے ہیں۔ اگر آپ کو اس معذوری سے صحت ہو جاتی تو سو اداس کے کہ آپ دلت اور دھرمی کاموں کے قائل ہو جاتے اور سچ موعود اور سب انبیاء کے سب لب لباب کو بھی آپ جیسے سرگرم حواری سے پیشا نہ کر دے حاصل ہوتے۔ کس قدر حمد و بات حق کی عوام اس نشان کو دیکھ کر مسیحیت کو مان جاتے اور اب لوگوں کو بھی قبیح کر اور غل بچا کر اپنی طرف مائل کرنے کی آپ کو ضرورت ہی نہ رہتی اور خود بخود وہ اس مشن کی طرف دوڑتے چلے آتے۔

م..... معترض نے جس ظلم سے اپنا نام بھرد رکھا ہے۔ تمہید میں ایمان اور ضمیر کے خلاف یہ ظاہر کیا ہے کہ ہم دونوں میں سے نہ کسی کے سر پر یہ تہ نہ کسی کے طرفدار۔

بندہ..... اس کا جواب ۱۵، ۲۳ دسمبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت چودھریں صدی اخبار میں ہو چکا ہے۔ اگر کچھ گمراہ مکتی ہے تو اب اس کو پورا کیا جاتا ہے۔ قادیانی مولوی صاحب! آپ کے مرشد بزرگوار کے پاس جو آپ کے سر پر بھائیوں کا رجسٹر ہے۔ آپ اس سے دیکھ لیں کہ بندہ کا نام بھی کہیں اس میں درج ہے یا نہیں۔ ویسا ہی بد رویہ ہو سکتا کارڈ یا خط جناب میر علی شاہ صاحب سے بھی دریافت کر لیں کہ ان سے بھی بجز ”انہما المؤمنون اخوة“ بندہ کا کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ ہر طرح سے آپ تسلی اور اطمینان کر لیں۔ پھر یہی بات سے اس قدر کیوں جراثیم ہوتے ہیں۔

اس سے آگے جو آپ نے طاقت سانی اور ایلی نرولی فصاحت کی داد دی ہے۔ اس کی بندہ کو پہلے ہی سے امید تھی۔ حالی:

من ازمان حسن روز و فزول کہ محسنت داشت و دستم
کہ عشق از پردہ محسنت بروں آرد زلفا را

مطار، بغض، حسد، کڑھٹا، سر و حضا، ذرا، مہلک روگ وغیرہ انھار آپ نے بندو کی طرف منسوب کئے ہیں۔ یہ تو کتاہری باتیں ہیں۔ خدا جے اس کے سوا اور کتنی اندرونی بیماریاں ہم میں ہیں۔ جو اگر خدا کے سوا کسی اور کو معصوم ہوں تو شاید پاس تک بھی بھٹکنے دے یا نہیں۔ مگر شک ہے کہ آپ تو قطربان معصوم ہیں۔ فردا

بظہرے بست کہ از پردہ بردار و قندراز
درد در محفل یا ماں خبرے بست کہ نیست

م۔۔۔ مرزا قادیانی ابتداء میں اسی طرح ماں و زار سے باتوں اور مکمل تھے جس طرح عبداللہ کا چاچا اور آتش کا بیٹا۔

بندہ۔۔۔ آپ کو یوں نہیں کہنا چاہئے تھا بلکہ اس کے برخلاف شیعہ ان بارے میں آپ نے مرزا قادیانی سے مشورہ نہیں کیا۔ ورنہ وہ صاف صاف قرعہ دیتے کہ میں ابتداء میں مانع اور تھا اور میں نے اپنی جائیداد سے مبلغ دس ہزار روپیہ کا اشتہار انعام دیا تھا کہ جو شخص میری کتاب کا جو اب پورا پورا لکھے اس کا حق ہوگا اور اب نادار اور مفلس ہو گیا ہوں۔ جب کہ میں نے اپنی ملکیت میں سے باغ وغیرہ اپنی بی بی صاحبہ کے ہاں رکھ کر پانچ ہزار روپیہ قرض کیا ہے۔ (دیکھو معصائے موسیٰ کا باب چہارم) یہ افلاس کی نرالی فلاسفی ہے کہ دس ہزار روپیہ بھی پاس ہو اور پھر غربت بھی سوار ہو۔ آپ تو خواہ خواہ ہر ایک بات میں مرزا قادیانی کو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا انتقال رسول اللہ سے بھی آگے بڑھا رہے ہو۔ بندہ خدا سوچو تو سنو! اگر جناب رسول اکرم ﷺ کو عام مسلمانوں سے چند ملا تو وہ کوئی (معاذ اللہ) حقوق نفسانی، مثلاً قورے، مرغ بریانی، برغاب، قریاتی چائے اور قیمتی کپڑوں کے لئے تھا یا میرے، زمرہ، مردارید اور یا قوتیان سے قسم قسم کے ضئے تیار کرنے کے لئے یہ کہ بڑا اور پورا تہنوا کر ازواج و مطہرات کو دینے کے لئے ہرگز نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کو دیکھ کر ”یا ایہا النبی قل لا رواج لک ان کنتم تنادون الحیوة الدنیا و دینہا فتعالین امتعن و اسر حکن سراجاً جمیلاً“ {اے نبی ﷺ اپنی پیسوں کو کہہ دے کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کے بناء ستھار کا ارادہ کرتی ہو تو آؤ میں تمہیں اس کا فائدہ دوں اور اچھے طریق سے تم کو دھست کروں۔}

اگر اراکین زہد، مسام میں اصحاب متعدد وغیرہ نے آنحضرت ﷺ کے قسم مبارک پر وہ ہنتر بندھے ہوئے دیکھے تھے تو بوقت رحلت آپ کی ذرا ایک بیہوشی کے پاس رن تھی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ جس کی ہمسری کا آپ دھوئی کرتے ہو اور مرزا قادیانی نے حکیم مولانا

نور اللہ یں کو نامی نہی کر دیا ہوا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ ابتدا میں جس قدر دولت و مال ان کے پاس تھا۔ سب کا سب ملکہ فی اللہ اور اسلام میں صرف کر دیا۔ حضرت عمرؓ کی گدڑی پیشی کا حال بایں خطاب امیر المؤمنینؓ کس کو معلوم نہیں۔ جس میں کپڑوں کے بچہ بند کے ساتھ ہی ایک بچہ نہ چڑے کا بھی تھا۔ حضرت علیؓ کی دروغ اور تقویٰ زور دینے کے مال و دولت کو قہ جاتا، دوران کے ہی وہی مہارک میں بیٹھا، بچہ ندوں کا لگا ہوا اور خیاط (درزی) کا عرض کرنا کہ یا حضرت اب تراس چاہے کو چھوڑو! وہ حضرت مہدیؑ کا یہ جواب دیا "ما لعلی و ذلینہ من قلت الزاد و طول العسر" اور مقولہ "یا صغیر! یا بیضاء! غر غیری انی ضللتک ثلاثۃ لا وجعت لی ذیلک" علیؓ کو دنیا سے کیا سروکار ہے؟ افسوس خوش کمر و مغرور ازہ! ہے زہد (سوت) اور سفید (چاندی) میرے غیر کو تو غرور میں ڈالے۔ شک میں نے تم کو تین طلاقیں دی ہیں۔ مجھ کو تیری طرف رجوع نہیں ہے۔ حضرت خالد بن ولیدؓ کی وفات کے وقت سوا سواری کے تھپیڑوں کے ان کے گھر سے کیا نکلا؟ یہی حال صحابہؓ کا تھا۔ اصل یہ ہے کہ وہ خوش خوری اور خوش پیشی و تنہم پر ہی نہیں مرنے تھے۔ بلکہ "وینالنج است واکو دیا جہہ یچ" پران کا عمل نہ آتا تھا۔ اس مقولہ پر نہیں تھا۔

لایا زور لا یحصل الا بالزور

یہ ہیں تفاوت رو و: کیا است تا نکجا

ہاں اگر دوسرے بیہودہ اختیار کیا جاوے یعنی روزگار محنت مزدوری وغیرہ کے حلال کار و پے کایا چو نہ اور اس سے حق اللہ و حق العبادانہ کر کے ضروریات پر خرچ کیا جودے تو بھی ایک بات ہے۔ مگر افسوس تو ان حمل کے اندھوں کا غصہ کے پوروں پر ہے۔ جو طرح طرح کی چوبازیوں سے خلق اللہ کی کمائی ہے، خود رکھتے ہیں۔ در نہایت قسم سے اس کو تنہا کر کے "انہ لا یحب العسفرین" اور "ان العسفرین ہم اصحاب الفل" کے مصداق بنتے ہیں۔ خیر و لوئیس اور تن آسانی کے لوازمات میں کوشش کریں۔ مگر یہ کون سی عدالت ہے کہ خود کو اقرآنی آیات پر خط استدلال اور بیہودہ تاویلات کر کے ہر پہلو میں حضرت رسول متحول ﷺ کی برابری کا دعویٰ کریں۔

م..... خدا کے برگزیدہ مرزا اہام احمدؒ کا دینی ایک زمانہ میں اپنے پہلے مسنون کی طرز پر مالی حالت میں سخت کمزور اور سہمیہ تھے۔ اسی عرصہ میں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔ "الیس اللہ یکاف عبیدہ" یہ الہام آج سے ۳۰ سال کی مدت کا ہے۔

بندہ..... ہاں یہ سچ ہے۔ مگر انہوں نے ہمارے یعنی جس طرح پر ہم نے اپنے مورخ ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۰ء والے مسنون میں لکھا تھا۔ نہ بھول آپ کے کیونکہ اگر وہ سخت کمزور و سہمیہ تھے تو

ابتداء نبوت میں انہوں نے دس ہزار روپیہ کا اشتہار اپنی جائیداد کا کیسے دیا۔ کئی جس کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اس قدر مالیت کی ہو۔ وہ پرلے درجہ کا مفلس کہلا سکتا ہے۔ اس سے عقلمند لوگ سب آسانی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہر مردہ میں سے ایک عیاض چھا ہو سکتا ہے۔ یعنی دس ہزار روپیہ اپنی حقیقت یا ملکیت کا اشتہار دینے والا۔ اس کو مفلس یا قائل بیان کرنے والا اور "الیس اللہ بکاف عہدہ" کو بھی ہر ایک مسلمان آج سے ۱۳۰۰ برس کا الہام یقین کرتا ہے۔ دیکھو سورہ زمر آیت نمبر ۵۳ تا آپ کی طرح ۳۰ برس کا۔ کیونکہ جب کا قتلہ المسلمین کو آپ کے مرشد کے دعوے سے انکار ہے تو آپ کے پاس کیا وجہ نبوت ہے کہ یہ الہام مرزا کا دینی کا ہے۔

اور پھر رسول کریم ﷺ نے تو صحابہ کرامؓ کا مال قومی امدادی میں خرچ کر دیا تھا۔ آپ لوگوں نے ان کے کلمہ پڑھنے والوں کے ساتھ کیا تہددی کی؟ جن کے خطاب اور پیغمبروں طرح کی دشنام دہی کے سوا ہم نے تو کوئی نیک کام آپ لوگوں کی طرف سے وقوع میں آتا نہیں دیکھا۔ لہذا آپ کی جماعت کے کئی ایک ممبران جو مرزا کا دینی کی بیعت کرتے سے پہلے مسلمانوں کو بھڑی میں اپنی آمدنی کا قدرے لالچ حصہ لے کر خرچ کرتے تھے۔ جب سے اس سے مذہب میں آئے۔ اس سے بھی گئے گزر رہے ہوئے۔ تاہم سوکھا ہوں بیودہ اشتہاروں کے سوا کون سا عہدہ کام آپ لوگوں سے سراہا ہوا پذیر ہوا ہے۔ بڑے سے بڑا کام موضع قادین میں ایک مدرسہ بنایا ہے۔ جس کے چھنے کی شکایات و قلم اخبار میں پڑھی جاتی ہے۔ حالانکہ اسے سب دو سال اس زمانہ میں یہاں تک آسانی کو پہنچ گئے ہیں کہ ایسا مدرسہ ایک معمولی درجہ کا آدمی بھی بنا کر چلا سکتا ہے۔ لیکن جب کوئی صنعت و حرفت کا مدرسہ لاوارث بچوں کا تہذیب خانہ کوئی رفقاء م کے لئے کارخانہ وغیرہ کھولو گے یا ہندوستان میں کوئی کالج بنایا جائے گا تو دنیا دیکھ لے گی۔ یہ منارہ جس کے اشتہارات معدودہ شائع کرتے ہو۔ محض اپنی تعلی و دوسری نکالی باتوں کے پورا کرنے کے لئے ہز بارغ ہے۔ یاد رکھو کہ یہ منارہ ایک قافی خوشی آپ کے لئے ہوگی۔ کیونکہ غمزدہ و عرصہ اس کی اینٹ سے اینٹ بن جائے گی۔ چونکہ الگ ہو جو دے گا۔ مٹی علیحدہ۔ جبکہ کہ آپ لوگ کوئی ہمیشہ زندہ رہنے والی ٹنگی کرتے۔ نہ اٹنے گالیوں کے عداوت کے خزانے۔

م۔۔۔ اس قسم کے بہت سے اہلہات جو براہین احمدیہ میں ہیں۔ ایک دراز عرصہ کے بعد خدا تعالیٰ کی قوتوں اور قوت نمایوں سے اس ذمہ میں آ کر پورے ہوئے۔ اسی طرح جس طرح کئی آیات کی پیش گوئیاں ایک دراز عرصہ کے بعد پوری ہوئیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ قرآن کریم کی کئی اور دینی آیات یا رسول کریم ﷺ کی کئی اور دینی زندگی کی تقسیم کے اسرار جاننے والے کیوں

برائین احمدیہ کے لگا تار الہاموں میں اسی طرح غور و تدبر نہ کریں۔

بندہ یہ سولوی صہ جب کا خاصہ ہے کہ اپنے مرشد کی طرح خواہ مطلب کچھ بھی نہ ہو۔ عبارت آرائی سے اس کو پہاڑ بنا دھاتے ہیں۔ اس کا خلاصہ تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور پیش گوئیوں اور قرآن شریف میں مابہ الامتياز کو کچھ بھی نہیں ہے۔ سو الہامات کی نقلی تو ”حصائے موسیٰ“ کتاب میں مکمل پیش اور پیش گوئیوں کے پورا ہونے کو ایک دنیا نے دیکھ لیا ہے۔

مرزا کی شرم نہیں کرتے

اخبار حکم میں مرزا قادیانی کے وحی عاری ’ایک پیش گوئی کا پورا ہونا اور مرزا قادیانی کی رخ کا عظیم الشان نشان“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوگئی کہ جو میر علی شاہ صاحب ان کے مقابلہ میں کامیاب نہ ہوں گے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ لوگوں نے اس لئے جذبہ کی بنیاد رکھی تھی تو شرم و حیا کی، مراستی، ایما عاری وغیرہ کا لباس اتار کر اپنا کام شروع کیا تھا۔ ورنہ سو مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے کسی اور شخص کی ایسی رسوائی اس قدر ذلت اور اس درجہ کی جلت ہنسائی ہوئی جو جناب پیر میر علی شاہ صاحب کی آمد و رفت لاہور کے موقعہ پر آپ لوگوں کے مشن کے عائد حال ہوئی۔ جس کو ایک دنیا نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تو وہ شخص چلو بھریانی میں ڈوب رہا۔ کیا ایسی رو سیای کو وحی پیش گوئی کا پورا ہونا قرار دیا جاسکتا ہے کہ حریف مقابل تو میدان میں بلا وے اور آپ کے پیر در شکر میں بیٹھ کر پیش منادیں۔

اگر اپنے گھر کی کوٹھری میں تھکے رہتا اور اپنے حریف مقابل سے انجر خجور بڑا بیٹھنا اسی کا نام عظیم الشان فتح ہے تو معلوم نہیں شکست قاش کس جانور کا نام ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تمام چھوٹی بڑی پیش گوئیوں پر ایک کتاب لکھیں۔ مگر اس وقت ہم ان کی وہ نمیں عظیم الشان پیش گوئیاں یہاں درج کرتے ہیں۔ جن پر ان کو فخر و تاز اور ان کی نبوت کا دوا و دوار ہے۔ گو کہ نبوت کے ثبوت میں پیش گوئیاں کچھ چیز نہیں ہیں۔

پیش گوئی اول

مرزا قادیانی (شہادۃ القبر سن ۱۳۷۹ھ، غزائن ۱۲۷۵ھ ۱۳۶۳ھ) پر لکھتے ہیں: ”مشی عبد اللہ آتھم کی نسبت پیشین گوئی یعنی موت جس کی میعاد مورخہ ۵ جون ۱۸۹۳ء سے شروع ہوئی ہے۔ پندرہ سینے تک اور پندرہ فیکھ رام پندرہ کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی

جانے کیسے کیسے فرعون کا کام پیش آتے۔

اشامہ معاد میں جب ہم مرزا قادیانی کے فداہوں سے پوچھتے کہ بھائی! کراؤ آپ کو اس موت کی آخر کار کوئی توفیق کرنی ہو چلا۔ اس کی روح مرگئی یا اس نے اسلام کے حق میں چونکہ برے اعاظ کیے تھے۔ اس لئے دوسرہ ہو گیا ہے وغیرہ۔ تو ہمیں پہلے بتاؤ تو وہ بتا رہی: توں سے لیوہن، دکر اور غلی بھی۔ نکھیں نکال کر ہم سے یوں غلط ہوتے۔ استغفر اللہ! اگر وہ اسی ظاہری موت سے ۱۵۰۰ کے اندر اندر نہ مرا تو امام وقت اور شیخ موعود کی پیش گوئی کا راست آنا کیسے؟

چنانچہ اس آخری مہلک دن میں جو درحقیقت مرزا قادیانی کی ہوسوں اور منہویوں کے تباہ کرنے والا دن تھا۔ ہم چند آدمی مرزا قادیانی کے ایک مختص مرید کے پاس مہجے ٹرے کے گئے اور اس طرح: ”جس میں مکالمہ ہو۔“ میرا پہلا ساتھی: ”فرمائیے میاں صاحب! آپ کس شغل میں ہیں؟“ مرید: ”بول ہی بیٹھے ہیں۔“

میرا دوسرا ہمراہی: ”کچھ حیران معلوم ہوتے ہو۔“ سو میرا خدا فقیر کے مرنے کا کوئی تاخیر ابھی تک آیا ہے نہیں؟

مرید: ”(ایسی گھڑی دیکھ کر) چار تو بج چکے ہیں۔ مگر کچھ مضائقہ نہیں۔ مرزا قادیانی کا لیکن الہام ہے کہ آج کے دن کو خداوند تعالیٰ لبہ کر دے گا۔ جب تک آتھم مرید جاوے۔ زمین و آسمان ٹی جاویں۔ مگر امام وقت کا فرمودہ عمل نہیں سکا۔ میں نے مرکین اور فقراء کے کھلانے کے لئے کھانے وغیرہ کا سب سامان تیار کر رکھا ہے۔ تاخیر آتے عیاد یک چونسے پر رکھواؤں گا۔“

میرا تیسرا ہمراہی: ”میاں صاحب! اگر وہ نہ بھی مر، تب بھی دیکھ خبر ہو کچھ اٹا اور اللہ مسائین اور فقرام کو ہاشہ۔“

مرید: ”(جھل کر) یہ کیسے؟“

راقم: ”خدا کے اس احسان کے شکر یہ میں کہ مرزا قادیانی امام وقت نہیں ہیں۔ جن کا کہنا مل گیا اور آپ کو فکرتی نے ایسے شخص سے نجات دینا جو ملت کے دھوکے دیتا تھا۔“

راوی: ”صبح نایہ السلام کا جو مرزا قادیانی کے گھر میں اس شد و بد میں اتنا حول طویل عمر تک مقرر رہا۔ تو اس کی فاقہ خوری کب کرائی گئی ہے۔ جواب دیکھ بھلانے کی گھر ہو؟“

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ یہ ۱۵۰۰ کے اندر مر گیا تھا یا نہیں؟ شاید تازہ مردود تھا

کہ بعد ہلاکت کے بھی اربعہ سال بولتا رہا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے رجوع بخن کر لیا۔ یہ رجوع بخن کی ایک ہی کئی مولوی صاحب بنی بتاویں گے کہ کس شخص کے مدبر وہ اس نے کلمہ طیب پڑھ کر اپنے تخلیق عقیدہ سے توبہ کی۔ کون ہی اس کی دستخطی تحریر آپ کے پاس ہے۔ کس اخبار یا اشتہار میں اس کا رجوع نامہ شائع ہوا۔ سو نہ آپ نے اب تک کچھ بتایا اور نہ سوائے لنگوے خذرات کے آئندہ کو آپ سے کچھ توقع ہو سکتی ہے۔ مگر ہم بتائے دیتے ہیں تاکہ ناظرین اخبار کو اس کا اکتفا نہ رہے۔

(نقل خط عمرہ عبداللہ آقہم جو اخبار دغا دار لاہور کے پرچہ ستمبر ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا تھا)

”میں ملہ اسکے فضل سے تندرست ہوں اور آپ کی توجہ میں ۸۱ء ۸۲ء مرزا قادیانی کی بتائی ہوئی کتاب ”نزول مسیح“ کی طرف دل تاج ہوں۔ جو میری نسبت اور دیگر صاحبان کی موت کی نسبت پیش گوئی ہے۔ اس سے شروع کر کے جو کچھ گزرا ہے۔ ان کو معلوم ہے۔ اب مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آقہم نے اپنے دل میں چونک اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرا۔ خیر ان کو اختیار ہے جو چاہیں سونا و تیل کریں۔ کون کسی کو روک سکتا ہے۔ میں دن سے اور ظاہر پہلے بھی عیسائی تھا۔ اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ جب میں امر میں جلسہ عیسائی بھائیوں میں شامل ہونے کے لئے آیا تھا۔ وہاں پہلے تو بعض اشخاص نے ظاہر کر دیا تھا کہ آقہم مر گیا ہے۔ جس آئے گا۔ جب مجھے ریل سے پلیٹ فارم پر دیکھا گیا تو یہ کہنے لگے کہ یہ آقہم کی شکل کا بڑا بنا ہوا ہے۔ انگریز حکمت والے ہیں۔ بڑے کے آدمی میں کل لگا دی ہے۔ ایسی ایسی باتوں کا جواب خاموشی ہے۔ میں راضی خوشی اور تندرست ہوں اور ایسے مرنا تو ایک دن ضروری ہے۔ زندگی اور موت صرف رب العالمین کے ہاتھ میں ہے۔ اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے پیش گوئی کر سکتا ہے۔“

(ایک اور خط دستا بہت کی کاپی)

جب کہ قادیانی کی پیش گوئی ”عبداللہ آقہم“ کے بارے میں غلطی تو قادیانی نے اپنی بات بتانے کے لئے ایک گپ اڑائی کہ مجھ کو انہما ہوا کہ وہ باطن میں مسلمان ہو گیا اور اس کی امت نے بھی اس سے شرم بات کو چھاپ کر تشہیر کی۔ تو خاکسار نے اسی عبداللہ کا ایک خط لکھا۔ جس کا یہ جواب ہے۔ ”میں سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانی کا دعویٰ جھوٹ اور سراسر پرہیز ہے۔ مجھ نے دیکھا کہ یہ کونسا تعالیٰ ہوں ہی تو وارد نہیں کرتا ہے۔“

”پادری عبداللہ آقہم صاحب السلام عنی من اتبع الہدیٰ الکما یہ ذات سج ہے کہ

آپ جو جب پیش گوئی مرزا قلام احمدؒ کی دینی مذہب عیسوی کو ترک کر کے دین اسلام ختمیہ طور سے قبول کر چکے ہیں۔ لیکن حسب شرائط مذہب عیسوی جو مشنری پادریوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ آپ اس کے افشاء کرنے سے مجبور ہیں وہ شرائط یہ ہیں کہ وہ صورت ترک کرنے مذہب عیسوی کے جتنی مدت وہ عیسائی رہ چکا ہے۔ اتنی مدت تک ثان و تھرد جو اس کے تعریف میں آچکا ہے۔ بطور مثال ان کے واپس وے۔ اگر درحقیقت آپ کو اس بات سے مجبور ہے تو ہم آپ سے براہ راست سلوک کرنے کو تیار ہیں اور آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ حتی المقدور آپ کے اخراجات ادا کرنے کی سعی کی جاوے گی۔ بشرطیکہ آپ اس کی تعداد ضمیمہ ضمیمہ کہ کسی قدر رقم ادا کرنی ہوگی اور میرے ساتھ ایک جم فیر آپ کی ہمدردی اور تائید کے لئے آمادہ ہے۔ اگر اس بات کی کچھ مبالغہ نہیں یعنی آپ کا دین اسلام قبول کرنا واقعی ایک بہتان ہے تو بھی امید کرتا ہوں کہ آپ بذریعہ خط مجھ کو اطلاع دیں گے تاکہ حقیقت حال سے آگاہی ہو جاوے اور ان مشنریوں کی واقعی طور سے تکذیب کی جاوے۔ کیونکہ مجھ کو جس قدر اسامہ سے محبت ہے۔ وہی قدر مرزا قلام احمدؒ کے حق سے نفرت ہے۔ پس اس مکرر آپ کی خدمت میں منتہس ہوں گا آپ جو اب عربیہ سے تھکن بخشیں۔ منت ہے زیادہ یہ دُعا و ساجل سورہ ۷۷ اور تہیر ۱۸۹ کی۔

خدمت دل و رجت جناب محمد ساجل صاحب سلامت!

تسلیم! آپ کا لوازش نامہ پہنچا۔ مشکور ہوں۔ یہ بات بالکل لغو زور غلط ہے کہ میں عیسائی مذہب کو چھوڑ کر باطن میں بھڑی ہو گیا ہوں۔ کیونکہ سوائے دین عیسوی کے اور کسی دین کو برحق نہیں مانتا۔ سوائے اس کے میں پادری بھی نہیں ہوں۔ تاکہ کسی طرح خوف یا نقصان ذمہ منجاب پادری صاحب کے ہووے۔ کیونکہ میں دوسرا کارکا فیشن خواہ ہوں۔ مجدد و کسر ۱۱ سنٹ کشنری سے فیشن لے کر مگر میں آزادی سے بیٹھا ہوں۔ یہ مرزا قلام احمدؒ کی بنیاد کلام ہے۔ اب چونکہ میں زندہ اور تندرست موجود ہوں اور ان کی فصول پیشین گوئی سراسر نادرست ہے۔ تو اب یہ بات نکالی ہے سوائے اس کے اب میں ضعیف و معر آؤی ہوں۔ قریب ۶۸ یا ۶۹ برس کی عمر ہے اور فرض کرو کہ میں اس پندرہ ماہ کی مدت میں مر بھی جا تا تو کیا عجب تھا۔ لیکن تو بھی خدا تعالیٰ جس شانہ نے مجھے راضی اور تندرست رکھا ہے۔ آپ بہت مناسب کرتے ہیں۔ مرزا قلام احمدؒ کی جیسے آدمی کے حقائق سے نفرت رکھتے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس پر رحم کرے اور اس کو رنج کی پیروی سے اس کو بچا دے۔

آپ کا خیر خواہ عبد اللہ آفتم فیروز پور مورخہ ۲۱ ستمبر

آدم بر سر مطلب

پس ایسا رجوع یکنوعی شخص مان سکتا ہے اور اس سے اسی شخص کی انک شرفی ہو سکتی ہے جو آگے کا کاٹا اور گٹھ کا کاپرا ہو۔ ورنہ جو ذاتیات اس شخص کوئی سے متعلق اس دنیا نے مشاہدہ کئے ہیں۔ وہ روز روشن کی طرح سب کے سب آشکارا ہیں۔ اے دئے ایسے نگڑے جذبات پر آخر اس بات کا بھی کوئی جواب دیا ہوتا؟ کہ حرمہ موت کے قسم ہو جے عیسیٰ مائیدوں نے کوئی ہوئی جو حرمہ کے ہار پر و کر جام نامی حضرت مقدس مرزا قادیانی ایک سائیں کے زیرِ گلو کر کے اور اس کا منہ کالا کر کے گدھے پر سوہا اور مگر والدہ کی گلیوں میں اس کی تصویر کی؟ شاید اپنی نکست مٹانے کے لئے ایسی ناشائستہ حرکات عمل میں لائی گئی ہوں گی۔

یاد رہے کہ اسلام کے چند آدمیوں کے اس میں سے نکل جانے پر مصداقت اور حقانیت نہیں ہے۔ وہ ایک نور ہے وہ ایک درخشم ہے شمس ہے۔ دوئی نغمہ پاک اور بے عیب ہے۔ اگر موجودہ مسلمانوں میں سے خواہ مخواہ بیعت سے اسے ترک بھی کر دیں تب بھی وہ ویسا ہی ہے۔ جیسا کہ ہے۔

اسلام بذات خود تھارو نیچے

ہر عیب کہ بہت در مسلمانان ماست

پھر اپنے حضورِ نقشبانی کو تہاب کے ہی ایسے میں ظاہر کر کے اشتہار دینا اور اس کا نام صح اسلام رکھنا ہم نہیں جان سکتے کہ کیا مستحق رکھنا ہے۔ ہمارے محاطب مولوی صاحب جو مرزا قادیانی کی مذاق پر مرنے ہیں۔ اپنے خرافات میں ایک مقام پر جاہ و جلال میں آ کر کہتے ہیں۔ ”کہاں ہے اب عبداللہ آتھم۔“ ہم کہتے ہیں کہاں ہیں۔ مولوی صاحب کے بزرگ؟ بیک نہایت عجیب واقعہ اس موقع پر بندہ کو یاد آیا ہے۔

حکایت: ضلع ہزارو کے صدر مقام اینٹ آباد کے چیل خانہ میں سے ایک قیدی بھاگ گیا۔ جس دربان اور سنتری کی غفلت سے وہ قیدی بھاگ کا تھا۔ ان دونوں کا سرکاری صالیت میں چالان ہوا۔ اسی اثنا میں قیدی مذکور بھر پکڑا آیا۔ حاکم مجوز نے اخیر حکم یہ بتایا کہ دربان موقوف کیا جاوے۔ اس نے عرض کیا کہ حضور انور میں ایک فریب آ دی ہوں۔ بال بچے دار اور پرانا نوکر ہوں اور اب تو قیدی مذکور بھی پکڑا آیا ہے۔ میرا قصور معاف کیا جاوے۔ حاکم مجوز نے جواب دیا کہ بھلے مانس اب جو قیدی پکڑا آیا ہے تو ہر لاش گورنمنٹ کے اقبال سے مگر تمہاری حراست سے تو

بہارگ ہی گیا تھا۔ پھر فرشتائی کے مستحق کی پھر ہو سکتے ہیں؟

ہم بھی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے ہر ایک انسان کے جس قدر رسائل کھلے ہیں۔

پورے کرے گا۔ "اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون"

آہم مر گیا ہے۔ بہت سے اور لوگ بھی سدھار گئے ہیں۔ ہر ایک صدی کے بعد نئی دنیا

بدلتی ہے۔ پرانی منہیں لٹکتی جاتی ہیں۔ نئے تالیفے بچائے جاتے ہیں۔ اتنی دنیا سرچکی ہے کہ

ہمارے مکان اور وہ ہیں۔ اسی میں آتی اور ہم تو جس دن پیدا ہوئے تھے۔ اسی روز ہم کو اتنی حکم

مستاد کیا تھا کہ تم ضرور تمہارا مردے۔ مرزا کا دیہی نے تمہارا کچھا خرت کے پورے نکھڑے۔ "کل

شيء هالك الا وجهه، كل نفس ذائقة الموت، يدرككم الموت ولو كنتم فني بروج

مشیدہ" ہر روز ایک جہاں کے تجربے اور مشاہدے میں آ رہے ہیں۔

ہر آنکہ زو بہ ناچار پادش لوشید

زچام و مر سے کل من عینہا فان

اگر ایک کا نشانہ مل چوے ایک ساتھ مر جاوے۔ ایک دشمن خدا والا کہ اوم وے تو

اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے؟ کیا کانٹوں کو جفا ہے تو خوشنما اور خوشنصرت پھولوں کا مٹانا بہتر ہے؟

اگر دشمنان خدا کو جہنم کی آگ میں پڑتا ہے تو پرستہ کان بھٹکے کو بہشت برین کی سیر کرنا ضرور

ہے۔

جہانی وہیری بہ نزد دہل

کے دان چو درین غروای خل

ہاں اس سے زیادہ کوئی جہان بات نہیں ہو سکتی کہ جس تاریخ کو مرزا قادیانی کے الہام کی

بوجہ آہم کی موت واقع ہوئی تھی اور جس کو مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا

تھا وہ مرزا سرگلہ لگی۔ بلکہ میرزا مذکورہ بابا کے پہلے جس سوز و گداز اور ظلموں دن سے خاص قادیان

میں بعد قزاق دے تے قوت پڑی جاتی تھی اور عبداللہ آہم کی موت کے لئے الحاح و زاری کی جاتی

تھی۔ وہ مرزا قادیانی کی جہمت کو عموماً اور بالخصوص جناب مولوی عبدالکریم کو ہمیشہ کے لئے تازہ

رہتا ہے۔ اب مولوی صاحب موصوف ہی خود فرمادیں کہ جو شخص مرزا قادیانی کے ارشاد کے

بوجہ جس کا اوپر ذکر ہوا۔ ان کو کاذب کہے تو ان کا فرمانا چر رہے یا آپ جو اس کو باوجود ان

کے ارشاد کے پھر بھی صادق بتا رہے ہیں۔

رجوع کنق دانی ملائقی کے جہنم میں جو اس پیش گوئی کے منکرین کو بد ذات ہے

ایمان، نصیحت، انفس وغیرہ الفاظ سے یہ دیکھا گیا ہے۔ (غیر، اہل حق، خزان، ج ۹ ص ۵۵۹) اس لحاظ سے
 پر آپ جب بھی تازہ کر سکتے تھے کہ اگر مقررہ دیہہ کے ایک دن پہلے بھی آپ ارشاد فرما دیتے کہ اس
 منکر اسامہ نے اپنے کلنگی عقیدہ سے توبہ کر لی ہے۔ اب پیچھے جہاں تھے اور بیگانے اس طرح پر
 کوسے جا رہے ہیں کہ رجوع حق کو کیوں نہیں مانتے۔ توبہ نکات بعد الوقوع ہیں۔ جب کہ وہ خود
 کہتا رہا کہ میں جیسا پہلے عیسائی تھا ویسے ہی اب ہوں۔ تو یہ مرزا قادیانی نے اس کا دل پھاڑ کر
 مضبوط کر لیا تھا کہ رجوع حق کر لیا ہے۔ برگز نہیں بلکہ ناچ رہو کہ آخر کار مرزا قادیانی کو ایک بات
 بتانی پڑی اور ایک جزاء سے لے کر چار ہزار روپیہ تک کے مہربانہ ان شخص کی شکستہ شوقی کے لئے
 اشتہارات دیئے گئے۔ مگر حق تعالیٰ کو کتنی پیش گوئی کا رکھنا تھا۔ یا ایسے اشتہار دینے روپیہ کا اڑھائی۔ علاوہ
 بریں یورپ کے لئے وہاں میں خیرات کا اس قدر روپیہ جمع رہتا ہے کہ وہ ایک قادیان تو کیا سینکڑوں
 ایسی قادیان خرید سکتا ہے۔ مسلمانوں اور اہل ہندو خیرہ اقوام میں سے جو عیسائی ہوتے ہیں۔ شخص
 روپیہ کی بدولت ایک دو برس کا عرصہ ابھی نہیں گزرا کہ ہمارے چھوٹے سے قصبہ میں
 (۶۰۰۰۰) ساٹھ ہزار روپیہ کی لاگت کا محروموں کا شفا خانہ تیار ہوا ہے۔ جو کسی عورت میں ایسے
 مرنے وقت اپنی دو بیٹیوں کو وصیت کی تھی۔ اب فرمائیے جو ایسے دولت مند لوگ ہیں وہ آپ کے
 فرضی چہرے ہزار روپیہ کی کنی پروا کر سکتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سب مسلمان جیسا نہیں کی مذہبی
 موجودہ صورت کو (جو انہیں اسامہ سے لے کر اب تک ہے) باطل نہیں کرتے ہیں۔ مگر اسلام کی
 مہدائت روحانی برکتوں اور براہین قاطعہ کے زور سے ہے۔ تاکہ وہ بڑے اور کچھے تھیں وہیں سے
 جس طرح پر مرزا قادیانی کا انداز ہے۔

دوسری پیشین گوئی

اس شخص کے لئے تھی جو مرزا احمد بیگ کی فری سے عقد کرنے والا تھا۔ یہ کہہ
 مرزا قادیانی کا الہام ”و جننا کھا“ اسی لڑکی کے حق میں تھا۔ یعنی جو شخص اس لڑکی سے نکاح
 کرے گا۔ سو حج عقد سے لے کر اڑھائی سال کے بعد مرزا بڑے گا۔ اوائل میں (دیکھ پیشین
 گوئیوں کی طرف) اس پیشین گوئی کے پورا کرنے کے لئے بھی مرزا قادیانی نے حد سے زیادہ قلم
 و زبان کا زور لگا۔ اور جان تو دکوششیں کیں۔ کسی بزرگ نے جو مرزا کا دینی کے حالات و تصانیف
 سے کامل واقف ہے۔ ایک مفصل کتاب موسومہ ”کھٹھن رحمانی“ (یہ کتاب بھی احتساب
 قادیانیت جلد پیش میں چھپ چکی ہے) لکھی ہے اور اس میں ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس
 پیشین گوئی کے پورا کرانے میں ناخوش تک کا زور لگایا اور آخر میں مرزا قادیانی کے قلم کے کھٹے

ہوئے مظلوم اس میں درج کئے جو مذکورہ بالا لڑکی کے رشتہ داروں کے نام ہیں۔ وہ ہیں تو قابل دید
مگر اسوں ہے کہ اس جگہ کچھ اٹل نہیں۔

مرزا کا دہائی کے اہام کے حساب سے اس جہان کی (فرضی) موت کے صرف چھ ماہ
باقی رہے تھے کہ ایک بارات میں دوستوں کی مجبوری سے ہم کو گوجرانوالہ جانے کا اعلان ہوا۔
ہمارے میزبانوں نے مہمانوں کی خاطر داری کے لئے جو احباب منتخب کئے تھے۔ ان میں
وزیر حاکمی سال کے اہم فرضی موت سے مرنے والے لالہ جہان (مرزا سلطان بیگ) بھی موجود تھا اور
بوساطت ایک دوست کے لالہ جہان مذکور سے راقم کی ملاقات ہوئی۔ مجھے خیال تھا کہ وہ بھلا
جہان پریشان ہوگا۔ کیونکہ قانون قدرت کا یہ عام قاعدہ ہے کہ کسی شخص کو جان جانے کا خوف
دلایا جاوے تو خوفناک و کیسا ہی دلیر اور من چلا ہو۔ مگر اگر اور حیرانی ضرور واقع ہو جاتی ہے اور اپنی
جہن کی حفاظت کے لئے طرح طرح کے اندیشوں اور فکروں میں سرگردان رہتا ہے۔ ہزاروں
فکروں نے ایسے فکروں میں پڑ کر حفظ امن کی ضمانتیں اور چلنے کر مادی وسائلوں میں کر لئے ہیں۔
مگر نہیں؟ وہ لالہ جہان کچھ حکمران تھا۔ بلکہ یاد دہشاش بیٹاش تھا اس سے حسب ذیل نکالے ہوئے۔

راقم: سلام ملے!

لالہ جہان: و علیہ السلام!

راقم: حراج شریف۔

لالہ جہان: الحمد للہ!

راقم: مجھے آپ کے کہنے سے بہت خوشی ہوئی۔ فرمائیے آپ ان دنوں جہان تو بخیر رہتے۔

لالہ جہان: کیوں جناب یہ کیسے ہیں تو خدا کی عزت سے اچھا ہوں۔

راقم: خدا تعالیٰ آپ کو صحت و درمان و آسائش و امن و امان سے نوازے۔ میں نے جناب

غلام احمد کی کتابوں میں ایک پیش گوئی پڑھی۔ جو غالباً آپ کے بارے میں ہے۔

لالہ جہان: ہوں! بھلا یہ بھی کوئی حیرانی کی بات ہے؟ کیا کوئی شخص کسی کے کہنے سننے سے مر جاتا

ہے۔ جب تک اس کی قیمت میں جیت لکھا ہے۔

اگر در حاجت گوشت است بہر

نہ مارت گزاید نہ شمشیر و زہر

راقم: مرزا کا دہائی نے تو اپنے اہاموں میں پر لے درجہ کا زور دیا ہے کہ اگر اس لڑکی کے ساتھ

کام کرنے والا صریح عقد سے اڑھائی برس کے اندر اندر مر نہ جاوے تو بھر میری کسی بات پر

اقتدار نہ کرو اور مجھ سے زیادہ کٹھ اپ، مغتری کسی کو نہ جانو وغیرہ۔

نوجوان: سنو صاحب! اگر میں لڑکی سے عقد کرنے والا کوئی غیر تو مکا آدمی ہوتا تو کیا عجل تھی کہ عقد کے پاس بھی بھٹکتا۔ بلکہ مرزا قادیانی سے خائف ہو کر عقد کا نام بھی نہ بن پر نہ لگا۔ مگر ہم ٹھہرے ذات بھائی جو ایک دوسرے کی سب سے غولیا واقف ہیں اور آپس کی حسرت عمیوں کا خوب وعدہ کر کے والے ہیں۔ مرزا قادیانی واقعی ایک وحشہ فشی ہیں اور پو لیٹیکل معاملات میں ان کے ذہن خدا کو دس حد تک رسائی ہے کہ بایہ و شب یہ۔ مگر لہام کیا؟ مرزا قادیانی نے پہلے ہمارے بزرگ "مرزا احمد علیگ" کو خوب دھمکا۔ پھر اپنے بڑے بیٹے اور ان کی والدہ کو اس کام پر آمادہ کیا۔ پھر چھوٹے بیٹے "مرزا فضل احمد" کے سسرال میں اپنی قہر کے نکتے ہوئے خطوط بھیجے کہ اگر اس لڑکی کے عقد میں میری عد نہ کرو گے تو مرزا فضل احمد تمہاری لڑکی کو چھوڑ دے گا اور اس میں تمہاری جگہ بنائی ہوئی "دروگر فضل احمد" کو علاقہ نہ دے گا تو میں اس کو فرزند کی سے عاق کر دوں گا۔ مگر ان دھمکیوں کی کسی نے ذمہ بھر بھی پر داہ نہ کی اور مرزا قادیانی کو ہر طرف سے ناکامی ہوئی۔

راقم: ہم نے سنا تھا کہ اس کے علاوہ اور بھی قسمیں کوشش ہوئی تھیں۔

نوجوان: یہ سچ ہے۔ میرے پاس مرزا قادیانی کے مریدوں کے جتنے بطور سفارت آئے اور کہا کہ تم ایک آدمی اور شریف زادے ہو اور مرزا غلام احمد قادیانی ایک دی اللہ اور کائنات فقیر ہیں اور فقیر کے لٹک میں ہاتھ ڈالنا خوب نہیں۔ اس لڑکی کو علیحدہ کر دو اور ہم سے مہد لے لو کہ ہر طرف آپ کی مدد کریں گے اور کوئی اس سے بھی عمدہ تاثیر آپ کے لئے تجویز کر دیں گے۔ ورنہ یقین ہے کہ آپ سائنسین نوجوان مسلمان بھائی مسیح موجود و امام وقت کی بددعا سے مر جاوے گا۔

راقم: اس سفارت کا نتیجہ کیا ہوا؟

نوجوان: بچا اکبر کوئی بے سوجب اور خلاف حکم خدا اور رسول اپنی بیبیوں کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ کون جتنی اسکی دلغریب باتوں میں آتا ہے؟

اس پیش گوئی کی یہ حد میں جب صرف ڈیڑھ ماہ یا اس سے بھی کم رو گیا اور نوجوان مسد اپنی اہلیہ راولپنڈی میں مقیم تھا۔ تو حکیم مولوی نور الدین کے ایک شاگرد نے جو مرزا قادیانی سے بیعت کر کے مشکل ہو گیا تھا۔ ایک اعدا الصحن حواری کو اس مضمون کا خط لکھا۔

"مجھے سخت اندیشہ ہے کہ شعل دھمک قیث کوئیوں کے یہ پیش گوئی بھی وقوع میں نہ آدے۔ کیونکہ عقد کرنے والے نوجوان تو بھلا چکا ہے۔ باب بھر بھی ہر اس نہیں۔ تو حواری کیا جواب

دیتا ہے کہ اسے سزیاں سب لو جو ان نے رجوع بحق کر لیا ہے۔ (کو پہلے کافر تھا) اور پذیرِ خطوبہ اس لڑکے کے خویش و اقارب مرزا قادیانی کے حضور راجے اور گزٹن آتے ہیں۔ (سفید جھوٹ) نہیں مجب نہیں کہ عیشِ گوئی کی میعاد بڑھ جاوے۔ چونکہ آپ نے دریافت کیا ہے۔ اس لئے یہ کاغذِ مغل خط آپ کو کھسا گیا۔“

یہ خط جب راولپنڈی پہنچا تو مکتوب ایہ نے ان درشام اور سخت الفاظ کی فہرست تیار کی جو لو جو ان کی زبان سے مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے حق میں نکلی تھیں اور جن محترماً اس کی حاضرین میں یہ سخت کلمات ایک دردمندوں سے نکلے تھے۔ ان کے نام بھی فہرست میں درج کئے اور ”واحد العین“ کو بتایا کہ نو جوان کا تو یہ حال ہے اور آپ غور تے ہیں۔ اس کی طرف سے رجوع بحق کے مضبوط آ رہے ہیں۔ رجوع بحق کس جاوہر کا نام ہے اور یہ اس کی کبھی نرالی نفاذی ہے۔ جو آپ نے مہاتپی ہے۔ آپ راولپنڈی تشریف لائیں اور جو کچھ میں نے اپنے خط میں لکھا ہے۔ اس کی تصدیق کر لیں اس کا جواب حواری مذکور نے کچھ نہ دیا اور دے ہی کیا سکتا تھا۔ اس مقام پر چند باتیں غور طلب ہیں۔

۱۔ معافی اور رجوع بحق کا کیا جہوت ہے؟ اگر اردو بھری نو جوان یا اس کے رشتہ داروں کی طرف سے سب جنابی ہوتی تو مرزا قادیانی جو ساقی کو بیٹا اور قہر کو سمندر بنا کر دکھانے والے ہیں۔ کتابوں پر کتے ہیں اور اشتہاروں پر اشتہارات لکھ دیتے۔ مگر نہ موٹا رہتا پڑا۔

۲۔ بی بی متاخذہ کس کے پاس ہے؟ اور کس کے پاس بچے اس کے پاس ہیں؟ بیٹا اسی نو جوان کے پاس اور اسی کی اولاد۔

۳۔ الہام کی نسبت کو خیال کیا جاوے جو ”زوحضاکھا“ کے مضمون کا مرزا قادیانی پر نازل ہوا تھا۔

۴۔ اگر رجوع بحق ہو گیا تو مرزا قادیانی کی موجودہ بی بی (ام ولد مومن) اپنی سوت کے لئے کس دعا میں ننگ رہی ہے؟ (سیرت المسیح مومنین)

میں ۱۳۴

کہا جاتا ہے کہ کیا مرزا قادیانی وحاکت پائے ہیں یا وہ عورت مرنے ہے۔ جس پر اب تک بھی امید کی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کے عقد میں آدے گی۔ یہ مرزا قادیانی کی جماعت کے اکثر ممبروں کے متعلق ہے۔ مگر باوقی تامل صاف ظاہر ہے کہ اڑھائی برس تو گزر چکے اور سب کچھ کسی زمانہ میں مرزا قادیانی اس سے نکاح کر بھی لیں تو کیا فائدہ۔ جب کہ وہ بوڑھے ہوئے جاتے

ہاں اور جو بیت الہی کے بتوں پر اذیت رکھ رہی ہے۔

تیسری پیشین گوئی

آریوں کے مشہور سرخسہ چنڈت لکھرام سماجی ملازم پونپیس کے بارہویں قصبہ۔ جو فوگری سے علیحدہ ہو کر آریہ اپنچک ہو گیا تھا۔ فی الحقیقت مندرجہ عنوان مقتول اس بیجا کے اندر مرا ہے۔ مگر یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی سے مرا۔ معاذ اللہ! برگر نہیں بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ ظلال شخص چھ سال کے اندر اندر کسی دن مر جائے گا؟

اس مشہور و معروف مقتول کے سلوک جو اہل ہنود بالخصوص سناتن دھرم والے لوگوں اور سکھوں و جیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ تھے۔ یعنی ہر ایک مذہب کی (اپنے دھرم میں) کھنڈن کرنا، بھرتی جلسوں میں برطان مذہب کی سخت تضحیک اور پرے درجہ کی حقارت کرنا ہر ایک دین و مذہب کے پیروؤں کے حق میں بگڑ خراش، لفاظی، کتنا کتب سناوی اور انبیاء علیہم السلام کی سخت بے تحاشی کرنا دیکھ کر ایک مومن نے عقل کا آدمی بھی روئے لگا تھا کہ مقتول مذکور کا ایہ م اچھا نہیں ہوگا۔ مثل مشہور ہے کہ سپرے اور تیراک کی موت سانپ اور پانی سے ہوا کرتی ہے۔

..... مردم سوئے شرر
چو کژدم کہ درخند گمستر رود

جیسا کہ باہر ارام چند مشہور و معروف آریہ کا اقل ہوتا شیر گجرات و پنجاب میں واقع ہوا۔ یہ شخص بھی اپنے خصائل و اوصاف میں لکھرام کا ہر ایک پہلو میں ہم پلہ تھا اور اس کی نسبت کسی قسم کی پیشین گوئی بھی نہیں ہوئی تھی اور آخیر کا عدم ثبوت کے باعث دونوں سکھ ملزمان پر کسی قسم کا جرم عائد نہ ہوا۔ ایک ذہن عقل کورٹ سے اور دوسرا چیف کورٹ سے بری ہوئے۔

غرض لاکھوں غلطی خدا کے دل "چنڈت لکھرام" کی جذباتی سنتے سنتے کہاں ہو گئے تھے۔ مگر جتنے سانس کسی کے نصیب میں لکھے ہوں۔ لئے پتھر کہاں مر سکتا ہے۔ سو یہ ایک قدرتی بات ہے کہ کسی عیار دل پہلے نے متوسل مذکور کا کام قیام کیا اور غرضی محل مان بھی لیا جادے کہ مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی پوری بھی ہوئی تو دوسری پیشین گوئیوں کو کس طرح سچا کر سکتی ہے؟ جن کا ایک غلطی اللہ کے سامنے غن ہوا اور جن کا مرزا قادیانی کی براعت کے بغیر تک جہدوں کو بھی اعتراف ہے کہ وہ جھوٹی ہوئی تھیں۔

اور عجیب و غریب بڑی بڑی عجیب بات کرتے ہیں اور بعض اوقات ان کی کوئی کپ ٹھیک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح اسلام

جلالہ اسلامیہ قادیان کی روئیداد

جناب فشی مولا بخش کشتہ

روئیداد جلسہ اسلامیہ قادیان

مرحبہ: مفتی مولانا بخش کشید، ایڈیٹر اتحاد اممات

اختیارات و اشتہارات کے ذریعہ سے یہ خبر پہلے مشترکہ روئی گئی تھی کہ پنجابی تہا کے مسکن و قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) میں خاص اسلامی جلسہ منعقد کیا جائے گا۔ جس میں اسلامی مسائل بیان کرنے کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی دینی خدمت کے دعویٰ و الہامات پر روشنی ڈالی جائے گی۔ چنانچہ اس جلسہ کی شرکت کے لئے علماء کرام کی ایک جماعت ۱۸ مارچ ۱۹۲۱ء مطابق ۷ رجب ۱۳۴۶ھ بروز جمعہ المبارک صبح ۱۰ بجے امرتسر سے گاڑی پر سوار ہو کر پانے بارہ بچے کے قریب پٹالہ سٹیشن پر پہنچی۔ جہاں اہل لئی پٹالہ ایک کثیر تعداد میں بغرض استقبال موجود تھے۔ رضا کاروں انتہائی کثیف مسلم لیگ ایڈیویشن ایشن اور دیگر ہمشیدگان پٹالہ نے جس خلوص و اشتیاق اور انتظام سے معزز مہمانوں کا غیر مقدم کیا۔ وہ قابل تعریف تھا۔ علماء کرام کی جماعت گاڑیوں میں سوار ہو کر غروں کے ساتھ بڑی مسجد میں پہنچی۔ فریضہ نماز ادا کرنے کے بعد کھانا کھلایا گیا۔ ۱۳ بجے کے قریب جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری ایڈیٹر "اہل حدیث امرتسر" نے علماء کرام کے آنے اور قادیان میں جانے کی ضرورت بیان کرتے ہوئے مرزا کی مشن کے حلقہ سے پہلے کوا گاہ کیا۔ ان کے بعد دیگر علماء کی تقاریر ہوئیں۔ جن میں بعض خلافت کے موضوع پر دو تین طریقی سے کی گئیں۔

۱۹ مارچ ۱۹۲۱ء ہفتہ صبح کو علماء کرام کی جماعت ٹانگے اور کتوں پر سوار ہو کر ۱۰ بجے کے قریب قادیان پہنچی۔ شہر پنجاب مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری، حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری، معلم اذیل دیوبند مولانا حبیب الرحمن نائب ناظم دارالعلوم دیوبند آگے آگے تھے اور دیگر علماء کرام و اہل روان اسلام پیچھے پیچھے ایک جم غفیر کے آغوش محبت و اخوت میں "اللہ اکبر" کے گونجتے ہوئے غروں میں قادیانی عبادت گاہ اقصیٰ کے ساتھ ساتھ گزرے۔ قادیانی مرزائی اپنے "منازلہ مسیح" پر چڑھ کر اس مجلس کا نظارہ کر رہے تھے۔ مولانا ابوالوفاء نے جلسہ گاہ میں پہنچ کر حاضرین کو مخاطب کر کے اعلان کیا کہ علماء کرام تمہارے قریب میں آگئے ہیں اور کھانا کھانے اور نماز پڑھنے کے بعد آئیں گے اور اپنی تقاریر سے آپ کو مستفیض کریں گے۔

اجلاس ازل و بچے دو پہر کو ملاء کرام جلسہ گاہ میں تشریف لائے۔ ہزاروں مسلمانوں کے علاوہ ہندو اور سکھ اصحاب بھی بکثرت جلسہ میں شریک ہوئے۔ چونکہ عورتوں کی نشست کے لئے بھی الگ انتظام کیا گیا تھا۔ اس لئے وہ بھی شامل جلسہ ہو گئیں۔ سب سے پہلے قاری عبدالحکیم امرتسری نے قرآن مجید کے ایک رکوع کی تلاوت کی۔ اس کے بعد مولوی غفر الحق مدرس پٹنہ کی تحریک اور حاضرین کی تائید پر مولانا حبیب الرحمن نائب ناظم دارالعلوم دیوبند صدر قرار پائے۔ مولانا کے کرسی صدارت پر متمکن ہونے کے بعد مولوی محمد طاہر دیوبندی نے خوش الحانی کے ساتھ آیات مبارک ”والذلللہ یعیسیٰ ابن مریم“ کی تلاوت کی۔

صاحب صدر کی اختتامی تقریر

صاحب صدر نے حمد و صلوة کے بعد جلسہ کے انعقاد کی غرض اور ضرورت اور اپنی انکساری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ میں ناچیز حقیر ہوں۔ مگر چونکہ اس سرزمین اور اس سرچشمہ سے عداوت ہوں۔ جس نے ہدایت کی روشنی دنیا میں پہنچی اور جس نے تنگیان ظلم و ستم کو سب کچھ اور جو دنیا بھر کا مرکز علم تسلیم کیا گیا ہے۔ اس میں منہج فیض کا ادنیٰ خادم ہونے کی حیثیت سے جو اعزاز آپ نے مجھے بخشا ہے۔ اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ان تین دنوں میں آپ خدا کے فضل سے بہت کچھ مفید و پراثر مواقع سے بہرہ و اعزاز ہوں گے اور میں یہ بھی کہتا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہمارے کسی مبلغ کی غرض کسی کی دھنی یا کسی کو رنج و غنا نہیں ہے۔ بلکہ حق و صداقت کا اظہار مقصود ہے۔

تقریر مولانا ابوالوفاء عثمانی مدظلہ العالی پڑھا الحمد للہ امرتسر

حمد و صلوة کے بعد مولانا نے فرمایا کہ میرے بھائی اور میرے دوستو! میری تقریر کا عنوان ہے۔ ”مرزا کا دیانی اور ہم“ میں اس میں وہی عرض کروں گا۔ جیسا حق مجھے شرعی طور پر اور قانونی طور پر حاصل ہے۔ علماء کرام کا مرزا کا دیانی سے ایک رشتہ ہے۔ مگر خیالات و عقائد میں

۱۔ مرزا نیوں کی طرف سے یہ حکم کوشش کی گئی تھی کہ تہ دیوان میں غیر احمدی مسلمانوں کا جلسہ نہ ہو۔ چنانچہ اس اسلامی جلسہ زور دکنے کے لئے کا دیوانی تخت گاہ کی طرف سے ایڑی چوٹی کا زور دکھایا گیا۔ حکام کے دل میں مختلف دسو سے اور شہادت ڈالے گئے۔ لیکن جب صاحب ڈہٹی کشنر گور داسپور نے اجازت دے دی تو مرزا محمود قادیانی نے اپنی عبادت گاہوں پر قفل لگادو دیے اور مرزا (منجانی نبی) کو میٹ نے گلزی کے شہر ڈال کر ایک گول گنبد سے بند کر دیا۔ (بقید شیعہ گئے منو پر)

اختلاف ہے۔ مرزا قادیانی ہمارے سامنے ایسے خیالات پیش کرتے ہیں جو پہلے نہ تھے۔ اور کہتے ہیں کہ ان کو مانو۔

جب ہم ادھیلے پیسے کا منی کا بیار خریدتے ہیں تو اچھی طرح اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔ اگرچہ دوکانہ دراپنے پیالہ کی عریف و تصدیق کرتے ہو آخر یہ زکو اپنی طرف جھکا تا ہے۔ مگر خرید و متی الوسع اپنی قسلی کو لیتا ہے۔ ہن ایک شخص جو ہمارے ان خیالات کو جو قرن بعد قرن ہم تک پہنچے ہیں۔ اٹھتا ہے تو ہمارا حق ہے کہ ہم بھی اس کو مان لیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میرے جیسا کسی کو نہ سمجھو اور نہ کسی کو میرے جیسا۔“ میں وہ سورج ہوں جس کے سامنے دھواں نہیں آتا۔ فرماتے ہیں میرے آنے سے سب سورج ڈوب گئے۔ میرا پاؤں اس مزار پر ہے۔ جہاں سب اونچائیاں ختم ہو گئیں۔ فرماتے ہیں۔

آنچہ راو دست ہر نمی راجام

داداں جام و مرزا تر تمام

(نزول لکھنؤ ۱۹۱۰ء تا ۱۸۷۷ء ص ۴۷)

یعنی جو خدا نے سب شیعوں کو جام پلادو بڑا کر کے بکھڑو۔ لکھتے ہیں۔

سید حسین دست در مرزا

(حوالہ بالا)

قرأتے ہیں۔

کبھی آدم کبھی سوئی کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم دول نسلیں ہیں میری بے شمار

(راہینہ احمدیہ جلد ۲ ص ۱۰۳ تا ۱۰۴ تا ۱۰۵ ص ۱۰۳)

(جہاں گزشتہ صفحہ) اپنے چچا کو لپکا کرنا کہ بندہ یاں کر دیں۔ جو بھابھا پرے لکھوا دے۔ ٹھن کے پیچھے کثیر التعداد میں پانی سے بھر دیا کہ لکھے کہ اگر آگ لگ جائے تو ان سے بچھا سکیں۔ اسلامی جلال و سلطنت کا ان پر ایسا خلیہ ہوا کہ وہ اپنے سایہ سے دوڑتے رہے اور ان طلاء و حضرات سے اپنے مریدوں کو ڈراتے رہے۔ تھانہ دار صاحب نے ان خطرات کی بناء پر انجمن اسلامہ قادیان سے ایک اقرار اس ضمنوں کا لکھوایا کہ ہم مرزا کا قادیانی کی ذات پر کوئی رحم نہ کریں گے۔ ان کی کتابوں کے حوالہ جات سے ہمیں ان پر کچھ بخشنی کا حق حاصل ہوگا۔ اس کی طرف مولانا نے اشارہ کیا ہے۔

(تریاق القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۳۲) پر لکھتے ہیں ۔

منم مسیح زمان ومنم فہم
منم محمد وامنہ کہ بختی باشد

(تریاق القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۷ شب) پر لکھتے ہیں کہ: ”خواب اور کشف میں میں نے دیکھا کہ میں نے ایک مسل مرتب کی ہے۔ جس میں تمام حالات آئندہ کے لکھے ہیں۔ میں نے مرتب کر کے خدا سے دستخط کرانے کے لئے پیش کر دی۔ تو خدا نے قلم جو چرکا اس کی سیاہی کے جیسے میرے کرتے پر پڑ گئے۔“

(الہام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) میں لکھتے ہیں ۔

بنک منم کہ حسب بشارت آدم
یعنی کچھ ست محمد پامبرم

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) میں لکھتے ہیں کہ ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ
اس سے بہتر ظلام احمد ہے

اس پر اکتفاء نہیں کی۔ (دافع البلاء ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) پر لکھتے ہیں کہ:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو میں خدا بن گیا ہوں۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”میں نے ایک آسمان بتایا۔ ایک ذمہ بنادیا۔“ (ص ۵۶۵،

خزائن ج ۵ ص ایضاً)

میرے دوستو! عامہ کے سر پر سیٹک نہیں جو تان کسی سے لڑتے پھریں۔ مگر ایسا شخص

تھی۔ ۱۳۲۶ھ میں آپ فوت ہوئے۔ اس حساب سے آپ ۲۵ سال کے ہوئے۔

اب ایک گواہی مستخرج پیش کرتا ہوں۔ دیکھئے کتب نور الدین جو مولوی نور الدین جیسے ذی غم اور مرزا قادیانی کے دست و بازو نے لکھی ہے۔ اس میں وہ مرزا قادیانی کو ذوالقرنین (دو صدیاں پائے ہوئے) بتاتے ہیں۔ ۱۹۰۸ء میں ان کی زندگی میں لکھتے ہیں کہ: "مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال کی ہوگی۔" یہ فقرہ گو با خدا کے ہاتھ سے نکھایا ہے۔ تاکہ دنیا دیکھے کہ مرزا قادیانی کا الہام صمد ہو گیا۔ مرزا قادیانی آمر ساڑھے میٹر سال کی عمر بھی پڑے تو ان کا الہام درست نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ اس قدر تدبیر ہو۔ خدا اپنی کتاب (قرآن مجید) کی بابت کہتا ہے کہ وحی خداوندی یا اس کے کلام کو کوئی جھٹلا نہیں سکتے۔ دیکھو غنیمت الدوم۔ رومی مغلوب ہو کر ۹ سال کے اندر غالب ہوں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ جنگ بدر کی بابت جو حضور ﷺ نے فرمایا کہ فلاں شخص یہاں گرے گا اور فلاں شخص وہاں سرے گا۔ صحابہ کہتے ہیں کہ خدا کی قسم یہاں ہوں۔ جس کی نسبت حضور ﷺ نے فرمایا تھا۔ وہ اسی جگہ پر ہی گرے اور سرے ایک ہاشت بھر بھی فرقی نہ ہوا۔ کیوں نہ ہو۔

مکتبہ او مکتبہ الش جہ
مرچہ از حقوق عبداللہ نو

حضور ﷺ نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی اور اپنے ماتھے پر کچھ لگا دیکھ ہے۔ صحابی کہتا ہے کہ لایق اقداری ستائیں سو میں راستہ آئی۔ بارش ہوئی۔ چھت کے چلنے سے میں اسی جگہ بارش کے قطرے گرے۔ جہاں حضور ﷺ کا سر سجدہ میں جاتا تھا۔ صبح ہوئی تو حضور ﷺ کے ماتھے پر کچھ کا نشان موجود تھا اور سنو۔ حضور ﷺ نے جب دنیا کے چھوڑنے اور خدا سے رشتہ جوڑنے کی تیج کی تو سداوے لے لگے مجھے اور انہوں نے مسلمانوں کو مارنے کی طمانی اور سال تک آپ نے مع اپنے چچا ابو طالب کے پھاڑوں میں رہے۔ آپ نے پیش گوئی کی کہ اے چچا وہ معاہدہ والا چچا جو کفار نے لگایا ہوا تھا۔ اس کو کیزا کھا گیا ہے۔ صرف وہ جگہ بقی رقی ہے جہاں ہم اللہ اور اللہ کا نام درج ہے۔ کفار مکہ نے آزمائش کے لئے پتھر پٹا کر اس کھڑے (عہد نامہ) کو نکالا تو حضور ﷺ کا برٹا حرف بحرف صحیح تھا۔ یہ ہے سچائی۔ یاد رکھو کہ مرزا قادیانی کی عمر کا الہام بموجب ان کی تحریرات اور الہامات کے صمد ہوا۔ کیونکہ ان کی آخر عمر ان کے حساب اور ان کی تحریرات کے مد سے ۶۹ برس تک پہنچی ہے۔ مگر پھر بھی قادیانی اسے آواز آتی ہے کہ

مرزا قادیانی کو انور۔ افسوس!

آخر میں کہا کہ میں یہ کہہ کر بیٹھا ہوں کہ میں نے مرزا قادیانی کی تحریرات اور ان کی کتابوں کے حوالہ جات آپ کے سامنے پیش کر دیے ہیں۔ جو ایک دوسرے کے متناقض و متخالف ہیں اور اس کے ساتھ ہی نئی صادق علیہ التحیۃ و السلام۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ارشادات سے متضاد و خردوار سے پیش کر دیے ہیں کہ وہ کس طرح تمام درست و مکمل ہیں۔ اب آپ جانچ لیں کہ مرزا قادیانی اس قائل ہیں کہ ہم ان کو مانتے؟ کسی نے خوب کہا ہے کہ۔

علموں بس کریں نویز
دکو حرف تیرے درکار

مولانا عبدالمسیح صاحب کی تقریر

مولانا عبدالمسیح صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے "لقد جاءكم رسول من انفسكم" (توبہ: ۱۲۸) آیت تلاوت فرما کر تقریر شروع کی۔ کہا کہ:

جب اس جگہ کے خطبہ میں کی طرف سے مجھے شرکت کی دعوت پہنچی تو "الغسل" کے ایڈیٹر نے بھی یاد کیا تھا کہ ضرور آجے۔ مجھ اللہ میں آ گیا ہوں۔ اس کے بعد آپ نے آیت مبارکہ کا ترجمہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ آیت شریف اس آسمانی کتاب کا ٹکڑا ہے۔ جو مسلمانوں کی مذہبی کتاب ہی نہیں۔ بلکہ دنیوی دستور العمل بھی ہے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حدیث پاک میں وارد ہے کہ نزول قرآن سے پہلے قریشے کہتے تھے کہ خوشحالی ہوا ان سینوں پر جس میں اس کا انضباط ہوگا اور مبارک ہوا ان زبانوں پر جو اس کی تلاوت کریں گی۔

صحابان! آپ جانتے ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ مبعوث ہوئے تو اس وقت مکہ میں بت چبھتے تھے۔ اس وقت آپ نے لا الہ الا اللہ (یعنی ایک خدا کی پرستش کرو) کی تعلیم دی۔ جس پر کفار مخالف ہو گئے اور انہوں نے آپ کو بے حد اذیتیں پہنچائیں۔ مگر آپ نے جو کچھ کہا۔ کر کے دکھا دیا۔ جو بات کی گئی، یہ نہیں کہ کہیں جیسی بنا گئے۔ کہیں موسیٰ۔ کہیں ابراہیم بن پیتھ کہیں یوسف۔ کہیں یعقوب علیہم السلام کہیں کرشن۔ کہیں خدا و خیر۔ آنحضرت ﷺ کیسے تھے؟ نبی کے اخلاق کیسے ہونے چاہئیں؟ اس کا مختصر ذکر کر کے فیصلہ آپ پر چھوڑ دوں گا۔

آپ "بالعزمین دوف وحیم" مومنوں کے ساتھ نہایت رحیم تھے ان کی حرص تھی کہ لوگ بھلائی کے راست پر آ جائیں اور گمراہ کن طریقہ کو چھوڑ دیں۔ جو انہیں جہنم میں لے

جانے والا ہے۔ پس جو شخص ہمیں قرآن وحدیث کے خلاف لے جائے سمجھو وہ ہمیں کہاں چھینکے گا۔ یاد رکھو جنت میں لے جانے والا رسول کا طریقہ ہے۔ رسول کی تعلیم کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کی تعلیم کی ضرورت نہیں۔ نبوت حضرت ﷺ پر ختم ہو چکی ہے۔ آپ خاتم النبیین ہیں۔

مکی بھاری میں اس آیت کی دوسری قرأت یوں ہے کہ: ”من انفعکم“ (یعنی ف) کی تہ کے ساتھ) ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے پاس ایمان رسول آیا۔ جو سب سے ارفع واقعی ہے۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ خدا نے دنیا سے مکہ والوں کو منتخب فرمایا اور مکہ والوں سے خاندان ہاشمی کو اور بنی ہاشم سے مجھ کو منتخب کیا ہے اور کیا وجہ ہے کہ آپ اشرف وسید اور اخلاق وفضائل کا خزانہ وحی تھے۔ اب اگر کوئی کہے کہ میں ان جیسا ہوں یا ان سے اعلیٰ ہوں تو ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ میں کچھ نہیں کہتا۔

اس کے بعد آپ نے چودھالیس بیان کیے۔ یعنی یہ کہا کہ بجلی کی تہاں بجتی ہیں۔ ان سب کا تعلق مرکزی کارخانہ سے ہوتا ہے۔ مگر کارخانہ کی کل میں کچھ حصے آئے تو بجلی کی روشنی کسی کمر میں بھی نہیں پہنچتی۔ اسی طرح غر (۱۲) درختوں کے پانی سے باغ دباؤ نہیں اور کھیتیاں سیراب ہوتی ہیں۔ آفتاب کی مثال بیان کی کہ اس کے نور سے سیارے و ستارے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام، بیسی دسویں اور دیگر مشائخ و ستاروں کے ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ جس آفتاب کے مدور فن سب ہیں۔ مگر حضرت سید الانبیاء ﷺ ہیں اور ان کے نور نے سب پر روشنی ڈالی ہے۔ اب آپ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کسی دوسرے شخص میں یہ قاضی اور خصوصیتیں کہاں؟ جو جملہ انبیاء علیہم السلام کے لئے فیضانِ محبت کا مرکز قرار دیا جاسکے۔

نماز کی تاکید

طمان کرتے ہوئے کہا کہ حدیث میں ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص مسجد میں نماز پڑھا اور جماعت اور انہیں کرتا۔ میرا جی چاہتا ہے کہ اس کے گھر چلا دوں اور جو نماز ہی نہ پڑھے وہ مسلمان کیا۔ وہ قیامت کے دن شہداء و فرعون، نمرود وغیرہ کے ساتھ ہوگا۔ اس لئے مجاہد نماز پڑھا کرو اور جماعت اور کیا کرو۔ یہ حکم اس رسول پاک ﷺ کا ہے جس کی جدائی میں ستون ٹک رہ گیا کرتے تھے۔ آپ نے سنا ہوگا کہ جب منبر پر تھا تو حضور ﷺ ایک ستون کے ساتھ کھڑے ہو کر خطبہ سنا یا کرتے تھے۔ حضرت جعفری علیہ السلام کا تو یہ مجروح تھا کہ وہ مردوں کو حکم خدا دے دیا کرتے تھے۔ لیکن آحضرت ﷺ کا مجروح کیسے کہ جب منبر میں تھا تو وہ ستون لکڑی کا

جس کے ساتھ کھڑے ہو کر آپ ﷺ خطبہ پڑھا کرتے تھے۔ دیکھا کہ رو رہا ہے۔ جس پر
مولانا رونے لگے ہیں۔

مسند من لادم از من تاجی
بر منبر تو مسند ساختی

اخلاق کا ذکر

ایک شخص شام نامی حضور ﷺ کے ماننے والوں کو کہاں اور کھینچ دیا کرتا تھا۔ وہ
قبو میں آگیا۔ حضور ﷺ نے اس کو ستون سے باندھ دیا اور فرمایا کہ کہو اب تم سے کیا سلوک
کیا جاوے۔ شام نے کہا کہ وہ مجھ ﷺ اگر مجھ کو قتل کرو گے تو بے شک ایک سزاوار قتل کو قتل
کرو گے اور اگر چھوڑ دو گے تو آپ کا احسان ہوگا۔ حضور ﷺ نے اس کو چھوڑ دیا اور وہ
حضور ﷺ کا اس حسن سلوک کے باعث منظور ہونے کے علاوہ مسلمان ہو گیا۔

ایک لڑائی میں آنحضرت ﷺ کا نانت مبارک خمیر ہو گیا۔ فرشتوں نے آ کر عرض
کیا۔ اے محمد ﷺ اگر کو تو ان کفار کو نیست و نابود کر دیا جاوے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔
خداوند کریم سے بعد سلام عرض کرو کہ نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ان کی اولاد سے کوئی مسلمان ہو۔
(افطاکبریہ) تھے اخلاقی ماہر رسول پاک کے (وہ رسول جس کی شان ہے۔ "ملکین محمد ابا
احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین" خاتم کے معنی اکھری، پھر اور قوم کے
آخرا نے والے کے ہیں۔ "خاتم النبیین" حق گفت ہے۔ مگر ہفت لاکھ سے حق کھڑے ہو گئی۔ گویا
تمام قسم کی نبوت (بروزی ہو یا قلمی یا کوئی اور قسم) سب ختم ہو گئیں۔ اب آپ لوگ سمجھ لیں کہ جو
لوگ غمی دہر دزدی بن بیٹھے ہیں وہ کہاں تک مانتی ہیں؟

صاحب! جس نبی کے اخلاق کا ذکر میں نے کیا۔ اب اس کے پاس بیٹھے والوں کا ہی
حال سن لو۔ حضرت عمرؓ کو کیا کندن چاہو یا تھا۔ جس پر نظر ڈالو اس کو بھی کندن بنا دیتا۔ غیر مسلم
پادشاہ کا صدا تھے اور پچھتا ہے امیر المؤمنینؓ کہاں ہیں۔ تلاش کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ
گھوڑے کو غور کر رہے ہیں۔ قاصد کہتا ہے کہ کیا امیر المؤمنینؓ ہے؟ اس کی کیا حکومت ہوگا۔
مسلمان جواب دیتے ہیں کہ اس کا قبضہ دلوں پر ہے۔ یہ امیر المؤمنینؓ ہے۔ یہ وہ عمرؓ ہے جس کی
سبقت ہار دینی ہے کہ؟ "اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمرؓ ہوتا۔"

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ عرض کرتی ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ کوئی ایسا شخص

بھی ہے جس کی نیکیاں ستاروں کے برابر ہوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ”عمرؓ“ ہے۔
 حضرت عمرؓ پہ لیس تیس غوروں کا حال در یافت کرتے تھے۔ چنانچہ ایک دن آپ کو
 گفت کرتے ہوئے ایک عورت کے رونے کی آواز آئی۔ جو آپ ہی کو برا بھلا کہہ رہی تھی۔
 آپ نے سنا اور اس سے جا کر پوچھا۔ بڑی فی کیوں کیا ہوا؟ بولی میرے خاوند کو فوت ہوئے
 سات سال ہوئے۔ گھر میں کچھ نہیں۔ بچے بھوک کے مارے لہلہا رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا
 کہ امیر کو اس کی اطلاع بھی دی ہے؟ عورت نے جواب دیا کہ بکری کی خیر گیری چمدا ہے پر
 واجب ہے کہ بکری اس کو اطلاع دے۔ امیر المؤمنینؓ یہ سن کر بیت الدال میں گئے اور چاول
 وغیرہ خورداک اپنی پیٹھ پر لا کر خود لانے اور اس سے محذرت کی۔ یہ تھے وہ لوگ جنہوں نے
 فیضان نبوت سے اقتباس کیا تھا اور یہ تھے وہ امیر و حکمران جو اس سلسلہ سلوں کے نئے اخلاق و عدل
 کے نمونے قائم کر گئے۔

اجلاس دوم (۱۹ مارچ ۱۹۲۱ء) بعد نماز عصر

تقریر مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ

پہلے مولوی قاری محمد طیب دیوبندیؒ نے خوش الحانی سے ایک روحِ خلاوت فرمایا۔
 اس کے بعد مولانا نے حمد و صلوات کے ساتھ اپنی تقریر ان آیات سے شروع کی۔ ”فبما نقضهم
 ميثاقهم وكفروهم بآيات الله وقاتلهم الانبياء، بغير حق و قولهم قل ربنا غلف بل طبع
 الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا، ويكفرهم و قولهم على مريم بهاتانا
 عظيما، و قولهم على مريم بهاتانا عظيما، و قولهم انا قاتلنا المسيح عيسى ابن مريم
 و رسول الله و ما قتلوه و ما صلبره ولكن شبه لهم و ان الذين اختلفوا فيه لفي شك
 منه ما لهم به من علم الا اتباع الحن و ما قتلوه يقينا بل رغه الله اليه و كان الله
 عزيزا حكيما، و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته و يوم القيامة يكون
 عليهم شهيدا (نساء: ۵۵ تا ۵۹)“ کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھے شرکتِ جبر کی
 توفیق بخشی۔ ساہجہ طبع میں اس نے حاضر نہ ہو سکا کہ ہمیں میں تھا۔ اس وقت بھی بنگل جانے والا
 تھا کہ اطلاع پہنچی، حاضر ہو گیا ہوں۔ درحقیقت جو خدا چاہتا ہے وہی ہوتا ہے۔

صاحبانِ احکام! مسیح علیہ السلام قبل نزول کا مضمون میرے متعلق کیا گیا ہے۔ یہ یاد

رکھنا چاہئے کہ جربا ت قرآن وہ ریٹ سے ثابت ہو جائے وہ نامی چاہئے۔ میرا مضمون دو
جزوں پر مشتمل ہے۔ مسٹر صلیب اور مسٹر رفیع سہادی۔ یعنی آیا عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے یا
نہ۔ اور آیا آپ کی ہجرت کشمیر میں کرائی گئی یا آسمان پر۔ قلت وقت کے باعث آج صرف
صلیب پر تفریر کروں گا اور رفیع کی ثابت کل پھر کروں گا۔ صلیب کا واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے
کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو پکڑا دیا اور سولی پر چڑھا دیا اور آپ کے بدن پر
تینیں لگا دیں۔ یہودی ایسا کہتے ہیں اور مسیح علیہ السلام کا مرعانا تنہیم کرتے ہیں۔ مگر
مرزا قادیانی کا قول ہے کہ مسیح صلیب پر مرعانا نہیں بلکہ اس کے بعد کشمیر محلہ نہ آباد کیا جا کر مرے
اور میں ثابت کروں گا کہ وہ گل ہوئے نہ وہ سولی پر چڑھے نہ ہجرت کر کے کشمیر کو گئے۔ بلکہ
یہودیوں کی دستبرد سے پہلے ہی آپ مسیح و ملاست آسمان پر اٹھائے گئے۔ جس اپنے و لائل
قرآن سے دلائل گادار مخالف کا دار و دارا نا جمل پر ہے۔

انجیل بالاطاقی شہادت دیتی ہیں کہ مسیح کو جب پکڑے آئے تو آپ کے سب شاگرد
بھاگ گئے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تواتر توی اس کی دلیل ہے۔ حالانکہ تواتر کے لئے شرط ہے کہ
آخری درجہ اس کا شہادت یعنی ہو۔ عام لوگ تواتر اور اقواء میں فرق نہیں کرتے۔ کوئی حواری مسیح
کے صلیب پر چڑھانے کی چشم دید شہادت نہیں دیتا۔ (دیکھو انجیل مرقس باب ۴ آیت ۵۰ حتی باب ۲۶
آیت ۵۶) سب کے سب حواری آپ کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔

مرقس تا بلین میں سے ہے۔ مٹی حواری ہے۔ مگر اس نے یہ کتاب نہیں دیکھی۔ اس
واقعہ کا انجیلوں میں علت اختلاف ہے۔

اس کے بعد مسیح کے یہود اسکر پہلی کے تیس روپے رشوت لے کر پکڑانے کا ذکر کیا
اس میں بھی اختلاف موجود ہے۔ انجیل برناس میں لکھا ہے کہ۔ یہود نے پیسے لے کر حضرت
مسیح کو قیامت کرایا۔ لیکن اسی کتاب کے برخلاف یوحنا کی انجیل میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو
پکڑنے گئے تو خود مسیح نے کہا میں ہوں یہاں نہ حواری کا ذکر ہے۔ نہ اور کچھ۔ اس کے بعد
مولانا صاحب نے انجیلوں میں بے شمار اختلاف دکھاتے ہوئے کہا۔ کہ جب ہر ایک انجیل میں
اس قدر تناقض موجود ہو کہ ایک روایت دوسری روایت کے متضام ہو تو اہل علم کے نزدیک کیونکر
قابل قبول ہو سکتی ہے۔

اب قرآن کریم کو لیتے کہ یہود کا عیسیٰ علیہ السلام تک ہاتھ بھی نہیں پہنچا۔ ”نبیما

نقضہم میں اللہ ہم پر لعنت کے اسباب۔

ان میں بعض یہود کے اقوال ہیں۔ بعض افعال، عہد توڑنا، آیات سے انکار کرنا۔ بہتان لگانا۔ عمل سے عقیدہ سے خداوند کریم نے مجروحول کو لعنت قرار دیا۔ جو انہوں نے کہا ”اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ“ اور اس کو زیادہ واضح کرنے کے لئے فرمایا کہ: ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ“ کہ فعل قتل اور صلیب دونوں کی نفی کر دی۔ قرآن کریم کی یہ ترتیب اور بندش الفاظ جلافا کہہ نہیں۔ صرف قتل و صلیب پر ہی نہیں کہا۔ مگر اللہ کو علم تھا کہ ستر سو سال کے بعد کوئی شخص ایسا پیدا ہوگا جو یہ کہے گا کہ قتل نہیں ہوئے صلیب دیئے گئے۔ لہذا اس کی بھی اس میں تردید کر دی۔ ہاں تو پھر وہ کون تھا؟ جب کہ یہی حصول و صلیب نہیں ہوئے۔ لیکن شبہ لہم میں مذکور ہے جسے یہی صلیب بنا دیا گیا۔

عیسائی مذہب کو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مدخلی ہے اور وہ اس کو کفارہ جان کرتے ہیں۔ اس لئے وہ کہتے ہیں کہ یہی سولی پر چڑھ گئے۔ افغانستان کا قاضی ”جارج سل“ اس کے متعلق لکھا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ نے یہ بات بتائی ہے۔ مگر یہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ حضرت محمد ﷺ سے پہلے عیسائیوں کے بھد سے فراتے ہی عقیدہ رکھتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر نہیں چڑھے بلکہ ان کی بجائے کوئی اور سولی پر چڑھا۔ اس وقت آپ نے بہت سے فرقوں کے نام گنوائے جو اس کے قائل ہیں کہ کوئی اور ہم شکل سولی پر چڑھا۔ چونکہ اس بارہ میں خود ائمہ اربعہ سے عیسائیوں میں اختلاف ہے۔ پس ابن کاتوا از قومی نہ ہوا۔ یہی قرآن کہتا ہے اور یہی حق ہے کہ نہ وہ قتل ہوئے نہ سولی چڑھے۔ بلکہ ”بَلِّدْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ اس کی تفسیر کل کروں گا۔ انشاء اللہ

اجلاس اول (۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء) ۸ صبح

جناب خانہ محمد طاہر دیوبندی نے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ بابو جید بخش پشتر پرست ماسٹر بیکری ایجنٹ تائید اسلام لاہور نے اپنی مطلوبہ تقریر ”اثبات حیات مسیح“ پڑھی اور بہت سی کاغذیں جلسہ میں تقسیم کیں۔ تقریر دلچسپی سے سنی گئی اور پڑھی گئی۔ ان کے بعد: مولانا شاد اللہ صاحب مولوی قاضی ”ایڈیٹر اخبار اہل حدیث امرتسر“ ”قادیان اور ہم“ قادیانی کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ اسے پرانا شمر ہے کہ ۔

چہ سوئم ا تو گر چہ در قادیان بینی
دو اینی، ششم بینی، غرض دارمانی بینی

اس وقت قادیان پر امریکی کے درجہ پر تھ۔ آج کل چونکہ بی۔ اے کے درجہ پر پہنچ چکا ہے۔ اس لئے اس شعر کا مصداق قرار پایا ہے۔

منظر حق دیدہ ام گویا فرد آء غد
ارنگار مکہ چوں ان آید شور قادیان

امامی پارتی کے اخبار ”پیغام مسلم“ نے قادیان کو مکہ بنانے پر اعتراض کیا ہے۔ لیکن میں کہت ہوں کہ ایک مرزا کی اخبار کا یہ کہنا غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیان تو کہتے ہیں۔ خدا تو قادیان میں نازل ہوا۔ (ازالہ اوہام ص ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) پس شاعر کو کب لے گویا کے کہنا چاہئے تھا۔ ”خدا فرد آء خدا“ قادیان آیا ہے۔ یا؟ القادیان، ما القادیان، و ما ادو اک ما القادیان؟

مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) پر لکھتے ہیں کہ: ”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں قرآن مجید پر چڑھ رہا ہوں۔ کشتی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی غلام قادیان میرے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھ رہے تھے۔ ”ان افضلہ قدیبا من القادیان“ میں نے دیکھا قرآن کے نصف پر دایمیں طرف یہ عبارت لکھی ہے اور سمجھ کر قرآن میں درج ہے اور کہا کہ مکہ اور مدینہ اور قادیان کا موازنہ سے ذکر کیا گیا ہے۔“

مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ (دافع: جلد ۱۰، خزائن ج ۱۶ ص ۲۳۰) ”گو۰۰ برس تک طاعون دنیا میں رہے قادیان کو خدا ﷻ بھار کھٹے گا۔ کیونکہ وہ اس کے رسول کی تخت گاہ ہے۔“

”میں کے بعد مولانا نے قادیان میں دو چار دفعہ آئے گا محض ذکر کیا اور ”اجتہاد قادیان“ ۱۰ مارچ ۱۹۰۲ء کے حوالہ سے بتایا کہ اس میں مرزا قادیانی کی منظوری سے اور مولوی عبدالکرم کی قلم سے چھپتا ہے کہ قادیان طاعون ﷻ رہے گا۔ ”پیر اخبار“ نے اس کی تصحیح کی تھی کہ یہ بیچوں کی باتیں ہیں۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے اس گاؤں کو طاعون سے بچا لیا۔ ”انہ اوی القریہ ۰ علی هذا“ مرزا قادیانی نے بھی چوڑی عبارت میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ قادیان میں طاعون نہیں آئے گی۔ یہ بات ایک رسول خدا کی طرف سے ہے۔

یہ وہی جگہ تھی۔ یہی قرائن کریم کی دلی۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ تیری وجہ سے قادیان کے دوسرے لوگوں کو بھی خدا نے اپنے سایہ شفاست میں لے لیا ہے۔ یہ شان رسول ہے کہ جب تو کہ میں ہے تو عذاب نازل نہ کریں گے۔

بار بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راست باز ہوگا خدا اس مقام کو پہچانے گا۔ اب فیصلہ کن ہو۔

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
 زلزلے نے کہا خود پاک دامن ملا کھٹاں کا

قادیان کے باشندے خود گواہی دے سکتے ہو کہ تمہارے قصبہ میں طاعون آیا نہ۔
 مجھے تو معلوم ہے کہ ۲۵ سوئی آبادی میں سے ۳۴ سو سے زیادہ قادیان میں طاعون سے مر گئے۔ میں نے تو انتظام کر رکھا تھا کہ ان لوگوں اسوات و پیدائش کا پرچہ منگوا کر تاجدار دیکھ لیا کرتا تھا۔

حاضرین نے آواز دی کہ ۵ سو تک روزانہ یہاں اسوات ہو چکی ہیں۔
 اور کئے جب یہاں کمیشن آئی تو ”اخبار بد“ نے چھپا کہ طاعون چوہڑوں میں ہے
 اوروں میں نہیں۔

حالمِ بھنت یکطرفہ خسرو بھادرہ یک طرف
 وہ خدا تو اپنی حکمتیں خوب جانتا ہے

سنو! مرزا قادیانی کا بچے زاد بھائی مرزا نظام الدین مجھے امرتسر میں ملے۔ میرے پوچھنے پر اس نے کہا کہ: ”جب مرزا قادیانی نے کہا کہ قادیان میں طاعون نہیں پڑے گا تو ہم نے اسی وقت کچھ لپکا کہ ضرور آئے گا۔“ اس کو بھی چھوڑ دیے۔ مگر خدا فرمایا مرزا قادیانی (حقیقت ادویٰ) ۸۴ ہجری ۱۲۵۵ء پر لکھتے ہیں۔ ”پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا۔ میرا شریف احمد لڑکا بیمار ہوا۔“

اسی وقت دہرہ بندہ کروا گیا۔ آپ جھست پر مسافر سے ملاقات کرتے اور ملاقات سے پہلے دریافت کر لیتے کہ وہ طاعونی مقام سے تو نہیں آیا۔ اگر طاعونی مقام کا ہوتا تو ملاقات نہ کرتے۔

ایک بزرگ نے شہادت دی کہ میں ایک طاعون زدہ مقام سے قادیان کو دارالزمان سمجھ کر بچاؤ کی خاطر آیا۔ مگر یہاں؟ کرسر زکریا قہر زائل کر بیٹھا۔ فقط ایک بچہ با۔
 مولانا صاحب نے سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا۔ مرزا قادیانی کا قول ہے۔
 ایک دفعہ کن قدر شدت کے ساتھ طاعون پڑا۔ ایک دفعہ طاعون کے زور کے نوحوں میں جب کہ
 قادیان میں زور تھا؟ اللہ اکبر! کسی قدر شدت، اور قادیان میں طاعون کے زور کا اقرار یاد رکھتا۔
 مرزا قادیانی بڑے دور اندیش تھے۔ فرماتے ہیں الہام میں قادیان کا نام نہیں۔ "لہٰذا اوی
 القریہ" ہے۔ قریہ قرارد سے لکھا ہے۔ اس کے معنی ہیں دسترخوان پر مل کر کھانے والے لیکن پہلے
 میں بتا آیا ہوں کہ "الحق" میں فرماتے ہیں کہ خدا نے سب کو اپنے سایہ شفا عمت میں لے لیا۔ اب
 اس کا تہ جواب ہے؟ مرزا قادیانی کی اور وہی ماحول ہو کہ میں گھر کے رہنے والوں کی محافظت
 کروں گا۔ گھر سے مراد کوئی چار دیواری نہیں۔ بلکہ میری مریدی میں داخل ہونے والے ہیں۔
 خواہ وہ کھلی ہوں۔

احمدی دوستوں! بتاؤ کہ پیر کاغذ پیر محمد افضل محمد یاسین سہارنپوری، قاضی میر حسین بمبئی کا
 لڑکا کس مرض سے مرے؟ کہو طاعون سے مرے۔ دانتھت سمجھ موجود ہیں۔ حق طاعون ۱۸۷۱ء۔
 قادیان میں ہوا۔ (حاضرین نے شہادت دی کہ یہ ہے قتب) نتیجہ کیا ہوا۔ مرزائی کیا جواب دیتے
 ہیں۔ مرزا قادیانی بار بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راست باز ہو گا خدا اس کو بچا لے گا۔ اب
 بتاؤ کہ جب اس کی موجودگی میں طاعون قادیان میں آیا تو وہ کیا ہو اور کہا کہ لوگوں کو کیا ہو؟ وہ
 ان کو کھینچ مچھلتے ہیں کہ مجھ کو کھینچ مچھو کہہنا۔ بے وقوفوں کا کام ہے۔

(از اندام ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۳ء ص ۳۳)

اور سنو! خود مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان "مولاوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری
 فیصلہ" شائع کیا۔ جس میں لکھ کر چھوڑے گی زندگی میں مرچاؤ لے گا۔ سب نے دیکھ لیا کہ کوئی مر
 گیا اور خدا نے کس کو زندہ رکھا ہے۔ مگر اس وقت ایک اور بات بتانے والی یہ ہے کہ اس اشتہار
 کے نیچے آپ اپنا نام اس طرح لکھتے ہیں کہ: "عبداللہ الصمد خاں احمد مسیح موجود"
 لوگ مرزا قادیانی کو مسیح - موجود سمجھیں تو وہ دن کی تحریر کے مطابق بے وقوف ٹھہریں
 گے۔ لیکن اگر مرزا قادیانی خود اپنے آپ کو مسیح موجود لکھیں تو اپنی تقریر کے مطابق وہ کیا ہونے؟
 ناظرین سب باتوں کا خود فیصلہ کر لیں۔

تقریر مولوی قاری محمد طیب دیوبندی

معدودہ صودہ کے بعد فرمایا: حضرات! میں آپ کے سامنے ایک معاملہ کی حیثیت سے کھڑا ہوا ہوں اور ایمان کا قلمہ بتانا چاہتا ہوں۔ اسلام نے ایمانی قلمہ کی بنیاد ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ سے شروع کی ہے۔ جب اسلام دنیا میں آیا۔ اس وقت ظلمت کفر کا اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ اس وقت فاران کی چڑیوں پر سے ایک آفتاب نہایت روشن ہوا اور کہا: ”تعالوا الی کلمۃ صواء یبغنا و بینکم“ جب حضور ﷺ کی ذات مبعوث ہوئی تو خدا کو تو بے خالق مانتے ہی تھے۔ مگر شرک فی الجہت کیا کرتے تھے۔ کیونکہ جب ان سے کہا: تاکہ زمین و آسمان کے پیدا کرنے والے کون ہے؟ تو کہتے: خدا۔ لہذا آپ نے سب سے پہلے شرک فی العبادت کو دور کرنے کی کوشش کی۔ ایمان کی دیواریں مضبوط بنائیں۔ نماز کو اس کے مستحق بنایا اور ”ایاک نعبد و ایاک نستعین“ کی تعلیم دی۔ اسی خراج ہم کو پہلے ایمان کی بنیاد مضبوط کرنی چاہئے۔ پھر نماز کے ستون قائم کریں۔ پھر زکوٰۃ کی دیواریں بنا کر حج کی چھت ڈالیں اور اس قلمہ میں رہیں۔ یہ وہ قلمہ ہے جس کو کوئی آندگی، کوئی زلزلہ کوئی طوفان گرا نہیں سکتا۔ اس پر آپ نے ایک مہسوط اور محمد و تقریر کی۔

تقریر مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی

حمید نقشبند کے بعد مولانا نے فرمایا: صاحبان میرے مضمون کا عنوان ہے۔ ”دفع عیسیٰ علیہ السلام الن السعائی“ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا اور یہ ثابت کرتا ہے کہ بعینہ وہی یحییٰ علیہ السلام جو پہلے بنی اسرائیل میں رو کر وہل کر چکے ہیں۔ وہی پھر نازل ہوں گے۔ ان کا نازل ہونا ہے۔ بردہ زنی یا نہیں نہیں۔ مرزا کی کہتے ہیں کہ تم لوگ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو زندہ سمجھ کر عیسویت کو مدد دیتے ہو۔ ہم ان کو مار کر عیسائیوں کو ان کا نقصان دکھاتے ہیں۔ مگر یہ ایک مغالطہ ہے۔ عیسائی ماننے والے کہتے ہیں کہ وہ سولی پر چڑھ کر ہمارے کنوے کے لئے کفارہ ہو گئے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ کتب سولی پر چڑھے ہی نہیں تو پھر کفارہ کیا؟

مرزا قاریانی (ہاشمہ معرفت میں ۲۵۵، نذرین ج ۲۳، ص ۲۶۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”عسائیس کی کتابیں قابل استناد نہیں۔“ پھر وہ اشبات معلویہ کے لئے لانا چاہیں۔ یہ کیوں دلیل بگاڑتے ہیں۔ قرآن شریف میں مذکور ہے۔ ”والذکففت جنس اصدا ابلی“ یاد رہے کہ وہ وقت جب دور

رحمات میں نے تجھ سے جی اسرائیل کو دو کون سا وقت ہے۔ مگر واقعہ صیب درست ہوتا تو اس طرح آیت ہارن نہ ہوتی۔ یاد رکھو قرآن کی ہدف شامی ایک مجزہ ہے۔ ”کشف“ سے ثابت ہے کہ یہود کے ہاتھ بھی مسیح تک نہیں پہنچے۔

ولادت مرزا کے ایک دن پہلے میں نے ”احمدیہ بلتھک ماہر“ کے سامنے اسی موضوع پر بحث کیا تو مولوی نور الدین دھرم صاحب نے مشورہ کیا۔ اس وقت کا حال نوگوں کو معلوم ہے۔

اس کے بعد عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے ایک حدیث مشکوٰۃ کی پڑھی۔ جس میں مذکور ہے کہ یحییٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف ۳۵ سال رہیں گے۔ نکاح کریں گے۔ بن کی اوداد ہوگی۔ پھر فوت ہو کر پھرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے بھی مانا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے: ”بقیہ“ سے مراد محمدی پیغمبر کا نکاح ہے اور اس کی اوداد مراد ہے۔
(انجام آحمدم، خزانہ ج ۱ ص ۱)

آپ نے دیکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اپنے پاس دفن ہونا فرماتے ہیں اور مرزا قادیانی مرتے ہیں لاہور میں اور دفن ہوتے ہیں قادیان میں۔ اس حوالہ جات سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی حضرت مسیح نہ تھے۔ ورنہ قادیان دفن نہ ہوتے۔ نیز یہ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں۔ حضرت ﷺ مدینہ میں مدفون ہیں۔ حضور کا ارشاد ہے کہ میرے ساتھ مکان میں چار قبریں ہوں گی۔ جو لوگ حج کو گئے ہیں روئے افسر کی جانیں سے انہیں نے دیکھا ہو گا کہ مقبرہ مبارک میں ۳ قبریں موجود ہیں اور حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق بنی حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان ایک قرئی جگہ بنوڑ خالی ہے۔

تقریباً مسیح کے متعلق کہا کہ فعل قل کا تعلق جسم سے ہے نہ کہ روح سے اور خدا اکہتا ہے۔ ”ما تطلوه وما صلیوه“ یہود ان کو قل نہیں کر سکے اور مطلب بھی نہیں کر سکے۔ بلکہ اپنی طرف اٹھا لیا۔ مرزا قادیانی مل رفع اللہ کی تقریر کرتے ہوئے (ازادۃ اہل حق ص ۳۵ ص ۳۵) میں ان کی روح کا اٹھایا جانا سنتے ہیں اور ہم روح مع الجسم اس کا آسان فیصلہ اس پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے کہ یہود کا دعویٰ کیا تھا۔ روح کو قل کرنے کا یا جسم کو؟

امام یحییٰ کی ”کتاب الاسماء“ میں ہے۔ ”کیف انتم اذا نزل لمین مریم من

الصعایح“ اے میری امت کے لوگو۔ اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تم میں جس بن مریم علیہا السلام اترے گا۔ گویا منزل ہونے سے آسمان پہنچنا خود ثابت ہے۔

باریکہ نگشتہ

”علیہ السلام“ پر تقرر کرتے ہوئے آپ نے طے کیجئے جان کئے۔ کہا کہ اس میں نعل نعلی کرتا ہے اس نعل کی جو اس کے مائل ہے۔ مثلاً کوئی کچھ زید نے بکر کو مارا نہیں۔ بلکہ روٹی کھائی۔ روٹی کھائی اور مارا دیا امر ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نعل مارنے کی نعلی کرتا ہے اور روٹی کھلانے کی قصد پتی کرتا ہے۔ ”وَمَا قَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا۔ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ نَبِيٌّ مِّنْ دُونِ مَا يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَ بِالْحَقِّ نَبِيٌّ مِّنْ دُونِ مَا يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَ بِالْحَقِّ“ نبی کی نسبت لوگ کہتے ہیں کہ اس کو سودا ہو گیا۔ خدا فرماتا ہے ہرگز نہیں بلکہ وہ حق لے کر آیا ہے۔ جو حق لے کر آئے جنون نہیں ہو سکتا۔ ”علی“ نے جنون کی نعلی کر کے ہاتھ کو ثابت کیا ہے۔ اب اچھی طرح سمجھو کہ بل دفعہ اللہ بعد میں ہے اور مافق لہ واصل ہوہ پہلے ہے۔

مرزا کا دیانی نے ازالہ میں جمع کے صیغے عزت کی موت کے کئے ہیں۔ دوسری جگہ (ص ۲۹۷، ۲۹۸، ۳۰۳، ۳۰۵) روح کا اٹھنا لکھا ہے۔ دونوں جمع نہیں ہو سکتیں۔ ہاں یہ اعتراض بھی ہوا کرتا ہے کہ دوسرے نبیوں کو خدا نے زمین پر بھیجا تو ان کو آسمان پر کیوں اٹھایا۔

جواب خدا کے فیوض ہر انسان پر ہر مطابق اس کے مادہ فطری کے ہوتے ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام پر آگ کی صورت میں خدا کی تجلی ظاہر ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چمکے دار ہے۔ اس لئے ان میں ایسی خصوصیات کی ہیں جو تار ہیں۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام تلخ جبرائیل سے پیدا ہوئے۔ اس لئے جہاں ان کا وطن ہوگا وہاں ہی ہجرت کریں گے۔

اگر کہا جاوے گا کہ آدم کی طرح پیدائش کی کوئی اور مثال دکھاؤ تو کہا بتاؤ گے یا نہیں مرد سے کوئی پیدا ہوا ہو تو حضرت حوا کا پیدا ہونا کس کو سمجھاؤ گے؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کا حدوث خود شہادت ہے۔ خدا قادر ہے۔ ہر طرح کرنے پر قادر وہ سب سمجھانے اختیار سے کرتا ہے۔ کیونکہ فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو تمہاری جگہ فرشتے پیدا کر دوں۔ جیسا کہ مریم کے بطن سے ایک بن باپ پیدا کیا۔ اس کے بعد اس اعتراض کا کہ عیسیٰ آسمان پر کھاتا پیتا کہاں سے ہے۔ جواب دینے ہوئے کہا کہ معلوم سے محمد کی طرف جایا جاتا ہے۔ جس لئے آسمان پر اٹھایا ان باتوں کا انتظام

اس پر شاق نہیں۔

مولانا نے ہر بات کو عالمانہ طریق پر مفصل بیان کیا۔ آپ کی تقریر ختم ہونے پر مولانا
شاء اللہ نے اٹھ کر اس پر اس شعر میں ردِ جو کیا ۔

اثر بھلانے کا پیار سے تیری زبان میں ہے
کسی کے ہاتھ میں جادو میری زبان میں ہے

مرزا بیت سے توبہ

اس وقت جناب بابو فقیر محمد خان سب چوسٹ، اسٹریٹ سائمن قصیدہ شبیہ زخل کرنا لے
مرزا بیت سے توبہ کی اد کیا کہ میں نے مرزا قادیانی کی کتابوں کا بیشتر مطالعہ کیا۔ مگر جس قدر
دیکھا اسی قدر زیادہ متاثر ہوا۔ اس سے انہیں ملوث پایا۔ ان کے ساتھ اور بھی بعض تائب ہوئے۔

مولوی ظفر الحق عریک ٹیچر بنالہ

نے کہا کہ کل مولانا ابراہیم صاحب نے احمدی دوستوں کو مناظرہ کے لئے پیش کیا تھا۔
انجمن اسلام آباد قادیان کو مناظرہ کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ان کی اصلاح کافی ہو چکا ہے۔ ہاں اس کو
ضرورت ہے تو یہ کہ احمدی دوست آ کر من جاویں اور اگر وہ مناظرہ کرنا چاہیں تو بمقام بنالہ
دوسرے احباب کے مشورے سے حکام سے اجازت حاصل کر لی جاوے گی۔ اس میں مولانا شاد
اللہ، مولانا محمد ابراہیم کے علاوہ ۲۰ آدمی اور احمدی جماعت کے ۲۰ آدمی جملہ ۴۰ آدمیوں کا
خراج ہم لوگ ایک ہفتہ کے لئے اپنے ذمہ لیں گے۔ اگر ایک ہفتہ میں قصیدہ نہ ہو تو پھر دوسرے
اور غیر سے ہفتہ کے لئے انتظام کیا جائے گا۔

مولانا ابوالوفاء شاد اللہ

نے فرمایا کہ مرام پور ریاست میں تو اب صاحب کے سامنے حیات مسیح علیہ السلام کو
میں نے ثابت کرایا تھا۔ اس پر تو اب صاحب ریاست موصوف کی مدد پانے شہادت موجود ہے۔
میں نے بمقام کہ عیان، مرام پور اور دہلی میں مناظرے ان سے کئے اور بغض ان کو زد کی اب
اگر یہ چاہیں تو مرزا احمد کو لائیں۔ یا کسی ایسے کو جو قادیانیوں کو مفید ہو۔ جس کی ہر حیت
مرزا قادیانی کی ہر حیت سمجھی جاوے۔

حاجی عبدالغنی

سیکرٹری لیگ نیر مسلم ایسوسی ایشن بنالہ نے کہا کہ ایک قادیانی عزیز کا خط آیا۔ میں

ان کو پہنچ دیتا ہوں کہ وہ تیار ہو جائیں۔ میں انتظام بنالہ میں کر سکتا ہوں۔

اجلاس دوم (۲۰ مارچ ۱۹۳۹ء کی) اتوار بعد نماز ظہر

اس وقت مولانا حبیب الرحمن صدر کے تشریف نہ رکھنے کی وجہ سے مولانا نور احمد امام مسجد جامع فتح پور حاضر قرار پائے اور جناب نسیم ایوب تراب محمد عبدالحق نے اپنے نوشتہ مضمون پڑھا۔ جس میں بتایا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں (مرزا قادیانی) اور مولوی ثناء اللہ میں سے جو جھوٹا ہوگا۔ وہ بچے کی زندگی میں مر جا دے گا۔ ابھہر دیکھتے ہیں کہ قادیان میں مرزا قادیانی ملعون قتل اور مولوی ثناء اللہ زندہ۔ تقریر فرما رہے ہیں۔ وغیرہ ان کے بعد

حشی حبیب اللہ

صاحب ملازم نہر نے بھی مرزا قادیانی کے الہیات میں عمدہ طریق سے تافض و مخالف دکھایا اور یہ ثابت کیا کہ جس کی ایک بات دوسری بات کا رد کرتی ہو اس کی کون سی بات جانی جاسکتی ہے۔ وغیرہ ان کے بعد

مولانا مرتضیٰ حسن مراد آبادی (چاند پور)

نے تقریر کی۔ حمد و صلوة کے بعد فرمایا صاحبان آپ نے مولوی ثناء اللہ اور دیگر علماء کرام کے خط اور تقریریں سنیں۔ مولوی ابراہیم صاحب نے رملح بھیجی پر جو تقریر کی عمدہ اور عالمانہ تھی۔ میں ایک چھوٹی بات عرض کرتا ہوں۔ سنئے!

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ہندو مسلمان سب ان کو تسلیم کریں۔ ورنہ کوئی کتاب ہی نیک و حابد کیوں نہ ہو۔ قابل مؤخذہ ہے۔ میری تقریر سے آپ کو محسوس ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے ہم مرزا قادیانی کی خاطر مان لیتے ہیں کہ عیسائی علیہ السلام مر گئے۔ پھر بتائیں گے مگر ان کو اس میں کیا فایده۔ سنو گورنمنٹ کا حکم ہے کہ ظان غرض ولایت سے آوے گا تو گورنر اسپر کے ضلع کا کلکٹر ہوگا۔ مگر وہ بغرض محال مر گیا۔ تو کوئی کہہ دے کہ وہ چونکہ نہیں آیا۔ اس کا نہ آنا مرنے کی علامت ہے۔ لہذا میں کلکٹر ہوں، تو کیا میں حال مرزا قادیانی کا نہیں؟ اہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر مر بھی گئے تو آپ عیسٰی کہے بن گئے۔ ہاں اگر عیسائی علیہ السلام کی علامتیں مرزا قادیانی میں پائی جادیں تو ہمیں مرزا قادیانی سے دشمنی تھوڑی ہے۔ خوشی سے عیسائی (علیہ

السلام) ناسن جاویں۔

حدیث شریف میں ہے۔ جب مہنی علیہ السلام آئیں گے تو تمام دنیا میں مسلمان اسی مسلمان ہوں گے۔ مگر واقعات مختلف ہیں۔ بلکہ جو ۴۰ کروڑ مسلمان تیرہ سو سال میں رہے تھے۔ وہ بھی مرزائی عقائد کے موافق کافر ہو گئے۔ (نحوذ باللہ) بقول مرزا کیاں صرف ۴۰ لاکھ احمدی مسلمان ہیں۔ اچھا وہی جنت میں جا کر کبڑی کھیل کریں۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ۳۰ دہائی میرے بعد دعوے کریں گے۔ جو بھولے ہوں گے مثلاً بیان کیا کہ ایک شخص نے مسیحیت کا دعویٰ کیا۔ ایک نیک چشم نے کہا کہ اگر نبی ہے تو میری دوسری آنکھ درست کر دے۔ مسیح صاحبان نے ایسا بے ادب ہاتھ رکھا کہ اچھی آنکھ بھی پھوٹ گئی۔ کانے سے اندھا ہو گیا۔ چنانچہ مرزا کا دیانی مسیح بنے تو جو مسلمان تھے وہ بھی کافر بنا دیئے۔ افسوس!

مرزا کا دیانی سے سوال ہوا کہ اگر کوئی امام آپ کی مسیحیت سے واقف نہ ہو تو ایسے کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا اسے پسے واقف کرو۔ اگر قصد حق کرے تو بہتر۔ ورنہ نماز ضائع نہ کرو۔ بھالیکہ تو دیانی کہتے ہیں۔ میں کسی کو کافر نہیں کہتا اور فرماتے ہیں کہ اگر کوئی نہ قصد حق کرے نہ تکذیب اس کے پیچھے بھی نہ پڑھو۔ اس پر اہم اہم یہ ہے کہ "وما از سلطانک الا رحمة للعالمین" "واہ کیا اچھی رحمت ہے۔ اگر "رحمة للعالمین" نہ ہو تو خدا جانے کیا اند میرا پیا کرتے۔

اس کے بعد "مذہب المسیح" کا ذکر کر کے فرمایا کہ ہم سمجھتے تھے کہ نہ جانے کتنے بڑا اعتبار ہوگا۔ جس پر مسیح تو دیانی نے اتارنا ہے۔ مگر یہ تو ہماری مسجد جامع دیوبند کے پناہ سے بھی چھوٹا ہے۔ جب کسی نے کہا کہ مسیح پناہ پر اتریں گے تو اس کی جھنجھٹ کے لئے ستارہ بنوا دیا۔ لیکن تعجب ہے کہ خود پہلے نازل ہو گئے اور پناہ بعد میں بنا، وہی محل ہوئی کہ استخارہ کر لو پہلے، پناہ نہ کرنا بعد میں۔

مرزا نیت سے توبہ

اس وقت ایک شہزادہ سلطان علی عمر خانیہ ۹۰ سال سا کن بہرہ و جنتی حلیہ مگددا سپور نے مرزا نیت سے توبہ کی۔ اس کے بعد ایک اور نوجوان چوہدری پرکت نگی، ڈیرہ والا مرزائی عقائد سے تائب ہوا۔

آپ نے فرمایا کہ نماز صبح کا وقت قریب ہے۔ لہذا قسم نبوت پر مقرر کیا کہ جان کر دوں گا۔ صاحبان! اگرچہ لاہوری جماعت تو نہیں۔ مگر قادیانی جماعت مرزا قادیانی کو نبی مانتی ہے۔ وہ کہتی ہے۔ قسم کے معنی میں مہر لگاتا۔ جس پر رسول اللہ ﷺ اپنی پابندی کی مہر لگا گیا۔ وہ نبی ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ان کا قول ہے کہ ”اھدنا الصراط المستقیم“ جو نماز میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کا مطلب انعام والے لوگ نبی، صدیق، شہید صالح ہیں۔ اگر نبی نہیں ہو سکتا تو دعا کیوں مانگتے ہو۔ جو کامل تاجدار نبی کرے نبی ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی بھی قادیانی رسول ہو کر نبی ہو گئے۔ یہ مخالف ہے۔

”اھدنا الصراط المستقیم“ کا مطلب وختیہ ہے کہ خیر و عظیم اسلام کے راستے پر قائم رکھو۔ نہ کہ نبوت کا منصب عطا کر۔

سب جانتے ہیں کہ حضرت علیؑ حضور ﷺ کے کامل تاجدار تھے۔ غزوہ تبوک میں جب حضرت محمد ﷺ تھریک لے چلے تو حضرت علیؑ کو گھر کے انتظام کے لئے رکھا۔ حضرت علیؑ نے کہا۔ میں کوئی عورت ہوں۔ جو مجھے جنگ میں جانے سے روکا جاتا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ ”امانوی یہ علی (ؑ) ان فکون معی بمنزلة ہارون من موسیٰ“ (یعنی اے علیؑ) تو راضی نہیں کہ میری نسبت ہارون و موسیٰ علیہم السلام کی ہو۔ وہ نسبت کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو غلو پر چلے ہیں تو حضرت ہارون علیہ السلام کو خلیفہ مقرر کر گئے تھے۔ اسی طرح تبوک میں جاتے ہوئے حضور ﷺ نے حضرت علیؑ کو خلیفہ بنایا۔ چونکہ خدا کو معصوم تھا کہ ایک زمانہ میں کوئی کیچہ والا ہوگا کہ کامل تاجدار نبی سے نبی بن سکتا ہے۔ اس لئے کہہ دیا کہ ”الا انا لانیس بعدی“ کہ اے علیؑ تم خلیفہ ہو اور جان لو کہ نبی میرے بعد کوئی نہیں ہوگا۔

مرزا انیس کی طرف سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبوت سے معزول ہو کر آئیں گے۔ یا نبی ہو کر؟ اگر کہو معزول ہو کر تو نبی معزول نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت پہلے کی ہے نہ کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کی عربی زبان کے ترجمہ کے مطابق حسنی یہ ہیں کہ کوئی نبی میرے بعد نہیں ہوگا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں آئیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام پہلے سے نبی ہیں۔

ایک اور شہدادت کرتے ہیں کہ جب پہلے نبی آئے، رہے تو اب کیوں نبوت بند ہوئی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا رحمت ضرورت کے وقت ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ نبی بھی کیے بعد

دیگر سے آئے اور کبھی ایک ہی زمانہ میں کئی کئی آئے۔ چونکہ تکمیل شریعت ان کے زمانہ میں نہیں ہوئی۔ اس لئے ضرورت رہی۔ لیکن حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ورثہ خداوندی ہے۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ (آج کے دن دین کامل کر دیا۔ اس لئے کسی نبی کی ضرورت نہیں۔)

ہمارے نبی چودھویں رات کے چاند ہیں۔ جو کامل ہیں۔ اس کے بعد پوچھا، انجیل کا حوالہ دیا کہ: ”ابھی میری بہت سی باتیں باقی ہیں۔ وہ آئے گا اور پوری کرے گا۔ سو تکمیل شریعت کے لئے حضرت آئے۔ دوسری وجہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کی وصیت عام ہے۔ لا ینابھا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸) ”وے لوگو! میں تم سب کے لئے رسول بن کر آیا ہوں۔ جو تمام دنیا کے لئے آپ مبعوث ہوئے۔ تو پھر کسی جدید نبی کی ضرورت نہ رہی۔ پہلے پیغمبر خاص علاقہ دار خاص خاص قوم کے لئے آیا کرتے تھے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ ساری دنیا کے لئے آئے۔

تیسری ضرورت یہ کہ پہلے نبیوں کے بعد ان کی کتابوں میں تحریف ہو جاتی تھی۔ اس لئے اصل دین کو واضح کرنے کے لئے خدا اور نبی بھیج دیتا۔ مگر قرآن میں ذرا بھی تحریف نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ کیونکہ اس کی حفاظت کا وعدہ خود خدا نے کیا ہوا ہے۔ جس کو آج میرے سوسال سے پر عرصہ گزر جانے کے بعد بھی ہم دیکھ ہی سچے اور مکمل دیکھ رہے ہیں۔ اس لئے نئے نبی کی ضرورت نہیں۔

اس کے بعد (ازالہ ابہام ص ۳، ۷، ۱۷، ۲۷، ۳۷، ۴۷، ۵۷، ۶۷، ۷۷، ۸۷، ۹۷، ۱۰۷، ۱۱۷، ۱۲۷، ۱۳۷، ۱۴۷، ۱۵۷، ۱۶۷، ۱۷۷، ۱۸۷، ۱۹۷، ۲۰۷، ۲۱۷، ۲۲۷، ۲۳۷، ۲۴۷، ۲۵۷، ۲۶۷، ۲۷۷، ۲۸۷، ۲۹۷، ۳۰۷، ۳۱۷، ۳۲۷، ۳۳۷، ۳۴۷، ۳۵۷، ۳۶۷، ۳۷۷، ۳۸۷، ۳۹۷، ۴۰۷، ۴۱۷، ۴۲۷، ۴۳۷، ۴۴۷، ۴۵۷، ۴۶۷، ۴۷۷، ۴۸۷، ۴۹۷، ۵۰۷، ۵۱۷، ۵۲۷، ۵۳۷، ۵۴۷، ۵۵۷، ۵۶۷، ۵۷۷، ۵۸۷، ۵۹۷، ۶۰۷، ۶۱۷، ۶۲۷، ۶۳۷، ۶۴۷، ۶۵۷، ۶۶۷، ۶۷۷، ۶۸۷، ۶۹۷، ۷۰۷، ۷۱۷، ۷۲۷، ۷۳۷، ۷۴۷، ۷۵۷، ۷۶۷، ۷۷۷، ۷۸۷، ۷۹۷، ۸۰۷، ۸۱۷، ۸۲۷، ۸۳۷، ۸۴۷، ۸۵۷، ۸۶۷، ۸۷۷، ۸۸۷، ۸۹۷، ۹۰۷، ۹۱۷، ۹۲۷، ۹۳۷، ۹۴۷، ۹۵۷، ۹۶۷، ۹۷۷، ۹۸۷، ۹۹۷) کا حوالہ دے ایک عربی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کو مرزا قادیانی نے قرآن کی آیت بتلاتے ہوئے لکھا ہے۔ حالانکہ قرآن میں کبھی نہیں ہے۔ خدا کے فضل سے میں بھی قرآن مجید کا حافظ ہوں اور بھی حافظ یہاں پیشے ہیں۔ بتائیں کیا آپ نے قرآن پاک میں کبھی دیکھا ہے؟ (سب نے کہا قرآن میں کبھی نہیں) ”انا انزلناہ فہو یحکم القادیان“ وہاں مرزا قادیانی والے قرآن میں ہوتے ہو۔

مولانا شاہ اللہ کی تقریر

نہاز عصر کے بعد بہت سے سکھ اصحاب نے یہ خواہش ظاہر کی کہ ہم دو دروازے آئے ہیں اور مولوی شاہ اللہ کے منہ سے کچھ سننا چاہتے ہیں۔ ان کے اصرار پر مولوی صاحب کھڑے

ہوئے اور انہوں نے خدا پر ہمتا، مست سری اکال کی پرستش کرنا اس کے حکم ماننا، اس کی رضا پر چلنا اور چلے پھرے اٹھتے بیٹھتے اس کا نام پچا (ذکر کرنا) برائیوں سے بچنا اور سب کے حقوق ادا کرنا پر ایک مختصر مگر موثر پنجابی زبان میں تقریر کی۔ کچھ بھائی جن کو بہت خوش ہوئے۔

تقریر مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ

اول حدیث دارالعلوم دہلی ہند نے ساڑھے پانچ بجے شام کے تقریر فرمائی۔ تقریر عالمانہ اور مدلل تھی۔ اس لئے دہلی و دہلیوں نے جناب شاہ صاحب سے عرض کیا کہ آپ خود بھیجید فرما کر بھیجیویں۔ مختصر بلکہ نہایت اہل خلاصہ یہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آیت میں ”توئی“ لفظ ماضی نہیں بلکہ مضارع ہے اور توئی کے معنی جو مارنے کے کئے جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی ایک جگہ ایسا نہیں۔ لغت دانی اس کے معنی شے کو پورا لے لینا یا پوری مدت پر لے لینا لکھتے ہیں۔ وغیرہ۔

اس کے بعد مولانا شاد اللہ نے کہا کہ مولوی ابراہیم سیالکوٹی نے کل مرزائی جماعت کو تبلیغ دینا تھا۔ مگر وہی صاحب (عظیم المصنف) نے یہاں (قادیان میں) اجازت نہیں دی۔ اگر مرزائی صاحبان اور خواجہ اہل روئے ہوتے ہیں تو مولوی ظفر الحق بنالہ میں انتظام کر دیں گے۔ وہ مباحثہ کر لیں۔ اس کے بعد اجلاس ختم۔

اجلاس اول (۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء) سوموار بوقت صبح ۸ بجے

اول قاری محمد طیبؒ پھر مولوی محمد طاہر دہلی ہندی نے خوش الحانی سے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ اس کے بعد کراوائی شروع ہوئی۔

تقریر مولوی بدیع عالم میرٹھیؒ

مولوی صاحب نے ”بل نقذف بالحق علی الباطل فید مغہ فاذا هو ذلحق و لکم الویل مما تصلفون (انبیاء: ۱۸)“ سے تقریر شروع کی اور کہا کہ اس کا مجھے اندوس ہے کہ میری زبان بوز ہے اور آپ کی اور۔ لیکن بہر حال میں آپ کا دعاء آپ کے ذہن لکھن کر کے کی کوشش کروں گا۔ کتاب ”انجام آقہم“ سے میں آپ کو کچھ سنانا۔ مگر مصلحت انجمن کے خلاف سمجھ کر چھوڑتا ہوں۔

حضرات! آج ایک شخص مسیحیت کا دعویٰ کرتا ہے۔ مگر جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث موجود ہے۔ دیکھ لو اور سمجھ لو۔ سچا اپنے نشان و روی وغیرہ سے پہچانا جاتا ہے۔ پس وہ

علامات جو نبی کریم ﷺ نے فرمائی ہیں۔ جس میں پائی جاہیں ہم اس کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ ارشادِ نبوی ہے۔ ”قدر کے زمانہ میں مسیح نازل ہوں گے۔ اس وقت مال کی اس قدر بہتات ہوگی کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ حلیہ توڑ دیں گے۔ دجال طعن کو لڑ کر یں گے۔ مسلمانوں سے جزیرہ نما کریں گے۔ (بخاری) مسند ابوداؤد میں ہے کہ دنیا پر ایک سکھ اسلامی ہو گا اور بس۔

مکر مرزا قادیانی اپنی کتاب (ازدہم ص ۶۸) پر اس کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ: ”دل پڑے گا“ اس کے معنی ہیں کہ قرآن ایک بیش قیمت مال ہے۔ دنیا وہ مال ہے جس کی نسبت بیش کوئی ہے کہ مسیح اس کو پھیلانے کا۔ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ صاحبانِ امر یعنی قرآن مال ہے جو مرزا قادیانی نے لڑایا ہے تو کیا دنیا میں اس کو حقوں کرنے والا کوئی نہیں۔ افسوس!

نظیفہ: ایک شہزادہ نے مجرم کا علم لیٹھا۔ کسی نے مٹھی میں بکھتری لے کر اس سے پوچھا کہ میرے ہاتھ میں کیا ہے۔ نجوی شہزادہ نے کئی کاغذ کاٹنے کے بتایا کہ ٹکلی کا پاٹ ہے۔ آدمی جس پڑا اور دکھا کر کہنے لگا کہ یہ تو بکھتری ہے۔ بھلا بکلی کا پاٹ مٹھی میں آسکتا ہے۔ نجوی مٹیاں جھٹ بول اٹھے۔ کچھ ہی دیر میں وہ مر گیا۔

سہرنا قادیانی قادیانہ کو لے کر غرض ہے۔ معنی مغلوب خواہ پنہاں ہو۔

دجال کی شناخت

صحیح حدیثوں میں وارد ہے کہ دجال بڑی قوت سے آئے گا اور دنیا کو اپنی ڈھب پر منائے گا اور دجال کا نام ہوگا۔ اگر میرے وقت میں آیا تو میں اس سے نسبت لوں گا۔ اگر بعد میں آیا تو خدا اسلام کی خدمت کرے گا۔

اس پر مرزا قادیانی (ازدہم ص ۱۱۸، خزائن ج ۳ ص ۷۷) پر لکھتے ہیں کہ دجال کی حقیقت نبی کریم ﷺ پر نہیں مکی۔ اب خود فیصلہ کر لو کہ مرزا قادیانی صحیح جانتے ہیں یا آنحضرت ﷺ۔ اور سنا! مرزا قادیانی نصاریٰ اور دیگر یزیدوں کو دجال مانتے ہیں۔ مگر یہ دیکھو دجال خدا کی کادھوئی کرے گا۔ آخر یزیدوں نے خدا کی کادھوئی نہیں کیا لیکن اگر ہم مرزا قادیانی کی خاطر مان بھی لیں کہ نصاریٰ ہی دجال ہیں تو مرزا قادیانی ہی کی تحریر است دیکھئے۔ جس پر گورنمنٹ انگریزی کی تعریف کی گئی ہے۔ تعجب ہے کہ جس کو دجال بتاتے ہیں۔ اسی کی تعریف کرتے ہیں اور ان سے اھاد کے طالب ہوتے ہیں۔ مسیح نے تو دجال کو مارا تھا۔ مگر دیکھو مرزا قادیانی (مسیح)

مر گیا ہے اور دجال مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد انگریز زندہ ہیں۔

اور سنو! جب مرزا قادیانی نے سچ کہ جملہ اقوام کا ایک ہو جانا بھی مسیح کے آمد کی علامت ہے تو آپ نے غلط دھوئے کئے۔ کبھی مسیح بنے۔ کبھی موسیٰ، کبھی کرشن، یعنی ہندو مسلم عیسائی سب ان کو مان لیں۔ مگر یاد رکھو مسیح جب آئے گا تو اس کو تخت بہرہ و پبد لئے کی ضرورت نہ ہوگی۔ جانتے ہو رسول عربی ﷺ نے سب کو ایک ہی کلمہ کی دعوت دی اور سب کو ایک ہی جہنم کے لئے لا کر کھڑا کر دیا۔

وہ بھی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی

پھر فرمایا: مرزا قادیانی نے سنا ہوا تھا کہ دجال آئے گا۔ اس کا گمہ جا بھی ہوگا۔ اس کے کانوں میں ستر گز کا فاصلہ ہوگا۔ مرزا قادیانی نے، مگر یہ قوم کو دجال بنایا، اور ریل گاڑی کو گدھا، اور انجن سے آخری گاڑی تک ستر گز کا فاصلہ۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ ریل گاڑی کون سی گدھا ہے۔ ڈاک گاڑی، پمپنیریا، ن گاڑی اور پھر باوجود گدھا ہونے کے مرزا قادیانی اس پر خود بھی چڑھتے رہے اور اب سبھی ان کی اولاد اور مرید سوار ہوتے ہیں۔

تقریر مولانا مصلحی حسن (چاند پوری)

فاضل مقرر نے اظہار پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ میں جب بچپن میں پڑھتا تھا تو اس وقت مرزا قادیانی کی براہین کا پہلا حصہ چھپا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی نے استحداد کا جو طریق لکھا تھا۔ مجھے پسند آیا۔ میرے ساتھی کہتے تھے کہ کہیں مرزا کی نہ ہو جاتا۔ میں مرزا قادیانی کا غیر خواہ تھا یا نہ، مگر ایک بات نے مجھے ان سے بدگمان کر دیا۔ یہ کہ میں نے استحداد کیا۔ دربار نبوی ﷺ سے تمہلک اس سے مجھ کو جو ملا۔ اس کے متعلق ہم نے کوئی فیض کوئی نہیں کی۔ ہاں ۳۰ مسیح کذاب نے کی ہم نے ضرور خبر دی ہے۔ اس شخص نے عہد کرام کے فتوے کو دیکھا تو وہ بھی ان کے مخالف تھے۔ مرزا قادیانی سے دریافت کیا تو انہوں نے بھی بلکاء واقعات و بیانات سے اپنی تکذیب کی۔ کھاکہ "انجری بیگم" کا نکاح مجھ سے ہوا تو میں (مرزا قادیانی) سچا دوسرے سے بدتر ظہروں کا اور اپنے متعلق صدق و کذب کا جو معیار مرزا قادیانی نے خود مقرر کیا۔ اس کے رو سے بھی مرزا قادیانی خود جھوٹے ثابت ہوئے۔ مولوی شام اندہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان سے آخری فیصلہ کا اشتہار دیکھا ہوگا۔ مولوی صاحب زندہ سانسے بیٹھے ہیں اور بھی دیکھ رہے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کہاں ہیں۔ اس موقع پر مرزائی حاضرین میں سے ایک صاحب نے ڈیڑھ صاحب کے کان میں کچھ کہا۔ جس کے مرزے کھٹکے سے معلوم ہوا کہ حکایت کر رہا ہے۔ اس پر فاضل مقرر نے

یہ شعر پڑھا۔

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہ چاہئیں ہوتا

ہم بات بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

فاضل مقرر نے کہا کہ یہ ہم نہیں کہتے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اگر محمدی بیگم“ سے میرا نکاح نہ ہو تو میں بد سے بدتر ہوں۔ نکاح کا آسمان پر ہونا بھی بیان کیا گیا۔ مگر نتیجہ سب کو معلوم ہے کہ اس پیشین گوئی کا کیا حشر ہوا۔

علیحدہ ایک شخص نے بیان کیا کہ بادشاہ کی لڑکی سے میرا نکاح ہو گیا۔ جب کیفیت دریافت کی گئی تو یاد آکر بی بی اور مہیاں کی رضا مندی سے دونوں کا نکاح ہوا کرتا ہے اور چونکہ میں راضی ہوں۔ لہذا آدھا نکاح ہو گیا اور آدھا نکاح شہزادی کے راضی ہونے پر ہو گا۔

یہی مثال مرزا قادیانی کی ہوئی۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی بگڑا ہوا ہے۔ اور مرزا قادیانی نے محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہونا بتایا۔ اور اس کے والد نے اس کی شادی دوسری جگہ کر دی۔ اسوں کہ مرزا قادیانی کی کوئی بات بھی پوری نہ ہوئی۔

اور سچے امرزا قادیانی کہتے ہیں کہ جیسی علیہ السلام یحییٰ کو کا لیا اور دیا کرتے تھے اور یحییٰ ہاتھ سے کمر کال لیا کرتے تھے۔ آپ (جیسی) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ مظلوم ہوا کہ آپ بھی تو ان کے بددعا تھا۔ اس لئے ان عادیوں کا ہونا آپ کے لئے بھی ضروری ہو گا اور سنئے کہتے ہیں کہ آپ (جیسی) نے یحییٰ کی کتاب سے چھ کر اٹھل لکھی۔ زہری سے آپ کو کچھ حصہ نہ دیا تھا۔ حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجبور بھی ظاہر نہیں ہوا۔ سوائے اس کے کہ آپ (جیسی) مجبور مانگتے والوں کو گندی گالیاں دیں اور شریکوں نے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا۔

(ضمیمہ امام آقہم ص ۹۵، جزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

مکس ہے کسی اپنی معمولی تدبیر سے شکوہ کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی ایک تالاب موجود تھا۔ کوئی مجبور تھا تو اس کا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نہیں بتاتے کہ آپ نے کیا کیا؟ مگر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ آپ (جیسی) کے ہاتھ میں سوائے نکر و طرب کے اور کچھ نہ تھا۔ (نعوذ باللہ) پھر اسوں نادان حیسانی ایسے شخص کو خدا بتا رہے ہیں۔ اس کے بعد (ضمیمہ امام آقہم ص ۷، جزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) سے دکھایا کہ مرزا قادیانی حضرت جیسی علیہ السلام کے خاندان کی نسبت درالطفا کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی ۳۱ دادیاں اور نالیاں زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ وغیرہ وغیرہ! (نعوذ باللہ)

حضرت حسین علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”شعنان ما بینہما و بین حسینکم“ کہ حسین علیہ السلام اور ان کے کنبہ کو پانی تک نہ دیا اور ہم کو یہ خوش حالی نصیب ہے۔ اور سنو؟ لکھتے ہیں کہ آپ (حسینی علیہ السلام) کا کنبہ لوں سے بہت میلان تھا۔ (نورِ بانہ) ہم کہتے ہیں کہ معاذ اللہ اگر ان باتوں کو مان بھی لیا جاوے تو آپ ان کے بروز کیسے بن گئے؟ اور جب ہم ان گندی تحریروں پر نظرین کرتے ہیں تو پھر کہا جاتا ہے کہ یہ تو پاروں کو جواب دینے کے لئے ہے۔ کیا پاروں کو حوالہ دینے کے لئے ایک خطبر کی دادی اور مانی پر ایسا لکھا ہی ضروری ہوتا ہے۔ فسوس!

اس کے بعد بہت سے حوالے دے کر مرزا قادیانی کو قطعاً اعزاز ثابت کیا۔ اس وقت حکیم غلام محمد نے اپنے نائب ہونے کا اعلان کیا۔ جو عمر صمدان تک مرزا قادیانی رہا اور مرزا انہوں سے رشتہ نام بھی کیا۔ الحمد للہ علیہ ذالک!

مولوی نواب الدین کی تقریر

مولانا سید مرتضیٰ حسن کی تقریر کے بعد مولوی نواب الدین نے مرزا قادیانی کے اہلہات پر تنقید کی اور ان کی کتابوں کے حوالہ جات سے ان کا خرافہ و تحائف ہونا ثابت کیا۔ ان کے بعد قاضی حبیب اللہ امرتسری نے نسبت اختلاف عمر مرزا لکھا ہوا اپنا مضمون پڑھا۔ جو دلیل و پر معلومات ہونے کی وجہ سے بڑی دلچسپی سے سنا گیا۔

مولانا ابوالخیر شاہ اللہ مولوی قاضی امرتسری

نے حمد و صلوة کے بعد تقریر شروع کی کہ حضرات مرزا قادیانی کے ساتھ میرا تعلق ۱۳۵۰ سال سے ہے۔ میں ان کی پہلی حالت سے آخر تک ان کی تحریرات کا مطالعہ کرتا رہا ہوں۔ کل میں نے کہا تھا کہ جناب شاہ صاحب کے لکھنات پر مرزا قادیانی کے دھوکہ کروں گا۔ جناب شاہ صاحب نے آیت ”اننت قلت للناس اتخذونی و اخی الہین من دون اللہ“ میں کی تھی۔ جس کا لب ناب یہ ہے کہ خداوند کریم قیامت کو فرمائے گا۔ حضرت حسین علیہ السلام کو مرزا کہتے ہیں کہ خدا و قرآن چکا اور نبی کے معنی قبول شاہ صاحب پورا لینے کے ہیں۔

قل اس کے کہ حضرت شاہ صاحب کے بیان پر مرزا قادیانی کی ہر تصدیق جیت کر اس۔ پہلے کہہ کرنا چاہتا ہوں سکے!

آنحضرت ﷺ حضرت زینب سے نکاح کرنے کے بعد اپنا ولیہ کرتے ہیں اور

صحاہ کو فرماتے ہیں کہ اپنے اپنے گھروں سے کچھ لائے۔ وہ لے آئے اور اس کو کھجا کر کے حضور ﷺ نے سب کو کھلا دیا۔ اس وقت جو مولوی صاحبان نے اپنی عالمانہ تقریر پر سے ایک قسم کی کھانے کی لذتِ مصحائی بنائی ہے۔ اس میں بھی بھیٹھا ڈالتا ہوں۔ سنئے!

مرزائی ”اخبار الحکم“ نے لکھا ہے کہ مرزا قادیانی سے عدالت میں سوال ہوا کہ محمدی تنظیم سے قرآنے نکاح کے لئے طلب کی تھی۔ مرزا قادیانی نے جواب میں کہا اور ان کا اقبال و دعویٰ ہے کہ وہ میرے ساتھ بیٹھائے نہیں گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا نکاح ضرور ہوگا۔

قادیان والوں سنو اور خود سے سنو: ڈسٹرکٹ جج کی عدالت میں ہے۔ جب اس شہنشاہ کے دربار میں حاضر ہو گئے تو وہ کہے گا کہ ہم نے مرزا قادیانی کے منہ سے یہ کھلوادی تھا کہ نکاح ضرور ہوگا۔ تردید کیا ہو گیا؟ آہ مرزا قادیانی جب عدالت کے کمرے سے باہر آتے ہیں تو فرماتے ہیں۔ مظلوم ہوتا ہے۔ اس پیش گوئی کے پورا ہونے کا وقت آ گیا ہے۔ خدا کا کام ہے اور اب عدالت کے کاغذات سے کون مٹائے گا۔

مولوی نور الدین ریویو آف دسپتیزر بابت جون و جولائی ص ۸ پر لکھتے ہیں کہ نکاح ٹوٹا نہیں۔ میں بارہا میرے محمود کو کہا کرتا تھا کہ اگر نکاح نہ بھی ہو تو میرے اعتقاد میں غلط نہ آئے گا۔ (خوب) بلکہ اس کی تاویل مولوی صاحب نے اس طرح کی کہ مرزا قادیانی کا لڑکا درلڑکا درلڑکا درلڑکا۔ محمدی تنظیم کی لڑکی درلڑکی درلڑکی درلڑکی۔

غرض کسی پشت میں بھی جا کر اگر کوئی رشتہ بھی ہو گیا تو کچھ مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔ قیامت تک کہیں نہ کہیں تو کوئی ہی رشتہ ہو ہی جائے گا۔ خدا فرماتا ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده و سلہ و من اصدق من اللہ قیلا“ (خدا رسولوں کے وعدہ کو خلاف نہیں کرے)۔ مگر یہاں معاملہ برعکس ہے اور لڑکی درلڑکی کی تاویل کی جاتی ہے۔ فاضل مقرر نے فرمایا کہ میرے حکرم ہونا، مرتضیٰ حسن نے مرزا قادیانی کے المہمات مانگے ہیں۔ مگر میرے حساب میں مرزا قادیانی کو فی محمد ۳۳، ۳۳ الہام ہوتے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی (تذکرۃ اشیاء حقین ص ۲۱، ج ۲ ص ۳۳) پر ہے کہ میرے دس لاکھ غزے ہیں۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ مرزائیوں نے جلسہ رسائی کے اثر کو کم کرنے کے لئے اور عوام میں ڈینٹ کرنے کے لئے مرزا قادیانی کی سنت کے موافق دو تین اشتہار لکھائی مہبلہ اور قسبہ شائع کر دیئے۔ ان اشتہارات کو ہاتھ میں لے کر مولانا نے کہا۔ اب میں ان کے جوابات

دیتا ہوں۔ مستہرین منے کے لئے تیار ہو جائیں۔

پہلا اشتہار: قاسم علی مرزا کا انعامی ایک صدر روپے کا ہے۔ (درمخ رہے کہ یہ وہی صاحب تھا جن سے مولانا صاحب نے یہ تمام حیلہ میں سورہ پے انعام حاصل کئے تھے اور مرزا کی مردہ پر بین جمع حاصل کی تھی) جو غلط قوفی کے متعلق ہے۔ مٹھی قاسم ڈیٹا صاحب (المسخر ختم) کے پاس بالمانت رکھ لیجئے اور منصف مقرر کر کے جواب لیجئے۔ جس کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ یہ روپیہ اس کا ہوگا۔ (یہ اشتہار عام علماء کے لئے تھا)

دوسرا اشتہار: انعامی دو صدر روپے خاص میرے لئے ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ میرے لئے زندہ رقم کیوں ہے۔ مرزا کیوں نے کہا: آپ حالت میں بڑے ہیں۔ اس لئے رقم بھی بڑی مقرر کی گئی ہے۔ لہذا مٹھی صاحب جناب ڈیٹا صاحب (المسخر ختم) کے پاس روپیہ رکھ دیں میں قسم کھانے کے لئے تیار ہوں کہ: ”میں مسیح کو آسمان پر زندہ جانتا ہوں اور مرزا کا جو بیانی مسیح موعود کے دعوے کو غلط جانتا ہوں۔ یہی میرا ایمان ہے اور یہی عقیدہ اور یقین ہے۔ مجھ پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے جو قسم کے الفاظ بیان کئے ہیں۔ میں ان کا دس سے معترف نہیں ہوں۔ چہ خوش اس وقت آپ نے دل شققت قلبہ کا واقعہ بیان کیا۔ اگر میری نسبت یہ کہا جاوے گا کہ یہ دل سے مسیح کو زندہ نہیں جانتا اور مرزا کا جو بیانی کو سمجھتا ہوں ہے تو مجھے بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ ایک بیکار منطقی ردولی کھانے کے لئے اکٹھی ہوئی ہوئی ہے۔ وغیرہ۔“

جوں توں کر کے ”مٹھی قاسم علی“ نے کاتیتے ہوئے ہاتھوں سے دو صدر روپے ڈیٹا صاحب کے پاس تو رکھ دیا۔ مگر چہرے کا رنگ اڑ گیا۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ شیر ہیر کی جھوٹ محنت ہے۔ مولوی صاحب نے ڈیٹا صاحب کو قاطب کر کے فرمایا کہ جناب روپیہ اپنے قبضہ میں کیجئے اور تا فیصلہ واپس نہ کیجئے۔ اب میں مٹھی قاسم علی صاحب کو کہتا ہوں کہ وہ اور سب حاضرین میں میں ان الفاظ میں قسم کھانے کو تیار ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور مرزا کا جو بیانی کا جو بیانی غلط ہے۔

کہو کہ جگہ میں قسم کھاؤں یا کسی اور جگہ چل کر۔ یہ تمہارا اختیار ہے کہ جہاں چاہو قسم لے لو۔ مندر میں، مسجد میں، گوردوارے میں، مسلمانوں کی مسجد میں یا اپنی عبادت گاہ میں۔ جہاں تمہارا طہیثان ہو میں حاضر ہوں۔

ٹنٹی قاسم علی نے کہا کہ آپ اپنی قسم میں اپنی بیوی اور بچے بھی شامل کریں۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ وہ تو یہاں موجود نہیں ہیں۔ جواب ملا کہ ہوں یا نہ ہوں قسم میں آپ کے اہل و عیال کی شراکت ضروری ہے۔

مولوی صاحب نے کہا اچھا تمہاری خاطر یہ بھی مان لیتے ہیں۔ محمد وہاں قسم معین کرو! کل اگر کسی کو زکام یا مروڑ ہو تو تم کہو گے کہ قسم کا اثر ہے اور سردرد، زکام وغیرہ۔ بھو قسم امراض شب و روز ہوتی غیارتی ہیں۔ کسی بچے نے پتلا بک دیا تو تم نے کہا قسم کا اثر ہے۔

دست تحیین کرو۔ کیونکہ غرہت موت بھی ہے۔ جب کبھی میں یا میرا کوئی قریبی فوت ہو تو تم نہ کہہ سکو کہ بھولی قسم کا وبال آیا ہے۔ ٹنٹی قاسم علی نے کسی بات کو نہ مانا اور روپیہ واپس لے لیا۔ اس وقت کا فکار وہ دیکھنے کے قابل تھا کہ تمام حاضرین نے دیکھ لیا سچا کون ہے اور جھوٹا کون؟

اب حضرت مولانا نور شاہ صاحب کو مخاطب کر کے کہا کہ آپ نے بھی فرمایا تھا "ما ننت فکت للفاص" مستحالیہ ہے؟ شاہ صاحب نے فرمایا ہاں سنیے! اب میں مروڑ کا دیانی کے دستخط کرتا ہوں۔ مرزا کا دیانی (خیر برائین احمدیہ ج ۵ ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹) پر لکھتے ہیں کہ اسی مضارع کے معنی میں آجایا کرتی ہے۔ مثلاً "ونفع فی الصور... وانقلال لافلہ بعیسی ابن مریم"

خدا قیامت کو کہے گا کہ اے یحییٰ تو نے ایسا کیا تھا۔ پس وہ نہ مانے والا ہے اس حوالہ کا بہت اچھا اثر مجمع پر ہوا۔ دیکھا مرزا کا دیانی بھی آپ کے دعوے کی تصدیق کرتے ہیں۔

من برائے وصل کردن آدم
نے برائے فصل کردن آدم

دوسرا دعویٰ شاہ صاحب کا توفی کے لئے پورا کرنا تھا۔ لطف یہ ہے کہ وہی آیت جب مرزا کا دیانی پر الہام ہوتی ہے تو وہی معنی کہنے جاتے ہیں۔ جو شاہ صاحب نے فرمایا۔ ملاحظہ ہو (برائین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰ حاشیہ نمبر ۳) مرزا کا دیانی خود معنی کرتے ہیں۔ "میں تجھ کو پوری قسمت دوں گا۔"

زیادہ وضاحت کے لئے ایک عربی شعر بخانا۔

ترجمہ: تو ٹھیکیدار ہے کہ سب کو پورا دے۔

کہا براہین میں مرزا کا دیانی لکھتے ہیں کہ جو خدا نے لکھا یا ہم نے لکھا۔ پس اس میں جو

مسئلہ ہوا احمد یوں کو ماننا چاہتے۔ آرمو مان لیس تو ان کی ہزاری مسلح ہے۔ پھر (براہین امریہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) کا حوالہ دے کر پڑھو۔ ”هو الذي اوسع رسولہ بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یعنی جب مسیح دنیا میں آویں گے تو تمام دنیا کے آفاق و انظار میں پھیل جاوے گا۔ اس سے دو باتیں ثابت ہیں۔ (۱) مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا۔ (۲) ان کا آکر حکومت کرنا اور تمام دنیا پر اسلام کو رائج کرنا۔ اس صاحب حکومت اس کا نام نہیں کہ ظلم پکڑا اور سیدھا لٹا کھینٹے چے گئے۔ یاد رہے کہ۔

چار کتاباں عرشوں آیاں بچواں آنا ڈنڈ

ڈنڈے باجھوں بچھانا ہیں بے دینی داکنڈ

پیڑ جڑ ہے گویا ”انزلنا الحديد فيه باطن شديد“ کا

اجی صاحب پٹرت لکھراہ لکل ہوئے۔ کسی جگہ اور تلاشی ہوئی قادیان میں مرزا قادیانی کی، مرزا قادیانی نے کسی خط ملا خط سے سنا ہوا کہ گورنمنٹ سے درخواست کی کہ دو تین سپاہی مجھے حفاظت کے لئے دیئے جاویں۔ مگر جواب انکار میں ملا۔ یہ تھی مرزا قادیانی کی حکومت اور ان کی طاقت۔ سرکاری مقرر گورنمنٹ سے خطاب مانگتے رہے۔ مگر کچھ وصول نہ ہوا۔

پندرہ معرفت میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ میرے آنے کے وقت سب قومیں مرے کر ایک قوم ہو جاوے گی۔ مگر اخبارات اور مشاہدات اس کے خلاف ہیں۔ ازالہ اوہام میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ مغرب دیکھو گے کہ کوئی پڑھا لکھا ہندو تم کو نہ ملے گا۔ اب کسی جگہ میں جا کر دیکھو کہ کوئی ہندو ہے یا نہیں؟ دور کیوں جاتے ہو۔ قادیان میں دیکھو کسی ہندو کی دکان، سکول، ہارٹس ہے یا نہیں۔ سب نے کہا ہے، اور آجھی حالت میں ہے۔

اور سنو! کتاب (مسیح ہندوستان میں ص ۸۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۱) پر لکھتے ہیں کہ مہلی کا رنگ شامی ہونے کی وجہ سے سرخ تھا۔ پھر کیا حضرت مسیح شام کے رہنے والے تھے۔ اس لئے سفید رنگ تھے۔ ان دو تحریروں میں پہلی کس کو کہیں؟ اور مزے کی۔ شو۔ (برہنہ حقیقت ص ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۷) پر لکھتے ہیں۔ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ برس کی تھی اور یہود نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ ۳۳ برس کی عمر میں صلیب کا فاقہ ہوا۔ گویا اس وقت ۸۷ برس کے تھے اور کتاب (مسیح ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵) پر ۱۱۵ برس ظاہر کرتے ہیں اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ ۸۷ برس حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیتے رہے۔ آخر ان کی یہ دعائیں ہوئی۔ ”الہی دیوہ ذات قرار و معین“ احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ کے بعد

۱۲۰ برس کی عمر پہنچی۔ اب دیکھ لیا مرزا قادیانی کی تحریرات میں کس قدر اختلاف موجود ہے۔ کوئی لکھنے تو کیا نے وغیرہ۔

تقریر مولانا ابراہیم سیالکوٹیؒ

صاحبان امرزائوں کی طرف سے قسموں کے متعلق جو نفعی اشتہارات شائع کئے گئے ہیں۔ یہ سب دکھاؤ ہے۔ کیونکہ جب ہم مولوی ثناء اللہ اور ابراہیم وغیرہ علماء میں فرقہ وارانہ میں موجود ہیں اور باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی اور مولوی ثناء اللہ کے درمیان آخری فیصلہ ہو چکا ہوا ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے کسی حریف تصفیہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر ان کی اب بھی کسی قسم کی ہوئی تو ہم تیار ہیں جہاں چاہیں اور جس سے چاہیں مناظرہ کر لیں۔

صاحبان قسم کے الفاظ میں جو یہ بھی بچوں کو ساتھ شامل رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کو واضح ہونا چاہئے کہ یہ ان کے پیشوا کے اصول کی خلاف ورزی ہے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ جب مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان سے اشتہار دیا اور اس میں لکھا تھا کہ جموعہ بچوں کی زندگی میں مرے گا۔ اس وقت مرزا قادیانی کا لڑکا مبارک احمد کمسنی کی حالت میں مر گیا تھا۔ اس پر مرزا قادیانی نے کہا کہ بعض لوگ جو اس کو نشان فرار دیتے ہیں ان کی غلطی ہے۔ میرا لڑکا دعا کے الفاظ میں شامل تھا۔ جس پر مرزا قادیانی کے نزدیک یہی بچوں کی شمولیت ضروری نہیں تو پھر یہ کیوں شرط لگائی جاتی ہے کہ مولوی صاحب اپنے اہل و عیال کو بھی شامل کریں۔ اس کے بعد حضور ﷺ کے دھان مبارک کے جگہ احد میں شہید ہونے کا ذکر کیا اور پھر کہہ کر خدا فرماتا ہے کہ نبی مظلوموں میں ہوتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ مکہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ہی ہوئے۔ جو ضلع تھا۔ بخلاف اس کے قادیانی ہی ایک گاؤں میں ہوئے۔ جس اس وقت تک ضلع نہیں ہے۔

مولانا صاحب نے فرمایا کہ چال سے قادیان کو جب ہم آ رہے تھے تو ہمارے امراء ایک دوسری ٹیم ٹم آ رہی تھی۔ جس میں مرزائی سوار تھے۔ سڑک کی نامجواری کے ذکر پر اس نے کہا کہ قادیان کو کہہ سے یہ بھی ایک گونہ مناسبت ہے کہ اس کی سڑک بھی مٹی ہے اور اس کی بھی۔ اس وقت میں نے کہا کہ مناسبت کے لئے نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کے اہلہام کو خاک میں ملائے کے لئے اب تک کہ میں رہا نہیں تھی اور نہ سڑک بنتی ہوئی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا قول تھا کہ مسیح کے وقت میں بموجب (واذا المشاھطت) اونٹ پکار ہو جاویں گے۔ اس تاویل کو خدا نے خطا کرنا تھا۔ اس لئے خدا لہا رہیں بننے دیں نہ سڑک۔

فاصل مقرر نے اس سوخوہ لال تقریر کو پوری رکھتے ہوئے کہا کہ اگر نوعیت بخدا اب اور

حالت نزول عذاب مقرر کی جاوے تو میں قسم کھانے کو تیار ہوں۔ مگر اس تقریر سے قادیانیوں کی یہ حالت تھی کہ: ”چنانچہ خداوند کے کوئی مردہ ائمہ“۔ جب صدائے برنکاست کا معاملہ نظر آئے تو مولانا ابوالوفاء رحمۃ اللہ علیہ اور غریب احمدی دوستوں کے روپے کے لئے نکلیں بلکہ رطلے کھک کے لئے اور اقسام جنت کے لئے میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام (جینہ) کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ زندہ ہیں اور مرزا قادیانی کا دعویٰ غلط ہے۔ ان کے بعد مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی نے بھی ایسے ہی الفاظ میں قسم کھائی کہ جن ۳۰ دجالوں کی خبر حدیث میں ہے۔ ان میں سے ایک ہم مرزا قادیانی کو مانتے ہیں کہ وہ بھی انہی کی طرح جھوٹا ہے۔

مولانا عبدالغفور لکھنؤیؒ ایڈیٹر النجم لکھنؤ کی تقریر

مولانا محمد ابراہیمؒ کے بعد مولانا موصوف نے مختصر مگر مؤثر تقریر کی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی غلط جانیں تو جن انبیاء اور مرزا قادیانی کی اپنے منہ سے ایڈیٹر برتری کا کٹا ہر کرنا دکھایا۔ اس کے مقابلہ میں حضور ﷺ کے اخلاق و ایمان کا تذکرہ کرتے ہوئے مسلمانوں کو پابندی صوم و صلوٰۃ کی تائید کی۔

صدر جلسہ کی اختتامی تقریر

صاحب صدر نے فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ یہ جلسہ اسلامیت کا مہابی اور امن سے ہوا۔ بھائیو! آپ نے علامہ کی تقریریں اور وعظیں سنیں۔ جو حق و صداقت پر مبنی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ ان کے اثرات ہمیشہ ظاہر ہوتے رہیں گے اور ہدایت کے لئے یہ بہت مفید و مؤثر ثابت ہوں گے۔ میں چاہتا ہوں کہ بقدر سے امکان ان کا خلاصہ آپ کے سامنے دہراؤں۔

آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ خدا نے جو ہدایت مجھ کو دی اس کی مثال بارش کی سی ہے۔ بارش رحمت ہے۔ مگر اس کا اثر ہر جگہ ایک جیسا ہی نہیں ہوتا۔ ایک حصہ اچھا ہے۔ دوسرا چیزیں اکٹا ہے۔ ایک وہ ہے کہ وہ خود تو کچھ نہیں اکٹا مگر بارش کا پانی اپنے اندر جمع کر کے دوسروں کو نفع پہنچاتا ہے اور ایک قسم ایسی ہے نہ خود کچھ پیدا کرتی ہے نہ دوسروں کو نفع پہنچاتی ہے۔ ایسا ہی انسانوں کے عروج میں تفاوت ہے حضرات علامہ کی تقریر سے ختم نبوت ثابت ہو چکی اور مرزا قادیانی کے دعوے کی تنقید بھی کافی ہو گئی۔ اب میں آپ کو رسول اللہ ﷺ کا راست بتاتا ہوں۔ جس کی نسبت ارشاد ہے کہ اس کا دن اور رات برابر ہیں۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی قرآن کو مانے اور حدیث سے الگ کرے تو وہ بھٹکا ہوا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حق نما

حضرت مولانا سید عبد الرحمنؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمد الله العلیٰ العظیم ونصلیٰ علیٰ رسولہ الکریم!

برادران اسلام! یہ عاجز آپ کو ایک مہتمم یا نشان دہی کی نظر سے چوری توجہ کرنا چاہتا ہے اور امید رکھتا ہے کہ آپ اخوت اسلامی کے خیال سے اور دعوتِ دہی کی نظر سے چوری توجہ فرمائیں گے۔ خیر خواہوں کی باتوں کی طرف توجہ نہ کرنا اور ایک طرف ذمہ داری کرنا اصل و انصاف سے نہایت بعید ہے۔ کچھ عرصہ سے مرزا غلام احمد دہانی کے دعویٰ کا ذکر ان کے رسائلوں میں بہت کچھ دیکھا گیا اور ان کے اہل بدعوتوں اور اشتہاروں میں بہت زور دیکھا جاتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے جنہیں ساتھ ہم سلیم اور انصاف پسندی عنایت کی ہے۔ وہ یاقین انہیں کی کتابیں اور رسائل دیکھ کر ان کی واقعی حاست سے واقف ہو سکتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایسے حضرات انہیں کے مختلف رسائل دیکھ کر یقینی طور سے انہیں کا ذہب کہہ دیں گے۔ کیونکہ ہاں جو دعویٰ نبوت کے ان کی تحریروں میں نہایت ناقص اور اختلاف ہے اور سچے نبی کی ایسی تحریریں نہیں ہو سکتیں۔ ارشاد خداوندی ہے: "لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا" اور صرف اختلاف ہی نہیں ہے۔ بلکہ ان میں جھوٹی باتوں کا انبار ہے۔ ان کی تحریر کی روش اور مثالوں سے ان کی سختیاں اہل دانش واقف کار کو صاف بتا دیتی ہیں کہ وہ سچے نہ تھے۔ افسوس اور مایوسوں کا طرز ان کی تحریر میں ہرگز نہیں ہے۔ اس کے علاوہ جو دلیلیں انہوں نے اپنی صداقت میں پیش کی ہیں۔ اگر ان کا بیان سچ مان لیا جائے تب بھی وہ صادق نہیں ٹھہر سکتے۔ ان کی صداقت کی دلیلوں میں امور ذیل پیش کئے جاتے ہیں۔ مثلاً:

۱۔ دعاؤں کا قبول کیا جاتا۔

۲۔ حقانی و دعا کی قرآن مجید کا ان پر منکشف ہونا۔

۳۔ پیشین گوئیوں کا پورا ہونا۔

یہ دعویٰ اگر صحیح مان لئے جائیں تو بھی ان کی مسیحیت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دعا کا قبول ہونا نبی یا مہدی موعود سے مخصوص نہیں ہے۔ بعض اولیاء اللہ اس صفت کے ساتھ مخصوص ہوئے ہیں۔ حضرت مسیحؑ کے حال میں لکھا ہے کہ جس بات کے لئے آپ قسم کھا لیتے تھے۔ وہ ضرور پوری ہوتی تھی۔ پھر یہ کہ دنیا میں قیامت دعا تو مسلمانوں سے بھی مخصوص نہیں ہے۔ کافر کی بھی

دعا قبول ہوتی ہے۔ دیکھا جائے کہ پادری، گرجاؤں میں دعا کرتے ہیں۔ پھر ان کی کیسی ترقی ہو رہی ہے۔ اگر عقل و انصاف ہے تو نظر اٹھا کر دیکھتے چاہئے اور یہاں سے آیت "وعد دعا، الکافرین الا فی ضلال" کے سنی کو سمجھنا چاہئے۔ مرزا قادیانی کی وہ نہیں اگر قبول ہوگی ہوں گی تو ان کا شرع اور نتیجہ پادریوں کی دعاؤں کے برابر بھی نہیں خاہر ہوا۔ پھر دعاؤں سے نبوت اور عہد ویت ثابت کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے۔ قرآن مجید کے حقائق کی نسبت میں کیا کہوں۔ مگر بغیر کہے، ابھی نہیں سکتا۔ سچ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو کھانقہ قرآنی سے کیا واسطہ البتہ عوام در کہطلوں کے سامنے دلی خوش کن ہتھکنڈا اور ہز باغ دیکھنا اور بڑے زور و شور سے دعویٰ کرنا خوب آتا ہے۔ اس کا ہمیں بھی قرار ہے۔ انہوں نے کہ محض غلط ہتھکنڈا جن کا نشان قرآن مجید میں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی اسے قرآن سے ثابت جاتے ہیں اور کہیں کہہ دیتے ہیں کہ نصوص قطعیہ ثابت ہے۔ فیضہ آسمانی کے دوسرے حصہ میں ایسی بعض ہتھکنڈا کا حال دیا گیا ہے۔ اب کوئی احمدی انہیں قرآن مجید سے ثابت کر کے دھوئے۔ مگر انہیں بے زور سے کہتے ہیں کہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ بعض ہتھکنڈا یہاں بھی ملاحظہ ہوں۔

(انعام ۴۴، نوح ۴۸، ابراہیم ۱۲۱، اسماء ۱۲۱) میں لکھتے ہیں: "یہ بات کسی پہلو سے درست نہیں غمیر سنی کہ حال کے پادریوں کے سوا کوئی اور بھی دجال ہے۔ جہاں سے بڑا ہے۔ کیونکہ جب کہ خدا نے اپنے پاک کلام میں سب سے بڑا اکبر و جہاں بیان فرمایا ہے۔ پھر اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔ قرآن نے تو اپنے صریح غفلوں میں دجال اکبر پادریوں کو غمیر کیا۔"

مرزا قادیانی نے یہ دعویٰ مختلف عنوان سے متعدد مقامات پر کلام خدا کے طرف منسوب کیا ہے۔ مگر تمام اہل علم و ادب قرآن و حدیث خوب جانتے ہیں کہ یہ دعویٰ محض غلط ہے۔ اگر کہو کہ مرزا قادیانی کو مصدقہ کا دعویٰ ہے تو قرآن مجید کی صریح غفلوں سے ثابت کرے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھ رہے ہیں۔ مگر یہ امر یقینی ہے کہ ثابت نہیں کر سکتا۔ اسی بیان میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ میں نے ابتداء سے اپنے نئی مقبول ^{میں} کے ذریعے سے خبر دی تھی کہ جس شخص کی امت اور دعا اور وقت، بیان اور تاثیر کا مبادر اللہ کا فرستہ ہے یہ (صلی علیہ وسلم) نذر فرود ہوگا۔ اسی کا ۲۴ ہاں وقت معینی اور سچ موعود ہوگا۔

مرزا قادیانی نے اپنے قلم سے سچ موعود کی جو خطیں بیان کیں ہیں۔ ہم اسی قول پر

فیصلہ کو منحصر کرتے ہیں۔ یہ امر ایسا آسان ہے کہ کسی حق پسند پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ اب اگر جماعت مرزائی میں کچھ حق طلبی ہے تو خدا کے لئے صاف طور سے کہے کہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود بننے کا دعویٰ کیا۔ مگر یہ بتائیے کہ جو علامتیں مسیح موعود ہونے کی بیان کی تھیں۔ ان میں سے کسی کا بھی قصور ان سے ہوا؟ خوب غور کر کے جواب دیجئے۔ فرمائیے کہ جس بجلی جس برس تک مرزا قادیانی نے صلیبی ٹکڑے فرو کرنے میں حصہ اور دعا کی پانٹیں؟ اگر کی تو بتائیے کہ اس کا کیا اثر ہوا؟ کدہ کافر و ہونا تو نہایت عظیم الشان بات تھی۔ اس کے فرو ہونے کی کوئی علامت کوئی نشانی چاہی گئی۔ حاشا وکلا یہ فرمائیے کہ انہوں نے (۱۸۰۰ء) اسی دوسرے رسالے کتاب میں لکھ ڈالیں۔ مگر یہ جوتائیے کسا حقے اختیار میں کدے رسالے اس ٹکڑے کے فرو کرنے میں لکھے اور جس قدر اور علماء کی تحریروں سے فائدہ ہوا تھا اس سے مزید کیا فائدہ ہوا؟ آنکھیں کھول کر پورے فکر کو وسیع کر کے جواب دیجنا چاہئے۔ پھر یہ کہنے لگاں کہ ان کے قوت عیانی اور تاخیر کلام نے کیا نتیجہ دکھایا؟ ستنے صلیب پرست دشمن اسلام ان کے بیان سے مشرف باسلام ہوئے۔ ان کے تاخیر کلام سے صلیب پرستوں کی حالت پر کیا اثر ہوا؟ کیا ان کے اعتقاد میں کچھ کی ہو گئی؟ کیا وہ اسلام کی دشمنی سے دست بردار ہو گئے؟ ہزاروں جنسوں کے ساتھ یہ سوال کیا جاتا ہے کہ صلیب پرستوں نے اسلام کے شیعے اور اس کے ذیل کرنے میں کون سا دقیقہ اٹھا رکھا؟ اس سوال کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ ہرگز نہیں۔ ان کی سلطان اللہی اور قوت عیانی کا دعویٰ ہو رہا ہے۔ مگر اس کا اثر تو کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ ولایت اگر ہوا تو الٹا اثر ہوا۔ یعنی صلیبی قوت کی قوت بہت زیادہ ہو گئی اور ان کے خلیفہ کے وقت سے ترقی ہو رہی ہے اور مسلمانوں کو اور اسلام کو ہر طرح کا حوالہ ہے۔ مرزا قادیانی کا آخری جملہ یہ ہے کہ انھیں کافر کش سے یہ منکر فرو ہوگا۔

جماعت مرزائی دوسرا مرحلہ کا کفر و کفر کے کہ مرزا قادیانی کے جس بجلی جس برس کے انھیں نے کس قدر کافر کشی کی۔ ستنے کافروں کو مسلمان بنایا؟ ذرا کچھ تو شرماتا چاہئے۔ باقی بتانے سے دعویٰ ثابت نہیں ہوگا ان باتوں کو دکھائیے۔ جن میں خود مرزا قادیانی مسیح موعود کی علامت بنا رہے ہیں۔ درتایے بھونے والے سے ملکہ ہو جائیے۔ کہا اس میں شک ہو سکتا ہے کہ اس وحشت کے مسیح نے تو کافر کشی ہرگز نہیں کی۔ بلکہ یہ کہتا نہایت مسیح ہے کہ مسلمان کشی بلکہ اسلام کشی کی۔ کیونکہ دنیا میں جو تقریباً ۳۰ کروڑ مسلمان ان کے اور نہ ماننے والے تھے انہیں کافر بنایا اور مستحق کشتن

انہیں غمہوار دیا اور صحیح زبان سے انہیں گویا نقل ہی کر دیا اور اسنام کو گویا ناپید کر دیا۔ الغرض مرزا قادیانی کے انھاس متبرکہ کو قریش کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مسلم کش پہلک ہیں۔ جنہوں نے کروڑوں مسلمانوں پر ہاتھ صاف کیا۔ ہزاروں ہلکے لاکھ طرح سے انھوں نے کہ ایسے شخص کو مسجد اور مہدی اور مسیح مآنام تا ہے اور دوسروں سے منوانے کی تدبیریں ہو رہی ہیں۔ سو اس کے اور کیا کہا جائے کہ صفت اخلال کا دورہ ہے۔ اس لئے اخلال کے مظہر بہت پیدا ہو گئے۔

(ادبام آقہم حاشیہ ص ۱۳، خزانہ ص ۱۱۸، اہنا) میں لکھتے ہیں: ”جس حانت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کی شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں۔ وحید کی پیشین گوئی میں گویا ہر کوئی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر میں ڈال دی جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدے سے شخص میری عداوت کے لئے مہم پھیرتا بد ذاتی نہیں تو اور کیا ہے۔“

اس قول میں مرزا قادیانی نے چار دعوے کئے ہیں۔ پہلا یہ کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وحید کی پیشین گوئی میں خوف کی وجہ سے تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ دوسرا یہ کہ رسول خدا کا بھی یہی ارشاد ہے۔ تیسرا یہ کہ متعدد کتب سابقہ میں اس کی شہادت اور اس کا جوت ہے کہ خوف کی وجہ سے وحید کی پیشین گوئی میں تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ چوتھا یہ کہ یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ مگر اہل علم یعنی طور سے جانتے ہیں کہ چاروں کے چاروں دعوے جھوٹ اور محض غلط ہیں۔ کسی کتاب آسمانی میں خدا تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں کہ وحید کی معینہ پیشین گوئی خوف سے ٹل جاتی ہے یا اس میں تاخیر ڈال دی جاتی ہے اور اس کے کسی سچے رسول کا یہ ارشاد ہے نہ خدا کی کسی کتاب میں ایسا لکھا ہے اور نہ یہ کسی کا عقیدہ ہے۔ علیحدہ اسح یا اور کوئی صاحب علم اسے ثابت کریں۔ مگر ہر چینی طور سے کہتے ہیں کہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ نصوص صریح قطعہ سے ثابت ہے کہ وحید اپنے معینہ وقت سے ہرگز نہیں ملتی اور (صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱) کی روایت سے جیتا ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے امیر بن خلف کے وحید کی پیشین گوئی کی تھی اور اس کی وجہ سے وہ نہایت خائف تھا مگر وہ پیشین گوئی پوری ہو کر رہی۔ اس کا خوف ہم کام نہیں آیا۔

تنبیہ

مرزا قادیانی نے یہ چار دعوے اس لئے کئے تھے کہ احمدیہ کے دلائل کے لئے وحید کی پیشین گوئی کی تھی کہ حائل برس کے ہند مر جائے گا۔ مگر وہ نہ مرا اور ان کی پیشین گوئی

جھوٹی ہوئی۔ اب مرزا قادیانی کو اس جھوٹ کا چھپانا ضرور ہوا۔ اس لئے متعدد جگہ اس کے بتلائی اظہار پر زور لگایا کہ احمد مجاہد کے مرجع نے سے اس کا ادا و نہایت خائف ہو گیا تھا۔ اس لئے اس کی وعید میں تاخیر ہو گئی۔ پھر اس جھوٹے دھوکے کو تھک اور رسول اور آسمانی کتابوں کی طرف منسوب کر دیا اور دوسری شخصیں کوئی اس کی موت کی کہ دی اور وہ بھی جھوٹی آسمانی۔ اس جھوٹ کے چھپانے کے لئے مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ نے بہت باتیں بتائیں۔ مگر وہ ایسی مہمل اور بے سرو پا تھیں کہ ان کے مستفیدین اور ان کے صاحبزادے کو بھی شرم آئی ہو گئی۔ اس لئے ایک نیا جواب مشترک کیا ہے اور احمد مجاہد کے داماد کا معصومی ملاحظہ فرمایا ہے۔ جس کا مضمون مرزا قادیانی کے اقوال کے خلاف ہے۔ قدرت خدا کہے یا مرزا قادیانی کی تحریر کا کمال کہا جائے کہ انہیں کے اقوال سے ان کا رد ہوا تا ہے۔ دوسرے سال میں اس کی تحصیل کی جائے گی۔ خائف انتظار ۱۱

مرزا قادیانی کی کئی ترانوں کا ایک نمونہ اور بھی ملاحظہ کیا جائے۔ (حقیقت نوحی ص ۵۵، غرضی ج ۲۲ ص ۱۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں: ”جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانے کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو مگر یہ شیطانی وسوسہ کہ یہ کہا جائے کہ کیونکہ تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

یہاں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام سے افضل ہوں اور میرا افضل ہونا خدا اور اس کے رسول (محمد ﷺ) اور تمام انبیاء نے بیان کیا ہے۔ کتب قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ کی کتابیں موجود ہیں۔ کوئی دکھائے کہ کہاں لکھا ہے کہ آخر زمانے کا مسیح (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام سے افضل ہوگا۔ یہ شخص جھوٹ ہے۔ کسی آسمانی کتاب اور کسی حدیث رسول اللہ ﷺ میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ خدا اور رسول پر یہ نہایت مرتع افرا ہے۔ اگر اس میں شک ہو تو خلیفہ صاحب کسی مقام کا حوالہ دیں اور بتائیں کہ

۱۔ اس کا جھوٹا ہونا فیصلہ آسانی کے دوسرے حصہ میں اور حشریہ رہائی اور معیار صداقت میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہے۔

۲۔ ظاہری شرم تو اس سے کوسوں دور ہے۔ البتہ اس کا مجھ کو بھی ہے کہ دل میں غفل ہو کر اب ایک نئی حال یا الہامی جمل کی طرف پناہ چلنا چاہا ہے اور احمد بیگ کا معنوی یا سازشی خط چلایا گیا ہے۔ جس کا مال خط و فصلی طور پر کیا جائے گا۔

یہاں سے ثابت ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ ”ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا“ فرض کیا یہاں پہلی خدا پر افتراء ہے۔ پھر اس کے خاص رسول پر اور پھر اس کے تمام انبیاء پر اس لئے یہاں حکیم و سلطان تین جھوٹ بولے اور اسے اجماعی عقیدہ بتایا۔ چوتھا جھوٹ ہوا اور پہلے پانچ جھوٹ لے کر نو ہو گئے۔ جن صاحب کو مرزا قادیانی کا جھوٹ اور زیادہ دیکھنا ہو وہ ”رسالہ شہاب ثاقبہ“ ملاحظہ کر لیا اور قدرت خدا دیکھیں کہ ایسے علاقہ جھوٹ مرزا قادیانی کے حضرات مرزا انڈیا کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر وہ تو جہ بھی نہیں کرتے۔ یہ کیا بات؟ بھائی! اس میں کچھ تو غور کرو کیا راست باز طالب حق ایسے ہو سکتے ہیں؟ تیسری دلیل چشین گوئی کا پورا ہونا ہے۔ مگر کرر جہ دیا گیا اور ثابت کر دیا گیا کہ چشین گوئی کا پورا ہونا نبوت یا صداقت کی دلیل ہرگز نہیں ہے۔ فیصلہ آسانی کے حصہ دوم میں کسی قدر اس کا ثبوت ہے اور حصہ سوم میں نہایت حتمی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب آئیں اس سے بھی چشم پوشی کی جائے تو اظہار یہ ہے کہ جو چشین گوئی صاف اور سرور کی تھیں۔ وہی پوری نہ ہوئیں۔ مولوی شام اللہ صاحب مرزا قادیانی کی زندگی میں نہایت زور سے پہنچ دیتے رہے کہ چشین گوئیں کے پڑتال کے لئے جلسہ کر لیا جائے۔ مگر مرزا قادیانی باوجود اس شور و فل کے (کہ تو یا مناظرہ اور مباحثہ کے لئے پیدا کئے گئے ہیں) مولوی شام اللہ صاحب کے سامنے نہ آئے اور اب بھی ان کا پہنچ ہے۔ مگر کوئی احمدی سامنے نہیں آتا۔ بائیں پھر بھی وہی غلط اور مجمل قول مولانا کی چشین گوئیاں پیش کر کے ان کی صداقت ثابت کی جاتی ہے۔

بھائی! اگر ان کی صداقت پر تمہیں اصرار ہے اور طلب حق ہے تو ان کی پڑتال کے لئے مولوی صاحب سے مناظرہ کر لو۔ کیونکہ وہ قریب رہتے ہیں اور ان کے حالات کی طرف انہیں کا قلم تو چہرہ ہی ہے اور بغیر اس کے چشین گوئوں کو صداقت میں پیش کرنا نہ ہر حق اور نہ حق

کوشی ہے۔ طلب حق ہرگز نہیں ہے۔ راستی کے طالبوں نے فیصلہ آسانی کا پہلا اور دوسرا حصہ دیکھا ہوگا اور معلوم کیا ہوگا کہ یہ رسالہ مرزا کا دیانی کے باب میں واقعی آسانی فیصلہ ہے۔ اس حتمی فیصلہ کو حق بخشنے کی نظر سے نہ دیکھنا حق سے روگردانی کرنا ہے۔ اس رسالہ میں مرزا کا دیانی کی اس جھٹسین گوئی کا فائدہ ہونا نہایت غریب سے دکھایا ہے۔ جس کے چوراہوں کو انہوں نے اپنی صداقت کا گواہی عظیم الشان نشان ظہرایا تھا۔ جس کے وقوع میں نہ آنے سے اپنے آپ کو کاذب قرار دیا تھا۔ جس کے ظہور میں آنے کو مقتدر مہر مہر بنایا تھا۔ وہ نشان ظہور میں نہ آیا۔ پھر دوسری جھٹسین گوئیوں کی طرف توجہ کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اب تو مرزا کا دیانی اپنے مقرر کردہ معیار کے بموجب کاذب ظہرے۔

اے بھائیو! اگر تمہیں قیامت پر ایمان اور دہر پارائی سے بڑا اور سزا پانے پر یقین ہے تو اب آپ کو مرزا کا دیانی کے کاذب مانتے میں کیا غدر ہے۔ خدا سے ڈر کر جواب دو اور زبان درازی کر کے اپنی ناحق کوٹھی کو طشت از بام نہ کرو۔

شہادت آسانی اگر آپ نے ملاحظہ کی ہے تو معلوم کیا ہوگا کہ جن گہوؤں کے اجتماع کو مرزا کا دیانی نے اپنی سچائی کے واسطے آسانی شہادت ظہرایا تھا۔ جس کے بیان میں مسیح کاری کا خوب زور دکھایا تھا اور بار بار اپنے اکثر رسالوں میں اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ اس کی طبع کاری اس رسالے سے ایسی ہی مکمل گئی جیسے آفتاب نصف و ثمار کے وقت چمکا ہے۔ البتہ آفتاب کو دیکھنا ہور اس کی روشنی سے قائم و اثبات انہیں کا کام ہے۔ جن کی آنکھوں میں اللہ تعالیٰ نے برائی دی ہے اور اس نعمت خداوندی سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ طالبین حق اس رسالہ کو ملاحظہ کر کے خود کریں کہ کوئی صادق باوجود عقل اور علم کے ایسا لفظ دعویٰ کر سکتا ہے اور معمولی دعویٰ ہی نہیں بلکہ اس پر اس قدر زور اور اصرار ہے کہ خدا کی پناہ۔ اے بھائیو! اور خود کرو کہ خدا کے رسول ایسے ظلم دعویٰ کیا کرتے ہیں اور محض بھوئی باتیں اپنی صداقت میں پیش کرتے ہیں؟ (نعوذ باللہ) حقیقت اس (احتساب کی گزشتہ چندوں میں شائع ہو چکی ہے۔ مرعب!) اگر آپ کے مطالعہ میں آئی ہوگی تو یقین کیا ہوگا کہ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ملائمتیں نزول مسیح اور وجود مہدی کی بیان کی ہیں ان میں سے کوئی ملائمت مرزا کا دیانی کے دعوہ شریف کے وقت نہیں پائی گئی۔ بلکہ ان علامتوں کے برعکس ظہور میں آیا اور آ رہا ہے۔ اس کے علاوہ بڑے

بڑے دھوکے کی غلطی دکھا کر مرزا قادیانی کا کذب اصرار من القہر کیا ہے۔ یہاں تک کہ انہیں کے مدد و صریح اقرار سے ان کا کاذب ہونا ثابت کیا ہے۔ مگر حیرت ہے کہ ان کے قہقہوں کی حالت کیا ہو گئی ہے جو ایسے بد بھلی شہادت کو نہیں دیکھتے اور جس حالت میں مرزا قادیانی تو اپنے آپ کو کاذب بتا رہے ہیں اور دوسروں کو اپنے کذب پر گواہ بنا رہے ہیں۔ مگر ان کے پیرو یہاں انہیں بھی نہیں مانتے۔ بلکہ ان کے قول کے برخلاف کچھ بیہودہ باتیں بنا کر انہیں بچاؤں دے رہے ہیں۔ ان ہذا الشی عجیب!

اس نازک اور فقہ کے وقت میں انہوں نے اصلاح اور مجدد ہونے کا دھوکا دیا اور اس دھوکے کے بعد عرصہ دراز تک زندہ رہے۔ مگر کوئی صاحب فکر، لیکن کہ انہوں نے کیا اصلاح کی، کس گروہ کو انہوں نے صداقت شعار صاحب صلاح و تقویٰ بنادیا۔ اسلام و ان کی ذات سے کیا فائدہ پہنچا۔ نہایت ظاہر بلکہ تلخ من القہر ہے کہ اسلام کا خالصان کے رجوع کو یہ کر دیا۔ جس کو تمام دنیا کھیر رہی ہے۔ ان کی زبان و قلم نے دنیا کے تقریباً ۳۳ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا دیا اور دنیا کو مقدس مذہب اسلام سے گویا خالی کر دیا۔ (حقیقت ادویٰ ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶، ۱۶۸ اور رسالہ تلخہ ۱۱ زبان، بیت ماہ اپریل ۱۹۱۳ء دیکھا جائے) جس گروہ کو انہوں نے پیدا کیا ان کی صداقت اور صلاح اور تہذیب کو دنیا دیکھ رہی ہے۔ در نہایت حیرت اور عبرت سے کہہ رہی ہے کہ یا الٰہی صلح وقت اور نبی کی صحبت یا اللہ اور برسوں ان کے پاس کے رہنے والے۔ ایسے ہوئے ہیں۔ (نحوۃ بالہ) جیسے مرزا قادیانی کے صحابی اور تابع ہیں؟ جنہیں عادیہ جھوٹ بولنے میں ذرا شرم نہیں آتی۔ جنہیں جھوٹوں کو سچ اور سچوں کو جھوٹ کہنے میں ذرا تامل نہیں۔ فاعقیدوا یا اولی الابصار!

الغرض مذکورہ رسالے اور مرزا قادیانی کی حالت جو ان کی تحریروں سے ظاہر ہو رہی ہے اور ان کے قہقہوں کی روش مرزا قادیانی کے کذب کو آفتاب کی طرح روشن کر رہی ہے۔ مگر یہ عاجز اس پر بھی بس نہیں کرتا۔ اس رسالے میں ان کی ایک خاص حالت پر روشنی ڈالنا چاہتا ہے تا ان کے زور و شور کے دعوؤں کی حالت اہل حق پر ظاہر ہو جائے اور یہ بھی دکھانا مد نظر ہے کہ بعد وستان کے سیکڑ و سعلے کروم نے ان کے بڑے زور و شور کے دعوؤں کی طرف کیوں توجہ نہ کی اور ان کے بے توجہی ایک فقہ عظیم کا باعث ہوئی۔ مرزا قادیانی نے اپنی شہرت اور اپنے دھوکوں

کے اعلان میں کوئی وجہ نہ تھی، نہ کہا اور کسی ذی علم مشہور اور ممتاز کو نہیں چھوڑا۔ جسے انہوں نے اپنا مخاطب بنانا چاہا ہو۔ مگر ان کے دعویٰ کی فطری ایسی افسوسناک حقیقت تھی کہ کسی راست باز طالب حق پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ اس لئے علمائے کرام نے اس کے اظہار کی ضرورت نہیں خیال کی۔ اس کے علاوہ ان کی سخت گوئی اور غیر مہذب تحریروں نے اہل کمال کی زبان کھل کر روکا اور ان کی طرف متوجہ ہونے نہ پایا۔ اہل بصیرت روشن ضمیر بزرگوں نے اپنی فراست اور نور قلبی سے ان کی حالت معلوم کر کے ان سے نفرت کی اور اپنے خدام سے علمائے ان کی بھلائی کا اظہار کروایا۔ چونکہ اہل اللہ صاحب دل حضرات کی عادت سکوت اور جھگڑوں سے علیحدہ رہنے کی ہوتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی طرح شور و غل نہیں کیا اور اگر کسی بزرگ نے ضرورت سمجھ کر متہجد کا ارادہ کیا اس وقت مرزا قادیانی سامنے نہ آئے۔ اس تجربہ نے آئندہ انہیں بھی خاموش کر دیا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے خالی میدان پر لا جہانی کے دعویٰ بڑے زور و شور سے کئے۔ یہاں تک کہ اپنی بعض تحریروں کو اجازت بھی سمجھ گئے۔ اس حالت کا ثبوت اس روایت سے بخوبی ہوتا ہے۔ ۱۹۰۰ء میں مطبع لاہورۃ ضعی صبیح اللہ صاحب کتب کے اجتماع سے چھپی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ خطاب کے مشہور مشائخ میں مولانا محمد علی شاہ صاحب ہیں مرزا قادیانی نے ان کے پاس مطبوعہ چھپی بھیجی۔ جس میں اپنے دعوے کا اظہار کر کے یہ لکھ تھا کہ اگر اس کے ماننے میں آپ کو خدو ہے تو لاہور میں جلسہ کرو۔ اس میں قرآن مجید کی چالیس آیتوں کی تفسیر عربی زبان میں، میں بھی کروں اور تم بھی کرو۔ جس کی تفسیر بخلاف فصاحت و بلاغت عبارت اور باعتبار حقائق و معارف قرآنیہ کے عمدہ ہو۔ وہ حق پر سمجھا جائے۔ یہ مضمون اشتہاروں میں نہایت تعلیوں کے ساتھ مرزا قادیانی نے مشتہر کیا۔ اور یہ بھی لکھایا کہ اگر میں اس جلسہ میں نہ آؤں تو مردود، جھوٹا، ملعون ہوں۔ جلسہ کی تاریخ ممکن ہوگئی اور یہی صاحب بہت سے علماء اور محققین اسلام کے ساتھ تاریخ معینہ پر تشریف لائے اور کئی روز مرزا قادیانی کے انتظام میں ٹھہرے۔ مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے۔ یہ حالت دیکھ کر علماء نے اتفاق کیا کہ مرزا قادیانی خطاب نہیں ہے۔ اس کی اس خستہ سے اس کی قابلیت اور اس کی صداقت کا راز طشت از یام ہو گیا اور معلوم ہوا کہ خواہ مخواہ علماء کو مخاطب بنانے اور دعوت مناظرہ وغیرہ کرنے سے اس کا مقصد صرف اپنی شہرت ہے۔ بوجہ مذکور بالا اسے یقین تھا کہ میرے مقابلہ پر کوئی اہل کمال نہ ہوگا اور اگر اٹھاتے کسی اہل کمال کو اظہار حق کا جوش آگیا تو سکوت کر جاتا اور کوئی بات نہ دینا مشکل نہیں ہے۔

اسی بنیاد پر مرزا قادیانی کا یہ شور مچا ہے۔ اس لئے کوئی ذی علم اس سے خطاب نہ کرے اور اس کی بیہودہ باتوں کے جواب میں اپنی اوقات ضائع نہ کرے۔ ہمارے علماء کی یہ بے توقیری اور انجیام پر نظر نہی۔ اس کی شہرت نے مرزا قادیانی کو عہدہ موقع دیا اور معتقدین کے خوش کرنے اور اس عظیم الشان فحالت مٹانے کے لئے یہ تہذیب کشائی کا ایک رسالہ لکھ دیا جس کا نام ”اعجاز کسح“ رکھا اور اس کا جواب مولانا بیہر علی شاہ سے خواجہ صاحب نے عموماً طسب کیا۔ مگر چونکہ علماء کے مجمع میں ہزاروں اہل اسلام کے رویہ پر یہ بات قرار پانچکی تھی کہ سب کوئی ذی علم مرزا قادیانی سے خطاب نہ کرے۔ اس لئے تمام علماء نے اور بالخصوص بیہر صاحب نے اس کے جواب کی طرف توجہ نہ کی اور اپنے قول و قرار پر قائم رہے۔ مرزا قادیانی علماء کی اس حالت سے واقف ہو چکے تھے کہ علماء اپنے قول میں پختہ اور سچے ہیں۔ اب وہ میری بات کی طرف توجہ نہ کریں گے۔ اس لئے اپنے مریدین کے عقیدت بڑھانے کے الہام منفعہ مانع من السماء ادا کرنا اور مریدین نے اس پر امتناع نہ کرنا اختیار میں شروع کیا اور بیہر صاحب کے علمی واقفیت کو پشت اڑایا۔ بتایا۔ مگر یہ شرم نہ آئی کہ مرزا قادیانی نے خود ہی بیہر صاحب کو مناظرہ پر آمادہ کیا اور بڑے زور و شور سے مناظرہ میں جانے کا وعدہ مشتہر کیا اور پھر نہ گئے۔ یہاں مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا راز طشت اڑایا نہ ہوا اور ان کے اقرار صریح کے بموجب خود جھوٹے اور مٹھوئے نہ ٹھہرے۔ (شرم و شرم) بھائیو! کہیں تو کچی بات کا اقرار کرو اور اگر کچھ تردید ہو تو اس اجمال کی تفصیل بھی دیکھ لو اور روئید اور بیعت آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔

روئید اور جلسہ اسلامیا لاہور

حلقہ منظر عالی جناب بیہر علی شاہ سجادہ نشین گواڑہ شریف دو گھر خانے مقام صوفی کرام پنجاب، پنجاب اہل اسلام۔ بمقام مرزا غلام احمد قادیانی!

منقذہ جامع مسجد شاعی لاہور بتاریخ ۷ مارچ ۱۹۰۰ء۔ "الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین بدو حجتک یا ارحم الراحمین" ناظرین! ۵ جنوری ۱۸۹۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی پر ایک مقدمہ قجہداری میں زیر دفعہ ۱۰۷ ضابطہ قجہداری بعد ازلت صاحب ڈسٹرکٹ ججسٹریٹ بہادر ضلع گورداسپور بحیثیت ملزم تھا۔ اخیر تاریخ فیصلہ پر اس کو ایک مصلحت اقرارۃ مدیوہ پرست کھانا پڑا جس کی پہلی تین شرطیں حسب ذیل تھیں۔

۱..... وہ ایسی پیشین گوئی شائع کرنے سے پرہیز کرے گا جس کے یہ معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو (مسلمان، ہندو، عیسائی وغیرہ) عزت پہنچے گی یا وہ موردِ حسابِ الہی ہوگا۔

۲..... وہ خدا کے پاس ایسی اپیل (دعا) کرنے سے اجتناب کرے گا کہ وہ کسی شخص کو ذلیل کرنے سے یا ایسے نشانِ ظاہر کرنے سے کہ وہ موردِ حسابِ الہی ہے یا یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مباحث میں کون بچاؤ کو کون مجبور ہے۔

۳..... کسی چیز کو الہام چنا کر شائع کرنے سے محتجب رہے گا۔ جس کا یہ منشاء ہو یا ایسا منشاء رکھنے کی محفول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخصِ ذاتِ اٹھائے گا یا موردِ حسابِ الہی ہوگا۔ اس اقرار نامہ کے تحریر کر دینے کے بعد چھ روز تک یہ منہجیت اقرار نامہ مذکور مرزا قادیانی نہ پیش رہا۔ مگر اس کے بعد وہی کرنے اور برہنہ اس کی خاموشی اختیار کرنے میں جب آمدنی اور چندہ پر ایک مصلحت پڑا اور الہامی یا قوتیوں کی تیدی میں فرق آیا اور پرانے رفعتی منشی الہی بخش بہم، منشی عبدالحق اکابر، شمس، حافظ محمد یوسف، صلح دارنہر، ڈپٹی قلع علی شاہ اور دیگر اچھے اچھے پیرو پھر گئے تو مرزا قادیانی کو ضرورت لگس نے مجبور کیا کہ بھروسہ پر اپنی طرز اختیار کر لی جب اشتہار، منارۃ المسیح، معراجِ یوسفی، معبر الاءختیار، نکالے۔ مگر اس سے بھی مطلب برآ رہی نہ ہوئی تو سوچ کر حضرت پیر صہ علی شاہ سیاحہ نقشبین گورہ شریف اور دیگر ۸۶ معزز علماء تمام موصوفیئے عظام کو بالخصوص اور باقی تمام علماء و صوفیاء پنجاب ہند کو بالعموم مباحثہ کے لئے مقام لاہور بمقابلہ خود دعوت دی اور ان الہامات سے کام لیا۔ جن کے عدم شیوع کی نسبت وہ اقرار نامہ مذکور الصدر میں اقرار کر چکا تھا اور یہ چاہا کہ پھر صاحبِ موصوف میرے مقابلہ میں مباحثہ نہ تقریری و تحریری (تفسیر القرآن) کریں اور اپنے الہام ہائے متعددہ سے جتا یا کہ پھر وہ حسبِ ایسے مباحثہ کرنے میں بالکل ناکام رہیں گے۔ بلکہ یہاں تک تھا کہ وہ اس مباحثہ کے واسطے لاہور تک بھی نہیں آئیں گے اور اگر ایسا کریں گے تو میرا غالب ہونا تصور نہ ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”میں مکر رکھتا ہوں کہ میرا غالب رہنا اس صورت میں متصور ہوگا کہ جب کہ پیر صہ علی شاہ صاحبِ بیگز ایک دلیل اور قائلِ شرم اور ردیک عبارت اور الفتو تحریر کے کچھ بھی نہ کہیں اور ایسی تحریر کریں جس پر اہل علم تھکیں اور نظریں کریں۔ کیونکہ میں نے خدا سے سکھا دعا کی ہے کہ وہ ایسا ہی کرے اور میں جانتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گا اور اگر پیر صہ علی شاہ صاحب بھی اپنے تئیں ممکن متقابل الدعوات جانتے ہیں تو وہ بھی ایسی ہی دعا کریں اور یاد رہے کہ خدا تعالیٰ ان کی دعا پر مگر قبول نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ

کے امور مرسل کے دشمن ہیں۔ اس لئے آسمان پر ان کی عزت نہیں۔“

گو یہ اشتہار سخت ہے اور پابند اور ناقابلِ خطبہ درمیانِ خلافِ شرائط اقرار نامہ محروم و مذکور کے تھا۔ جو کہ مرزا قادیانی نے اس خیال پر شائع کیا تھا کہ ہم، ہندوستان وغیرہ تو مجھے فتویٰ کفر دے چکے ہیں اور میرا صاحب بھی میرے مقابلہ میں آنے کی پروا نہیں کریں گے۔ کیونکہ (صوفی بحث مباحثہ سے کنارہ کش رہتے ہیں اور اپنا وقت ایسے بھگڑوں میں ضائع نہیں کرنا چاہتے تھا) پس تو مقابلہ ہو گا اور نہ بحث بلکہ جو بھی صفت کی شہرت سے میرا کام بن جائے گا۔ مگر وقت یہ واقع ہوئی کہ میرا صاحب موصوفی بنظر اس کے کہ مرزا قادیانی کو عوام الناس میں جھوٹی شہرتی بلکہ رنے کا موقع نہ ملے یا ناقابلِ اشتہار کے ذریعہ سے بوجہ ہمدردی اسلام مباحثہ کے لئے آمادہ ہو گئے اور حسب درخواست اس کے ۲۵ مارچ ۱۹۰۰ء تاریخ مباحثہ مقرر کی۔ چنانچہ تاریخ مذکور پر میرا صاحب موصوفی لاہور تشریف لے آئے۔ مرزا قادیانی کا اصل غنہ تو صرف اپنی شہرت اور تشہیر کا تھا۔ بقول شاعر۔

ہم صاحبِ شہرت ہیں ہمیں تنگ سے کیا کام

یہ نام بھی ہوں گے تو کیا ہم نہ ہوگا

یہ مقصد تو اس جھگڑے سے اچھی طرح حاصل ہو چکا تھا۔ باقی رہا ذاتی مقابلہ سوان کا جانگداز خیال مرزا قادیانی کو ناہودہ دہلی، لدھیانہ وغیرہ مقامات کا دورہ اور پردہ نگارہ کاساں (جس میں اس کی سخت اور بے عزتی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا تھا) دکھانا تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے لاہور تک آنا گوارا نہ کیا۔

یہ میر علی شاہ صاحب مودنی ۲۴ تاریخ سے ۲۹ مارچ ۱۹۰۰ء برابر لاہور میں مقیم رہ کر مرزا قادیانی کی آمد کے منتظر رہے اور ہر دو وقت صبح ۷ بجے بارہ بجے دوپہر تک و نیز ۵ بجے سے ۷ بجے شام تک مجلس عامہ میں جس میں عموماً معززین اسلام و علماء کرام صدا ہا موجود ہوتے تھے۔ مرزا قادیانی کے عقائد کی تردید فرماتے رہے۔ مگر مرزا قادیانی لاہور نہ آئے۔ مودنی ۲۴ مارچ سے ۲۹ مارچ کی شام تک انتظار کر کے جملہ سرکردگان اہل اسلام کی رائے سے تجویز ہوا کہ صبح مودنی ۲۷ مارچ ۱۹۰۰ء کو مسجد شاہی واقع لاہور میں ایک عام جلسہ منعقد کیا جائے اور اس میں جو کاروائی من اولیٰ آخرہ درجہ مباحثہ و مناظرہ موانعاً لکرم حضرت میر میر علی شاہ صاحب و دیگر علماء عظام و صوفیائے کرام اور مرزا قادیانی کے شیخ ہوتے ہیں۔ خطبہ تحریر میں

نہ مجھے مسیح وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رائج کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ ہر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب لاہور میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر نکلیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جاوے۔ یہ تفسیر منہج عربی میں سمات سماتوں کے اندر میں ورق پر لکھی جائے اور میں (مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیر پر حق ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جائیں کہ جو فریقین سے اراکت اور عقیدت کا ربط و تعلق نہ رکھتے ہوں۔ اگر علماء سے فیصلہ سنانے سے پہلے وہ مفاد حلف لیا جاوے جو تفرقہ مصنعات کے بارہ میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر علماء فریقین تفسیروں کی بابت صادر فرمادیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کریم کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیرہ ہیں اور عربی عبارت کس کی با محاورہ اور فصیح ہے۔ اگر ہر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء مل کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکور سے تفسیر لکھیں تو ان کی چالیس تفسیریں اور میری ایک تفسیر اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جاوے گی۔

مرزا قادیانی کی یہ چٹھی تو ۱۲ صفحہ کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیلیاں ناچار بنا شروع اور بیہودہ بدظنیوں کو حذف کر دیا جاوے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف کیا ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دھوکا ہے نہ دجی کا۔ مگر بتیاس غالب مرزا قادیانی کا اس خد میں حضرت ہر صاحب مصلحتی انصوص مخاطب کرنا درودجہ سے لگا۔

اول۔۔۔ یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرغ و مرغیان کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ جہان میں عمر کا بسر کرنا غیبت سمجھتے ہیں۔ کسی کمال فکری انہیں منظور نہیں ہوتی۔ مگر حضرت ممدوح کے دینی مشاغل اور مصروفیت سے بھی کبھی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزت نشینی اور علمی مصروفیت کے ہر طرح سے ترحیم دیں گے۔ اور اس طریق فیصلہ کو جو حقیقت مرزا قادیانی کے دہائی کی تصدیق کا قیاس نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمادیں گے۔ جو ظاہر جنوں کے نظروں میں مرزا قادیانی کی کامیابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معادہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ کاٹنا بھی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو بھڑائی چٹنی اور بیہودہ تعلق رکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق

دعویٰ اور ہدایت، علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ مارچ ۱۹۰۰ء کو "سراج الاخبار مجلہ" میں پہلے شمارہ مرزا کا دیانی کو صیدان مباحثہ میں بلا دیا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلا کم و کاست آپ کے جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجے۔ اس کے جواب میں مرزا کا دیانی ایسے بے خود ہوئے کہ اب تک کدوٹ تک نہیں پہنچے۔ وہ مضمون ہی اثر ادا پاؤ اور وہ خط بھی غائب کر دیا۔

۴۔۔۔۔۔ یہ کہ مرزا کا دیانی حسب حادثہ مسترد خود اس لئے کہ لفظ اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب ہے۔ ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے معارف سے اپنی شہرت کرا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چٹھی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ بتالی چٹھی کی پانچ ہزار کاپی بھیجا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بکھرا دیں۔ لیکن خیر الامنیاء والعضاء حضرت میر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا کا دیانی کے مقابلہ میں آنے کو مزالت تھینی پر ترجیح دی اور حسب درخواست مرزا کا دیانی کو ایسے دعوت بصورت ہشتہار مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کر اگر بذریعہ رجسٹری بتاریخ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۰۰ء کو ارسال فرما دیا اور لکھ دیا کہ وہ خود مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا کا دیانی نے تقریر تاریخ کا اختیار حضرت میر صاحب کو دیا تھا) لاہور آ جاویں گے۔ آپ بھی تاریخ مسترد پر تشریف لے آویں۔ چونکہ مرزا کا دیانی نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چٹھی میں طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعاوی پر کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبھی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم ضحری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے یا کسی آخری زمانہ میں جسم ضحری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ ناحق نزول کے لفظ کی لئے معنی کرتے ہیں۔

"اننا انزلناہ فی لیلۃ القدر" اور انکو انصو لاکا راتھیں نکلتے۔ میری سیاحت
اور مہدویت کا نشانہ "نار مضان" میں کسوف کا ہوا ۲۰ دیکھ چکے ہیں۔ پھر انکا ماننے۔ صدی سے متر و سائل گذر گئے ہیں۔ پھر مجھے یہ دانش جانتے۔

یہ تمام استدلال مرزا کا دیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے

وہی چٹھی میں تحریر کئے ہیں اور صرف یہی ایک خریق فیصلہ پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علیٰ الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت مجددؑ نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو کلی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا: کہ مرزا قادیانی سے اس کے اپنے اشتدالات جو اسے اپنی چٹھی میں تحریری فیصلہ سے پیش کئے ہیں ان لئے جاویں اور مسیح علیہ السلام کا جسم حضرتؑ کے ساتھ آسمان پر جانے کی بابت حدیث بلکہ قرآن کریم کی قطعی الدلالت نص پیش کی جاوے۔ اور یہ بھی دو بابت نہ ہو گیا جاوے کہ وکرم مسیح کا جسدہ الحصری آسمان پر ہے مگر قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو گیا کرنا چاہئے؟

۱۔ اس جھوٹے نشان کی دو جیاں رسالہ ”شہادت آسمانی“ میں ایسی اڑائی گئی ہیں کہ اس کا نشان بھی نہیں رہا۔ حضرات مرزائی حواس درست کر کے اسے دیکھیں۔ اول تو موضوع حدیث پیش کی جہاں کے معنی ایسے چند بیان کئے کہ کوئی دہائی ذی علم بھی اس کی قطعی میں داخل نہیں کر سکتا۔ حدیث ہی کی جستجو کی جاوے یا کیا ۲ نیز کچھ میں نہیں آتا کہ نزول کے وہ معنی جو اب تک حیرہ سہ سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؑ نے نہیں سمجھا وہ کیا ہوں گے؟ اور یہ بھی کچھ میں نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں پر ہوا ہے وہ کیونکر آپ کی مسیحیت کا نشان ہے۔ یہ سب امور احقاقیق کی غرض سے حضرت ائمہؑ (یعنی چار صاحبؑ) مرزا قادیانی کی اپنی زبانی منہ ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرار دیا کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا جو دے اور مرزا قادیانی کی قرار داد و شرائط کے موافق تفسیر قطعی جاوے۔

اس مرحلہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حار یوں کی طرف سے اشتہارات لکھے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کوئی شرط نہیں تھی۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی کے اپنے اشتہار مستمرہ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو امور فیصلہ علی الترتیب مطلوب تھے۔ اور پہلے ایک اشتہار میں ”دعویٰ محمد غازی صاحبؑ نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ ہر صاحب صرف اس صورت میں قہم اخادیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے۔ جب کہ بالقابل مرزا قادیانی خود میدان میں آوے یا کچھ تحریر کرے۔ ورنہ نہیں۔ پس حضرت چہ صاحبؑ کی جوابی چٹھی صلیوہ مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔

بصورت ان کا مرزا قادیانی کو بڑا است خود جواب دیتا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے ہادجود انقضاے عرصہ مزید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جاوے۔

اس کے بعد ”حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتبہ مالک و مہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور“ نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام بھیجی اور عام مشتہر بھی کی۔ اس کی بھی کچھ جواب نہ آنے پر پھر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر ۲ چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کرو دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا۔

تاہم اس کا رہا سہا غدر رفع کرنے کے لئے ”مہتمم سلطان محمود صاحب ساکن حال پٹنہ“ نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلقہ سہا سہ کئی ایبہ اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوائی رجسٹری مرزا قادیانی کے پاس ارسال کیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر مرزا قادیانی کی مہم ملی کمزور رہے اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ ان ۷۸ رے بھی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کر دو تو ہم بحث کریں گے۔ ورنہ نہیں۔ تو خیر نسکو یہ بھی سہی!

پھر صاحب اجمہاری پیش کردہ شرطیں بے حد جس طرح سے تم نے پیش کی ہیں۔ منظور کر کے نہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔

پہا اعلان عام طور پر مشتہر کیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب پھر صاحب بنظر تاجید مزید حفظ محمد الدین مالک مطبع مصطفائی لاہور کو بھی ایماء فرما دیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی تمام شرائط کی منظوری کا اعلان کر دو۔ چنانچہ حفظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ

مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۰۰ء مشتہر کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۲۴ بجے شام کو پریس میں یوحنا ہمدرد کی اسلام پھر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرطیں منظور کر کے لاہور تقریق فرما ہوں گے۔ اور محمد ہال انجمن اسلامیہ واقع سوئی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا اقام فرما دیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں مع دو تین سولہ امداد مشائخ وغیرہ ہمراہ ہال تقریفہ قرآن لاہور ہوئے۔

حضرت محمود کی زیارت و استتال کے لئے اس شوق اور ولولہ سے لوگ گئے کہ انیشن لاہور اور ہمدادی بارغ پر شانہ سے شانہ بھٹکتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑنے اور ایک

دوسرے پر مرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت ممدوح و شیش سے باہر ایک بارغ میں چند منٹ تک استراحت کر کے محمدنا ہال سوچی دردانہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علماء کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے۔ آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ نیز اور بھی علماء و مشائخ و معززین اسلام اضلاع، پٹور، چڈی، جہلم، سیالکوٹ، مٹان و ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے جہز قرض شریعت مجلس مناظرہ و مصارف کثیرہ کے مقصد سے ہو کر آ پہنچے۔

۱۔ مرزا قادیانی کی تو اب ہر طرف سے کوڑی کسی مگنی۔ جماعت احمدیہ آنکھیں کھول کر دیکھے۔ اب دیکھئے کس طرف لپکتے ہیں۔ "بے حیاباش آنچہ خواہش کن" کو پڑھئے اور بھاگئے۔

۲۔ مرزا قادیانی کا یہ غدار اب قابلِ سماعت نہ ہو گا کہ پھر صاحب نے خود مجھے یہ کیوں نہ لکھا کہ ہم صرف تسمیر لکھنے کے واسطے لاہور آئے کو تیار ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی خاموشی و گریہ جواب کا خواہاں ہوتا جو پھر صاحب اس صورت میں اس کو تو آجواب تحریر فرماتے۔ مگر اس وقت تو وہ ایسا رستخوار تھا کہ پناہ و خدا!

مرزا قادیانی کے لاہوری پیروؤں نے مرزا قادیانی کے نام قطعاً نیک گرام اور ضروری قاصد روانہ کئے۔ بلکہ بعض گرم جوش جیسے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کو لاہور لانے کے لئے منت و سماجت کی، پاؤں پڑے۔ مگر مرزا قادیانی کی دلی کمزوری نے ان کو اپنے قعدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ اپنے بیت افکار ہی میں داخل و غرق رہا۔

حضرت پیر صاحبؒ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۰۰ء سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک شریں میں بڑے شوق سے اس وقت تک انتظار ہو رہا ہے۔ مگر ادھر سے صدائے برغخواست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قوس کے مطابق ایک ایسی عظمت و جلال کا کھلا کھلا نشان تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کی جمہوری اور بیجا فحشی کو مکمل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ لاہور تو دور نہ رہا آپ کو موائے اپنے "بیت افکار" کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر شہری اور "و قد فاض قلبی بہ الذعب بعدا کفرا" کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرضِ ظہور میں آیا۔ برخلاف اس کے حضور پر نور، حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند نے وہ نشان ظاہر کر دیا جس کا "ولو کان حقاً علینا نصر

العلق مبین ” میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس اور بابرکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام حارج ختم کر دیئے ہیں۔ جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو غیرت الہی اور خود ان کے اپنے کفر و غرور نے انہیں دلیل و حجت قرار دیا تھا۔ اب ہی اسے مرزا قادیانی کی جھوٹی مہدویت اور رسالت، مسیحیت کا خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشنی ہو گیا، کہ سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ ﷺ کے مخصوصہ منصب اور مفوضہ مراتب کے اندر کیا مداخلت کرنے والا اسی طرح سے علیٰ رکاس ڈالنا شہادہ دینا و ہوتا ہے۔ اودا اپنے ہاتھوں خود فریاد ہو رہا ہے۔ کیا خود و عبرت کا تمام ٹکڑا ہے؟ خوب دیکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت علی صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام ستم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری و تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا۔ جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اصلاخ و اطراف میں مرزا قادیانی نے خود تقسیم کیں۔ اور اپنی عربی اور قرآن و ہادی میں وہ لاف بڑائی کی، کہ جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا: کاسر میں علی صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لا ہور نہ جاؤں تو مجھ میں (یعنی مرزا قادیانی) مردود، جھوٹا اور ملعون ہوں۔ اس شہود کے اشتہار کے بعد جب اس کو علی صاحب نے مع دیگر علمائے کرام بہ منقوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے حوائے بزدلانہ گریز کے اور کوئی کارروائی نہ نمودار ہوئی۔ سخت افسوس کا موقع ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدین مرزا قادیانی کے اس عداوت جھوٹ کو ملاحظہ کریں۔ انہیں دنوں میں جب کہ علی صاحب خاص لاہور میں سینکڑوں علما و فقہاء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ حشر نفس و کھتہ دل و دہرا مضمون کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ علی صاحب صاحب مباحثہ سے بھاگ آئے گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔

سبحان اللہ! حقائق اور بے شری ہوتوالیسی کہ ”دروغ گویند برا ہے۔“ اس موقع پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس آتا ہے کہ کیا وہ زمانہ سے تعلیم کا ایسا اثر ہونا چاہئے کہ ایسا مفید جھوٹ لکھ کر مشہور کیا جاوے، اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزا قادیانی کی اس ناشائستہ حرکت پر تعزین کر رہے اور ہنسی ڈال رہے ہیں۔ میں ان صاحب اہمالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اصلاخ کے رہنے والے ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ علی صاحب نے مع ان علمائے کرام و مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ

شامل ہیں۔ اسلام کی ایک بڑی بھانڈہ کی ہے اور مسلمانوں کو بچا سنا، مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا آدویانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کے دامنِ دیر میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔ (دلی آخر)

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں با تکمیل یہ بھی بیان کیا، جو

یہ

۱۔ اس کی تصدیق بغیر دیکھے دو حضرات بخوبی کر سکتے ہیں۔ جو ”موتگیر“ کے مناظرہ میں شریک تھے۔ کیونکہ جو اعلیٰ علم مرزائیوں کے متحدہ مناظروں میں شریک رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس قدر ناکامی اور ذلت مرزائیوں کو موتگیر کے مناظرہ میں ہوئی۔ کہیں نہیں ہوئی۔ مگر مرزائیوں نے اس کی کیفیت چھانی ہے۔ اس کے تاثر پر ”فتح عظیم“ لکھا ہے۔ اسی طرح جب لدھیانہ میں قاسم علی مرزائی کو کھست فاش ہوئی اور موافق شرط کے ٹکڑے سے تین سو روپے سوئی شامہ الٹ کر دلوایا۔ مگر اس کے بعد ایک مرزائی کا اشتیاق نکلا۔ جس کے عنوان پر سولے قلم سے لکھا تھا۔ ”فتح روحانی“ اس کا جوابی اور بے شرمی کا کیا ٹھکانا ہے؟

طوالت بیان درج نہیں ہو سکا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا آدویانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جو اس نے نبی، مسیح، مہدی، اپنے کا دعویٰ کرنے والے ہیں۔ پیدا ہو کر اور اپنے کیفرِ کردار کو کھینچ کر حرفِ فساد کی طرح حقیر ہستی سے منہ پھٹے ہیں۔

اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد جو برہنہ چیف کورٹ جناب و سیکرٹری انجمن اہل حق نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا آدویانی کے چند اشتہارات اور ان کی اس قسم کی کاروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔ بعد ازاں جناب حضرت مولانا ابوسعید محمد عبدالحق سجادہ نشین جو ان خیلان شریف نے مرزا آدویانی اور اس کی بیوہ کا ردوائیوں کی نسبت چند بھارک کئے۔

۲۔ پھر ایک ناچار غلام صاحب نے اپنے آپ کو (قریف) حلقہ کر کے تھے۔ ایک طریقہ نامہ لکھ کر دیا۔ جس کی نسبت حضرت ابوسعید محمد عبدالحق مولوی نے فوراً کھڑے ہو کر فرمایا یہ طریقہ نامہ لکھیں پڑھنے کا موقع نہیں ہے۔ بلکہ یہاں تو اقوال فیعل وعل وراے ملائے

کرام کے بکار ہیں۔

۷۔۔۔۔۔ اس کے بعد ایدہ اللہ تعالیٰ مدظلہ العالی مولوی ثناء اللہ مر قسری (شیر پنجاب سرکوب پڑ پاتاں مرد میدان، خارج قادیان) مرزا قادیانی کی تمام پیش گوئیوں کے خلاف ثابت ہونے کی نسبت زبردست دلائل بیان فرمائے اور یہ بھی فرمایا کہ ایسے شخص کو مخاطب کرنا یا اس کی کسی تحریر کا جواب دینا بھی گویا علمائے کرام کی ہتک اور ان کی شان سے جید ہے۔ ”اعجاز المسیح“ وغیرہ کے جواب نہ لکھے جانے کی وجہ تکفیر کون کر ملاحد کی جائے۔

۸۔۔۔۔۔ مولانا حافظ مولوی سید جماعت علی شاہ صاحب مساجد و مہتمم نے مختصر مرزا قادیانی کے متعلق تردید اور کچھ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب کی تشریف آوری کی نسبت تائید نہایت عمدگی سے بیان فرمایا۔

۱۔ مثل ”مسلمیہ الکذاب و مباح و محرم و غیرہم“ سرزمین عرب میں اور ”سید محمد جو پوری“ ہندوستان میں پان صدی کے اخیر میں جس کے قدم بقدم مرزا قادیانی نے نبوت کے دعویٰ میں شام گدی کی ہے۔ یہاں تک کہ اپنے بیٹے کا نام بھی اس کے بیٹے کے نام پر محمود رکھا۔

۹۔۔۔۔۔ ان بعد جناب مولانا موسوی مفتی محمد عبداللہ ٹوکی ”پولیسر اور بغل کالج و پریذینٹ انجمن حمایت اسلام لاہور“ نے چند آیات قرآن کریم و احادیث نبویہ اور نیز دلائل عقلیہ سے مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ کی سخت تردید فرمائی۔

اس کے بعد ”مولوی احمد الدین صاحب ساکن موضع بادشاہان ضلع جہلم“ نے مرزا کی خیالات کی تردید میں ایک مؤثر و مفاد فرمایا اور آخر میں حضرت علیہ صاحب نے وعدہ خیر کی اور تمام حاضرین جلسہ سے آمین کے نعرے بلند کئے۔

نتیجہ یا فیصلہ جلسہ ہذا

بلیا خط جلسہ حالات مرزا قادیانی و حسب روئید و مندوجہ بالا جلسہ علمائے کرام و مشائخ عالی مقام و دو سائے عظام و حاضرین جلسہ اہل اسلام کی اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ:

۱۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو تحقیق حق منظور نہیں اور وہ خواہ مخواہ بزرگان دین و معززین اسلام کو اپنی شہرت کے واسطے مخاطب کر کے دیکر گمراہی کے مصداق سے اپنی شہرت و مشہوری کرنا چاہتا ہے

اور یہی اس کا مقصود ہے۔

۴۔۔۔۔۔ اس موقع پر اس نے حضرت ابو صاحبؒ کو معذرت خواہانہ انداز میں عرض کیا کہ میں نے اپنے اس خط میں آپ کے لئے ایک طرح کے ہرج و مرج اور دوپہ کے مال نقصان کا اٹھنا چاہا تھا۔

۵۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ بالکل خلاف قرآن کریم و سنت رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرامؓ کے تھا۔

۶۔۔۔۔۔ اس کے دھوکے بالکل غلط و سب بھیا اور لغو ہیں۔

۷۔۔۔۔۔ وہ (یعنی مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ کا مخالف اور خود رسالت کا عیب دار ہے۔ وہ اپنے اشتہار (سید احمد علی احمد علی) کے لئے کہ ”قل یا ایہ الذین آمنوا اتقوا اللہ و اطعوا اللہ و اطعوا رسولہ“

جس کا معنی اے غلام احمد تو تمام لوگوں کو کہہ دے کہ میں تمہارے لئے رسول اللہ ہوں۔“

۸۔۔۔۔۔ وہ (یعنی مرزا قادیانی) قرآن مجید کی آیتوں کو اپنے ہر نازی ہونے پر توہم کرتا ہے اور آقا و ان کو بیت اللہ سے نسبت دیتا ہے اور عبادت گاہ قادیان کو مسجد اقصیٰ کہتا ہے اور معراج آنحضرت ﷺ سے منکر ہے۔

۹۔۔۔۔۔ وہ (یعنی مرزا قادیانی) حضرت یحییٰ علیہ السلام اور روح القدس کی تخت توہین کر رہا ہے۔

۱۰۔۔۔۔۔ وہ (یعنی مرزا قادیانی) بزرگانِ دین کے حق میں بہت بے جا اور جنگ آمیز تحریروں شائع کر کے مسلمانوں کی دل فتنی کرتا ہے۔

۱۱۔۔۔۔۔ وہ (یعنی مرزا قادیانی) اپنے من گھڑت الہاموں سے اور فضول دعویٰ سے ناواقف دنیا کو دھوکے دے رہا ہے۔

۱۲۔۔۔۔۔ اس کی زور اس کے حواریوں (یعنی قادیانی مسیحیوں) کی تحریروں جنت بدھند عباد اور نام نہاد الفاظ سے لبریز ہوتی ہیں۔

۱۳۔۔۔۔۔ اس کی عام اسلامی مخالفت اور خلاف دین عقائد کے باعث مرزا قادیانی کے لئے علماء ہندوستان و غیرہ فتویٰ مکر کا دے چکے ہیں۔

مجلسِ لحاظ و جذبات مذکورہ بالا جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے اور شرمنگ اور منکر کی

اے جیسا کہ اپنے قصیدہ میں حضرت امامنا و ساداتنا نور عینین مصطفیٰ ﷺ و جبرم گوشہ حضرت مرتضیٰ زادفناہم کی نسبت تو بہین مرتب کی ہے جو آج تک کسی کافر یا کفری زبان سے بھی نہ نکلا ہوگا۔ قولہ و شتان مایعنی و بین حسینکم، حسینکم کے معنی پر اہل اسلام خود کریں۔ کسی مسلمان کی زبان سے یہ لفظ نہیں نکل سکتا ہے۔ انبہ کوئی یہودی یا تصحب نصرانی جس کو آنحضرت ﷺ سے عداوت کی ہو یہ لفظ نکال سکتا ہے۔

فانی اوید کل آن وانصر

واما حسین فاذاکروا دشت کربلا

ولی هذه الایام تبکوا وتنصروا

مجھ میں اپنے حسین میں فرق دیکھو کہ تم کو ہر وقت تائیہ اور نصرت ہے اور حسین کو یاد کرو مصائب کربلا جس کے لئے تم لوگ اب تک در رہے ہو۔

می نہد فضل خودش بر نور عین مصطفیٰ

میخاید زبانش ببیجا خواہد شدن

قصہ دیرینہ ظلم یزید پر جفا

حالیا تازہ زدمت مرزا خواہد شدن

آنکہ نامور و صدیق حد تغریق بود

چون محمد زینت حمل علی خواہد شدن

سے اپنی نکاح داری چلا آچاہتا ہے۔ اس نے ہمیشہ بے اصول بحث اور تمنا قرض دعاوی سے چال بازی اور حیلہ جوئی کو اپنا شعار کر لیا ہے اور شرفاء کی گھڑیاں اتارنے اور بازار اری و عامیانہ حرکات سے اپنی روزی کماے کا پانچنڈا اس نے بننا رکھا ہے، اور مذہبی مباحثات میں جو آراوی ہمارے عادات سے گورنمنٹ نے دے رکھی ہے۔ اس کو بے جا طور پر استعمال کر کے ہندوستان کے مختلف فرقوں میں قساق و مناد بڑھانا چاہتا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی وطن اسلام مرزا قادیانی یا اس کے حواریوں کی کسی تحریک کی پروا نہ کریں اور نہ ان سے مخاطب ہوں اور نہ انہیں کچھ جواب دیں۔ کیونکہ اس کے عقائد وغیرہ بالکل خلاف اسلام ہیں۔ جس قدر وقت نے مختصر کش دی اور دھتھہ کرانے والے کی واقفیت نے قضا رکھا۔ مندرجہ ذیل علماء کرام و مشائخ عظام کے دھتھہ (بطور فتویٰ یا سند میں رد نہیں ادا ہوا کے) حاصل کر لئے گئے۔

- ۱..... جناب ابوسعید حضرت خواجہ مولانا محمد عبدالخالق صاحب سجادہ نشین جہان خیلان بنین حضرت خواجہ تادربخش صاحب شمس عرفانی۔
- ۲..... جناب مولانا مولوی عبدالیوبار صاحب محدث بن مولانا مولوی سید محمد عبداللہ صاحب غزنوی۔
- ۳..... جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب ملوکی۔
- ۴..... جناب صاحبزادہ مولانا سید عبدالقادر صاحب مروجہ نقشبندیہ پامچہ خیلان ضلع پشاور۔
- ۵..... جناب صاحبزادہ مولانا عبدالعزیز صاحب تجارہ نشین چاچہ شریف ضلع شاہ پور۔
- ۶..... جناب مولانا مولوی عبداللہ خان صاحب خان پوری۔
- ۷..... جناب حافظ عبدالمتان صاحب وزیر آبادی۔
- ۸..... جناب مولوی احمد الدین صاحب سکنہ بھوکی ضلع راولپنڈی۔
- ۹..... جناب مولانا مولوی حافظ نور احمد صاحب لکھنؤ شیردل مدرسہ انوار رحمانی۔
- ۱۰..... جناب مولانا مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب باغیان پوری۔
- ۱۱..... جناب مولانا مولوی میر محمد عبداللہ صاحب پشاور۔
- ۱۲..... جناب مولانا مولوی محمد یوسف صاحب سکنہ بھوکی ضلع راولپنڈی۔
- ۱۳..... جناب مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب محدث غزنوی۔
- ۱۴..... جناب مولانا مولوی محمد شریف سکنہ بیگودال ضلع کجرات۔
- ۱۵..... جناب مولانا مولوی غلام مصطفیٰ صاحب ایکہ۔ ا۔ لال، پروفیسر عربی، فارسی گورنمنٹ کالج لاہور۔
- ۱۶..... جناب مولانا مولوی غلام احمد صاحب مدرس دارالعلوم (جمعین لدینہ لاہور)۔
- ۱۷..... جناب مولانا مولوی حافظ محمد غازی صاحب ضلع راولپنڈی۔
- ۱۸..... جناب مولانا مولوی ابوالفضل محمد حسن صاحب بعضی مدرس دارالعلوم ٹھانیہ لاہور۔
- ۱۹..... جناب مولانا مولوی حافظ سید بہار علی شاہ صاحب سجادہ نشین نقشبندی۔
- ۲۰..... جناب مولانا مولوی صاحبزادہ محمد چراغ صاحب سجادہ نشین چکوری بھلال کجرات۔
- ۲۱..... جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحب بنگوی نقشبندی امام مسجد جامع شاہ عبداللہ لاہور۔
- ۲۲..... جناب مولانا مولوی شادمانہ صاحبہ امرتسری شیر پنجاب قلعہ قادیان۔

- ۲۳... جناب مولانا مولوی محمد علی صاحب دہلوی۔
- ۲۴... جناب مولوی حمید اللہ صاحب "تجارت" تفتیشی ساکن چوہدری خیل۔
- ۲۵... جناب مولانا مولوی محمد نور الحق صاحب ساکن ضلع پشاور۔
- ۲۶... جناب مولانا مولوی محمد ذاکر صاحب گنجی اڈل مدرس مدرسہ حمیدیہ: مجسم حمایت اسلام لاہور۔
- ۲۷... جناب مولانا مولوی حافظ احمد الدین صاحب ولد مولوی حمید الدین صاحب۔
- ۲۸... جناب مولانا مولوی محمد یار صاحب انام مسجد طائفی لاہور۔
- ۲۹... جناب مولانا مولوی ابو محمد احمد صاحب لاہوری۔
- ۳۰... جناب مولانا مولوی محکم الدین صاحب لاہوری۔
- ۳۱... جناب مولانا مولوی محمود الدین صاحب پختون مدرسہ اسلامیہ فیروز خان۔
- ۳۲... جناب مولانا مولوی احمد الدین صاحب ضلع جہلم۔
- ۳۳... جناب مولانا مولوی حافظ سر ساج الدین صاحب ساکن گولڑہ شریف۔
- ۳۴... جناب مولانا مولوی حافظ محمد علی صاحب ٹٹوئی۔
- ۳۵... جناب مولانا مولوی نور محمد صاحب پسروری۔
- ۳۶... جناب مولانا مولوی حافظ جمال الدین صاحب لاہوری۔
- ۳۷... جناب مولانا مولوی حافظ محمد حسین صاحب انام مسجد چینیال لاہور۔
- ۳۸... جناب مولانا مولوی انوار احمد صاحب ضلع فیروز پور۔
- ۳۹... جناب مولانا مولوی احمد علی صاحب سیالکوٹی۔
- ۴۰... جناب مولانا مولوی خلیفہ عبد الرحیم صاحب دہلوی اعظمی مجسم حمایت اسلام لاہور۔
- ۴۱... جناب مولانا مولوی حمید اللہ صاحب مدرس مدرسہ دارالعلوم نہایت اسلام لاہور۔
- ۴۲... جناب مولانا مولوی شہاب الدین صاحب مراد آباد۔
- ۴۳... جناب مولانا مولوی محمد عبد الکریم صاحب مدرس مدرسہ اسلامی کابل۔
- ۴۴... جناب مولانا مولوی محمد فضل حق صاحب ضلع پشاور۔
- ۴۵... جناب مولانا مولوی حضرت شاہ خلیفہ شاہ عزیز الدین صاحب پشاور۔
- ۴۶... جناب مولانا مولوی عبد اللطیف صاحب محقق علاقہ افغانستان۔
- ۴۷... جناب مولانا مولوی عبد المعز صاحب چانسی سکریٹری و مجسم حمایت اسلام لاہور۔

پورے ۸۰ حضرات کا نام زبیر روئیداد ہوتا ہے۔ جس میں علمائے کرام نمبر ۳، ۴، ۲۶، روئیداد ہذا خود مرزا قادیانی خاموش (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کے تجویز کردہ حکم بحمدہ تبلی ثلانیہ موجود ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے قرار و رزی اور بزولانہ کمزوری کا فیصلہ اس روئیداد سے بڑھ کر براہِ راست اسلام کو خصوصاً اور پبلک کو عموماً نہیں بل سکتا اور نہ ایسی معجز شہادت مرزا قادیانی کی سنیہ شذلت اور رسوائی پر غفلت ہاتھ آ سکتی ہے۔

۱. عالی جناب لیفٹیننٹ کرنل راجہ محمد عطاء اللہ خان صاحب بہادر سابق سفیر کابل و حال آفریدی جھسٹرٹ اوڈل ریگس اعظم دہلی آباد پر ایڈنٹ انجمن نعرہ دہلا ہور۔
۲. جناب چوہدری محمد سلطان خان صاحب (بیرسٹریٹ لا) میرٹھی کابل۔
۳. جناب مرزا محمد ظفر اللہ خان صاحب جھسٹرٹ اور جہاؤڈل لاہور۔
۴. جناب سید میر احمد شاہ صاحب نقشبندی ہندو چیف کورٹ، پنجاب راولپنڈی (یعنی وکیل ہائی کورٹ پنجاب)

۱۔ اس غرض سے کہ عموماً پبلک مرزائی دہلی اور بدعہدی اور فریبانہ چال سے واقف ہو جائے اور خود مرزائیوں کو بھی ان کے کٹھن و سبج قادیانی کی کامیابی اور دشمنی معلوم ہو جائے کہ اس قسم کا جھوٹا سبج اگر دنیا میں، ان لوگوں کو اس کے پیر دی کرتے والے کو راستی اور صداقت سے کس قدر بعد ہو جائے گا۔

مر ہمیں کتب بود ہمیں ابن مرزا
کار مظلای خراب خواہ شد

۵. جناب مفتی محمد علی صاحب چشتی مالک رفیق ہند لاہور۔
۶. جناب میاں سراج الدین صاحب بھڑل پک مرچنٹ وریکس لاہور۔
۷. جناب ڈاکٹر حکیم غلام نبی صاحب سابق میونسپل کمشنر لاہور۔
۸. جناب ضلیہ عطاء الدین صاحب اسپیکٹر خداس۔
۹. جناب میاں تاج الدین صاحب کوٹلی دارریکس لاہور۔
۱۰. جناب مفتی جس الدین صاحب سابق مالک و مختم مطبع طمس البند لاہور۔
۱۱. جناب حکیم سلطان محمود صاحب راولپنڈی۔
۱۲. جناب ایچ لغیض محمد حسن صاحب عطی (علماء کی فہرست میں ان کا نام درج ہے)

- ۳۳..... جناب خواجہ کریم بخش صاحب پٹنمی درہمیں اعظم پٹنہ۔
- ۱۴..... جناب سردار بہادر سید امیر علی شاہ صاحب رسالہ دارنیکمر (آف مرٹ و وار بار) صاحب (صاحب)
- ۱۵..... جناب مولوی تاج الدین احمد صاحب عکار چیف کوٹ پنجاب و نیکر ڈی، انجمن نواسیہ لاہور۔
- ۱۶..... جناب مولوی نواب الدین صاحب معنی کار کا سردار غلام محمد خان صاحب درہمیں اعظم ضلع جڑہ۔
- ۱۷..... جناب حافظ چراغ الدین صاحب سوداگر خانان انجمن تھانیہ لاہور۔
- ۱۸..... جناب میان لطافت حسین صاحب درہمیں لاہور۔
- ۱۹..... جناب محمد ابراہیم صاحب تزلزلہاں درہمیں لاہور۔
- ۲۰..... جناب مولوی محبوب عالم صاحب ساکن و نڈر شریف۔
- ۲۱..... جناب حاجی لاہور عبد اکرم صاحب سوداگر پٹنہ و نڈر و غیرہ۔
- ان دو سائے عظام کے علاوہ تمام حاضرین جلسہ جن کی تعداد ۸ ہزار سے کم نہیں اور دس ہزار سے زائد نہ ہوگی۔ کل اعضاء ان تجویز میں شریک رہے اور مرزا قادیانی کے بزدلانہ قرار دہی اور شرمناک ذلت و رسوائی کے شائبہ ہیں اور میں ملنا جھین دلاتا ہوں اور پاور کراتا ہوں کہ وہ نیکو اد کا ایک حرف بھی راسخی اور صداقت سے باہر نہیں ہے اور نہ مرزا قادیانی کی طرح کوئی جھوٹ کی اس میں آمیزش ہے۔ لکھ نہایت احتیاط سے مبالغہ آمیز تحریر سے بھی پاک و صاف ہے۔
- و کفی بیا اللہ شہید!

التماس!

بند مت جمع صاحبان دیگر مذہب خصوصاً آریہ سماج

چونکہ مرزا قادیانی کے معتقد و غیرہ بالکل خلاف اسلام ہیں۔ اس لئے آپ صاحبان کو اطلاع دی جاتی ہے کہ آئندہ مرزا قادیانی کی کسی تحریر یا تقریر یا انہما و غیرہ کو اس کی بددیہانی کو نظر رکھ کر اہل اسلام کو مخاطب نہ فرمائیں۔ لکھ مرزا قادیانی کی جماعت کو مخاطب کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی مذکور علیہ اہل اسلام کا مخالف ہے۔ دیگر مذہب کا مخالف نہیں ہے۔ اس لئے کسی جملہ سے آپ مسلمانوں پر کوئی اعتراض نہ فرمادیں۔ لکھ اور کسی کو اپنا نشانہ نہ بنائیں۔

صحابیان ایڈیٹران اخبارات و رسالہ جات

جن کی خدمت میں یہ روئیداد پہنچی وہ ضرور اسے اپنے قیمتی پرچوں میں جگہ دے کر ہم غلامان اسلام کو مشکور فرما دیں۔ نیز شائقین سے بھی امید ہے کہ وہ بعد از حفظہ خود اس روئیداد کے مستحکم کرنے میں حتی الوسع در پی نہ فرمائیں۔ بلکہ ضروریات دین کچھ کر اس کی اشاعت اور شہرت میں عملاً حصہ لے کر شریک حشرات ہوں۔ حضرت ظیفہ بین محمد مصطفیٰ ﷺ و حضرت شیر خدا علی مرتضیٰ دھنرات امامین اہل بیت سیدنا الحسن و الحسین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رسالہ پر فتوح کو خوشنود فرمائیں۔

۱..... ابو سعید محمد عبدالحق سجاد نقشبین جہاں خیلان بن خواجہ خواجہ گان حضرت خواجہ قادر بخش صاحب شمس عرفانی۔

۲..... سردار بہادر سید امیر علی شاہ رسالہ دار شجر آذر آف مرث و ربانی لاٹ صاحب بہادر۔

۳..... سید میر احمد شاہ نقشبند پٹنہ چیف کورٹ پنجاب۔

۴..... منشی حکیم سلیم اللہ حافظ دفتر نقل کشتربہادر پنجاب۔

۵..... حاجی عبدالصمد سید بس کشن لاہور۔

۶..... مولوی عبدالحق رشید دفتر جسر اور سر مشہد لغیرہ گورنمنٹ پنجاب و ایڈیٹر رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور۔

۷..... حافظ محمد الدین تاجر کتب مالک و مجتہد کارخانہ مصطفائی پرنس لاہور۔

ضروری گفارش

حق پسند حضرات نے روئیداد ملاحظہ کر کے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حالت اجمالی طور پر معلوم کی ہوگی۔ میں نہایت سچائی اور مستغاثوں کی خیر خواہی سے کہتے ہوں کہ مرزا قادیانی کے تمام دعوؤں کی یہی حالت ہے۔ جس بات کا دعویٰ ان کے خیال میں آگیا اسے بڑے زور کرتے ہیں اور اس کے ساتھ لا جوابی کا دعویٰ بھی نہایت لہر زور و شور سے کر بیٹھتے ہیں کہ ضعیف انقبض حضرات تو خواہ مخواہ کم دیش خوف زدہ ہو جاتے ہیں اور قوی القلب اور متین بزرگ بے ہودہ سمجھ کر خاموش رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے دعوے جو بڑے زور و شور سے ہوتے ہیں۔ ان کی کئی وجہ معلوم ہوتی ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَا لَهُ شَاكِرِينَ إِلَّا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ

حقیقت مرزائیت اور تحقیق ناقد

جناب عبدالکریم ناقدؒ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم:

دیباچہ

عرصہ کم بیش چند برس کا ہوا کہ میں بغداد تحصیل بعض عوم مروجہ و غیر مروجہ علماء و فقہاء اور احباب امتیاء کے ذوق معاجرت سے حائر ہو کر مجاہدات کی سرشاری اور تہائی ظلی کی غماری دیکھتے ہوئے دریاؤں کی ساحلی چٹانوں اور جنگل کی پرغار وادیوں میں شب و روز کی غلویت گزریوں اور چنے کشیوں میں مشغول تھا کہ یکا یک آسمان موسست پر آخر بدبختی نے طلوع کیا اور محرکات شیطانیت نے تحریک داد پانیت کا قریضہ ادا کرتے ہوئے میرے آمان ایمان میں لغزش کی توجہ پیدا کر دی اور سادگی کے عالم میں کشاں کشاں مجھے قادیان لے جایا گیا۔

انسان کو کل از وقت خدا تعالیٰ کے بار یک و بار یک اور نہاں و نہاں اسرار و تعریفات کا طرہ کیا ہو سکتا۔ کون کہہ سکتا تھا کہ میرے جیسے دور افتادہ کو کن کن گنگ اور پرغار رہا ہوں سے حکیم مطلق نے مزار کر مقصود مطلوب تک پہنچانے کی عجب غریب مہیت فرمائی ہے۔ الحمد للہ علمي ذالک!

الطہر قادیانیت کا طوق محنت جو میرے لئے قسام ازل نے مقدر کر رکھا تھا۔ مجھے قبول کر کے جن جن حالات سے گزرنا پڑا وہ تصور کے منحنی سے تجاوز ہو کر بھی بیان نہیں کیا جا سکتا۔ جماعت قادیان کی طرف سے آنریری منہج ہونے کے علاوہ دیگر کئی ذمہ دارانہ امور کا مجھے کارکن بننا رکھا گیا۔ ایمان و راستی کی بنیاد پر اخراجات زر و مال سے گریز اور قربانی جن و عزت سے پرہیز نہیں کیا گیا۔ جیلوں کی معویتوں اور دیگر کئی قسم کے معاہدے کی غلویتوں کی پروا نہیں کی گئی تھی۔ عزیزوں کے مقاطعوں اور پیارے دوستوں کی جدائیوں کے تلخ ترین کامر صبر و برداشت سے بے نیازی کر رہا تھا۔ محبت کے در و فراق احباب کو سنگتی ہوئی آگ کی طرح حشق و محبت کے بھرے دل میں رہا رکھا گیا۔ جس کی حقیقت و کیفیت کو اصحاب دل اور ارباب مشق ہی اندازہ کر سکتے ہیں۔ جنہوں نے کبھی اپنے پیارے احباب کی جدائی دیکھنے کا موقع پایا ہو۔ لیکن یابں بعد دل میں اپنے فرض منصبی کی ادائیگی کا وہ جوش تھا کہ حال سے کہیں بیان ہوتا تھا۔

جس دہم میں ہو ممکن تدبیر رفو کی

کہہ دیجئے یا رب اسے قسمت میں عذوبی

میں نے اپنے وقت کو مندرجہ ذیل حصوں پر تقسیم کر رکھا تھا۔ بعد از نماز صبح ذرا سخت حاجات ضروریہ کے دو گان پر سخت کشی کے لئے عصر کی نماز تک رہتا، اور پھر اس کے بعد مغرب تک کسی ایک شخص کو خود جا کر تبلیغ کرتا۔ بعد نماز مغرب بعض دوستوں سے ملاقات کرتا اور اس کے بعد پھر نماز عشاء تک نوایکی کا لڑیٹھ داکرتا۔

اسی طرح خرما کو بھی تقسیم کر رکھا تھا کہ برآمد کے تین حصوں ہوتے تھے۔ ایک گھر کے اخراجات پر اور دوسرے دو تبلیغ و خاک چندہ مہنہ میں اور مہمانوں وغیرہ کے اخراجات پر۔ اس امر کی باریک کینیتوں کو بھی بیان کرنا دل ہلا دینے والی حرکت ہوگی۔

سفر کی حالت اس سے مشتہ ہے۔ میرے ساتھ میرے چھوٹے بھائی محمد عبدالرحیم طریب حاذق بھی اس حیرانہ آزی زدہ خشک کے شکار ہوتے رہے، اور گھر کے باقی تمام افراد بھی اسی طرح۔ میں اس بات کے کاہر کر لینے میں بھی خدا کے فضل سے فکر نکلاں ہوں کہ مجھے اس رحمت و رحیمہ خدا نے رو یا صالحہ اور کشف والہامات کی چاشنی سے محروم نہیں رکھا ہوا تھا۔ مگر اس جماعت میں داخل ہونے سے میری تعلیمی کیفیت کبھی منتشر ہوئے بغیر نہیں رہتی تھی۔ ولادت جو جگل کی خاوار جماعتوں کی صحبت میں روح کو طعنےب ہوتی تھی۔ اس جماعت کے مقتدر کارکن اور غلیظ قوم کے مقرب ہو کر بھی نہ کبھی۔ آخر بعض رو یا کی بناء پر پھر وہی یاد یہ پٹائی کا رویہ اختیار کر لیا۔ میری بعض خوابوں پر ہمارے اس وقت کے پیر محض جناب غلیظ صاحب قادیان بھرمیں نظر کیا کرتے تھے، اور خدا کا فضل تھا کہ میرا رو یا بج ہوتا تھا۔ لیکن مجھے نہایت افسوس کے ساتھ ذکر کرتا ہے کہ ہمارے ہادی چوپ کی آج تک کوئی خواب پوری نہیں ہوئی۔ سوائے ایک خواب کے جس میں آپ نے دیکھا تھا کہ بخاری آپ کا ازار بند کھول رہا ہے۔ دو تین دفعہ بخاری نے ازار بند کھول۔ مگر حضرت والا نے پایا مہارتے دیا۔ ”الفضل“ میں یہ رو یا شائع ہو چکا جو اس وقت بھی میرے سامنے موجود ہے۔ چنانچہ حضور والا کا یہ رو یا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے مقدمہ گور اسپور میں پیش ہونے سے کچھ پورا ہوا تھا اور میں نے اس وقت بھی آنجناب کو گور اسپور میں عرض کیا تھا کہ حضور آپ نے اس ازار بند بخاری کے کھولنے والے رو یا کی جو تعمیر اختیار الفضل میں نکھوئی تھی کہ وہ میرا پردہ پھاڑے گا۔ وہ تقریباً پوری ہو چکی ہے اور یہ حضور کی مکی خواب ہے۔ جو میں نے پوری ہوتی دیکھی ہے۔ خیر بہر حال خدا قادر و قہم اور رحیم و کریم نے اپنی صفت و صفات کے

ماخت ہماری دستگیری کرتے ہوئے خود بخود ایسے سامان پیدا کر دیئے اور غلیظ قادیان نے انکی سکیمیں نہ کیں جن میں ہمیں بھی شامل کیا گیا۔ لیکن جب اس کی دیکھو ہم نے دیکھا تو وہ سراسر عظیم اسلام کے مخالف اور سیاسی چال پائی۔ اس بار وہیں حضور وانا سے زبانی گفتگو ہونے پر کچھ مجھ پر عتاب ہونے لگا۔ مگر اب چونکہ مجھے حضور وانا کی رعدانہ پالیسی سے واقفیت ہو چکی تھی۔ اب عتاب کی پرواہ نہ کی گئی اور اس بات کا افسوس ہونے لگا کہ انکی ہم نے اپنی زندگی کا مزید حصہ ایک ایسے شخص کے دام فریب میں پھنس کر گزار دیا ہے۔ جس کو صرف ۔

زند لوگن : اے خواجہ ہر تو بہار

کہ تقویم پادریں نہ آئند بکار

کے موائے اور کچھ ایمان کی گھری نہیں۔ اب مجھے دل کھول کر ضیف کے حالات کا مطالعہ کرنے کی وجہ لگ گئی اور ضیفہ دوران کے رفاہی و دیدہ میرے سوالات کے جواب دینے کی بجاء مجھ پر قانونی کارروائیاں کرانے کے لئے خطوط امور عام سے کھسکوائے۔ مگر وہ خدا جس کے لئے ہم نے اپنی جان عزت کو وقف کر رکھا ہے۔ اس نے اس کی وسیع کاریوں کا پردہ چاک کر دیا۔ جس کو آج تک بے رحمیہ پیر پیر کے پردوں میں چھپا رہے ہیں۔ مگر خدا تو در اور غیور ان کے پراہ کو ضرور چاک کرے گا۔

ایک عرصہ تو میں نے ان کے عتاب برداشت کئے اور دو بار وار سالانہ دریافت کرنے میں قدم آگے ہی بڑھایا اور کئی خیال تھا کہ ۔

کر مجھے جوش جنوں اور ذرا خوار و ذلیل

مجھ سے ایسا ہو کہ نامح کو بھی عار آجائے

اب بجا طور پر مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ مرزا قادیانی کو ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ اس کی زندگی کا ہم نے مشاہدہ نہیں کیا اور اس کے ہاتھ پر ہم نے اپنے آپ کو قربان کر دیا ہے۔ اب اس کے حالات اور اقوال قوادیاں سے اس کی دنیا داری پہیہ صوب کی ہمیں اطلاع ہو گئی ہے۔

کیا ناممکن ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی اور صداقت بھی جو اسی شخص نے ہمارے سامنے بیان کی ہے۔ دھوکا اور گدب سے کام نہ ہو۔ لہذا ہم نے اپنے خدا کی مرضی سے اس مرزائیت کے طرق حسرت کو گھٹے سے نامہ پید کا اور اپنے طہر پر مرزا قادیانی کی زندگی کا مطالعہ اور تحقیق شروع کر دی اور اپنے احباب اور کار قوم کے ارشاد سے اصلاح خلق کے لئے اس شخص کو

قلم بند کر دینا مناسب خیالی کیا۔ پہلے اس کتاب کا حجم بہت زیادہ ہو چکا تھا اور شاید کچھ تحقیق چاہتے تھے کہ جدید طبع ہو کر ان سے یہ تحقیق خراجِ تحقیق حاصل کرے۔ لہذا ان کی خواہش پر اس کے کئی حصے کر دیئے گئے تھے اور حصہ اول آئندہ صفحات پر آپ کا حقد فرمائیں گے۔

اس ساریف میں، میں نے پورا اہتمام اس بات کا کیا ہے کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو۔ پھر اس بات کا بھی پورا خیال رکھا گیا ہے کہ حوالہ جات عربیہ کا اردو ترجمہ کر کے لکھا جاوے۔ تاکہ ہر شخص اس سے فائدہ اٹھا سکے۔ جو عبارت مشکل الفاظ میں ملی اس کو اپنے سادہ اور عام فہم الفاظ میں لکھ دیا گیا۔

اس بات کا پورا اہتمام کیا کہ یہ کتاب مختصر ہو اور اس کی سبب علم و تحقیق بطور تمہیدی کے ہوں اور اس کے بعد اگر خدا چاہے تو دوسرے حصے میں تفصیلی بیان کیا جاوے۔

اس کتاب کی چار فصلیں ہیں۔ فصل اول حیات و ممات مسیح کے اختلافات میں، فصل دوم نبوت کے اختلافات میں، فصل سوم عبادتی اختلافات میں، فصل چہارم متفرق امور میں اور اس کتاب کا نام ”تحقیق تافذ رکھا۔“

احباب اگر کوئی غلطی یا سہو دیکھیں تو غصے سے کام لیں اور مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ باقی پھر۔

خاکسار: عبید انکریم تاقیہ پٹھان کوئی

سابق کارکن و سلف جماعت مرزا سید قاریان

موجودہ ۲۵ مارچ ۱۹۳۶ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم:

رب اشرح لی صدری ویسر لی امری و اخلل عقدہ من لعبانی یفہو اقولی:

فصل اول

در بیان مرزا قادیانی کی اختلاف بیانی کے

و صاحب غم و غصہ پر یہ بات متنی نہیں ہے کہ مرزا انلام احمد قادیانی کے ابطال دعاوی کے لئے حلا در باغیہ نے بڑی بڑی ضخیم کتب اور دیگر ہر قسم کی معقولات و مقولات سے اپنی خدمات کو اسلام کے لئے نہایت قابل قدر طریقوں سے پیش کرنے میں کوئی دریغ مانع نہیں رکھ اور

مرزا قادیانی کی کوئی بات ایسی نہیں جس پر علماء نے مبسوط بحث نہ کر دی ہو۔ ہمیں اس صورت کے پیش نظر کچھ تحریر کرنے کا اہتمام نہ نظر نہیں ہے۔

بلکہ مخلوق خدا کی اولیٰ ترین خدمت کا فریضہ ادا کرتے ہوئے ہمیں قادیانی جماعت کی ان رنگارنگ اور بڑھکوں اور سیاہ کاریوں کا جس قدر ذکر کرتا ہے جس کو انہوں نے سادہ حجاج مبہوت ہمارے مسلمانوں سے جلب زرا اور حصول منفعت کا ذریعہ شخص بنا رکھا ہے۔

مرزا قادیانی کی دعائی خواہ کچھ بھی ہوں۔ ہمیں ان پر بجز اس صورت کے بحث کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں کہ ان کے دعائی کو من مانتے رنگ دے کر موجودہ گدی خدیان قادیان کس طرح دنیا لوٹ رہے ہیں۔ تاریخ اسلام اور اصول نے وہ کی واقعیت دیکھنے والے احباب سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد ان کی جماعتیں اور ان کے خلفاء بعض ان کے مقاصد کی پیروی کرانے کے لئے قائم ہوتے ہیں۔ لیکن ہم ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی کے پس ماندگان نے مرزا قادیانی کے بیان کردہ مقاصد کو بھی (خواہ نیک جسے یا بد) چھوڑ کر اور کم و بیش کر کے بھی جو مقصد لکھ سکا جرات سے نکال لیا۔ جس سے حصول منفعت میں کسر نہ آنے دیتا انہیں مد نظر رہا۔ ان کے حالات کو مشعل ایک جلد میں لکھ دینا جیسے امکان سے باہر ہے۔ لیکن مختصراً مناسب مقامات پر ہم اپنے خدا واد اہتمام کو ثابت کرنے کی حتی الوسع کوشش کے بغیر نہیں رہیں گے۔ سچ ہے کہ ۔

خشتِ ازل چوں نہد معمار کج

تا شہدائے رود و پلار کج

اگر مرزا قادیانی کا کوئی مقصد خدا ترسی اور راست بازی کے ماتحت مخلوق خدا کی بہبودی کے سامان مہیا کرتا ہوتا تو خدا تعالیٰ ان کی نیکی کو پس ماندہ قوموں کے ہاتھوں خارج نہ ہونے دیتا۔ مگر واقعات اور نتائج سے ثابت ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے جس نیت سے یہ سچ بویا تھا۔ وہ نیت ہمارے دلوں میں ڈال دی تھی اور نہ ہوگی۔

ہم آئندہ صفحات پر اپنے ناظرین کی نیافت طبع کے لئے مرزا قادیانی کے دعائی کی تیر نکلیاں پیش کریں گے۔ جس سے ہمارے بیان کردہ دعویٰ کی پوری تصدیق ہو جاوے گی۔
بواللہ التوفیق!

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی سب سے پہلی کتاب ”برائین احمدیہ“ جو ۱۸۸۳ء میں طبع ہوئی۔ اس میں مرزا قادیانی نے اگرچہ طرز مانہ کی موختارہ سادگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے چالاک

آميز باتیں کر کے اپنے لئے آئندہ دعاوی کا پتہ بنانے کی بنیاد ڈر سکدی تھی۔ مگر بعض ایسی باتیں بھی اس تالیف میں تلافی کے ساتھ لکھ دی گئیں۔ جنہوں نے علماء زمانہ کی توجہ کو مرد آقا دیوانی کی ان باریک چالانکیوں کی طرف ہٹا طور پر نہ جانے دیا۔

اس کتاب میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح عاصری علیہ السلام کو اسی طرح زندہ آسمان پر تصور کیا اور اس کا اقرار کر دیا جس طرح کہ دوسرے مسلمانوں کا عقیدہ تھا۔ اس پر حضرت مولوی محمد مسیح صاحب مرحوم بتا لوی پاک طینت عالم نے ایماء ادا کر کے ”رہو بخ“ لکھا۔ کیونکہ خدا کسی انسان کی نیکی کو ضائع نہیں کرتا اور انسان بھی اگر انسان کی نیکی کا اعتراف نہ کرے تو ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ کی وجہ سے مہنگا رہنمہ ہے۔ آج کل مرزائی حضرات مولانا موصوف مرحوم کے مدح و تحسین کو بطور سند پیش کر کے مرزا قادیانی کی سہیلی ثابت کرنے کی بے سود کوشش کیا کرتے ہیں۔

حالانکہ جو چیز اس وقت اچھی تھی اس کو اب بھی اور جو چیز بعد میں بری تھی اس کو بری مولانا موصوف مرحوم نے قرار دے کر ایماء ادا کر کے ثابت دیا تھا۔ لیکن مرزائی لوگ دوسری چیز کو جو مولانا نے ظاہر فرمایا پیش نہیں کرتے۔ ہم مرزا قادیانی کے دل آزار طریق عمل کو پیش کر کے اپنے ناظرین کی اور احساس طبائع کو متنبہ کرنا نہیں چاہتے۔

صرف ”براہین احمدیہ“ کی تالیف کے زمانہ میں جو مرزا قادیانی کے حقائق تھے ان کو بعد کی تحریرات سے مقابلہ کر کے دکلا دیے گئے۔ تاکہ مضمون ہو سکے کہ علماء وقت کی خاموشی سے قاتلہ اٹھاتے ہوئے مرزا قادیانی نے بعد میں کیا کیا اقدام کئے۔

اور پھر ان کے بعد ان کی پسماندہ جماعت اور موجودہ طیف صاحب نے کیا کیا حاشیہ برائیاں کر کے جالب ذر کے طرق کو مضبوط کیا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”لوکلن من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا“ (اگر یہ قرآن خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اس میں ہر رنگ کی باتیں ایک دوسری کے برخلاف پائی جاتیں۔)

اور مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں کہ: ”جھوٹے کی کلام میں تاقل ضرور ہوتا ہے۔“ پس ہم مرزا قادیانی کے دعاوی کو اس معیار پر پرکھنے کے لئے مجبور ہیں کہ درست ہیں یا نہیں۔ براہین احمدیہ میں مرزا قادیانی نے ایک آیت قرآنیہ لکھ کر حیات مسیح عاصری کو ثابت کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”هو الذی ارسل رسولہ بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ اس آیت میں جسمانی اور سیاست کل کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کر گئی ہے اور جس ظلمہ دین

کا اہل اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غیبِ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دینِ اسلام صحیح آفاق و انظار میں چمک جائے گا۔ (برائین امر میں ۳۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۲)

تاحال آنجناب کی توجہ اس یوگنی طریق کی طرف کذا حقہ مبذول نہیں ہوئی تھی کہ یہ عظیم رنگِ مسیح کی وفاتِ نبوت کرنے سے پہلے اہوں گے ورنہ حضرت مسیح کی حیات کا ذکر تک نہ کرتے۔ اس کے بعد جب کتابِ برائین احمد یہ چھپ کر خلاء سے راجو جو حاصل کر چکی تو مرزا قادیانی کو خیال پیدا ہوا کہ علماء ملت بالکل بھولے مسلمان ہیں اور انہوں نے اس کتاب کو نظرِ حمسین سے قبول فرمایا ہے۔ اگر میں کوئی اور اقدام کر کے آگے بڑھوں تو بھی علماء زمانہ برداشت کر لیں گے اور خوب حرج کی گزرنے لگی۔

اس خیالِ نفسانی نے مرزا قادیانی کو کتنا کدو و عادی کی جرأت پر آمادہ کر دیا اور انہوں نے حدتِ مرادی کی شان میں دھوے گھڑنے شروع کر دیے اور پھر کیا تھا شبِ دروز بے چینی میں گزرنے لگے اور زبانِ دل سے ہر وقت یہ جاری ہوا کہ ۔۔۔
پھر دے میری طرف اے سارباں جیسے کی

مہار

اور روپیہ اکٹھا کرنے کی دھن سوار سر بن گئی۔ جیسا کہ ہم اصل موقع پر درج کر رہے ہیں۔
گے۔ بِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ!

اس کے بعد مرزا قادیانی ۱۸۹۱ء تک تین کتابیں یعنی ”توحیح المرام، فتح اسلام“ میں لکھتے ہیں۔
اوہام“ تالیف کیں۔ اس وقت مرزا قادیانی رسالہ ”فتح اسلام“ میں لکھتے ہیں ۔
کیا شک ہے ماننے میں تمہیں اس مسیح کے
جس کی ممانعت کو خدا نے بنا دیا
حاذقِ طیب پائے لکھا تم سے کہنا خطاب
خواب کو بھی تو تم نے سمجھا بنا دیا

(فتح اسلام، نائل، خزائن ج ۳ ص ۱)

یعنی مجھے مسیح ماننے میں اے لوگو تمہیں کیا شک ہے۔ جب کہ تم حکیمِ اہلِ غاں صاحبِ کونجِ الکک اور معشوقوں کو بھی سمجھا کے الفاظ سے بھار لیتے ہو۔ غرض کسی طرح مجھے سمجھا دیا۔ اس پر اعتراض ہونے لگے کہ مسیح تو آسمان پر ہے۔ مرزا قادیانی مسیح کس طرح ہو سکے

ہیں؟ تو اس کے بعد مرزا کا دیانی نے حضرت مسیح مصلیٰ کو وکالت یافتہ قرار دینا شروع کر دیا۔ چنانچہ دو دیکھتے ہیں کہ۔۔۔

<p>ابن مریم مریضیا حق کی قسم لارٹا ہے اس کو فرقاں سر ہر وہ ٹھکرا باہر رہا ادوات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں عہد شدہ از کردہ گار بے پھلوں اسے عزیز و سوچ کر دیکھو ذرا یہ تو رہنے کا نہیں پیار و مکاں ہاں نہیں پاتا کوئی اس سے نجات کیوں کہیں انکار ہے اسرار ہے برخلاف نص یہ کیا جوش ہے کیوں بنایا ابن مریم کو خدا مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا مولوی صاحب بھی توحید ہے</p>	<p>داخل جنت ہوا وہ محترم اس کے مر جانے کی دیتا ہے خبر ہو گیا ثابت یہ نہیں آیات سے یہ تو فرقاں نے بھی بتلایا نہیں نور کن دراجم لا یرجون موت سے بچتا کوئی دیکھا بھلا چلے ہے سب انبیاء و راسخاں یوحیٰ بائیں ہیں بڑی داویات یہ ہے دین یا سیرت کدھر ہے سوچ کر دیکھو اگر کچھ ہوئی ہے سنت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا اب تک آئی نہیں اس پر فنا سچ کہہ کس دیو کی تقلید ہے</p>
---	--

(از اسرار نامہ ص ۶۵، ترجمہ نثر ص ۳۱۳)

دیکھتے ہیں کہ ”المجلدہ افادات امام بخاری کے جن پر ہمیں شکر کرنا چاہئے ایک یہ ہے کہ انہوں نے صرف اس قدر ثابت نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ بلکہ احادیث نبویہ کی رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ جو شخص فوت ہو جاوے مگر اس دنیا میں نہیں آ سکا۔“

(از اسرار نامہ ص ۶۵، ترجمہ نثر ص ۳۱۳)

ان اشعار اور عبارات کو کتب مرمرزاۃ دیانی نے جو کچھ ثابت کرنا چاہا ہے۔ وہ یہ کہ جس مسیح نے آقا تبارک و تعالیٰ اور مسیح موسوی فوت ہو چکا ہے۔ لیکن عبارات مستدرجہ الصدور سے جو ثابت کیلتے ہیں وہ مجمل اور جمل ہیں۔

۱..... حضرت مسیح مصلیٰ فوت ہو کر جنت میں داخل ہو گئے۔

۲..... قرآن کریم ان کے مرنے کی خبر دیتا ہے۔

۳..... قرآن کی جس آیات سے ان کا مرننا ثابت ہوتا ہے۔

۴۔ ... مردوں سے کوئی واپس نہیں آ سکتا۔ یعنی جرقوت ہو جاوے پھر زندہ نہیں ہو سکتا اور یہ بات قرآن نے کہیں نہیں بتائی کہ کوئی شخص مرکزہ زندہ ہوتا ہے۔

۵۔ ... مسیح کے زندہ ہونے پر اصرار کرنا یا اسے مردہ نہ مانتا کفری سیرت ہے۔ یعنی کاطروں کا کام ہے۔

۶۔ ... حیات مسیح کا حقیقہ ایک جوش ہے۔ جو قرآن کی نص کے خلاف ہے۔

۷۔ ... حضرت مسیح کو زندہ ماننا سنت اللہ کے خلاف ہے اور اسے خدا سمجھنے کے حواظ ہے۔

۸۔ ... افسوس! ابھی تک اس پر فتنہ نہیں آئی۔ نہ عوام اب تک وہ زندہ نہیں رہ سکتا۔

۹۔ ... اسے مولوی لوگوں کی توحید لئے پھرتے ہو۔ یہ تو شیطان کی تقلید کا نتیجہ ہے۔ یعنی مسیح کو زندہ ماننے والا شیطان کا پیلا ہوتا ہے۔

۱۰۔ امام بخاریؒ نے فرمایا کہ انہوں نے مسیح کے مرنے کی خبر دیتے ہوئے یہ بھی احسان کیا ہے کہ وہ پھر زندہ ہو کر نہیں آ سکتا۔

تاہم اگر ہم چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی ایک اور دہراؤ کی عبارت کو درج ۱ میں کر کے پھر ان عبارت کے اثرات کا ذکر تفصیل سے کریں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”مسیح کی وفات اس کے عدم نزول اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو جس نے اس سال تک ملوثی رکھا۔ بلکہ اس کو رد کر دیا۔“ (حدیث البحر ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۸۱)

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”بَايِهَاتُكَ يُلَاقِيكَ الرُّسُلُ مَا أَفْزَلُ الْبَيْتِ مَنْ رَجَعُ“

مخبر فرماتے ہیں: ”الْمُتَعَدِّونَ الْفُلُوسَ بِالْعِدْوِ تَنْصَبُونَ أَنْفُسَكُمْ“ (کراے کیا جو کچھ تجھے خدا کی طرف سے پہنچے تو فوراً لوگوں کو پہنچا دے ورنہ لوگوں کو ایسی باتیں بتا جس پر تو خود عامل نہیں۔)

اب ہم اپنے تاہرین کو مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ العذر سے ہی مرزا قادیانی کا بار ایک ایمان روشن کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی الہام ہو چکا تھا کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں تو انہوں نے براہین کے ذمات میں اس کو کابریوں نہیں کیا؟ اور ان کا کیا حق تھا کہ خدا کے الہام کو رد کر کے لوگوں کو خوش کرتے ۱۲ اور اگر مسیح کے مرنے کی قرآن کریم خبر دیتا تھا تو مرزا قادیانی نے نص قرآنی کو کیوں بے جا طور پر چھپا رکھا۔ پھر کہتے ہیں کہ یہ جس آیات قرآنیہ سے ثابت ہے کہ مسیح فوت ہو چکا۔ مگر کوئی ایک آیت ہوتی تو مرزا قادیانی کو شک بھی ہوتا۔ جس

آیات کو رد کرتا کون سی مسلمانی ہے ۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اُمّ کوئی یہ سوال کرے کہ اس وقت مرزا قادیانی کو کوئی صریح الہام وقت مسیح کے متعلق نہیں ہوا تھا۔ جسے وہ اس کا اظہار کرتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صریح الہام اس وقت نہیں ہوا تھا تو کوئی سہم الہام اسی جو اس وقت ہوا وہ ظاہر کیا جاوے۔ جس کی بناء پر مرزا قادیانی نے (جہاد بشری میں ۳۰ غزوات ۱۹۷۹ء) پر لکھا کہ: ”میں نے عدم نزول مسیح کے الہام کو دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ رد کر دیا۔“ وہ آخر الہام کون سا ہے اور اگر ہے تو اس کو رد کرنا مرزا قادیانی کو مسلمان ثابت کرتا ہے۔

جادو ادبوی ہے کہ الہام اس وقت نہیں تھا۔ یہ ایک چال تھی جس کو ”براہین احمدیہ“ کے طرف منسوب کیا گیا۔ تاکہ جو لوگ براہین احمدیہ کے مانع ہیں۔ وہ اس بات کو فوراً تسلیم کر جائیں۔ در نہ مرزائی صاحبان یہ بتائیں کہ وہ الہام کیا تھا؟ جس کو مرزا قادیانی نے دس سال تک رو رو ملتوی کئے رکھا؟

اور پھر جب مرزا قادیانی نے خدا کی قسم اٹھا کر وفات مسیح کا اظہار کیا تو یہ کون سے صریح الہام کی بناء پر کیا ۔

نہ بخبر اٹھے گا نہ تلوار ابن سے

یہ ہاتھ میرے آزمائے ہوئے ہیں

میں جب یہ ثابت ہو چکا کہ مرزا قادیانی کو کوئی اس کے متعلق نہ پہلے اور نہ بعد غرض کسی قسم کا الہام نہیں ہوا، اور مرزا قادیانی نے بیانات سے اپنے اقصاء بڑھائے۔ جیسا وہ خود کہتے ہیں کہ قرآن کی تیس آیات سے یہ بات تحقیقاً ثابت ہوئی ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور امام بخاری نے ہم پر صہابی کی جو اس کا ذکر کیا۔ یعنی قرآن اور حدیث کے مطالعہ و بیانات سے یہ بات ثابت ہوئی ہیں تو سوال ہوتا ہے کہ براہین احمدیہ کے دس سال بعد امام بخاری نے اس تشریح کو بیان کیا تھا اور اگر پہلے یہ باتیں قرآن اور حدیث میں موجود تھیں تو مرزا قادیانی بھی اگر بیان کرتے تو کون سا گناہ تھا؟

اُمّ قادیانی حضرات یہ کہیں کہ مرزا قادیانی نے اس وقت بخاری شریف کا مطالعہ نہیں کیا تھا اور اگر اس وقت بخاری شریف کا مطالعہ مرزا قادیانی نے کیا بھی ہوتا تو وہی گل کھلاتے جو

بعد میں مطالعہ کے ”ہذا غنیۃ اللہ الہدیٰ“ کی حدیث کو بخاری کی طرف منسوب کرنے میں، عمرہ ام
اس بات کو بھی ظاہر کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بیان ہے کہ انہوں نے براہین احمدیہ لکھنے سے
پہلے سب مذاہب کی کتب کا مطالعہ کر لیا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں ۔

ہر مذہب غور کروم رہے
شنیع بدل حجت ہر کسے
نور اندم زہر تلخ دفترے
بدیم زہر قوم داغیورے
ہم از کود کی سونے ایسی تافتر
دریں شغل خود راہینما ممت
جولانی ہر اندریر با فتر
دل از خیر ایسی کار پر دا ممت

(براہین احمدیہ میں ۹۵-۹۶ نمبر از ۸۵)

ان اشعار سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی تالیف سے پہلے
تمام مذاہب کی کتب کو پڑھ لیا تھا۔ جس میں بخاری، قرآن کریم وغیرہ سب شامل ہیں۔ اور اس
وقت بھی مرزا قادیانی اس عقیدہ کو لکھ رہے تھے ”مکمل صحت“۔ سوائے کے جس کو جھوٹا ثابت کرتا ہے۔ اس
کی بنیادیں غلط رکھی جاتی ہے۔

پھر بتوں مرزا قادیانی اگر قرآن کریم سے مردوں کو زندہ ہونا ثابت نہیں ہوتا تو علماء
اسلام نے کب یہ کہا ہے کہ مسیح خلیۃ السلام مردہ ہیں، اور دوبارہ زندہ ہو کر دنیا پر تشریف لائیں گے۔
یہ تو عجیب چالاکی ہے کہ پیسے خواہ ایک بات گھڑتے ہیں اور اس پر دوا کر کے علم کی طرف منسوب
کرتے ہیں۔ بلکہ تو عقیدہ ہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔

مرزا قادیانی کو تو پتہ ہے تھا کہ وہ علماء کرام کے اس عقیدہ پر کہ مسیح آسمان پر زندہ ہیں
اور دوبارہ تشریف لائیں گے پر بحث کرتے۔ مگر برخلاف اس کے وہ لکھتے ہیں کہ مردہ دوبارہ زندہ
نہیں ہوا کرتا۔ پھر مسیح کس طرح آسکتا ہے۔

پہ داور است مزدے کہ کلف چراغ داور

اور پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ قرآن نے تو کہیں نہیں کہا کہ مردہ زندہ ہو کر واپس آتا

ہے۔ مرزا قادیانی کی قرآن دہائی کے قربان۔ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ قرآن کریم میں ’لو کالذی من علی قویۃ وہی خلویۃ علیٰ عروشہا (بلقہ، ۲۵۹)‘ سے حضرت وزیر نبی کا قصہ شروع ہوتا ہے کہ وہ بھی سو سال تک مراد ہا۔ پھر خدا نے اس کو زندہ کیا۔ اب مرزا قادیانی کو قرآن سے اگر کچھ سوچھی تو وفات مسیح کی تیس آیات سوچیں۔ لیکن دوسرے حصے اب بھی مرزا قادیانی سے بیگانہ ہیں یا مرزا قادیانی ان سے روٹھے ہوئے ہیں۔

اب بتائیں پسماندگان یہ کدوئی نھشیان قادیان اس مسئلہ میں؟ کہ مردہ دو بارہ زندہ ہوا یہ نہیں؟ اس سے ہر ما مضی مسیح کی حیات کو یا موت کو ثابت کرنا نہیں۔ صرف مرزا قادیانی کی دو رنگیوں پر روشنی ڈالنا ہے کہ کس کس رنگ سے مرزا قادیانی نے لوگوں کی توجہ کو دوسری طرف پھیرانا چاہا ہے اور علماء کی سادگی سے فائدہ اٹھایا ہے۔

پھر مرزا قادیانی کا یہ کہہ کر حضرت مسیح کو زندہ بنانا کدو کی سیرت ہے۔ نور کا فروں کا کام ہے۔ کس قدر دیدہ دلیری ہے۔

ہم قادیانی حضرات سے پوچھتے ہیں کہ جب تک مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ قرار دیا اور یہی عقیدہ رکھا، کیوں آسمان پر زندہ نہیں اور اسلام کی بہت سی ترقیات کو ان کے دو بارہ دنیا میں آنے کے ساتھ وابستہ کیا تو اس وقت مرزا قادیانی کدوئی سیرت رکھتے تھے؟ یا یہ تحکم اسلام نے بعد میں گھڑا ہے اور ۱۸۹۱ء تک مرزا قادیانی شرکِ اعظم میں جک رہے اور ان کی ساجدہ مذہبی کفر اور شرک میں گزری۔ ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

ابہ کیا فرماتے ہیں حصہ خواران قادیان اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی اور ان کے رفقاء تھوڑی کے ساتھ ہوں۔

”قد لیت فیکم عموأ من قبلہ افلا تعقلون“ کے ماتحت مرزا قادیانی کی ساجدہ زندگی کو پاکیزہ اور معصوم قرار دیتے ہیں۔ آپ لوگ حتیٰ بحیثیت یا صریح دھوکا سے کام لیتے ہیں۔ یہ ایسا شخص جس نے پچاس برس تک کفر اور شرکِ اعظم کیا ہو وہ اپنے دھماکی کو خدا کی طرف منسوب کرنے میں صادق ٹھہر سکتا ہے؟

قاصد کے آتے آتے نکلا اک اور لکھ رکھوں

میں جانتا ہوں وہ جو نکلیں گے جواب میں

آگے مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ: ”بدیہی ہوش و حواس ہوں تو علماء زمانہ کا یہ بھی یعنی

حضرت مسیح کو زندہ ماننے کا جو شواہد بالکل نفس پر مبنی قرآن ہی کے برخلاف ہے۔ ”عجیب شان رکھتا ہے۔“
 ناظرین کرام! ہم مرزا قادیانی کی کیا کیا نیرنگیاں بیان کریں۔ خود ہی مرزا قادیانی
 نے مسیح کو زندہ قرار دے کر اس مسئلہ حیات و وفات مسیح کو رواج کر دیا۔ باوجود اس کے
 مرزا قادیانی کو اپنے حواس پر شیر نہیں کہ علماء کو غصے پرستی کی وجہ بدحواسی کا الزام دیتے جا رہے
 ہیں۔ حالانکہ علماء کا تو قرآن و حدیث کی رو سے عقیدہ ہی سچا ہے کہ حضرت مسیح زندہ تھا مگر
 مرزا قادیانی باوجود الہام ہونے کے الہام کو کھٹوی اور رو کر دیتے ہیں۔ پر مسیح کو زندہ قرار دیتے

ہو تو کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ حیرے زمانہ میں دستور نکلا

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”مسیح کا زندہ ہونا سنت اللہ کے بھی خلاف ہے۔“ اس
 عبارت کو پڑھ کر اور بھی مرزا قادیانی کی دیانت کا پردہ چاک ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے براہین احمدیہ
 کے کہتے وقت مرزا قادیانی نے کتب احادیث اور قرآن کریم کا مطالعہ نہ بھی کیا ہو اور مسیح علیہ
 السلام کا عقیدہ سنت اللہ کے خلاف تھا تو مرزا قادیانی کو اس استغناء تام اور مشہور عام کام کیوں نہ
 ہو کر انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زندہ ہونا کھڑا کیا۔

قادیانی دوستو! کیا اسی خدا ناری اور تقنی پر گھٹن کیا کرتے ہو؟ آگے چل کر مرزا قادیانی
 کہتے ہیں کہ: ”یہ تعجب ہے کہ اب مسیح وصوت نہیں آئی اور وہ فوت نہ ہوئے۔“ مرزا قادیانی کا یہ تعجب
 بھی خالی ہی قسم کا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو کسی مشغلات احلام کی بنا پر یہ خیال پیدا ہوا
 کہ مسیح مر گیا۔ مگر جب اس کے خلاف دیکھا تو حیران ہو گئے کہ میرے خیال کے بعد بھی مسیح زندہ رہا۔
 ۱۸۸۳ء میں تو قبول مرزا قادیانی مسیح زندہ تھے اور دو ہزار برس سے زندہ چلے آ رہے تھے لیکن
 جب مرزا قادیانی نے رنگ شروع کئے تو ۱۸۹۱ء میں بھی اس عقیدہ کے بعد گھبرا گئے کہ کیا ہوا۔ حضرت
 مسیح ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ یعنی مرزا قادیانی کی دوکان داری میں حرج ہو رہا ہے۔

حضرت مسیح کو قرآن و حدیث کے نئے میدان صاف کر دینا چاہئے۔ آگے
 مرزا قادیانی کہتے ہیں۔ ”اے مولویو! کیا میں تو حید ہے کہ مسیح کو زندہ مان رہے ہو تو حید نہیں بلکہ
 شیطان کی تقلید ہے۔“

دلکھا ہے پاؤں یار کا زلف دماڑ میں

نو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

قادیانی دوستوں کا کیا مرزا قادیانی کا ۱۸۹۱ء تک مسیح کو آسمان پر زندہ ماننا توحید کے برخلاف نہیں؟ اور چونکہ نام مرزا قادیانی نے شیطان کی تخلیق نہیں رکھا ہے۔ پھر مرزا قادیانی امام بخاری کا اس وجہ سے شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسیح کے دوبارہ شریف لانے کے متعلق سیر کن لکھ دیا ہے۔ حالانکہ امام بخاری کا یہ لکھنا تو مرزا قادیانی کے عقیدہ مندرجہ براہین احمدیہ دربارہ حیات مسیح علیہ السلام کے تحت برخلاف ہے۔ پھر مرزا قادیانی ان کا شکر یہ ادا کرنے میں مومنان شان کی مخالفت نہیں کر رہے ہیں۔ ثابت ہوتا ہے کہ جس وقت مرزا قادیانی نے براہین سکھی ہوگی اس وقت تو امام بخاری کا لکھنا مرزا قادیانی کے عقیدہ کے برخلاف تھا۔ اس وقت یقیناً مرزا قادیانی حضرت امام بخاری کو برے الفاظ سے جو شکر کے منافی ہوں یاد کرتے ہوں گے اور اگر اس وقت بھی شکر یہ ادا کرتے تھے تو پھر عقیدہ ان کے برخلاف کیوں ظاہر کیا تھا؟ پس ایسی باتوں سے جو بہت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتداء سے آخر تک بھی وہی تدریسی اور امتیازی سے کام نہیں لیا۔ موجودہ قادیانی لوگ تو اب صاف کہہ دیں گے۔

دوش از مسجد سوائے بیخانہ آہ بیدار

چوسٹ یاران طریقت بعد ازین تہیر ما

ہاں اگر قادیانی لوگ یہ کہیں کہ بے شک پہلے تو مرزا قادیانی کلمہ و شرک کا ارتکاب کرتے رہے۔ مگر بعد میں مرزا قادیانی کو کوئی صریح الہام نے ہو گیا تھا۔ جس کی بناء پر مرزا قادیانی نے رجوع کیا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو تو الہام اس عقیدہ سے بھیجا۔ اس لئے ”آچہ بر سر دھرم جڈا دھرم“ کے مصداق بن گئے۔ مگر علماء اسلام کو پھر دیو کی تخلیق کرنے والے کیوں قرار دیا۔ جب کہ ان کو کوئی الہام بھی نہیں ہوا تھا کہ مسیح فوت ہو چکا اور نہ کوئی دیگر وجد و جنت ان کے لئے پیدا ہوئی۔ بایں ہمارے اگر وہ اس اسلامی عقیدہ پر ایمان داری سے قائم رہے تو شیطان کے مقلد کیوں کر ہوئے؟ اور اگر کہیں کہ مرزا قادیانی کے الہام کو ماننا ضروری تھا تو پھر ہمارا حق ہے کہ پہلے مرزا قادیانی کی شخصیت پر بحث کریں کہ ان کو الہام ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ اس اعزاز کے قابل بھی تھے یا نہیں۔

بت کریں آرزو خدا کی

شان ہے تیری کبریائی کی

بہر حال اس جگہ ہماری غرض حیات مسیح علیہ السلام کے دلائل پیش کرنا نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے عقیدہ و ذات مسیح کو دلائل، سلامیہ سے رد کرنا ہے۔ بلکہ اس بحث سے ہماری غرض

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے کیا کیا چالیں اور ڈھالیں کی ہیں اور نہ مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہے کہ وہ صرف وفات مسیح پر ہی قائم رہیں۔ بلکہ ان کا مطلب تو یہ ہے کہ مسیح کو کوئی زندہ مانے یا مرد۔ بھر حال مرزا قادیانی کے دعاوی پر ایمان لے آوے تاکہ ان کی آغوش میں دن بدن اضافہ ہوتا رہے اور ان کے پیروں کو قیامت اور جہنم کی زندگی بسر کریں۔ چنانچہ ہم یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے براہین میں اسی حد تک مسیح کے عقیدہ کا اظہار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی کتاب "ازالہ اوہام" میں جس میں کہتے ہیں آیات قرآنیہ سے وفات مسیح ثابت کرنے کی بے فائدہ کوشش کی گئی ہے۔ کسی کے اعتراض پر مرزا قادیانی نے پھر مسیح کو زندہ تسلیم کر لیا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا مطلب مسیح کو مرنے سے نہیں بلکہ اپنی دعویٰ مرنے سے ہے۔ اگر کوئی مرزا قادیانی کو نہ مانے تو پھر خواہ وہ مسیح کو زندہ مانے یا مرد مرزا قادیانی کے نزدیک یکساں ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ: "میرا یہ دعویٰ نہیں کہ دمشق میں کوئی مثل مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثل مسیح پیدا ہو جاوے۔ میں نے صرف مثل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور ویں ہزار مثیل مسیح آجائیں۔"

(ازالہ اوہام ص ۱۵۹، پڑھائی ج ۳ ص ۱۹۷)

ناظرین گرام! پر ہمارے خیالات کی صداقت ظاہر ہو چکی ہوگی۔ لیکن شاید تحقیق کے لئے ابھر اور ایک عبارت جو حیات مسیح میں اس سے بھی زیادہ صریح کلمہ اس فصل کو ختم کر دیتے ہیں۔ اگر ضرورت ہو تو مرزا قادیانی کی تردید میں ہم آئندہ بیسویں ستر پچھتر لکھنے کا اہتمام کر رہے ہیں۔ اس کی انتہا نہ کریں۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: "ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا اور مٹی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو علماء کے لئے افکار علی کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی وقت ان کی یہ مراد بھی پوری ہو جائے۔"

(ازالہ اوہام ص ۱۵۹، پڑھائی ج ۳ ص ۱۹۸، ۱۹۹)

ناظرین گرام! آپ نے مل جل کر فرمایا ہے کہ مرزا قادیانی نے ہر موقع پر اس موقع کی بات اور عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ ان کو اس بات کا کوئی خیال نہیں کہ دنیا کی نجات کس طرح ہوگی۔ ان کو تو جلب زور اور حصول منفعت کی دھن لگی ہوئی ہے۔ لکھتے ہیں۔

اے میرے پیارے خدا جو تجھ پہ ہر ذرہ میر
پھیر دے میری طرف اے سارہاں جب کی
مبار

(برائیں احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹، تراجم ص ۱۲۹)

اس شعر کے مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو خود ماسوا من اللہ
خیال نہیں کرتے تھے۔ ورنہ کی ضرورت کہ خدا کو کہتے۔

پھیر دے میری طرف اے سارہاں جب کی
مبار

جب کہ خدا نے ان کو ہدایت خلق کے لئے مامور کیا تھا کیا وہ خود دنیا کی توجہ اس طرف
نہیں کر سکتے تھا۔ نہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے تئیں مامور خیال نہیں کرتے۔ اسی
واسطے ان کو بھی مریدی کا ذاتی طور پر فکرمندانہ گیر رہتا تھا۔

لہذا چونکہ مرزا قادیانی کو خود دنیا کی ہدایت کا خیال نہیں۔ بلکہ غرضیت پرستی کا خیال
تھا۔ اس لئے ہم نے یہ بھی لکھا کہ اس کی آگاہی کے لئے صرف مرزا قادیانی کے اقوال پر ہی اکتفا کرتے
ہیں۔ مولانا بحث ان مسائل پر کسی اور مفصل تصنیف میں کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

الفصل الثانی

مرزا قادیانی کا اقدام ثانی، وہ دوبارہ دعویٰ نبوت و انکار نبوت کسی نے خوب کہا ہے۔
مجھ کو محروم نہ کر وصل سے اے شرف مزاج
بنت وہ کر کہ لگتے رہیں پہلو دلوں

پیارے ناظرین! الفصل اول میں مرزا قادیانی کے حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے
مختلف مختلف اقوال و عقائد کا ماحولہ فرمایا ہے۔ اب عیاں پینا ہوتا ہے کہ اس قدر نقل و حرکت
سے مرزا قادیانی کی کیا مروتی اور اس تصور کی تصدیق ہم سطور ذیل میں شے نمونہ از خود اسے
اس راہ کا بھی افشا کر دینا چاہتے ہیں اور مندرجہ فصل اول میں حضرت مسیح کی موت ثابت کرنے
سے مرزا قادیانی کی بے نیل خود بات بنتی تھی، مگر چونکہ وہ حضرت مسیح کے یا مقلد مسیح کے ہر زمان
میں آنے کے کاٹس معلوم ہوتے تھے۔ اس پر ہمارا کرم نے یہ اعتراضات کئے کہ اگر حضرت مسیح
فوت ہو گئے ہیں تو پھر اب ان کی جگہ اور کون آئے گا۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے فرمایا

اور غور فرما لیں کہ کیا قرآن یا کسی نے سچ کہا ہے۔

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیرا کبریائی کی

جائیکہ از مسیح و ز دیش سخن رود
گویم سخن اگرچہ نہ دارم باورم
کا کبر و لم و صید خداوند کردگار
کاں پرگزیدہ راز و صدق معظم
موجود و خلیہ با نور آدم
سچ کے نزول کی جگہ کے مصلحت سوال ہوتا ہے۔
میں نکستا ہوں جواباً: اگرچہ میرا اعتبار تو نہیں ہوگا
میرے دل میں خدا نے ڈالا ہے کہ میں اس مسیح
کا منظم ہوں۔ موعود مسیح میں ہوں اور حدیث کے
بیان کروا علیہ میں آیا ہوں۔ مفسوس ان پر جو
مجھے

چیف است مگر بدیدہ نہ بہتد منظم
تقم چہ مقدم است بفرق نشن است
پچھلے تھے فحش ہیں۔ میرا جگہ گندی اور بال
تھکرا لے ہیں۔ جیسا کہ رسول کریم ﷺ
نے

ز انسان کہ تھا است در اخبار مروج
از کلمہ منرا شرقی عجب ہزار
چون خود ز شرق است تجلی نیر
ایک ختم کہ حسب بیانات آدم
بیشی کیا ست تابہ نہد پا بمرم
من جستم رسول نہ آورده ام کتاب
ہائیم اتم و ز خدا وند متقدم
فرمایا تھا۔ منرا شرقی پر ترنے کا خیال نہ کرو۔
کیونکہ میں بھی مشرق سے ہی ظاہر ہوا ہوں۔
میں وہ ہوں جو کہ رسول پاک کی شہادت کے
مطابق آیا ہوں۔ یعنی کون ہے جو میرے مقام
پر کھڑا ہو۔
میں رسول نہیں نہ کوئی کتاب لایا ہوں۔ ہاں خدا
ڈرانے والے سے الہام پاتا ہوں۔

(از الہام ص ۷۷، انجمن ترجمان ص ۳۵ ص ۷۸)

پھر پورا ایک جگہ لکھتے تھے کہ:

منم مسیح ہائیک بلندے گویم
منم ظلیفہ شہیک برساہ باشد

کہ میں مسیح ہوں۔

پھر لکھتے ہیں کہ: "میں واضح ہو کر وہ مسیح موعود جس کا آنا ۱۱۱۱ قبل اور احادیث صحیحہ کی رو

سے ضروری طور پر قرار پانچکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے من لوگوں کے ساتھ آ گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵)

اس دھوئی کے بعد لوگوں میں ایمان پیدا ہوا کہ آنے والا مسیح ابن مریم ہے۔ وہ نبی اللہ ہے مگر دوبارہ وہی بحیثیت امتی کے رخصت اس کا نزول ہوگا اور مرزا قادیانی نے پہلے اپنی کتاب فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور مسیح بھی بنے تھا۔ اس پر سوالات ہونے شروع ہوئے۔ چنانچہ ایک موالا یہ ہے کہ: ”کہا آپ نے رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟“

(ازالہ اوہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

مرزا قادیانی اس کا جواب دیتے ہیں کہ: ”نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ محمد عیسیٰ کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(ص ۳۲۰)

پھر کسی صاحب نے سوال کیا کہ جس مسیح نے آنا ہے وہ تو مسیح ابن مریم ہے۔ آپ کس طرح اس کے مقام کو نے سکتے ہیں۔

اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مثیل مسیح کا نام ہی ابن مریم رکھ گیا ہے۔ مثلاً قمر سوچ کہ جو نوگاہی اولاد کے نام موئی، دادا، بیٹی وغیرہ رکھتے ہیں۔ اگرچہ ان کی غرض یہ بھی ہوتی ہے کہ وہ نیکی میں اور خیر و برکت میں ان بچوں کے مثیل ہو جائیں۔ مگر پھر وہ اپنی اولاد کو اس طرح کر کے تو نہیں پکارتے کہ اے میں سوئی، اے مثیل دادا وغیرہ۔“

بلکہ اصل نام ہی بطور تہذیب پکارا جاتا ہے۔ پس کیا جو امر انسان محض تقاضی کی راہ سے کر سکتا ہے۔ وہ چہرہ مطلق نہیں کر سکتا۔

”یہ اس حواقت نہیں کہ ایک آدمی کی روحانی حالت دوسرے آدمی کے مشابہ کر کے وہی نام اس کا رکھ دے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱، خزائن ج ۳)

(ص ۳۱۳)

ناظرین گرام! اب غور سے پڑھیں کہ مرزا قادیانی اب اپنے دھوئی میں آجستہ آہستہ کس طرح آگے بڑھتے ہیں۔ مگر یہ خیال نہ کیا جائے کہ اسی بات میں ان کو کوئی تقویٰ یا خدا ترسی مد نظر ہے۔ بلکہ ہم آگے چل کر ظاہر کریں گے کہ جب ضرورت پڑی تو ان دعاوی سے انکار کر دیا اور مندرجہ بالا عبارت میں بھی مرزا قادیانی نے ذہنی کوٹھکے کے سہارا کی شکل قائم کر لی ہے۔ ورنہ دنیا

جانتی ہے کہ والدہ بین جو اپنی اولاد کے نام یعنی موسیٰ رکھتے ہیں تو یہ کسی خوبی یا بھسی و موسیٰ جیسی حرکت کی بناء پر نہیں رکھتے۔ بلکہ بزرگانہ رکھتے ہیں۔ پھر مرزا کا دہائی کا یہ کہنا کہ جس میں کوئی ان جیسی خوبی دیکھی ان کا نام ان کے نام پر رکھ دینا۔ مماثلت حقیقی ظاہر نہیں کرنا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اس دھوکے میں لے کر کوئی مثال نہیں ملے۔ پھر مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ ”یا خدا کو طاقت نہیں کہ میرا نام مسیح کے نام پر رکھ دے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا میں یہ طاقت نہیں کہ مسیح کو آسمان پر لے جاوے۔ پھر کہتے ہیں کہ اس وقت کے بزرگ بھی مجھے لکھتے ہیں کہ۔“

ہم مریضوں کی ہے تمہیں پہ نظر
تم مسما بنو خدا کے لئے

حالانکہ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ شعر کسی اور نے مرزا قادیانی کو لکھا تھا۔ اب مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کرنا شروع کر دیا۔ مگر لوگوں نے شور کیا تو مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”ہم نے جو رسالہ حج اسلام اور توحیح المرام میں اس اپنے کشتی الہام کو شائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے کہ بعض اہل علم و ادب پر بہت افروخت ہوئے ہیں اور انہوں نے اس بیان کو ایسی بدعات سے سمجھ لیا ہے۔ جو خارج اجماع اور برخلاف عقیدہ حنفی علیہ کے ہوتی ہے۔ حالانکہ ایہ کرنے میں ان کی بڑی غلطی ہے۔“

(ازدادہ ۱۱۱۳ھ ۱۳۰۱ء جز اول صفحہ ۳۱۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر دہلی کے بعض اکابر علماء میری نبوت پر یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ ملائکہ کا منکر اور بہشت و دوزخ کا انکار ہی ہے۔ لہذا میں اظہار الحق عام و نہ خاص تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں نہ نبوت کا دعویٰ ہوں نہ معجزات کا منکر وغیرہ وغیرہ۔“

(اشہار مودودہ ۲۰ مکتوبر ۱۸۹۱ء)

پھر اسی اشتہار میں لکھتے ہیں کہ: ”محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوئی۔“

ناظرین! اس عبارت کے ہوتے ہوئے قادیانی لوگ مرزا قادیانی کی نبوت کا شور کریں تو ڈوبتے کو جھٹکے کا سہارا ہے اور اگر وہ کہیں کہ قشر علی نبوت کے یہاں ہونے کا ذکر ہے تو یہ

بھی ملا ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں کہ ہم مبنی اللہ سے رسالت شروع ہوئی اور آنحضرت ﷺ پر غم ہو گئی۔ پس حضرت آدم و نوح علی نبی نہیں تھے۔ جب ان کی رسالت کے ختم ہونے کا اقرار ہے تو ہر قسم کی نبوت مردود ہو گئی۔ تشریحی نبوت کی یہاں تخصیص نہیں ہے۔

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں نے جو فتح اسلام، توحید المرام، انزالہ اہام میں نبی کے الفاظ اپنے مصنف لکھے ہیں۔ درجہ... "حاشا وکلا" مجھے نبوتِ حق کا ہرگز جوئی نہیں۔ جیسا کہ میں کتاب (ازالہ ہدیم ص ۱۳، غوثی ج ۳ ص ۱۶۶) میں لکھ چکا ہوں۔ "میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ان گفتگوں سے باز رہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ گراں نہ آئیں ان گفتگوں کو ترک کر دینا ضروری ہے۔"

کیونکہ کسی طرح نیچے مسلمانوں میں تفرقہ اور فتنہ قائم ہوتا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ہفتم ص ۳۳۳) بقول اکبر ص ۸۲، ۸۳ مہملوی محمد حسن امروہی

اور اس وقت ہمارے لکھتے ہیں کہ اگر مسلمان میرے دعویٰ نبوت کی وجہ سے میرے ساتھ ناراض ہیں تو میری طرف سے لفظ نبی کو کافراً ہوا تصور کر لیں۔ ناظرین کرام یہ عجیب قسم کی نبوت ہے کہ اگر مسلمان خوش ہوں تو نبوت جاری رہے اور اگر مسلمان ناراض ہو جائیں تو نبی صاحب نبوت کو بھی چھوڑ دیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ نبی ہمیشہ اس چیز کو لے کر آتے ہیں۔ جس کو دنیا بھی پسند نہیں کرتی۔ پھر کیا نبی خدا کے حکم کی نافرمانی کر دے اور لوگوں کو خوش رکھے۔ پس آخر کہاں پڑتا ہے۔

چے نسبت است بدعے علاج و تقویٰ را

سماع وعقد کجا نغمہ مرپاپ کجا

پھر کہتے ہیں کہ: "میری جماعت کی محمودی بادل چال اور دن بدن کے محاورات میں یہ
 کی کے لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے کہنا چاہئے کہ نبوتؐ حضرت ﷺ پر ختم ہو گئی
 ہے۔ جیسا کہ اللہ فرماتا ہے۔ "ولكن وصول الله وخاتم النبيين" اس آیت کا انکار
 یا اختلاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔" کچھ آگے چل کر کہتے ہیں۔
 "جاننا چاہئے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی تمام نبیوں اور مساحفوں کو قرآن اور حضرت ﷺ پر ختم
 کر دیا اور ہم مکمل دین اسلام کے خادم بن کر دنیا میں آئے ہیں۔"

(اشعار انکم نمبر ۲۹ ج ۳، پوری ۱۷ ماہ گشت ۱۸۹۹ء)

چارے ناظرین امرزادہ قادیانی عبارت بالا میں غلام دین ہونے کے مدعی ہیں۔ مگر موجودہ قادیانی لوگ مرزا قادیانی کو نبی قرار دے کر لوگوں میں تفرقہ ڈالنے سے پرہیز نہیں کرتے اور کریں بھی کس طرح۔ جب کہ ان کی تمہارت علی ایسا سے چلتی ہے اور مرزا قادیانی اس صورت بالا کے اخیر میں لکھتے ہیں کہ: ”نبی کریم کو نہ تم انجیلین نہ نہ نانیہ یعنی آنحضرت ﷺ پر ہر قسم کی جہت کو شتم نہ سمجھنا گویا ایک نیا دین بنانا ہے اور اسلام کو چھوڑ کر شیطان کا راستہ تلاش کرنا ہے۔“

اسکی صاف اور واضح عبارت کے باوجود جب مرزا قادیانی اور مطلب بنا چاہتے نہیں تو صاف انھوں میں دھڑکی نبوت بھی کر لیتے ہیں۔ جیسے کہ ہم آئندہ کسی قدر لکھیں گے۔ مزید برآں کہ مرزا قادیانی اپنی کتاب نشان آسمان میں لکھتے ہیں کہ: ”میرا اس بات پر حکم ایمان ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا ہے۔ نہ نیا نہ پرانا۔“ مگر لکھتے ہیں کہ: ”اُس بات پر حکم ایمان رکھنا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آج جناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔“ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوش یا قطع منسوخ نہیں ہوگا۔“ ناظرین تمام! آپ ذرا غلیظہ قادیانی سے دریافت فرمائیں کہ کوئی نبی آ سکتا ہے یا نہ ہے اور نہ پرانا ہے کیا مراد ہے۔ اب ۱۹۰۱ء کے بعد جو نیا نبی آئے اس کا حکم ایمان کہاں گیا اور خاتم الانجیلین ﷺ کے بعد نبی کا آن کفریات میں سے جو تھا۔ اب وہ کفر کس شخص میں ثابت ہوا۔ آپ ہی ذرا اپنے جوہر سمجھ لیں۔

ہم اگر عرض کریں گے تو حکایت ہوگی

مرزا قادیانی تو مدعی نبوت کو کافر و کاذب کہتے تھے اور اس پر لعنت بھیجتے تھے اور اب ۱۹۰۱ء کے بعد لعنت کے کچھ اور معنی ہو گئے ہیں۔ یا کس پر جتنی نظر آتی ہے؟

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”وہ نبوت جو ناکام نہ ہے اور سارے کلمات وحی کو اپنے اندر جمع رکھتی ہے۔ ہم ایمان لاتے ہیں۔ اس کے منتقل ہو جائے پر اس دن سے جب سے یہ اثر ا۔“ ماکان محمداً ابداً من دجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین“

(توحیح المرام ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۶۱)

پھر لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء و خیر المرسلین ہیں جن کے ہاتھ سے اکمال دین ہو چکا اور دولت بھری شہ قیام پائی تھی۔ جس کے ذریعہ سے انسان راہ راست کو اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔“ (ازالہ وہم ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۶۹)

پھر کہتے ہیں کہ: ”بھوجناب ختم المرئین احمد عربی رحمۃ اللہ علیہ کے کوئی وارے لئے ہادی اور مقتدا نہیں۔ بس کی پیروی کریں۔ یاد دہروں سے سنا چاہیں۔“

(زالہ دم میں ۱۸۳۰ خزانہ ص ۳۳ ص ۱۸۸)

پھر کہتے ہیں کہ: ”اگر میرا یہ کشف اور الہام لفظ ہے اور جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے۔ اس کے بھنے میں میں نے دھوکا کھایا ہے تو ماننے والے کا اس میں جرم ہی کیا ہے۔ کیا اس نے کوئی ایسا بات مان لی ہے۔ جس کی وجہ سے اس کے ذہن میں کوئی رعب نہ پیدا ہو سکا ہے۔ اگر ہنری زندگی میں سچ سچ حضرت مسیح ابن مریم ہی آسمان سے اتر آئے تو دل ہاشم و چشم مارو شن ہم اور تمام اکروہ سب سے پہلے ان کو قبول کرے گا۔“

(زالہ دم میں ۱۸۳۰ خزانہ ص ۳ ص ۱۸۸)

قادیانی دوستو! کچھ تو غدی کی خوف کرو اور دیکھو کہ مرزا قادیانی صاف لکھ رہے ہیں کہ میرا دعویٰ کشف کی بناء پر تھا اور اس کے بھنے میں غلطی بھی کر سکتا ہوں اور یہ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی نہیں۔ جس کی پیروی درست ہو۔ مگر باوجود اس کے تمہارا خلیفہ لکھتا ہے۔

”مرزا قادیانی کو جس مسلمان نے نہیں مانا۔ خواہ تمام انبیاء پر ایمان نہ رکھتا اور مرزا قادیانی کی دعوت بھی اس کو نہیں پہنچی۔ پھر بھی وہ شخص کافر اور دھرم اسلام سے خارج ہے۔“

(کلید اخصلہ ص ۱۱)

پس جس نے پروردگار سے پراگندہ جب کشف تعبیر ہوتا ہے اور مرزا قادیانی اس میں بہ بیان غلطی بھی کر سکتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی کے کشفی دعویٰ کو ایمان محکم میں مقابلہ میں پیش کرے۔ سوائے پیٹ پروری کے اور کیا حقیقت رکھتا ہے۔ پھر ہم مؤدبانہ یہ بات دریافت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی نبوت حقی یا کھٹول مدائی اور ہنریچ اٹھان تھا۔

اے فلک ہم ترا شکوہ بھی نہ کرتے ہرگز

پر تجھے ڈھب ہی نہیں آیا جفا کرنے کا

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”قرآن کریم بعد فاترہ نصیبین صلی اللہ علیہ وسلم کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین جو سب جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل پہ ہر ایہ وہی در سالت مسدود ہے اور یہ بات خود متفق ہے کہ دنیا میں رسول تو آدے۔ مگر سلسلہ وحی در سالت نہ ہو۔“

(زالہ دم میں ۱۸۳۰ خزانہ ص ۳ ص ۱۸۸)

(ج ۳ ص ۵۱)

مرزا قادیانی کی ایک مہارت یہ ہے کہ: ”میرا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ محمد شیت کا ہے۔ جو خدا نے ہی کرایا ہے۔“ آگے لکھتے ہیں کہ محمد شیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا ہے۔ مگر آگے دیکھتے کہا لکھتے ہیں۔ محمد شیت کو اگر مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا مظہر دینے کو کہا اس سے دعویٰ نبوت کا زم آ گیا۔ مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا عبارت کی تفسیر کر دی ہے کہ کوئی شخص رسول پاک ﷺ کے بعد نبی نہیں ہو سکتا۔ مگر وہ لکھتے ہیں کہ: ”کیا ایسا بہ بخت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔“

(انجمِ اہم ص ۷۷۷ شیعہ نثرانی ص ۱۱۷)

مکرم ناظرین! مرزا قادیانی کے کسی نئے یا پرانے نبی کے نہ آنے کا اظہار کرنے کی ایسا غباری اور واقعی ایمان محکم کے طور پر نہ خیال فرمائیں۔ ان عبارات میں کسی نبی کے آنے کا اظہار کر دیا ہو یا پرانا شخص اس لئے ہے کہ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبارہ تشریف لانے کا خیال مسلمانوں کے دلوں سے دور دماغی سے جو کر دیا جاوے۔

ہر صفات ذیل میں بتائیں گے کہ جب مرزا قادیانی کی ان دھمکیاں بنیوں اور جھٹکوں، کلامیوں کے بعد بھی لوگ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہ ہوتے تو مرزا قادیانی نے نبی کریم ﷺ کے بعد بتدریج انبیاء کا آج ضروری قرار دیا اور اپنے آپ کو نبی کا بی بھی کہنے سے پرہیز نہ کیا۔ ہم چنانچہ مرزا قادیانی کے انکار نبوت و درج کر کے پھر اس سلسلہ کو شروع کریں گے۔ مرزا قادیانی پھر لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“

اور حدیث ”لانیہ بعدی“ ایسی مشہور تھی کسی کو اس کی صحت میں شک نہ تھا اور قرآن شریف جس کا الفاظ قطعی ہے۔ اپنی آیت کریمہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں بھی اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ نبی کریم ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

(کتاب البریہ ص ۱۱۹ ۲۰۰۰ جز ۱ ص ۱۳)

غرض قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین رکھ کر اور حدیث میں خود آنحضرت ﷺ نے ”لانیہ بعدی“ سے فرمایا کہ اس امر کا فیصلہ کر دیا تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔

(کتاب البریہ ص ۱۱۹ ۲۰۰۰ جز ۱ ص ۱۳)

”میں بار بار کہتا ہوں کہ یہ الفاظ رسولی اور مرسل کے اور نبی کے میرے الہام میں

میری نسبت خدا تعالیٰ کی طرف سے بے شک نہیں۔ لیکن اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں اور جیسے یہ محمول نہیں ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں جاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ جس نے کھانا ہو وہ سمجھ لے۔ میرے پر یہ کھانا یہ ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے قائم النبیین ﷺ کے بعد ہنگامی بند ہیں۔ اب کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے آ سکتا ہے اور نہ کوئی تہم نبی۔“

(سراج المہرم ۳ خزائن ج ۱۲ ص ۵)

ناظرین! مرزا قادیانی نے صاف لکھ دیا ہے کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ کہ رسول پاک کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ درست ہے اور وہ کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے علم دیا ہے کہ جن حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے نبی کے الفاظ ہیں۔ وہ بھی حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ اب تو شاید قادیانی لوگ سسہ کی نبی اللہ والی حدیثوں کے معنی سمجھ گئے ہوں گے۔ پھر مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو شکیب کا ذب اور کفر چاہتا ہوں۔“ (اشیاء مسموئہ ۲ ستمبر ۱۸۹۱ء بمجموعہ اشیاء رسالت ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

”اب میں مندرجہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خاتہ خدا مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو دین اور دنیا کے اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(تقریر واجبات علیان ص ۲۳۲ ستمبر ۱۸۹۸ء بمجموعہ اشیاء رسالت ج ۱ ص ۲۵۵)

کیا قادیانی دوست ان سرخ عمارات کی بھی کوئی تاویل کرنے کی جرأت کریں گے؟ ”یہ ایسا بد بخت مغتری جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور جو قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے۔ وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں۔“

(ج ۱ ص ۲۷)

مرزائی دوستو! زور تو کا کہ کسی طرف کل نہیں۔ جوں کے ۔
تو پ کر جوش و شہت سے کل جا میری وحشی
مگر زندان کی تھی و عمار دو دو تیر پھر کی

قادیانی دوستو! بھلا بتاؤ تو قرآن کریم میں وہ کون سی بات ہے جس پر دھڑی نبوت کرنے کے بعد ایمان نہیں رہ سکتا اور انسان کا فرہو جانا ہے۔ جس کی نسبت مرزا قادیانی لکھ چکے ہیں اور یہ بھی بتاؤ کہ ۱۹۰۱ء کے بعد آپ لوگوں کا ایمان قرآن پر رہا ہے یا قبول کئے۔

برزباں تسبیح و تہجد کا ذکر
ایس جیسر تسبیح کے داند اثر

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”علاءہ ان باتوں کے صحیح امین مریم کے دوبارہ آنے کو یہ آیت بھی روکتی ہے۔“ **ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین** ”اور ایسا ہی یہ حدیث بھی ”لا نہیں بعدی“ پھر یہ کیوں کہ جائز ہو سکتا کہ باوجودیکہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں پھر کسی وقت دوسرا نبی آجائے سے وہی نبوت شروع ہو جاوے۔ کیا یہ سب امور حکم نہیں کرتے کہ اس حدیث کے سنی کرتے وقت ضرورت ہے کہ ان الفاظ و ظاہر سے ہمیں اجاڑے۔“

(اومحکم ص ۷۴، خزائن ج ۱۳ ص ۶۷۷)

میں اپنے ساتھ دوستوں سے درخواست کروں گا کہ وہ حوصلہ کریں اور مرزا قادیانی کی روح کو خوش کرنے کی غرض سے ذرہ آیت ”خاتم النبیین“ اور حدیث ”لا نہیں بعدی“ کے معنی کو اصل اور ظاہر سے پھیر کر کریں۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کا بھی شک تھا۔ پھر دیکھیں کہ: ”کوہ کنڈل و گابر آدرن“ کی مثال صادق آتی ہے یا نہیں اور قادیانی کا ایک حرکت میں خاتمہ ہو جاتا ہے۔

کیا خوب بچاں نے پرند مرغیاں ہی پہنند

”لیکن خدا تعالیٰ ایسی امت اور رسولی اس امت کے لئے اور ایسی جنگ اور سرکشان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے برگزردا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ایک ضروری امر ہے۔ اسلام کا حق تعالیٰ امت دیوے۔ حالانکہ وہ دوبارہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔“ (ادب الہام ص ۵۸، قرآن ج ۳ ص ۲۱۹)

پھر کہتے ہیں کہ: ”جو شخص قسم نبوت کا سگر ہو اس کو بے دین اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھا ہوں۔“ (مجموعہ شہادت و بلا ص ۲۵۵)

پھر کہتے ہیں کہ: ”ہم بھی اسی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

(مجموعہ شہادت و بلا ص ۲۷۷)

”ایہا ہی آپ نے“ لا نہیں بعدی“ کہہ کر کسی نے نبیؐ کا دوبارہ آنے والے نبیؐ کا قطعاً دوازدہ بند کر دیا ہے۔“
(ایم مسیح ص ۱۵۳، خزائن ج ۱۳)

(ص ۴۰۰)

مرزا کی دوستوں! کیا جس وقت آپ کے منارہ کا دوازدہ بند ہو جاوے تو حقیقی انسان بھی اس پر چڑھنے بند ہوئے ہیں۔ یا کھازی، گلی، بروزی، جروزی، لکوی انسان بھی چڑھنے بند ہو جائے۔ یا بعض پھر بھی چڑھ جایا کرتے ہیں۔

پھر کہتے ہیں: ”اور اسلام کا اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“
(کشف الغمہ ص ۳۶، خزائن ج ۱۳)

(ص ۲۱۲)

کوئی ہمارے پرانے دوستوں سے پوچھے کہ اسلام کا اعتقاد اب کہاں گیا؟ اب بھی ویسا ہی ہے تو اب حکم نبوت کے بعد نبی کیوں آیا؟ حکم نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ کتاب راز حقیقت ص ۱۶ کا نوٹ۔ کیا غلیظہ قادیانی اپنی کتاب حقیقت الہیہ پر معذرت نظر ڈالیں گے۔

پھر کہتے ہیں کہ: ”سچ کیوں کر آ سکتا ہے۔ وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیناریں اس کو آنے سے روکتی ہیں۔“
(نذر ہوام ص ۵۴۲، خزائن ج ۳)

(ص ۳۸۰)

قادیانی دوستوں! پاریں چاند نے سے تو شریعت نے منع کر دیا تھا۔ اب تو دیو پاریں نہ پھانڈو اور مرزا قادیانی کی نبوت کے خیال پر لاجعل پڑھ لیں کہ اور خدا کا خوف کیا کرو۔

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی اور رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔“
(ازالہ ابہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۶۱)

”اللہ تعالیٰ کی یہ شایان نہیں کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی جیسے اور نہیں شایان اس کو کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے۔ بعد اس کے کس سے قطع کر چکا۔“

(آئینہ کائنات اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۷۷)

پھر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ جس چیز کا خدا کو بھی قبول مرزا قادیانی حق حاصل نہیں۔ اس چیز پر ان کی جماعت تبس تھا قنارہ کر رہی ہے اور کوئی خوف خدا نہیں کرتی۔ جب خدا کو بھی نبوت جاری کرنے کا حق نہیں اور اس کو شایان نہیں تو قادیانیوں کو کیا حق ہے کہ نبوت کو جاری قرار دیں اور وہ مفسر الحق والعلیٰ جس کو نصوحانہ مرزا قادیانی علیٰ خدا مفسر خدا کہتے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے

بھی کان کاٹ رہا ہے اور اسلام کے عقائد کی پروا نہیں کرتا۔

چہ دلاور است دوزے کہ بکف چراغ دارد

باطرین مرزا قادیانی کے متعدد حوالہ جات دربارہ انکار نبوت ہم درج کر چکے ہیں۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کا موجودہ فیض نذر سے اپنی کتابوں میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نما تھے اور رسول پاک کے بعد نبی آ سکتے ہیں۔ بحرحیان ہیں کہ ۔

سر خدا کہ عارف سائک بکس نہ محنت

در حیرت کہ بارہ فروش از کجا شنید

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”نبوت کے حقیقی معنوں سے نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن کریم ایسے نبیوں کے آنے سے منع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ عرب کے لوگ تو اس تک انسان کے فرستادہ کو بھی رسول کہتے ہیں۔ پھر خدا کو کیوں حرام ہو گیا کہ مرسل کا لفظ مجازی معنوں پر استعمال کرے۔ کیا قرآن میں سے ”فَقَالُوا اِنَّا لَبِیْکُمْ مَّرْسَلُوْنَ“ بھی یاد نہیں رہا۔“

(سراج المبرور ۵، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

اب مرزا قادیانی نے نئی بنا شروع کر دیا ہے۔ ایسے ہی وہ تجا کر کے پکارتا جو حدیثوں میں صحیح مسلم کے لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔

(سراج المبرور ۵، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

”میری نسبت کا نام الٰہی میں نبی اور رسولی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے۔ یہ اطلاق عجز اور استعارہ کے طور پر ہے۔“

(محمد توفیق رحمہ اللہ، خزائن ج ۱۷ ص ۶۱ حاشیہ)

اس عبارت میں اگرچہ مرزا قادیانی اپنی نبوت سے انکار تو کرتے ہیں۔ مگر دعویٰ نبوت کا باریک اقدام سے شروع کر دیا گیا ہے اور یہ باتیں مرزا قادیانی تصنیع اور بناوٹ کی بنا پر لکھ رہے ہیں۔ صاف باطنی سے نہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی حریفی تصانیف میں بھی بہت سی ایسی عبارات لکھی ہیں۔ مگر ہم اپنے باظرین کی سہولت کے لئے ان عبارات کا ترجمہ لکھیں گے۔ کیونکہ ہمارا مطلب اس جگہ طبیعت آزمائی نہیں بلکہ سلیس اور سادہ الفاظ میں مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کی دیانت و امانت کا جائزہ اچھوڑنا مراد ہے۔

اور اسلامی دلائل ان عقائد کے بارے میں کسی اور مستقل تعریف میں لکھیں گے۔

وبہ اللہ التوفیق!

میں نے یہ عبارت میں قادیانیوں کو غلط بحث کرنے کا عام طور پر مستعمل جالیا کرتا ہے۔
لہذا ہم اس روش کو مسترد دینی سے ہمراہ کرتے ہیں۔ تاکہ ہر شخص خود وہ توہم زما ہی پڑ جائے اور۔ جاری
اس تاخیر خدمت کا پورا فائدہ اٹھائے۔

مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت ملاحظہ

”مسیح موعود کا نام جو مسیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی ﷺ سے نبی اللہ
نکلا ہے۔ وہ الہی مجازی معنوں کی رو سے ہے۔ جو صوفی کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی
معاورہ مکافات ملے گا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیا۔“ (اجام ۲، تھم ۲۸، حاشیہ، خزائن ج ۱۱
ص ۲۸)

”یہ الفاظ (نبی کے) بطور استعارہ ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں بھی مسیح موعود کے لئے نبی
کا لفظ آیا ہے۔“
(درمیں نمبر ۲ ص ۱۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۱
ص ۳۶۶)

”یہ وہ اعتراضی کو چھوڑ دو اور ناحق کی نکتہ چینیوں سے پرہیز کر دو اور۔ مقلد
خیالات سے اپنے تئیں بچاؤ اور جو نے اسلام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔
(سراج المسیر ص ۲، جزائن ج ۱۲ ص ۴)

”ظہرین کرام! اس حوالہ کو پڑھ کر حجب ہوئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کے یہ الفاظ
کہ مجھ پر اسلام نہ دو کہ میں نے حقیقی نبوت کا دعویٰ کیا ہے سے کیا مراد لی ہے؟ کیا کوئی مجازی نبوت
بھی ہوتی ہے؟

یہ عجیب بات ہے کہ کوئی حقیقی بادشاہ اور کوئی مجازی بادشاہ بھی ہوتا ہے۔ سوچو تو کوئی
بات ہی کام کی نہیں۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ خاکسار عالم انحراف کے
دعویٰ کی دلیل ہے کہ مرزا قادیانی کچھ بھی حقیقی طور پر نہیں کیا کرتے۔ بلکہ جو کچھ کہتے ہیں۔ اس
میں بالکل حقیقت کا نام تک نہیں ہوتا۔ مرزا قادیانی اپنی منہ رچا العود عبارت میں یہ بیان کر
چکے ہیں کہ کسی قسم کا نبی رسول پاک ﷺ کے بعد نہیں آ سکا اور ہر قسم کی نبوت کے دعویٰ کو میں
لعنہ اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ خاکسار راقم انحراف!

باوجود اس بات کو محسوس کرنے کے کہ ایک ایسی مضمون کی بہت سی عبارتیں لکھنا ظہرین کو
بدمرگی میں ڈالتا ہے۔ اکثر ہم راقم پر نقل کی ہیں۔ جن میں ہر طرح سے مرزا قادیانی نے رسول

پاک کے بعد ہر قسم کی نبوت کو منقطع اور مسدود قرار دیا ہے اور سبھی قسمیں کھائی ہیں۔ محکمہ ایمان کی بناء پر یہ بات ظاہر کی ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرنے والا بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ کافر و کاذب ہوتا ہے۔ جس جگہ کچھ شے پڑتے تھے ان کو بھی خدا کے مہربانے کے الفاظ سے مرزا قادیانی نے دور کر دیا۔ اب یہ بات دوسری ہے کہ جو کچھ انہوں نے کہہ دیا اعدادی تھی یا نہیں۔ ان کا ذکر ہم اپنے موقع پر کریں گے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ انہوں نے عین ذاتی عقیدہ ظاہر کر دیا ہے جو اس وقت علماء اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب اگرچہ ان عبارات کو بطور حمید کے ہی ناظرین خیال کیوں نہ فرمائیں۔ بہر حال ان تمام عبارتوں کو نقل کرنا مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے پول کھولنے کے لئے ضروری تھا اور اس کے متعلق مفصل بحث ہم کتاب ہذا کے حصہ دوم میں کریں گے کہ ان دعوائے کے بعد موجودہ جماعت قادیانی کا کیا عقیدہ ہے۔ خود ذاتی حالت کا طور و طرز کس قسم کیا ہے اور ان کا خشاء خدمت اسام کے نام سے دیا یا حاصل کرتا ہے۔ وغیرہ!

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مجھ پر کھو! مہیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دورہ از سے خاتم النبیین ﷺ کے بعد کبھی بند ہیں اور... ہمارے خاتم مخالف ختم نبوت کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔“ (سراج المیر ص ۳)

غزائن ج ۱۳ ص ۵)

اس عبارت میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں تو نبوت کو بالکل آئندہ بند اور مسدود سمجھتا ہوں۔ مگر میرے مخالف مسلمان رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت کو جاری سمجھتے ہیں۔ اس عبارت میں مرزا قادیانی یہ بات دیکھ چال چل کر اب نبوت کا دعویٰ کرنا دعویٰ کا ظہار کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اس حود سے کہ اگر مجھ پر کوئی اعتراض ہو تو کہہ دوں گا کہ میں تو نہیں سمجھتا۔ تمہاری کتابیں اور تم ہی کہتے ہو کہ نبوت رسول کریم ﷺ کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ ورنہ جب مسیح نامہ صریح آئے گا تو وہ آخر تم ہی ہوگا۔ حالانکہ ”حاشا وکلا“ مسلمانوں کو بالکل یہ عقیدہ نہیں ہے۔ حضرت مسیح نامہ صریح بحیثیت نبی کے تشریف لائیں گے۔ بلکہ مسلمان تو مانتے ہیں کہ وہ امتی ک حیثیت سے تشریف لائیں گے۔

مریدوں نے اسی وقت سے مرزا قادیانی کو یہ کہنا شروع کر دیا تھا۔

ناظرین! زور غور کرتے جائیں کہ اب مرزا قادیانی وحی کے بھی قائل ہو رہے ہیں اور صرف فرق اتنا ہے کہ ابھی تا مدد کاملہ کے قائل نہیں۔ بظاہر معلوم ہوتے ہیں مگر جب مرزا قادیانی کے اقدام سے لوگ واقف ہو کر اعتراض کرنے لگے تو مرزا قادیانی کہتے ہیں۔

”اے بھائی! معلوم رہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے ان کو کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے جندی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں لطفی کی۔ میں ان لوگوں سے سوائے اس کے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا اور مجھے کہاں حق پہنچا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا کر مل جاؤں۔“ (عنایت البشتری ص ۹۷، ۹۸، ۹۹)

میں (۲۷)

ہمارے ناظرین کو حوالہ جات مندرجہ الصدور کو پڑھ کر عجیب قدرت کا تماشا نظر آتا ہوگا کہ مرزا قادیانی کیا سے کیا اور کہاں سے کہاں ہے پر کی اڑا رہے ہیں اور مندرجہ بالا آخری حوالہ کو لکھتے ہوئے مجھے ابھی حیرت ہو رہی ہے کہ ایسی باتیں وہ شخص کر رہا ہے جس کا ایک دعویٰ نہیں بلکہ عام رنگوں میں بندہ سے لے کر آدم، بلوچ، ابراہیم، راکو، نجی موٹی، پھلی، محمد، محمدت، جبرہ، خدا کی بیوی، خدا کا بچہ، خود خدا، خدا کا باپ (نحوہ باشد) وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ جس کی تشریح کتاب ہذا کی جلد دوم میں ملنا قطعاً فرما لیجئے۔

ہوا تھا کبھی سر کلم قاصدوں کا

یہ ترے زمانہ میں دستور اکل

مگر اس سلیف کا حق ادا نہ ہوگا۔ اگر مرزا قادیانی کی مندرجہ صفحات بالا خیر تک خیالوں کا راز فاش نہ کیا جاوے۔ لہذا چند ایک حوالے اس غرض سے درج نہیں کر کے اپنے ناظرین پر اپنے دعویٰ کی سچائی بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی وضع الوقف کا علم جانتے تھے۔ جیسا موقع ہوتا تھا وہی باتیں اور عقائد گھڑتے تھے ان کو خدا کا خوف نہ دنیا کی رسوائی کا اندیشہ تھا۔

باقی بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں ہیں ان اللہ!

مطابق ان کے پس ماندگان دین ایمان کے خیال میں نہیں۔ بلکہ مذکر زمانہ کے خیال میں بسر کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے ہمارے حوالہ بالا میں لکھا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں نہیں لکھا کہ میں نبی ہوں۔ ورنہ میں اسلام سے فارغ ہو جاتا۔ اب ہم اپنے ناظرین پر اس حقیقت کا انکشاف کئے دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے صاف الفاظ میں دعویٰ نبوت کیا ہے اور بوقت ضرورت حق پرستی کرتے ہوئے انکار بھی کر دیتا ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ

اختلافاً کثیراً“

اور مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ: ”جھوٹے کے کام میں تافض ضرور ہوتا ہے۔ اسی نئے مولوی صاحب موصوف کا بیان بھی تافض سے بھرا ہوا ہے۔“

(خبر براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۱۲، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

مرزا قادیانی نے حامتہ البشری میں دعویٰ نبوت سے حرف انکار کیا ہے۔ جیسا کہ عبارت محولہ المصدر سے ظاہر ہے اور یہ کتاب مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۰۳ء کو طبع ہوئی تھی اور موجودہ جماعت قادیان کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا ہے۔ پہلے نہیں تھا۔ ہم ان سب حضرات کا بظاہر مندرجہ ذیل صفحات پر کر کے دکھاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

یہ ضرور یاد رکھیں کہ اس سمت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے احمدی پائے کی جو پہلے نما اور صدیق پا چکے ہیں۔ جس مجلس ان اخوانات کے دو نمبر تھے اور پچیس گویاں تھیں۔ جن کے درے انبیاء و عیساء اسلام تھے کہہ رہے۔ لیکن قرآن شریف ہجوئی رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے۔ جیسا کہ آیت ”لا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول“ سے ظاہر ہے کہ مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضرور ہوا اور آیت ”انعمت علیہ“ گواہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت و رسالت کو چاہتا ہے۔

اشتہارِ رائے غلطی کا ازالہ

”خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشین گوئیاں ہوں۔ تحقیق کو پہنچنے والا اسلام کی اصطلاح میں نبی کہلاتا ہے۔“ (المنقولات ص ۱۰)

(ص ۲۶۷)

باظرین! غور فرمائیں کہ موجودہ قادیانی لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء سے پہلے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بتاؤ کس نام سے اس کو پکارا جاوے۔ اگر کہہ کر اس کا نام محدث رکھنا چاہے تو میں کہت ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی نعت کی کتاب میں اٹکھا، غیب نہیں ہے۔“ (ایک مصلیٰ کا اقرار ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۹)

سوال ہو گا اگر آپ یہاں آ کر کتاب لائے ہیں؟ تو جواباً لکھتے ہیں کہ بعد رویت کے

حد ہاویسے نبی بنی اسرائیل میں سے آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے سامنے نہیں تھی۔ بلکہ ان اقبیاء کے تصور کے مطابق یہ ہو جے تھے کہ ان کے موجودہ زمانہ میں جو لوگ تعلیم تواریت سے دور ہو گئے ہوں۔ پھر ان کو توریث کے اصلی منشاء کی طرف بھیجیں۔

(شہادت اقرآن مطبوعہ سورہ ۲۲ زمرہ ۸۳ کی، خزائن ج ۶ ص ۳۳۰)

”نبی کے لئے شارع ہو، شرط نہیں ہے۔ یہ صرف موہبت ہے۔ جس کے ذریعے امور فیہیہ سمجھتے ہیں۔“
(ایک غلطی کا نزاع ص ۶ خزائن ج ۸ ص ۲۰۰)

”میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور اقبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“

(نزول اسح ص ۳۸ خزائن ج ۸ ص ۳۲۷)

”ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہوئے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔“
(ایک غلطی کا نزاع ص ۲ خزائن ج ۸ ص ۲۰۶)

بھائی! مرزا قادیانی کی ہم ایک عبارت اوپر درج کر چکے ہیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے اپنے مریدوں کی نسبت یہ اظہار کیا ہے کہ یہ لوگ میرا نام نبی ظاہر کرتے ہیں۔ میں نے ان کو بالکل نہیں کہا اور جو کچھ کہا ہے اس کو انہوں نے سمجھا نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ تفرقہ کے خوف سے عام بول چال میں غلطی استعمال نہ کیا کرو۔ وغیرہ! مگر اب مرزا قادیانی نے جدید کسی کے اس اعتراض پر کہ جس کے ہاتھ پر تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبوت کا دعویٰ کے جواب میں اگر وہ مرزا قادیانی کی ہدایت کے مطابق مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار کر دیتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی ان کی نسبت یوں اظہار غلط کرتے ہیں کہ محض انکار درست نہیں۔ پھر پھر کر کے وقت گئی ہو جاتی تو اس کو مرزا قادیانی پسند فرماتے اور بھی شکوہ آج کل قادیانی خلیفہ وغیرہ کا ہے۔ جس کا میں سولہ سال تجربہ کار ہوں۔ اب بتاؤ کہ مرزا قادیانی کے مرید جا بھی تو کدھر جا گئے۔ پھر اے خیرائی کے مارے تو ادھر کے ہیں نہ ادھر کے ہیں۔ اگر کوئی سہوت ہوگا ہے گالیان عین بھر کے دے دے دیتا ہے۔ جیسا کہ میر تقی میر کا نظم کے حالات سے بین ثبوت ملتا ہے۔

یا پھر یزید ”الفضل“ جیسے خلاف واقعہ جھوٹ اور حیلہ ساز باتوں سے کام لے کر کچھ مرزا قادیانی کی رواج کو کوٹھل رکھتے ہوں گے۔ خیر یا رزندہ محبت باقی اور ماہ اظہار:

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“
 انہما: ”کہہ دے اے مرزا کہ اے لوگو! میں تم تمام لوگوں کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔“

(البرق ج ۲ ص ۵۱، تہذیب ص ۵۲، مجمع ماہنامہ ص ۳۰ ص ۲۷۰)

”میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام نقیبی تصدی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

(جلیات انبیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶)

۵: طریق گرام! مرزا قادیانی کے انکار نبوت اور دعویٰ نبوت کو آپ نے نمونہ کے طور پر
 ملاحظہ فرمایا ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی صداقت اور امانت۔ جس کو آج قادیانی لوگ لئے
 پھرتے ہیں۔ اس بات کو ہم مفصل طور پر واضح کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی لوگ مذہب کی آڑ میں
 کس چیز کو حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ حق پوش کی ان کو کس وجہ سے خاص مہارت حاصل ہے۔ محض
 میں نے یہ خطوط استیعبات مجھے ان امور کے جلد دوم کے سترہ بند دیے ہیں۔ ”وہا تو فیقی الا باللہ
 علیہ توکلت والیہ الذنب“

شاید عبارت مذکورہ میں جو مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ میں بغیر شریعت کے نبی ہوں۔
 شریعت والہ نبی نہیں ہوں۔ اس بات سے کسی سادہ مزاج مسلمان کو مرزائی لوگ دھوکا کھانڈ ڈال
 دیں۔ لہذا ہم انھیں اللہ تعالیٰ کی حقیقت کو بھی واضح کر دینا چاہتے ہیں تاکہ دشمن کو اپنی عادت کے
 مطابق دھوکا دینے کا موقع نصیب نہ ہو۔

مرزا قادیانی لکھتے اور کہتے ہیں: ”سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز
 ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امرا اور نبی جان کے اور اپنی امت کے لئے ایک
 قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف مزہم
 ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“ (البرق نمبر ۳ ص ۶، خزائن
 ج ۲ ص ۳۵)

حضرات! دیکھئے مرزا قادیانی نے کس طرح اپنے تمام ساجد بیانات کے خلاف
 صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے اور اس سے پہلے ہم تجلیات الہیہ کا حوالہ اس کے
 بالکل برخلاف دے چکے ہیں۔ پس مرزا قادیانی کی تعلیم کیا ہے۔ پنداری کی دکان یا گوداؤں کی
 سنگدل ہے کہ جس وقت جو چیز چاہی اس میں سے نکال لی۔ کسی نے خوب کہا ہے۔
 میرے ساتھی کے ہاں سب کی بقدر ظرف ملتی ہے

نہ تقدیر لکھتے ہیں جسے بے دخل ہے نہ

تصویر کا دوسرا رخ

بطریق کرام! اس کتاب کے علم و لطف سے مظلوظ نہیں ہوتیں گے۔ اگر ہم مرزا قادیانی کی ہی صرف درگیوں پر اس مضمون کو ختم کر دیں بلکہ بڑے بڑے میاں سوزے میاں اور چھوٹے میاں سوزانہ! کی کیفیت کے مطابق مرزا قادیانی کے پسر میاں بشیر الدین محمود احمد نلیف قادیان کی رنگ رنگیاں کسی قدر بیان کر دیں تو بہتر ہوگا۔ لہذا مختصر طرہ استہم ضیف صاحب کے حق پر تفصیل بحث نہیں کریں گے اور ہمارا ارادہ خالص یہی ہے کہ اس کتاب کے حصار اول کو جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔ مرزا قادیانی کے دیوانی کی تعبیہ پر ہی ختم کریں۔ اصل حالات جو تقسیم کے ہیں۔ وہ حدود و نواح میں حسب مجموعہ درج کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب!

صرف بطور نمونہ چند باتیں درج کر کے ان کی حقیقت کا پردہ چاک کیا جاتا ہے۔ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ”پس آنحضرت ﷺ شہاد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود ہی ہیں۔ اب ہم آنحضرت ﷺ کی شہادت کو کسی طرح چھوڑ دیں۔“ (حقیقت لہذا ص ۸۹، ۱۹۰ ص اول)

۲۔ ”لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہی ہیں اور چونکہ محدثین تو پہلے بہت مقرر ہو چکے ہیں۔ اس لئے یہ بھی بہت ہوا کہ مسیح موعود کی رسالت محدثیت والی نہیں۔“

(مقیات لہذا ص ۱۳۰ ص اول)

۳۔ ”پس شریعت و اسلام کی اصطلاح کے مطابق جن لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے تو آپ حقیقی مضمون میں یقیناً ہیں۔“ (حقیقت لہذا ص ۸۰ ص اول)

۴۔ ”حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ مجھے غیب پر کثرت سے اظہار دی جاتی ہے۔ پس ثابت ہو کہ اسلام کی اصطلاح کی رو سے ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔“ (بلکہ حقیقی نبی ہیں)

(مقیات لہذا ص ۱۳۰ ص اول)

۵..... ”اس لئے جو تعریف نبی کی میں اوپر کر چکا ہوں۔ اس سے ثابت ہے کہ مورد غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا غیر نبی میں پایا ہی نہیں جاتا۔“ (حقیقت الہیہ ۷ حصہ اول ص ۷۹-۸۰)

یعنی مطلب ہے کہ مرزا قادیانی میں یہ شرط پائی جاتی ہے۔ لہذا وہ حقیقی نبی نہیں۔

۶..... ”پس میں شریعت اسلام کے محسوس کی رو سے تو نبی کا لفظ آپ پر مجازاً نہیں استعمال کیا ہوتا۔ بلکہ حقیقتاً ہوتا ہے۔“ (حقیقت الہیہ ۷ حصہ اول ص ۱۸۱)

۷..... ”تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جاتے ہوں۔ جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔“ (اقوال الفصل من ۱۲)

۸..... جب ہم قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو اس میں نبیوں اور رسولوں کی ایسی خصوصیت بیان ہے۔ ”پس جس میں وہ خصوصیت پائی جائے گی۔ اسے ہم مجازی نبی نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ وہ شریعت اسلام کی رو سے حقیقی نبی ہوگا۔“ (حقیقت الہیہ ۷ حصہ اول ص ۱۷۷-۱۷۸)

۹..... ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت مسیح موعود ہرگز مجازی نبی نہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (حقیقت الہیہ ۷ حصہ اول ص ۱۷۳)

۱۰..... ”اور چونکہ حضرت مسیح موعود میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ اس لئے قرآن کریم اور شریعت اسلام کی اصطلاح کی رو سے آپ حقیقی نبی تھے۔“ (حقیقت الہیہ ۷ حصہ اول ص ۱۷۷-۱۷۸)

۱۱..... ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول رکھا اور یکتا پروردگار علی نہ کہا۔ پس ہم خدا کے ہیں اور خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریر میں جو انکساری فردنی کا ظہور ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو الہامات کے تحت کریں گے۔“

(الحکم مورد ۷۱ ماہ اپریل ۱۹۱۳ء)

۱۲..... ”ظہرین! مرزا قادیانی کی مہارت کا بھی ملاحظہ کر چکے ہیں کہ انہوں نے صاف کہا ہے کہ: ”میں مدعی نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (مجموعہ استنباطات ج ۱ ص ۳۵۵)

(۲۳۰)

لیکن ان کے پس جس کو مرزا قادیانی نے اس قدر تعریف سے بڑھاتا چاہا کہ خدا کا مظہر قرار دے دیا وہ پھر اپنی محسوس پروردگار کی خاطر اپنے پیچھے باپ کی روح کو لعنت دے گا۔ کفر و غیرہ کا مورد

بتانے سے ذرہ بھر خدا کا خوف نہیں کرتا۔ چونکہ ہم وعدہ کر چکے ہیں کہ اس حصہ میں محتاجات نہیں۔
اور اس اصلیت کو کھولنے کے لئے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت سے انکار کیا اور اقرار کیا۔

ان کے بچے نے حقیقی حقیقی کے الفاظ میں بار بار کھل کہا۔ یہ ایک لمبی بات ہے۔ جس
کا علماء کرام کو تو پورا علم ہے۔ مگر چند عوام کو نہیں اور میں اس جماعت میں سولہ برس رہ کر تجربہ
مشاہدہ سلیخہ وغیرہ طرق سے پورا علم ہے۔ جس کو اپنے وقت پر بیان کریں گے۔ اس جگہ صرف اتنا
ہی کافی ہے کہ اگر باپ ایک چیز کو کفر کہتا ہے تو بیٹا اس کو باپ کی طرف منسوب کر کے کفر کا ارتکاب
کرتا ہے اور ایک جگہ وہ کفر ہوتا ہے تو دوسری جگہ وہی ایمان بن جاتا ہے۔ کچھ پتہ نہیں چنانچہ آج
سچا کون ہے اور جھوٹا کون ہے۔ ان دونوں میں سے مسلمان کون ہے اور کافر کون ہے۔ اس کا تو
ہمیں علم ہے کہ مقبرہ پیشی کے لئے کوڑا خانے کے لئے کفر اور اسلام کا جھڑا بنا۔ قادیانی غلیظہ کے
نزدیک بالکل معمولی بات ہے۔ لیکن ناظرین جب تک ہماری اس کتاب کا دوسرا حصہ مطالعہ نہ
فرمائیں گے نہیں ہر بحث کا پورا علم نہ ہوگا۔ خیر و بد و باید۔ ... دو لکھتے ہیں:

۱۲..... ”حضرت مسیح موعودؑ کی جڑی نبوت سے اوپر کسی اور نبوت کے مدعی تھے۔“

(حقیقت منہ ۲ حصہ اول ص ۲۲۵)

۱۳..... ”آحضرت ﷺ کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں۔ بلکہ اس سے اوپر

نبوت کا سلسلہ بھی جاری۔“

۱۴..... ”جب نبی کی حقیقی تشریف کا علم ہو تو آپ نے (مرزا قادیانی) جان لیا کہ وہ لوگ

میرے مقدم تک نہیں پہنچے اور میں محدث نہیں بلکہ نبی ہوں۔“

(حقیقت منہ ۲ حصہ اول ص ۳۳۰)

۱۵..... ”آحضرت ﷺ کے فیض سے نبوت مل سکتی ہے اور جب نبوت مل سکتی ہے تو مسیح

موعودؑ بھی ہوئے نہ کہ محدث۔“

(حقیقت منہ ۲ حصہ اول ص ۳۳۰)

۱۶..... ”تو خاتم النبیین کے معنی پھر یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ

آحضرت ﷺ کی تلائی اختیار نہ کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جب کہ باب

نبوت کھلا ہو تو مسیح موعودؑ بھی ضرور نبی ہیں۔“

(حقیقت منہ ۲ حصہ اول ص ۳۳۲)

۱۷..... ”بس یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا

دروازہ کھلا ہے۔“

(حقیقت منہ ۲ حصہ اول ص ۳۳۸)

ناظرین کرام! آپ نے ان چند حوالوں کو بھی ملاحظہ فرمایا ہے۔ دیدہ دلیری سے خلیفہ صاحب نے اپنے والدہ کی روح کو خارج از اسلام اور مورد وغیرہ وغیرہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ بیٹے ہوں تو ایسے درباپ ہوں تو ایسا اور یہ اس کی کوشش نیکی یا تقویٰ کی بناء پر نہیں۔ بلکہ محض پیٹ پروری کی غرض سے ہے۔ جس طرح مرزا قادیانی کو مسئلہ حیات و ممات مسیح سے ہٹا کر کوئی غرض نہیں تھی۔ اپنا القومیدھا کرنا تھا۔ اسی طرح ان کے پسر اور خلیفہ مرزا قادیانی کی اعتقادی حیثیت سے یا صدق کذب سے کوئی غرض نہیں بلکہ اپنا القومیدھا کرنا: دھنکر ہے۔ جیسا ہم بہت کریں گے۔ انشاء اللہ

مرزا قادیانی کی متعدد صفحات بالا عبارت سے تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ دعویٰ نبوت کے اظہار سے کترائے ہیں۔ مگر بوقت ضرورت اس پر لکھنا نہیں نے بیانی ہے۔ مگر کہاں محمود احمد کو اندر ہی اندر یہ بات کرنے کی مرزا قادیانی نے کب اور کس طرح جرأت دلائی۔ خدا جانتا ہے کہ مرزا قادیانی باوجود دعویٰ نبوت پر لعنت بھیجنے اور ختم نبوت پر محکم ایمان رکھنے کے پھر بھی بن گئے۔ اس خیال کے جواب میں خلیفہ صاحب حسب ذیل حیلہ سازی سے کام لیتے ہیں۔

سر خدا کہ عارف مسالک ہمیں نہ گفت
در حیرت کہ باد و فروش از کجا شنید

خلیفہ صاحب کھینچے ہیں کہ غرضیکہ مذکورہ بالا حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ تریاق القلوب کی اشاعت تک جو کہ اگست ۱۸۹۹ء سے شروع ہوئی اور ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی۔ آپ کا (مرزا قادیانی) کا عقیدہ نبی تھا کہ آپ کو حضرت مسیح پر جزدی نصیبت ہے اور آپ کو نبی کہا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کی جزدی نبوت ہے اور دوسری نبوت ہے۔ لیکن بعد میں جیسا کہ نقل کردہ عبارت فقہ ۳۰۲ ثابت ہے۔ آپ کو خدا کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر شان میں مسیح سے افضل ہیں اور تمہی جزدی نبوت کے پانے والے نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ مگر ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریر سے جہت بکڑتا بالکل جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ (انقل)

(مسل ص ۲۴)

ناظرین کرام! اس آخری حوالہ میں خلیفہ صاحب نے اپنی کتاب میں یہ ظاہر کیا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے تو نبی نہ تھے۔ لیکن ۱۹۰۲ء میں انہوں نے اپنے دعویٰ تجدیلی کر لئے تھے اور اس کے بعد محض نبی بن گئے تھے۔ لیکن مرزا قادیانی کا ایک قول ہم اوپر نقل کر چکے ہیں کہ: ”مہوئے کے کلام میں بتا قس ضرور ہوتا ہے۔“ خلیفہ صاحب کی اس تاویل پر کہ مرزا قادیانی نے

نبوت کا دعویٰ ۱۹۰۲ء میں کیا۔ جب اعتراض ہوئے تو خلیفہ صاحب نے حیلہ سازی کی کہ وہ بدلی اور لکھ دیا کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ ۱۹۰۱ء وریہائی عرصہ ہے۔ جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے۔
 ”یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“

(حقیقت البیہ و مصداقہ ص ۱۲۸)

مجھ کو محروم نہ کر دھل سے ادب و عروج

بات وہ کہہ کہہ نکلتے ہیں پہلو دلوں

ناظرین! خاندان نبوت کا دیا یہ منہ جو شخص روکا دنگ کی یا نہیں نہ کرے غالباً اسے دیدار خدا اور فصاحت نبی ﷺ کا پورا چھین نہیں ہوتا۔ کیا عجیب معاملہ ہے کہ معمولی سی بات تھی۔ ۱۹۰۲ء میں اعتراض ہوا تھا تو صاف لکھ دیجئے کہ غلطی سے لکھا گیا ہے۔ حقیقت میں ۱۹۰۱ء سے مراد تھی۔

اس ”اَنَا اَنَا وَاَنْتَ اَنْتَ“ کی کیا ضرورت تھی۔ وہی حافضہ نہ باشد والی بات معلوم ہوتی ہے۔

خیر مرزا قادیانی کے الفاظ میں جو آج کل خلیفہ صاحب کے نفع و دوزخ کرنے کے بعد قادیانی لوگ مرزا قادیانی کا دعویٰ پیش کرتے ہیں۔ ہم اس کو ضرورت کسی قدر ذکر کر دیتے ہیں۔
 (مرزا قادیانی کا دعویٰ ان کی وبائی)
 ۱۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(اخبار بدیع سورج ۵ مارچ ۱۹۰۸ء کی، مشکلا ص ۱۰ ص ۱۲)

۲۔ ”میری رحمت کی مشکلات میں سے ایک رسالت ایک وحی الہی اور مسیح موجود کا دعویٰ تھا۔“
 (برائین احمد بر صدر عالم شامیہ ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۶۸)

حالانکہ نمبر (۲) کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۱ء سے پہلے کا لکھا حال لکھ رہے ہیں۔ جس میں وحی اور رسالت کی مشکلات کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر پیش آنے والے حضرات اسے ۱۹۰۱ء کے بعد مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت میں تبدیلی کرنے کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں۔ کیا یہی دور شاعری کا ہے۔

چہ نسبت است برندے صلاح و تقویٰ را

ساج و احاطہ کیا نعرہ رباب کجا

۳..... ”نئی کام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت دہلی میں ۳۹۱، جزائری ج ۲ ص ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸)

۴..... ”میرا نام نمی رکھا گیا ہے۔“ (تجلیاتِ اہلبیت ص ۲۶)

۵..... ”اسی طرح اوائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو کسبِ ابنِ مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نمی ہے اور خدا کے بزرگ معرین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحیِ باری کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نمی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ (حقیقت دہلی میں ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، جزائری ج ۲ ص ۲۲)

۶..... ”خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نمی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے ثبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (ماہر، معرفت ص ۱۷، جزائری ج ۲ ص ۲۳)

اب ناظرین غور فرما لیں کہ مرزا قادیانی کا یہ ٹکھٹا کہ مجھے خدا نے اپنے نشان دیئے ہیں کیا گمان کو جزائری پر تقسیم کیا جاوے تو ان کی ثبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ جہاں ان سے کوئی بوجھے جو پہلے ہی نمی ہوں ان کو پھر نمی ثابت ہونے کے لئے نشانات پر قرعہ ڈالی کر تقسیم کرنے کی کیا ضرورت۔ یہ تو آؤ زبودہ را۔ آؤ زبودان اور تحصیل حاصل کا مضمون ہے۔ خاکِ مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہوگا کہ میرے اندر جوئے ہونے کے ایسے صاف نشان ہیں کہ اگر وہ دس ہزار صادق نبیوں پر تقسیم کر دیئے جائیں۔ یا جو دیکھ دو ستم، ٹکوکا را اور موصوم ہوں۔ پھر بھی سچ ثابت نہیں ہو سکتے۔ لہذا ہاں!

جس طرح کہا جاوے کہ میرے سر پر اتنا بوجھ ہے۔ اگر اسے دس نوجوانوں پر تقسیم کر دیا جاوے تو بھی اٹھا کر چل نہ سکیں۔ ورنہ اس کی کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص کہے کہ ”ازل الہام“ کسی نبی۔ اے کو پڑھا دیا جاوے تو وہ بی۔ اے ثابت ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ تو کہا جا سکتا ہے کہ ایک مسلمان کو ازالہِ اہام پر عمل کر دیا جائے تو وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ کاش کہ مرزا قادیانی پر یہ اعتراض ان کی زندگی میں ہوا ہوتا۔ پھر دیکھتے کہ اگر بہن میرے والی تادیلی وہ نہ کر دیکھتے تو تاسف تھا۔ الغرض خلیفہ صاحب کا دعویٰ کہ مرزا قادیانی نمی ہیں اور انہوں نے اپنی نبوت کو سمجھا

نہیں تھا۔ ۱۹۰۲ء اور پھر ۱۹۰۱ء میں انہوں نے تبدیل کر کے اصل نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے بعد بھرتی ہی رہے۔ پھر کبھی انہوں نے حقیقی نبوت کی تاویل اپنے لئے نہیں کی اور رسول کریم کو آخری نبی نہیں کہا اور ختم نبوت سے انکار کر دیا۔ دلیہرا

ہم اپنے ناظرین کو اس دعویٰ کا ابطال بھی دکھانا چاہتے ہیں۔ تاکہ جو جھوٹا ہے وہ چنانہ ہو جائے۔ ورنہ ہر سچے اور جموں میں فرق کیا ہوگا۔ جس نے زیادہ ہیر پھیر کئے وہی نبی اور خلیفہ بن گیا۔ لہذا ہم خلیفہ صاحب کے اس دعویٰ کو ایک دو حوالوں کو نقل کر کے باطل ثابت کرتے ہیں۔

کتاب (ضمیمہ حقیقت انویس ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸۸) میں لکھتے ہیں کہ: "والنہوۃ قد انقطعت بعد نبینا محمدؐ" کہ رسول کریم کے بعد نبوت ختم ہو چکی ہے۔"

شاید قادیانی دوست اس مہارت کی بھی تاویل کر کے یہ کہیں کہ ختم ہونے کے معنی یہ نہیں کہ آئندہ کوئی نبی نہ آئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ عبارت عربیہ میں انقطعت کا لفظ ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت منقطع ہو چکی اور کوئی نبی اس کے بعد نہیں آئے گا۔ پس قادیانی دوست تو رسول کریم ﷺ کو نبی مقرر کر دیا کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے عبارت مذکورہ میں رسول پاک کو کا طع البہوۃ قرار دیا ہے۔

اور حنا منہ البشری جو مرزا قادیانی کی کتاب ہے اور وہ ۲ جولائی ۱۹۰۳ء میں طبع ہوئی۔ اس کتاب میں آپ لکھتے ہیں کہ: "میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ تحدیث کا مقام مقام نبوت سے شدید مشابہت رکھتا اور سوائے قوت و فعل کے ان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن ان دونوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا اور یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذب ہے اور اس میں ذرا بھڑکی کی چاشنی نہیں اور نہ اس کا کوئی اصل ہے اور اسی کو انہوں نے صرف اس لئے تراشا ہے کہ لوگوں کو تکفیر اور گالی اور لعنت طعن پر اکسائیں اور انہیں فساد اور من و مکے لئے اغوا کریں اور مومنوں میں تفریق کریں۔"

(ادب البشری ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰)

پھر مرزا قادیانی کی سب سے آخری کتاب الوصیت جس میں وصیت کا مضمون ہے اور وصیت ہمیشہ آخری وقت ہی میں ہوتی ہے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب قادیانی اس کتاب الوصیت کے متعلق میری کتاب میں لکھتے ہیں۔ "چنانچہ آپ نے دسمبر ۱۹۰۵ء رسالہ الوصیت شائع کیا اور اس میں بوضاحت اس امر کو لکھ دیا کہ اب میں بہت جلد وفات پانے والا ہوں اور اپنے پیدا کرنے والے کی طرف جاؤ میرے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ اس لئے میں اپنی وصیت کو شائع کرتا ہوں۔"

(معاذوں کی روٹی ص ۲)

اس آخری کتاب میں دیکھئے۔ مرزا قادیانی کیا لکھتے ہیں: ”اس لئے اس نبوت پر تمام نبیوں کا غاصب ہے اور ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے۔ اس کے لئے ایک انجام بھی ہے۔“ (الوہیت ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۰ ص ۱۱۱)

مرزا قادیانی کا عقیدہ ہم اوپر نقل کر آئے ہیں کہ نبوت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی۔ اب خود کا مقام ہے کہ آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھا۔ جب مرزا قادیانی نے یہ لکھا کہ آدم کی نبوت اور محمد رسول اللہ کی نبوت ہر دو منقطع ہوگئی تو اس کا صاف مطلب ہے کہ نبوت تشریفی وغیر تشریفی ہر دو قسم کی نبوت ختم ہے۔ اب کوئی جی نہیں آسکتا۔ جو شخص اس نبوت کا دعویٰ کرے وہ بقول مرزا قادیانی کافر ہے۔ کاذب لہٰذا ہے۔ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ قرآن پر اس کا ایمان نہیں اور رسالہ کی غرض سے مسلمان چاہیں چلتا ہے۔ واللہ اعلم! اب اس کے بعد شاید قادیانی دوست مرزا قادیانی یا حلیقہ قادیانی کا کوئی عقیدہ یا تخریج دوبارہ نبوت پیش کر کے کج بھی کامیاب نہ بنا سکیں گے۔

ظہرین کرام! امارۃ الدعاس بلکہ مرزا قادیانی پر اپنی طرف سے اسلامی دلائل پیش کر کے ان کو ظلم گردانتا نہیں۔ بلکہ ان کی حق تعالیٰ کی حریمات کا ان کی دوسری تحریمات سے مقابلہ کر کے ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا“ کی صداقت کو ظاہر کرتا ہے اور نیز اس بات کو کہ ان کے جانشین جو آج کل نجات کے واحد اجارہ دار بچے ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی کے مقصد اور مقاصد میں بھی خیانت سے رو دیں کر رہے ہیں۔ تاکہ ضرورت وقتی کے لحاظ سے سب اور اصول کا ہزار گروہ رہے اور ”یحرفون الکلم عن مواضع“ کے معادق بن رہے ہیں۔

ہم اپنی طرف سے یہ بھی نہیں لکھیں گے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ اصول و تعلیم اسلام کی رو سے کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ بلکہ یہ مطلب کہ جو شخص کسی کا جانشین ہو اس کی ایمان داری اس میں ہوتی ہے کہ جس کا وہ جانشین ہے اس کے مقصد کی پیروی کرے۔ خواہ وہ کفر تھا یا کذب مگر معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کا مقصد ہی خدا ترسی اور خدمت دین نہ تھا۔ ورنہ خدا اس مقصد کو ضائع نہ ہونے دیتا۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے اعترافات خانگی کہتے ہی کیوں نہ بڑھ جاتے۔ بالآخر میں خدا کو ضرور ظاہر مان کر اپنے ۱۶۱۵ سالہ حجہ کی بناء پر لکھ سکا ہوں کہ خلیفہ قادیان کا مقصد صرف رہنما لکھا کرنا ہے۔ روحانیت اور نہ سب ان میں صرف دکھا دانی دکھاوا ہے۔

جیسا کہ میں، مرزا قادیانی اور خلیفہ قادیان کی کثیرہ اتحاد و اختلاف، ہمایوں سے کسی قدر اس کا ثبوت پیش کر چکا ہوں۔ مگر یہ اختلاف اگرچہ عبارت میں غلط تھے۔ لیکن بالخصوص مقام میں صاف اختلاف تھے اور اب ہم چاہتے ہیں کہ آئندہ فصل میں کچھ ایسے بیان کریں جو اگرچہ عقائد میں بھی ہوں۔ لیکن عبارت میں بالخصوص اختلاف ثابت ہوں اور اس مضمون کو بھی ہم بالاسبقہ نہیں لکھ سکتے۔ صرف عاقل راہ اشارہ کافی است والی بات ہے۔

والسلام!

الفصل الثالث

در بارہ اختلافات صریحہ

”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“ (یٰ اہل ابی خواہش سے کچھ نہیں بولنا سوائے وحی کے۔)

”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا“ (جو چیز اللہ کی طرف سے نہیں ہوتی۔ اس میں اختلاف بڑے ہوتے ہیں۔) (مرزا قادیانی کے اختلافات کثیرا)

تقاض

حدیث میں آنے والے صہدی کو حارث، حراثت لکھا ہے اور اس حدیث کو مرزا قادیانی نے اہل تائید میں پیش کر کے کئی جگہ جمع قرار دیا ہے۔
لیکن دوسری جگہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے احقر ارض، دربارہ مولوی محمد حسین صاحب بتاوی کو زمین ملنے کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اب دیکھو کہ ان احادیث سے صریح ثابت ہے کہ جہاں کاشت کاری کا آلہ ہوگا وہاں اُلت ہوگی۔ اب ہم میاں ثناء اللہ کی بات مانیں یا رسول اللہ ﷺ کی۔“

(تزیین القلوب ص ۱۲۰ بخلاف ج ۱ ص ۴۴۹)

اب دیکھتے ایک طرف تو مرزا قادیانی کا شکار و حارث، پہنتے ہیں اور دوسری طرف کاشت کاری کو اُلت اور لغت قرار دیتے ہیں۔ یہی تعلقات راہ و زنجاست تانکھا۔

اختلاف نمبر: ۲

بیشی مقبرہ کے متعلق ”الوصیت“ میں ہدایت لکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ”اور کوئی یہ

خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے بہشتی کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب نہیں کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دے گی۔ بلکہ خدا کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“ (ضمیمہ الوصیت ص ۲۳، خزائن ج ۲۰)

(ص ۳۲۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”اس قبرستان میں بھوکسی خاص صورت کے جو انجمن جمہور کرے نابالغ بچے نہیں دفن ہوں گے۔ کیونکہ وہ بہشتی ہیں اور نہ اس قبرستان میں اس میت کا کوئی دوسرا عزیز دفن ہوگا۔ جب تک وہ اپنے طور پر کل شراکط رسالہ الوصیت کو پورا نہ کرے۔“

(ضمیمہ الوصیت ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۲)

ناظرین کہہ! کیا ہی حرص کی کمی اور ایک ہی کمی کو ایک جگہ تو خود ہی کہتے ہیں کہ یہ زمین کسی کو بہشتی نہیں بناتی۔ جو پہلے ہی بہشتی ہے وہ اس میں دفن ہوگا اور نابالغ بچے کو پہلے ہی بہشتی قرار دیتے ہیں۔ باوجود اس کے حکم دیتے ہیں کہ وہ اس میں دفن نہیں ہوگا۔ بتا دیں کہ جب وہ پہلے ہی بہشتی ہے اور پہلے ہی بہشتی ہے وہ اس قبرستان میں دفن ہو سکتا ہے؟ تو پھر بچوں کے دفن کی ممانعت کیوں ہوئی اور پھر اگر واقعہ ہی اس میں بچے دفن نہیں ہو سکتے تو سرزادہ دینی کا لڑکا مبارک احمد جو نابالغ فوت ہوا تھا اس قبرستان میں کیوں دفن کیا گیا؟

پھر سرزادہ دینی نے آخری عبارت میں یہ فرمایا ہے کہ میت کا کوئی عزیز بجز شراکط پوری کرنے کے جو کتاب الوصیت میں لکھی گئی ہیں۔ اس میں دفن نہیں ہو سکتا۔ ہم تو دینی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ میت کا کوئی عزیز خواہ وہ کتنا ہی نیک پاک اور پہلے ہی سے بہشتی ہو اس قبرستان میں دفن کیوں نہیں ہو سکتا۔ شراکط یہ ہے کہ نابالغ نہ ہو اور اس میں یہ شرط لگاؤ کہ وہ خود الوصیت کے قواعد پر عمل کرے تو دفن ہو سکتا ہے۔ کیا یہ ظاہر کرتا ہے کہ سرزادہ دینی اور ان کے پیروں کے ہمسایگان کا مطلب صرف زرطلی ہے اور کچھ نہیں۔ کسی کے بہشتی خیر بہشتی ہونے کا ان کو کوئی دخل ہی نہیں ہے۔ غالب کی روح بھی اس مکان سے تڑپ کر کھتی ہے۔

محب ہم سمجھتے ہیں جنت کی حقیقت لیکن

دل کے بھلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

پھر لکھتے ہیں کہ: ”میری اور میرے اہل و عیال کی نسبت خدا نے استثناء رکھا ہے۔“

(ضمیمہ الوصیت ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۲)

ہم حیران ہیں کہ وہ کون سا الہام ہے۔ جس کی مرزا قادیانی شریعہ فرماتے ہیں۔ ہمیں

وہ الہام تو کسی کتاب میں دکھایا جاوے۔ پھر اگر وہ دکھا دیں تو ہمارا اعتراض ہے کہ مرزا کا دینیاتی کے اہل و عیال اگر مستثنیٰ ہیں تو پھر بعض نے ان میں سے وصیت کر بھی دی ہوئی ہے۔ کیا وہ خدا کے حکم کی خلاف ورزی کے مرتکب نہیں تھے۔

ہم خلیفہ صاحب اور ان کی ذریت روحانیہ سے پوچھتے ہیں کہ جب آپ وگ ستر اور غار پر وغیرہ میں روزہ نہیں رکھتے تو اس پر اگر اعتراض ہو تو کہہ دیجئے ہو کہ اگر ہم ستر میں روزہ رکھیں تو خدا کے حکم کی نافرمانی ہوتی ہے۔ حالانکہ وہ روزہ رکھتا نہ رکھتا ایک رخصتی معاملہ ہے اور یہاں مستثنیٰ ہیں۔ تو یہاں خود خلیفہ صاحب نے جو دکھاوے کی وصیت کر رکھی ہے۔ اس میں خدا کے حکم کی نافرمانی لازم نہیں آتی۔ مگر اس کا جواب یوں دیا کرتے ہیں کہ چونکہ خدا تعالیٰ نے ہمیں شرائط وصیت سے مستثنیٰ کر رکھا ہے۔ اس لئے اس کے شکریہ کے طور پر وصیت کر دیجئے ہیں۔ ہمیں ان کے اس جواب پر دو اعتراض ہیں۔ ایک یہ کہ روپیہ ان کی کمائی سے نہیں آتا۔ بلکہ مریدوں کے تذراؤں سے اور بیت المال کے خزانہ سے جتنا چاہیں خرچ کر لیں۔ ایسے شکریہ تو سارے ادا کر سکتے ہیں۔ یہ کوئی خوبی کی بات نہیں یہ تو ایک لٹن بنانے کے لئے فرض وصیت کر رکھی ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر شکریہ کے طور پر وصیت کی ہے تو روزہ شکریہ کے طور پر کیوں نہیں رکھ لیا کرتے۔ ”میں حاضر ہاں ہوں اور کڑوا کڑوا تھو“

اختلاف نمبر: ۳

مرزا کا دینیاتی یہ کہتے ہیں کہ: ”چونکہ شرعاً یہ امر ممنوع ہے کہ طاعون زدہ لوگ ایسے دیہات کو چھوڑ کر اُٹس جگہ جائیں۔ اس لئے میں اپنی جماعت کے تمام لوگوں کو جو طاعون زدہ علاقوں میں ہیں منع کرتا ہوں کہ وہ اپنے علاقوں سے قادیان یا کسی دوسری جگہ جانے کا ہرگز قصد نہ کریں۔ اشتہار ننگر خانہ کا انتظام۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۷ حاشیہ)

پھر کہتے ہیں کہ: ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ حضرت علیؑ نے قرآن پڑھا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا تزلزل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“

(دعوتِ محمدیہ ج ۶ ص ۳۶۵)

اختلاف نمبر: ۴

”جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتابیں محرف و مبدل ہیں اور

اپنی اصلیت پر قائم نہیں۔“ (چشم معرفت ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

پھر لکھتے ہیں کہ یہ کہنا کہ وہ سنا نہیں عرف و مہذب ہیں۔ لہذا کا بیان قابل اعتبار نہیں۔
ایسی بات وہ کہے گا جو خود قرآن سے بے ثبوت ہے۔“ (چشم معرفت ص ۵۷، چشم خزائن ج ۲۳ ص ۸۲)

اختلاف نمبر: ۵

”کہ حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے اور پھر بھی مٹی کی مٹی ہی ہے۔“ (آئینہ کائنات اسلام ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸)

پھر کہتے ہیں کہ: ”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف میں ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔“ (ازلہ ابہام ص ۳۰۷، چشم خزائن ج ۳ ص ۲۵۰)

اختلاف نمبر: ۶

”مجھے یسوع مسیح کے رنگ میں پیدا کیا اور تو اور علی کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے اندر رکھی گئی تھی۔ اس لئے ضرور تھا کہ تم شعہ ریاست میں مجھے یسوع مسیح کے ساتھ مشابہت ہوتی۔“ (تحدہ قہرہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

پھر لکھتے ہیں: ”ایک شریعہ مکار نے جس میں مراد یسوع کی روح تھی۔ لوگوں میں مشہور کیا۔“ (ضمیمہ انجام ہاظم ص ۵، چشم خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

تاہم یہ غور فرمایا کہ مرزا کا دین فی ایک طرف تو یسوع کی روح کو شریعہ اور مکار کی روح بتاتے ہیں۔ دوسری طرف اپنے اندر یسوع کی روح فخر سے بیان کرتے ہیں۔ صغریٰ اور کبریٰ بنا کر عداوت رکھیں۔ پھر تنبیہ دیکھیں کیا صاف ہے۔

اختلاف نمبر: ۷

پھر لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح نے اپنی نسبت کوئی ایسے دعویٰ نہیں کیا۔ جس سے وہ خدائی کے مدعی نہ ہوں۔“ (پیکر پانکھٹ ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶)

(ج ۲۰ ص ۲۳۶)

پھر دیکھئے: ”مسیح کا چار چلن کیا تھا۔ ایک کھانا بیچ شرابی، نہ زنا، نہ عابد، تامل کا پرستار، محمود ہیں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (رسالہ فتح کونجا ص ۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۸۷)

اختلاف نمبر: ۸

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ اسی وجہ سے خدا نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من ثواب لم قالہ کن فیکون یعنی یحییٰ کی مثال خدا کے نزدیک آدم کی ہے۔ کیونکہ خدا نے آدم کو بھی سے بنا کر پھر کہا کہ تیرا زندہ ہو جا۔ پس وہ زندہ ہو گیا۔“

(چشم سرفت ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

پھر لکھتے ہیں: ”یسوع مسیح کی قرآن شریف میں خدا نے کوئی تحریر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“ (ضمیمہ انباء اہم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

پھر لکھتے ہیں: ”ایک شریہ مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔ لوگوں میں مشہور کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ یعنی حضرت مسیح کو مکار کہا ہے۔“

(ضمیمہ انباء اہم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

پھر لکھتے ہیں: ”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور عظیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے جو انہوں نے یہ بھی روا نہ رکھا جو ان کو نیک آدمی کہے۔“

(مقدمہ براہین احمدیہ ص ۱۰۳، ضمیمہ خزائن ج ۱ ص ۹۳)

مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”اور جس ظہور میں کاملہ اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وہ غصب مسیح کے لاریہ ظہور میں آئے گا۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق و انظار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۰۳، ضمیمہ خزائن ج ۱ ص ۵۳)

چاہئے تو تھا کہ مرزا قادیانی اس میں ۲۹۸ پر محمدی پیغمبر کا ذکر کر دیتے۔ تاکہ ۲۹۹ کا مفہوم بھی لوگوں کی سمجھ میں آ جاتا۔ مگر یہاں بھی کچھ کم نہیں۔

پھر لکھتے ہیں: ”مسیح کوئی نہیں آئے گا۔“ (دارالہدایہ ص ۹۳، خزائن ج ۳ ص ۵۳)

ابن مریم مرثیہ حق کی قسم
داخل جنت ہوا وہ محترم

اختلاف نمبر: ۱۱

لکھا ہے کہ: ”ہمارے نبی کریم ﷺ روحانیت کا حکم کرنے کے لحاظ سے آدم ؑ جی
تھے۔ بلکہ حقیقی آدم ہی تھے۔“ (پنچر سیکولٹ م س ۶، خزانہ ج ۲۰ ص ۲۰۷)

پھر لکھتے ہیں کہ: ”چھٹن امر ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ نبی کریم ﷺ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کی خواہر و طبیعت پر آئے تھے۔“ (خریاتی القلوب م ۱۵۶، خزانہ ج ۱۵ ص ۳۶)

اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیجا کیا اور
جو پہلا راقم ہے اور اس کا نام بھی آدم رکھا۔“ (خریاتی القلوب م ۱۵۶، خزانہ ج ۱۵ ص ۷۷)
:عمرین اور کھئے پہلے آپ حضرت محمد عربی ﷺ کو آدم قرار دیتے۔ پھر ان کو ابراہیم
بناد اور آپ آدم بن گئے۔ اس شوق تجلی شیعین کا پتہ نہیں چلتا کہ زمانہ کی مخرج رنگ بدلنے کے لئے
اوپر سے کوئی سی نہایت کاغذیں ہو گیا تھا۔ کوئی بات مرزا قادیانی نے ایسی نہیں کی جن کی نقیض ان
کی کتابوں میں موجود نہ ہو۔

اختلاف نمبر: ۱۲

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جہوئے الزام مجھ پر مست لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا
دعویٰ کیا ہے۔“

پھر لکھتے ہیں کہ: ”میں مدعی نبوت اور رسالت پر لعنت بھیجتا ہوں۔“

(مجموعہ مستحبات ج ۱ ص ۲۳)

ایضا لکھتے ہیں کہ: ”رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا بے دین کا قہر
و کاذب ہوتا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ قرآن پناہ کا ایمان نہیں رہتا۔ دوا یک نیا
وین گھڑنے والا ہوتا ہے اور دین اسلام کو چھوڑ دیتا ہے۔“ (مجموعہ مستحبات ج ۱ ص ۲۳)

جیسا کہ ہم فصل ثانی نبوت کی بحث میں درج کر چکے ہیں۔

پھر لکھتے ہیں: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(خبر سوریہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، المجلدات ۱۰ ص ۱۲)

ایضاً لکھتے ہیں: "اسوائے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی دلی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس قریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری دلی میں امر بھی تھا اور نہی بھی۔"

ص ۳۵۰

اختلاف نمبر: ۱۳

پھر لکھتے ہیں: "اگر مجھے کیاں دی جاتی ہیں تو کیا یہی بات ہے۔ کیا اس سے پہلے خدا کے پاس نبیوں کو ایسا نہیں کہا گیا۔ اگر مجھ پر بہتان لگے جاتے ہیں تو کیا اس سے پہلے خدا کے رسولوں، راستہ و ذول پر الزام نہیں لگائے گئے۔ فرض مخالفوں کا کوئی بھی میرے پر ایسا اعتراض نہیں جو مجھ سے پہلے خدا کے پاس نبیوں پر نہیں کیا گیا۔"

(تراتی، مکتوب ص ۹۷، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲)

پھر لکھتے ہیں کہ: "اسوائے اس کے جو شخص ایک نئی متبوع علیہ السلام کا قبیح بجا اور اس کے نبیوں پر اور کتاب اللہ پر ایمان داتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناگہمی ہے۔ کیونکہ انبیاء وہ لئے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ قرار کر دیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لایں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ ہی نہیں۔"

(آئینہ سال ۱۳۰۹، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲)

ص ۹-۱۰

تاہم میں کہتا ہوں: ایک جگہ تو مرزا قادیانی اپنی سچائی کو انبیاء کی سچائی پر آزمائش بتاتے ہیں اور دوسری جگہ کہتے ہیں: "مرزا قادیانی کی اختلاف بیانیوں کی کوئی حد نہیں۔ ہم انشاء اللہ اس مضمون پر کسی دوسری جگہ تفصیل بحث کریں گے۔"

عبارت مندرجہ بالا میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ میں نے تو کوئی حکم شریعت کا منسوخ نہیں کیا۔ حالانکہ جہاد کا حکم مرزا قادیانی نے منسوخ کیا۔ بالکل ردی قرار دے دیا ہے۔ اسی وجہ سے کامل میں مرزائی سنگسار کئے گئے تھے کہ یہ فتنہ و کامل میں بھی پیدا کرنا چاہتے تھے کہ جہاد چھوڑ دو۔ سرکاری دنیا میں جہاد چھوڑنا سلطنت کو ہاتھ سے دیتا ہے اور مرزائی قوموں کا مطلب بھی یہی تھا کہ چونکہ صاحب اور غنیہ صاحب نے آخری حکومت وہی قائم کرانے کے لئے اپنے

آدمیوں کے ذریعہ وہاں تحریک شروع نہ ہو سکتی۔ تاکہ حکومت برطانیہ کو یہ کارنامہ دکھلا کر مزاج حسین حاصل کریں۔ لیکن اس حکم یہ بات قابل ذکر ہے کہ تحریک حکومت برطانیہ کی منشاء سے نہیں ہوئی تھی۔ کیونکہ انگریز حکومت نے اپنے انصاف کے لحاظ سے اس وقت اپنے ساتھ کسی کو نہیں چلنے دیا تھا۔ یہ مرزا قادیانی کا اپنے فرض تھا۔ جس کو ادا کرنے کے لئے انہوں نے یہ کام شروع کر دیا تھا۔ گورنمنٹ برطانیہ اب ایسے فتویٰ سے پاک ہے اور قادیانیوں کی اس پالیسی کو سمجھ سکتی ہے کہ وہ کسی کے یار نہیں۔ بوقت ضرورت اس حکومت پر بھی چھاپ مارنے سے باز نہیں رہیں گے۔ چنانچہ آج کل پینٹل لیکس بتاتا۔ صاف ظاہر کرتا ہے کہ اب عقرب یہ اپنا سیاسی ہونا ظاہر کر دیں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”ہم پر پور ہماری ذریت پر یہ فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ برطانیہ کے پیشہ شکر گزار ہیں۔ انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد صاحب مرحوم کو ملے۔ جواب تک ہے اور خرافات کے غلط کے مصداق کے لئے کافی ہے۔“

(ج ۳ ص ۱۶۶)

اب ہم موجودہ خلیفہ صاحب کی پینٹل لیکس بتانے پر ان کو پوچھتے ہیں کہ آپ کو تو آپ کے ابا جان حکومت کی شکر گزاری کی وصیت کر گئے تھے۔ اب یہ سیاسی انجمن بنا کر گورنمنٹ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو کر اور جگہ جگہ پر پینٹل لیکس کے خلاف پروپیگنڈا کی ٹھانڈا اور اس کے لئے ایک مستقل فنڈ جس فنڈ کا نام پر پینٹل لیکس ہے۔ ہمارے فنڈ کی تصدیق نہیں کرتا۔ جس وقت جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے لئے نیا حقیدہ کھولیا جاتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی اس لئے گورنمنٹ کے شکر گزار ہوتے ہیں کہ گورنمنٹ نے ان کے والد صاحب کو تین گاؤں اور قادیان کی ملکیت کا حصہ عطا فرمایا تھا۔ اب کہاں ہیں وہ خلیفہ صاحب جو کہا کرتے ہیں کہ گورنمنٹ کا بال بانی ہمارے احساؤں کے نیچے دبا ہوا ہے اور ہم نے آج تک ایک کوڑی اس کے بدلے میں نہیں لی۔

اور کہاں ہے وہ مرزا قادیانی جو کہتے تھے کہ مولوی محمد حسین صاحب بن لوی کو گورنمنٹ نے زمین دی ہے تو خوشی کی بات نہیں۔ زمین تو دولت اور لعنت ہوتی ہے۔

یہاں انہوں نے کبھی غور نہیں کیا کہ وہ لعنت اور دولت پہلے مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کے والد کو گورنمنٹ کی طرف سے حاصل ہوئی۔ کاش کہ مرزا قادیانی اس کو واپس کر دیتے یا اپنی اولاد کو کھد جاتے کہ جائیداد واپس کر دو۔ یہ تو لعنت ہے اور پونہ گورنمنٹ کے

مگر اخبار میں ترویج نہیں کرتے۔ جس سے صاف ۳۰ بت ہے کہ ہاؤز ایک جنز کو دو تاجہ نژاد اور جھوٹی بھیاں کرنے کے بھی اپنے مطلب کی وجہ سے قاذو نہیں کرتے۔ بس بھی حال ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے متعلق مرزا قادیانی کا تھا۔ جو ہم اوپر درج کر چکے ہیں۔

انعامی کھانا چینیچ

ہم تمام مرزائی افراد اور بالخصوص غیث قادیان اور ان کے دفتری علاج کار بن کو کھانا چینیچ کرتے ہیں کہ ”اعجاز الفضل“ مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۳۶ء میں میرے متعلق مندرجہ مہارت کا ایک لفظ بھی صحیح ثابت کر دیں۔ جس کا یہ مطلب ہو کہ اس وجہ سے میں نے جماعت قادیانیہ کو ترک کیا اور اگر وہ ایسا ۳۰ بت نہ کر سکیں کہ واقعی کوئی بات سچی۔ جس کی وجہ سے مجھ پر کوئی بوجھ پڑا تھا اور اگر میں علیحدہ نہ ہوتا تو میں اس بوجھ اور تکلیف سے نہ بچ سکتا۔ تو پھر یاد رکھیں کہ مرزا قادیانی کا فتویٰ ان کے لئے موجود ہے۔ وہ ہم درج ذیل کئے دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (جلد گلاؤسہ ص ۲۰ حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۵۶)

۲۔۔۔۔۔ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام نہیں۔“

(تحریر حلیت الاولیٰ ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹)

۳۔۔۔۔۔ ”کلف سے جھوٹ بولنا گواہنا ہے۔“ (ضمیمہ انعام آقاسم ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

۴۔۔۔۔۔ ”لفظ بانی اور یہ جان طرہی راست باذل کا کام نہیں بلکہ شریعہ اور بذات آدمیوں کا کام ہے۔“ (آرہ ورم ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۳)

اور ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ ہماری طرف سے محمد ہے۔

اختلاف نمبر: ۱۵

مرزا قادیانی (حاجت البیہقی ص ۱۳، خزائن ج ۲ ص ۱۹۱) پر لکھتے ہیں کہ ”صبح کی وفات عدم نزول اور اپنی سیاحت کے اہمالات کو میں نے دس سال تک ختمی رکھا۔ بلکہ دکر دیا۔“

پھر لکھتے ہیں کہ ”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے غیبی ہے۔ اگر میں ایک برس کے لئے بھی اس میں خلک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جاوے۔ دو کلام جو میرے پر

نازل ہوا۔ قطعی اور یقینی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا۔

(جہلیات الہیہ ص ۲۰، غزالی ج ۲ ص ۳۱۲)

تاہم یہ! یہ ہے حقیقت مرزا قادیانی کے ایمان اور یقین کی۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”اگر میں جنت کروں تو کافر ہو جاؤں۔“ اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”میں نے وفات مسیح کے عقیدہ کو بھولی کر رکھا اور بلکہ رد کر دیا۔“ اب صغریٰ کبریٰ بنا کر نتیجہ نکالے۔ ہمیں تو آج منطوق پر مبنی پڑ گئی ہے۔

اختلاف نمبر: ۱۶

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ میرے حقائق لفظ نبی ہونے سے مسلمانوں میں تفرقہ پڑتا ہے۔ اس واسطے مجھے نبی نہ کہا کریں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳)

”اول تو یہ جانتا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو ہو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔“

(نزال الہام ص ۱۶۰، غزالی ج ۲ ص ۳۱۲)

پھر لکھتے ہیں کہ: ”ہمارا اصولی جھگڑا مسلمانوں اور تمام دنیا سے صرف مسیح کی حیات و وفات کا عقیدہ پر ہے۔ باقی ہمارے جتنے جھگڑے ہیں وہ سب فرعی ہیں۔“ اس مضمون سے مرزا قادیانی نے تمام اپنی کتابیں بھر رکھی ہیں۔

ہم اپنے ناظرین کی توجہ کو اس طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ باوجودیکہ حیات و وفات مسیح کا جھگڑا قبول مرزا قادیانی نہ جزو ایمان ہے نہ دین کا رکن ہے۔

پھر مرزا قادیانی نے اپنی ساری کتابوں کو اسی سلسلہ سے بھر کر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالا ہے اور جب نبوت جیسی ضروری چیز جس کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ اس کو کات دینے کے متعلق مرزا قادیانی لوگوں کو تاکید کرتے ہیں کہ میں تفرقہ نہیں ڈالنا چاہتا۔ اس وجہ سے آپ میرے نام سے نبی کا لفظ کات دیں تو اگر حیات و وفات مسیح کی بحث کو وہ چھوڑ کر مسلمانوں کے احساسات کا خیال کر لیتے تو کون سی بات تھی۔ جس کا چھوڑنا ایمانیات کو کبھی مانع نہ تھا۔ مگر اصل بات وہی ہے جو میں بار بار عرض کرتا آیا ہوں کہ ان قادیانیوں کا مطلب یہ نہیں کہ کوئی عقیدہ رد رکھنا ہے یا نہیں۔ ان کا تو جس طرح کام چلے اسی طرح چلا لیتے ہیں۔ علیٰ هذا القیاس!

محترمت مسیح کی قبر کے حقائق اور دیگر کئی قسم کے اختلافات مرزا قادیانی اور دین کے

پسماندگان کی زندگی میں ملے ہیں۔ جن کی تعداد تو ہوشیاری کی۔ اگر ان کے انواع کی تعداد بھی شمار کی جاوے تو ممکن ہے کہ معرض تحریر میں آ سکے۔ بہرحال ہمارا ارادہ ہے کہ ایک مستقل تالیف میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ کی رقیعیں بیاتیاں ذکر کی جاویں۔ مگر اس سے عموماً تحریف طوالت احتراز ہے۔ اس جگہ مجھے ایک حلیف یاد پڑا جو اگر اپنے مناسب الفاظ میں کچھ جانتا تو خلاف تہذیب ہوگا اور تہذیب سے مراد ہماری اسلامی تہذیب ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کے رفقاء کی تہذیب ہماری بحیثیت نہیں۔ وہ تو گائیاں دینے بھی قرآن سے ثابت کر دیتے ہیں۔ بلکہ یہاں تک کہ قرآن کا لہجہ سے بھرا ہوا ہے، قرآن دیتے ہیں۔ نعوذ باللہ من هذا المہفوات!

لطیفہ یہ ہے

کوئی مہاراجہ صاحب فوت ہو گئے در ان کے نکدہ صاحب ان کے جانشین ہوئے۔
ایک چالاک میراوی نے موقع غنیمت پر ایک نکدہ صاحب سے عرض کی کہ سرکار مہاراجہ صاحب متونی آج رات میری خواب میں آئے اور کہتے تھے کہ میری طرف سے ایک سو روپیہ دان میرے نکدہ صاحب سے لے لینا۔ ہذا وہ دان آپ دے دیں۔ نکدہ صاحب تھے ہوشیار۔ وہ کہنے لگے کہ چھا بھئی میں بھی رات کو تو جگر کروں گا۔ اگر مہاراجہ صاحب نے خواب میں مجھے بھی کہا تو سوچ ایک سو روپیہ تم کو دان دے دوں گا۔ اس پر میراوی چلا گیا۔ دوسری صبح آئے تو نکدہ صاحب کہنے لگے بھئی مہاراجہ صاحب خواب میں آئے تو تھے۔ مگر وہ کہہ گئے ہیں کہ اگر میراوی دان مانگے تو جو پالا دیتا اور وہ پیہ کو نہ دیتا۔ اس پر میراوی کھسی کھسی بنا کر کہنے لگا کہ حضور وہ بڑا الیہ دیا ہے۔ (گالی سنڈی نکاس کر) کہ مجھے کچھ کہہ گیا اور آپ کو کچھ کہہ گیا۔ تو الغرض اختلافات کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

قیامت خیز ہے افسانہ درد و الم میر
نہ کھلاؤ زباں میری نہ انجواؤ قلم میر
کس نے سچ کہا ہے۔

ہم بھی قاتل تیری نیرنگی کے ہیں یاد دے
یہ زمانے کی طرح دمک بدلنے والے

الفصل الرابع

فی مسائل المتفرقة

ظہیر بن کرام! رسانہ ہذا کی ہر سہ فصول گزشتہ کو ملاحظہ گرامی کا شرف عطا فرما چکے ہیں۔ جو صرف مرزا قادیانی کی اور ان کے خلیفہ کی دو رنگیوں پر کسی قدر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اب فصل ہذا میں مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کی پیچیدہ دیکھائیوں اور دسیہ کلاسیوں کا کسی قدر ذکر کرنا مقصود ہے تاکہ قادیانیوں کی ہر ایک چالوں اور فریب انداز اقوال سے ہمارے بھائی ہوشیار ہوں گے۔ لہذا صورت صرف چند ایک صفحات ذیل میں درج کیا جاتی ہیں۔ مرزائی لوگ مرزا قادیانی کی نبوت کے باب میں کہ مرزا قادیانی نہیں ہیں۔ اس واسطے کہ وہ خود کہتے ہیں کہ میری نبوت کو پہلے انبیاء کی نبوت پر قیاس کرو۔ پس اگر وہ نبی نہ ہوتے تو یہ کیوں کہتے کہ مجھے انبیاء سابقین کے ساتھ آ زمانوں۔ حالانکہ مسلمان تو مرزا قادیانی کو سچا مسلمان بھی نہیں مانتے۔ پھر ان کی اس تاویل پر پرکھ کر ان کو نبی بنانے کی کیوں کوشش کر سکتے۔ غیر اگر بغرض محال مرزا قادیانی کی اس تاویل کو درست بھی مان لیں اور مرزائی لوگوں کے نزدیک یہ بات بالکل مسلم ہے کہ مرزا قادیانی کو جس کے ساتھ پرکھا جاوے۔ یعنی جس کے ساتھ مرزا قادیانی نے پرکھنے کا حکم دیا ہے۔ اسی جیسے مرزا قادیانی ثابت ہو سکتے ہیں تو پھر:

- ۱..... مرزا قادیانی تو صاف کہتے ہیں کہ: ”میری آزمائش انبیاء کی آواز، فعل کی طرح کرنا ایک قسم کی ایک تاجھی ہے۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۳۳۹، خزائن ص ۵۷ ص ۳۳۹)
- ۲..... پھر کہتے ہیں کہ:

ہے کوئی کاذب جہاں میں لاؤ تو وہ کچھ نظیر
میرے جیسی جس کی تائیدیں ہوئی ہوں بیچار

(درحیں اردو)

۳..... کہتے ہیں۔

اتعلم مقتدیا کمثلی موید
ویقطع دسی کلما لا یقصر

(خیر برائتہ: جلد ۱ ص ۸۸، خزائن ص ۲۱ ص ۳۳۳)

ترجمہ: کہ کوئی جھوٹا دنیا میں تلاش کر کے میرے ساتھ مقابلہ کرالو۔ اگر میرے جیسی کسی کی تائید ہوئی تو کہو۔ وغیرہ وغیرہ!
جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو نے لوگ اور مفتی علی دہلوی کا صواب نہیں

ہوتے۔ مگر ایک میں علی ہوں جو ان میں سے بقول خود کامیاب ہوا ہو۔ پس ایسی صاف صورت میں قادیانی دوست مرزا قادیانی کو چاکس طرح قرار دے سکتے ہیں۔ جبکہ مرزا قادیانی مفتری اور کاذب لوگوں کے ساتھ آزمانہ بھی صاف بیان فرماتے ہیں کہ مجھے مفتری لوگوں سے آزمانہ نہیں مگر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ آزمانے سے مرزا قادیانی نیا ثابت ہو سکتے تھے تو اس کا تو مرزا قادیانی نے خود بھی ”آئینہ کمالات اسلام“ میں انکار کر دیا۔ اب وہی صورت ہے کہ وہ مفتری لوگوں کے ساتھ آزمانے کا ارشاد فرماتے۔ جس سے صاف نتیجہ یہ نکلا ہے کہ مرزا قادیانی دیکھے علی تھے۔ بقول قادیانیاں:

اگر مرزا قادیانی نیا ہوئے تو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اپنے آپ کو آزمانے سے ”آئینہ کمالات اسلام“ میں انکار نہ کرتے اور اگر سچے ہوتے تو مفتری لوگوں سے اپنے مقابلہ تائید نہ کرتے۔ پس نتیجہ صاف ہے۔ ”هل فيكم من عبد وشديد“ چلو ہم اپنے سابقہ دوستوں کو خوش رکھنے کی غرض سے ان کی خواہش کے مطابق مرزا قادیانی کو قضیہ قرعہ کے طور پر انبیاء سابقین علیہم السلام کی صداقت پر آزمانے ہیں۔ تاکہ مرزا کی دوستوں کی جست جاتی نہ رہ جاوے۔ امید ہے کہ وہارے سوالات کے جواب دے کر ممنون فرما دیں گے۔

سوال نمبر: ۱

انبیاء سابقین علیہم السلام نے بھی اختلاف بیانی نہیں کی۔ جو اہل ہوا یا جتنہ دی۔
مرزا قادیانی نے اختلاف بیانی کی۔ جس کا نمونہ ہم پیش کر چکے ہیں۔

سوال نمبر: ۲

انبیاء سابقین علیہم السلام نے بھی دوسرے متحدہ انبیاء کے نام سے اپنے آپ کو ظاہر نہیں کیا۔

مرزا قادیانی نے آدم، ہنوک، داؤد، عیسیٰ، محمد، یعقوب، ابراہیم وغیرہ نام اپنے رکھے جو مشہور ہے۔

سوال نمبر: ۳

انبیاء سابقین علیہم السلام نے بھی اپنی بے شمار پیروی کو صرف بوجہ اس کے بوزمی ہو جانے کے پیش سے اسے متروک نہیں بنایا تھا۔ مگر جو عہد سے شادی کرنے کی غرض سے ہو۔ مگر مرزا قادیانی کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔

سوال نمبر: ۳

انبیاء سابقین علیہم السلام نے کسی فرض کی ادا نیکی یا کسی قربانی سے اپنی اولاد کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ مگر مرزا قادیانی نے جہاں گھر کی طرف قاعدہ آتا تھا وہاں اپنی اولاد کو قربانی سے روکا اور نیکی کے کاموں سے جسے لوگوں کے لئے نیکی کہا اپنی اولاد کو مستثنیٰ کر دیا۔

سوال نمبر: ۵

انبیاء سابقین علیہم السلام نے گالیاں نہیں دیں۔ مگر مرزا قادیانی نے گالیاں دیں اور پیٹے بھر کر دیں اور اپنے پیسہ ننگان میں بھی اسی رسم کو چھوڑا۔ اٹھہ کیا کچھ بیان کیا جاوے۔

کبھی فرصت میں سن لیتا بڑی ہے داستان میری

حالات مذکورہ کو مد نظر رکھ کر لکھنا پڑتا ہے کہ۔

چہ نسبت خاک رابا عالم پاک

میرے پیش کردہ عربی شعر کے متعلق ایک قائل ذکرات باقی ہے۔ مرزائی لوگ کہا کرتے ہیں کہ شعر مذکورہ میں آخری کلمہ یہ ہے کہ: ”یقطع دمی حکماً لا یقعد“ سے ثابت ہے کہ جو شخص جھوٹا ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ مگر مرزا قادیانی تو کامیاب ہوئے۔ لہذا وہ جھوٹے نہیں ہیں۔

ہم اس کے مفصل جواب کی اس جگہ مختصر نہیں پاسے۔ صرف اتنی عرض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بحیثیت مسیح مسعود جس منارہ پر اترنا تھا۔ اس کو مرزا قادیانی اپنی زندگی میں قتل کرنے سکے تو اور کون سی کامیابی تھی۔ جو مرزا قادیانی کو نصیب ہوئی اور اگر ”محمدی حکیم“ سے نکاح کرنے میں کامیابی ہوئی ہو تو ہم کہہ نہیں سکے مرزائی بہتر جانتے ہیں۔

اس کے جواب میں شاید قادیانی دوست یہ کہہ دیں کہ نبی ہمیشہ سچ لہی وال کر رخصت ہو جایا کرتے ہیں اور فصل بعد میں ہی ہوا کرتی ہے۔ اس لئے ضروری نہیں تھا کہ منارہ کو مرزا قادیانی ہی قتل کر جاتے۔ اس تاویل پر اس مقدمہ پر اعتراض ہے کہ:

مگر مرزائیوں کے پاس مرزا قادیانی کی کامیابی کی کون سی دلیل ہے؟ جس سے مرزا قادیانی کی کامیابی اور دوسروں کی ناکامی ثابت کر سکتے ہوں؟

پہلے سب جھوٹے مدعیان کا بھی کیا حال ہوتا رہا ہے۔ کیا ان امور کا کوئی جواب تو قادیانی دوست دیا گئے۔ مرزا قادیانی نے باوجود تمام شرائط کے اپنے پاس پورا ہونے ہوئے اور زوال کا کافی دیکھتے ہوئے حج نہ کیا۔ اس بات پر علماء اسلام نے بجا طور پر اعتراضات کئے۔

چنانچہ آج کل مرزا کی دوست اس کے کئی جواب دے کر مرزا قادیانی کی پوزیشن کو صاف کرنے کی بے سود کوشش کیا کرتے ہیں۔ پس کہتے ہیں کہ:

۱۔ مرزا قادیانی نے حج بدل کروا دیا تھا۔

۲۔ مرزا قادیانی بیمار تھے۔

۳۔ مرزا قادیانی کو امن روہ حاصل نہ تھا۔

حالانکہ مرزا قادیانی کا پہلے یہ پیشین گوئی تھی کہ: ”ہم مکہ میں مریم کے ساتھ رہیں گے۔“ لیکن مسلمانوں کے معمولی سے دھبے نے مرزا قادیانی کو پیشین گوئی بھلا دی اور اب وہ خراج طمع کے معیار پر گھڑے پھرتے ہیں۔ اس مرزائی صاحبان کے ان جوابات پر کچھ اعتراضات ہیں۔ مید ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے جواب دیں گے۔

اعتراض نمبر ۱:

اگر مرزا قادیانی بیمار تھے تو یہ بھی ان کو حج کرنے کو مانع نہیں تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”میری حالت ایسی ہو گئی کہ میں بیوی کے قابل نہ رہا۔ حتیٰ کہ نامرد ہو گیا۔ میں نے اس خیال سے کہ میں نے شادی کرنی ہے اور حالت خراب ہے۔ کیا کیا جاوے۔ تو جبکہ تو فرشتے نے آ کر میرے منہ میں دوائی ڈالی۔ جس سے میری حالت اچھی ہو گئی اور آگے چل کر لکھتے ہیں۔ مجھ میں اس دوائی سے بچہ جس جوانوں کی طاقت آگئی۔“

(تربیان المصوب ص ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۴)

اب کیا اگر مرزا قادیانی حج کے لئے بھی ارادہ کرتے اور توجہ سے خدا کی توفیق چاہتے تو مذکورہ بالا طاقت کے مطابق جو بڑے ڈاکٹر سے بھی زیادہ تھی۔ خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو حج کرنے کے لئے صحت نہ دیتا؟ اگرچہ پاس آدمیوں کی طاقت نہ بھی دیتا تو ایک ہی سہی مگر توفیق ضرور دیتی۔ اس بات سے تو صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے حج کا بھی اتنا بھی ارادہ نہیں کیا۔ جتنا کہ نو عروس کے حاصل کرنے کا تھا۔ ورنہ ایسے کام کے لئے تو قادیانی خدا کے مہل العرش فرشتے ہوئی جہاز لے کر حاضر ہو جاتے اور مسٹر چاولہ کی طرح سارے اہل قادیان کو حج کرانا دیتے۔ پھر تو بدامنی کا نظریہ بھی نہ تھا اور روپیہ کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس مرزا قادیانی نے ارادہ ہی نہیں کیا۔ ورنہ کوئی اعتراض نہ تھا۔

جواب نمبر ۲:

پھر یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کو اسن روہ حاصل نہ تھا۔ یہ بھی غلط ہے۔ وطن، ہوشیہ رپور، جہلم، گورداسپور وغیرہ مقامات میں مرزا قادیانی کو اسن کس طرح حاصل تھا۔ جو بیت الحرم میں حاصل نہ ہوتا۔

جواب نمبر: ۳

پھر کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے پاس روپیہ نہ تھا اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ انہوں نے حج بدل کرادیا تھا۔ سوائے یہ اعتراض ہے کہ اگر مرزا قادیانی کے پاس روپیہ نہیں تھا تو حج بدل جو کرایہ تو اس پر کہاں سے روپیہ خرچ کیا۔ پس یہ سب فضول اور گھناؤنے جوابات تھے۔ جن کے ہم معقول پہلو بیان کر چکے تھے۔ دیکھیں قادیانی ظالم کینا جواب دیتے ہیں۔ مزید برآں کہ مرزا قادیانی نے (تریاق القلوب ص ۴۰، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳) لکھا ہے کہ: ”خدا نے میرے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ وہ مجھے ہر شے سے اور دشمن کے منصوبوں سے محفوظ رکھے گا۔“

پھر مرزا قادیانی کو دہا کی بد آغی کا خیال کیوں رہا۔

تصور میں چلے آتے تھلدا کیا بجز جاتا

تمبارا پردہ رو جاتا ہمیں دیدار ہو جاتا

۳۔۔۔۔۔ مولوی شہد اللہ صاحب امرتسری نے مرزا قادیانی پر اعتراض کیا کہ آپ تو کہتے تھے کہ مولوی محمد حسین بنالوی پر عذاب آئے گا اور برخلاف اس کے خدا نے اس کی عزت کو جو حیا اور اس کو بہت سی زمین گورخشت سے انعام ملی۔ اس بات کے جواب میں مرزا قادیانی حدیث ”لا تدخل مسکة الحورث علی قوم الا اذلہم الا للہ“ لکھ کر جواب دیا کہ: ”رسول کریم تو کبھی کرنے کو ذلت اور لعنت قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کبھتی کے آلات جس گھر میں ہوں۔ اس گھر اور قوم کو ذلت دیا کرتی ہے۔ مگر مولوی شہد اللہ امرتسری، محمد حسین بنالوی کو ذلت میں ملنے پر ان کی عزت بتاتے ہیں۔“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک کبھتی کرنا یا زمیندار بننا ذلت اور لعنت ہے۔ مگر ملاحظہ ہو دوسری جگہ اسی کتاب میں آپ نے لکھا ”ان زمیندار کی تعلقات سے جو زمیندار کی زندگی سے میرے ساتھ ہے۔ کوئی تعجب نہ کرے۔ کیونکہ: حدیث نبویہ پر غور کرنے سے بھر رحمت معلوم ہوگا کہ وہ مسیح موعود حادث کہلائے گا۔ یعنی زمینداروں کے خاندان سے ہوگا۔“

(تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵)

(۲۰۰۸ء)

قادیانی دوستوں! ذرا غور کیجئے کہ یہ قسم اور وہ جوڑت مولوی محمد حسین صاحب کے متعلق حدیث پڑھ کر بیان کی تھی کیا مرزا قادیانی اس سے بچتے ہیں یا نہیں؟
ہاں یہ تو وہ بات ہوئی ۔

ہم تو ڈوبے ہیں صحنہ قہ کو بھی لے ڈوبیں گے
کیونکہ کوئی قادیانی ذلیل اس کی تکفیل سے نہیں جو باطل کو بے گناہ کرے گا۔ ہم اپنے ناظرین کو مرزائی ہیرا پھیر سے اس بارہ میں کسی قدر واقف کرنا چاہتے ہیں تاکہ بوقت ضرورت مرزائیوں کو ان کے حالات سے جھوٹ ثابت کر کے خوف خدا کی طرف توجہ دلانے میں آسان ہو۔
مرزائی اس اعتراض کے جواب میں کہا کرتے ہیں کہ حدیث میں مسیح موعود کو حارث حراث کہہ گیا ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ وہ خود بخوبی باڑی نہیں آئے گا۔ بلکہ دوسروں سے کرائے گا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی ذلت باقی نہیں رہی۔

اس ہیرا پھیر کا جواب ہمارے ناظرین یوں دیا کریں کہ اگر مرزا قادیانی خود بخوبی باڑی نہیں کرتے تھے تو مولوی محمد حسین مٹاوی بھی تو خود بخوبی باڑی نہیں کرتے۔ بلکہ دوسروں سے کھیتی کرواتے۔ پھر ان کی ذلت کیونکر باقی رہی؟ پھر دیکھیں اگر مرزائی شیطان کی طرف نہ بھاگ جائیں تو کھنڈ اور ناقیامت قادیانیوں کے پاس جواب نہ ہوگا۔

۳۔ شریعت اسلام غیر اللہ کی قسم اٹھانے سے منع کرتی اور حرام قرار دیتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا یہاں مستحکم رہا ہے کہ خدا کے سوائے کسی کی قسم نہیں اٹھاتے تھے۔ لیکن مرزا قادیانی کی نبوت خدا کے نیکوں سے راستے سے آئی تھی۔ ان کی جو بات دیکھو عجیب اور نرالی ہی ہوتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں ۔

تیرے ہی منہ کی قسم اے میرے پیارے احمد

تری خاطر سے یہ سب بار اٹھایا ہم نے

جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قادیانی شریعت میں غیر اللہ کی قسم اٹھانا بھی درست ہے اور قسم دہن بھی کہ رہا ہے جس کے لئے کوئی دعویٰ نہیں جواز کیا ہو۔

مرزائی لوگ اس اعتراض کے جواب میں جو بار ایک دھوکا دی کر گئے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کو اس سے آگاہ کر دوں۔ تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کا مراد دے۔

وہ کہا کرتے ہیں کہ اس قسم کے معنی یہ ہیں کہ اے احمد میں تیرے مرزا کو بطور شہادت کے پیش کرتا ہوں کہ تیرے کہنے کی وجہ سے میں نے یہ سب تکالیف اٹھائی ہیں۔ یعنی قسم کے معنی

شہادت کے صحر پر پیش کرنا ہوتا ہے۔

اس کا جواب آپ یوں دیا کریں کہ اگر قسم کے معنی شہادت کے طور پر پیش کرنے کے ہیں تو جب شریعت نے غیر اللہ کی قسم کھانے سے روکا تو اس کے بھی یہی معنی ہوئے کہ خدا کو شہادت کے صحر پر پیش کیا کرو۔ پھر مرزا قادیانی نے غیر اللہ کو شہادت کے طور پر پیش کیا۔ جس سے احکام شریعت کی خلاف ورزی لازم آتی۔ یہ ایک مسلمان کی شان کے بھی خلاف ہے۔ چہ جائیکہ ایک مدعی نبوت ایسا کرے۔ حاشا وکلا!

پھر مرزا قادیانی نے اس عمارت کی تائید میں اپنی کتاب (تزیین القلوب) میں صاف لکھا ہے کہ ضمن کو اولاد کی قسم اللہ نے پر آمادہ کیا کریں۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی قسم کے معنی شہادت کے طور پر پیش کرنا نہیں کرتے تھے۔ ورنہ یہاں کیا معنی ہوں گے؟

۶ مرزا قادیانی نے تزیین القلوب وغیرہ کتب میں یہ لکھا ہے کہ مسیح اور مہدی کے متعلق جتنی حدیثیں ہیں۔ سب غلط اور بے اصل ہیں۔ چالیس حدیثیں اس مضمون کی منی ہیں۔ مگر سب دھوکے مائل ہیں۔ خدا جانے مرزا قادیانی بارہا پیچ و بھاگ کر لکھا کرتے تھے کہ ان کو سابقہ سابقہ کلام بھی یاد نہیں رہتا تھا۔

ایک طرف تو مسیح اور مہدی کے متعلق سب حدیثوں کو دھوکے بے اصل قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف اپنا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ بھی حدیث کی رو سے ہی بیان کرتے ہیں اور پھر سینکڑوں بار وہ مختلف حدیثیں اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ جن کو بے اصل کہہ چکے ہیں۔ حادث حرات والی حدیث تو ہم اوپر درج بھی کر چکے۔ وغیرہ وغیرہ! خواب ام حیران ہیں کہ مرزا قادیانی ہر بات کا اقرار بھی کرتے ہیں انکار بھی۔

زادان کو جلوہ بزحباب دیمبر سے کنند

چوں خلوت سے روانہ آں کار دیگر سے کنند

۷۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی تائید میں آیت "قد لبثت فیکم صدأ من قبلہ افلا تعقلون" پیش کیا کرتے ہیں۔ (تزیین القلوب ص ۵۳، خزائن ص ۱۵)

ص ۲۸۲)

اور لکھتے ہیں کہ: "دیکھو میں ایک طویل عمر تمہارے سامنے رہا ہوں۔ میں نے بھی کسی پر اعتراض کیا ہے۔ جواب خدا پر بھی کرتا۔"

اس آیت کے شروع میں مرزائی مبلغ یہ بات دنا کرتے ہیں کہ نبی کی ساجد زندگی پاکیزہ ہو اور نبی کی زندگی میں گم نام نہ ہو۔ بلکہ مشہور ہو۔ کیونکہ اگر کوئی شخص چالیس برس کو شہر گم نامی میں ہے تو لوگوں کو یہ علم ہے کہ اس کی زندگی کسی گم نامی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخص مشہور عام ہو۔

آؤ ہم اس معیار پر مرزا قادیانی کے دعوئی نبوت کو دیکھیں۔ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں

کہ ۔

میں تھا غریب بے کس و گم نام ہے ہر
کوئی نہ جانتا تھا ہے قادیان کدھر
لوگوں کی اس طرف کو ذرہ بھی نظر نہ تھی
میرے وجود کی بھی کسی کو خبر نہ تھی

(درمیں درو)

ان اشعار سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا وجود گم نام تھا اور اس کی کسی کو خبر نہ تھی۔ پس مرزا قادیانی کی ساجد چالیس سالہ زندگی کا کوئی قسم کسی کو نہیں دیکھی تھی یا کسی نہیں تھی۔ مگر ہاں ان کے خیالات بڑھاپے میں جو تھے ان کی کوئی مثال ان کی سب میں ملتی ہے۔ مجملہ ان کے ایک ”عمری بیگم“ کے متعلق مرزا قادیانی کا غواہش ظاہر دھیرہ دیکھا اور پوچھا کہ ابھی اس صبر کا دل سے نہ نکالنا۔ اگر اس وقت بھی کوئی خیال دلیس پیدا ہوتا تو تو دین کا نہ خدا کو خوش کرنے کا بلکہ محمدی بیگم کا بھی غیب پیدا ہوتا مافہ ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ساجد جوانی کی عمر کا کیا حال تھا۔ ان کی ساجد زندگی پر اس سے زیادہ اور بے دلیل ہو سکتی ہے۔

کھنڈر بنا رہا ہے کہ بلند گنگ تھیں تھیں

کیا قادیانی ملا سرفہار سے اعتراض کا کوئی جواب دیں گے؟ اور مرزا قادیانی کے حالات روحانیہ زندگی ساجد کا پتہ ہماری اس بحث سے کسی قدر مل سکتا ہے۔ جو ہم فصل اتنی کتاب ہدائیں درج کر چکے ہیں۔

پھر مرزا قادیانی کی نبوت کی تائید کے لئے ”لو تقول علینا بعض الاقوال لا خذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین فما منکم من احد عنه حاجزین (الحاقہ: ۳۳ تاہ ۴)“ اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ جمہور نبی بعد از محمدی نبوت ۲۳ سال

زندہ نہیں رہتا۔

آنحضرت ﷺ سچ ہی تھے۔ اس لئے بعد نبوت وہ ۲۳ سال زندہ رہے۔ مگر جو مٹا دھوئی کرنے والا نبوت کے دھوئی کرنے کے بعد ۲۳ سال زندہ نہیں رہ سکتا اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی دھوئی نبوت کے بعد ۲۳ سال زندہ رہے۔ لہذا وہ سچ ہی ہیں۔ ناظرین! من لیس ذرہ بڑے ہی مزے کا فساد ہے

اور ہمارا مندرجہ ذیل جواب آپ کو مرزا کیوں کی بحث میں ملاحظہ کا کام دے گا۔ ہم مرزا قادیانی کی زندگی کو ان کے پیش کردہ معیار پر پرکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اپنے الفاظ یا تاویلات سے ان کے خلیفہ میاں بشیر الدین محمود احمد قادیانی کی تشریحات سے جو مرزا کیوں کے لئے واجب الاتباع ہیں۔ غور کرتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کی زندگی بعد دھوئی نبوت کے ۲۳ سال مزید ثابت ہو جاوے ان کو سچ نہ ماننے میں حق بہانہ نہ خیال کریں۔ مگر دیکھئے اب مرزا کی حضرات کو مشکل پڑی۔

موجودہ خلیفہ صاحب نے لکھا ہے کہ: "مرزا قادیانی پیسے ہی نہیں سمجھتے۔ ۱۹۰۲ء میں آپ نے نبوت کا دھویا کیا ہے۔" چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں سبک سے افضل ہیں اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں۔ بلکہ حقیقی ہی ہیں۔ جس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں۔ (نقل منہج ص ۶۳)

پھر لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء آپ نے (مرزا قادیانی) اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور ۱۹۰۲ء ایک درمیانی عرصہ ہے۔ جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر مدفاصل ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں ارمان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔ (حقیقت انبیا ص ۳۱)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے خلیفہ مٹائی کی دو کتابوں سے ہم مرزا قادیانی کے دھوئی نبوت کا زمانہ ان کے الفاظ میں پیش کر چکے ہیں۔ اب آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا۔ پس جب مرزا قادیانی کا بقول ان کے خلیفہ کے دھوئی نبوت ۱۹۰۲ء کا ثابت ہوا تو اب دیکھئے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے۔ دعوت نبوت سے سات سال پہلے ہیں۔ یعنی

۱۹۰۲ء میں دھوکہ کیا اور ۱۹۰۸ء میں موت ہو گئے۔ چھ ماہ بعد ہی مرزا قادیانی اپنے دھوکے کے بعد سات سال تک زندہ رہے ہیں۔ کیونکہ ۱۹۰۳ء سے ۱۹۰۸ء تک ۷ سال بہتے ہیں۔

پس مرزا انہوں کے غلط کردہ معیار پر بھی مرزا قادیانی سچے معلوم نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ دھوکے کے بعد ۲۳ سال نہیں بلکہ سات سال زندہ رہے ہیں۔ قادیانی دوستدار کوئی تم میں ہے جو سچائی کو قبول کرے اور خلیفہ صاحب کی امن گھڑت روز کی باتوں کی اب انتظار کی نہ کرے۔

۹..... مرزا قادیانی نے ایک اہم بیان کیا۔ وہ یہ ہے کہ ”یانتیکہ من کل فہج عقیق ویاتون من کل فہج عقیق“ کہ حیرے پاس قادیان میں دور دراز ملکوں سے دنیا آئے گی اور جن ماہوں سے وہ آئے گی وہ راستے نوٹ جا میں گئے۔ گویا یہ مرزا قادیانی کی سچائی کا نشان ہوگا۔

پھر لکھتے ہیں۔ زمین قادیان اب مستحرم ہے، جہم خلق سے ارض ہیں آپ کا (مرزا قادیانی) حرم ہے۔ پھر لکھتے ہیں۔ آؤ تو کو کہ میں خود خدا پاؤں گے۔ جو میں طور قلی کا بتایا ہم نے وغیرہ وغیرہ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی لوگوں کا قادیان میں آنا اپنی صداقت کا نشان بتاتے ہیں۔

لیکن نفوس ہے کما حرام کا نفس میں شمولیت کے لئے دومہ سے لوگ آئے اور قادیان میں اس پیش گوئی کے مطابق پہنچ گئے۔ مگر ان کے پانی بند کئے گئے۔ ان پر مقدمات چلائے۔ ان سے مقابلہ اور لڑائی چھڑا کر ان کے لئے خفیہ دی بھیج کر باہر سے لوگوں کو بلایا جاتا رہا۔

ہم قادیانی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ ان افعال سے آپ نے مرزا قادیانی کے نشان کی تائید کی یا حقیقہ کا ارتکاب کیوں کیا؟ اس جہم خلق سے تو قادیان کا ارض حرم ہونا ثابت ہو چکا۔ قرآن کریم نے ارض حرم کی تعریف فرمائی ہے کہ ”من دخلہ کان اعدا“ جو کہ مکہ معظمہ وغیرہ حرم میں داخل ہوگا وہ امن میں آ جاوے گا۔ مگر تحصیل بٹالہ کے ارض حرم کی یہ حالت ہے کہ مسلمان وہاں تہمتی جلسہ کرتے ہیں اور مولوی شاد اللہ امرتسری وغیرہ حضرات پر نعروں سے حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو سخت ترین خطرہ میں ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ مباہلہ، ہڈنگ، کودن دیا، بڑے جلا جاتا ہے۔ عبدالکریم آف مباہلہ وغیرہ وغیرہ کے لئے کمال مقرر ہوتے ہیں۔ محمد اشرف بخارا کی موت بھی اسی نوع کی ہے۔ لوگوں کو جلا وطن کیا جاتا ہے۔

قاضی محمد علی مرزا کی عبدالکریم آف مباہلہ کو قتل کرنے کے لئے مقرر ہوتا ہے اور بٹالہ میں وہ مستری محمد حسین صاحب بنالوی کو شہید کر کے پکڑا جاتا ہے اور اس کو سزا موت عدالت دہلی ہے۔ تو ولایت تک اس کو چھڑانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ محض اس لئے کہ اس نے خلیفہ کو جائز طور

پر مہلبہ کا قلعہ دیا تھا۔ جس کی وجہ سے دوسری موت بھی ہوئی اور پھر محمد علی مطلوب کا جنازہ خود خلیفہ صاحب پڑھاتے ہیں۔ کیونکہ وہ خلیفہ صاحب کے لئے ہی مرا تھا۔

اس کے بعد شعرا قادیان محمد علی پرم کر اس پر ایک مشاعرہ کرنے کی تجویز کرتے ہیں اور خلیفہ صاحب سے اس مشاعرہ کی اجازت مانگتے ہیں کہ محمد علی کے متعلق اس میں نظمیں ہوں گی۔ خلیفہ قادیان اس کا جواب ”خوشہار افضل“ میں لکھواتے ہیں کہ محمد علی کے متعلق نظمیں پڑھنے کی اجازت ہے۔ لیکن نظمیں مرثیہ کے رنگ میں نہ ہوں۔ کیونکہ مرثیہ خوانی سے قوم کے بوجھانوں کی بھرپور ماری ہوئی ہے۔

ماہرین کرام! کیا اس سے صاف ظاہر نہیں کہ خلیفہ صاحب محمد علی کی ہی سپرٹ جس سے تاج دوسروں کو کھنسل خلیفہ پر اعتراض کرنے کی وجہ سے قتل کیا جاتا ہے۔ قوم کے بوجھانوں میں باقی رکھنا اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ خلیفہ صاحب کا دوسرے لفظوں میں یہ عقائد ہے کہ جو مجھ پر اعتراض کرے اس کو قتل کر دیا جائے۔

۱۰..... حضرات باتیں تو بہت ہیں۔ مگر مچھاپش احمد راج نہیں۔ امید ہے خدا کے فضل سے یاد دہی کی تو دوسرے حصہ میں درج کروں گا۔

فم دنیا فراداست و من یک غنچہ دل دادم

چساں در شیشہ ز مت کسم خاک بیایاں را

۱۰..... پھر مزے کی بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی ”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ میرا مرید وہ ہے جس کی زبان اہل کفر و کفر سے کٹی نوح انسان کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچے۔ لیکن قادیان کے پسماندگان کی حالت کا کسی قدر صوفیہ مضمون پیش خدمت کر چکے ہیں۔

پھر خلیفہ صاحب نے ظاہر کیا کہ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ قاضی محمد علی کا جنازہ پڑھا ہے۔ مگر جواب دہ کہتے ہیں کہ میں نے اس لئے نہیں پڑھا کہ وہ میرے لئے مرا ہے۔ بلکہ اس لئے پڑھا ہے کہ اس نے جہنم نہیں بولا اور مقدمہ میں کج بول دیا۔ ان سے کوئی پوچھے گا کہ کوئی قاضی قاضی، زانی، راجزن، غیر احمدی مقدمہ میں کج بول دے تو اس کا بھی جنازہ جائز ہے اور خلیفہ صاحب پڑھ دیں گے۔ مگر ایں مجاہد بخاری کا جنازہ خلیفہ صاحب نے کیوں نہیں پڑھا تھا۔ مولوی سرور شاہ کو کدلی بھیج دیا تھا۔ اہم یقیناً لکھتے ہیں کہ اس کا جنازہ خلیفہ صاحب کے نزدیک جائز نہیں تھا۔ مولوی سرور شاہ کو بھی اس لئے بھیج دیا تھا کہ شکی راز ظاہر نہ ہو جاوے اور بات جو اصل تھی وہ دہلی رہے۔

اگر کہیں کہ دوسرے تو غیر احمدی ہیں۔ محمد علی بہر حال احمدی تھا۔ اس کے کج بولنے سے

یہ بات جتنی تھی۔ غیر احمدی کے ایسا کرنے سے نہیں بچتی۔ تو مگر یہ عرض ہے کہ بموجب تعلیم کشتی قورح خاص محمد علی نے بس وقت قتل کیا تو اسی وقت احمدیت سے تو کھل چکا تھا۔ باقی سوال وہی رہ جاتا ہے؟ پھر اگر کج برلنے سے جنازہ جائز ہو جاتا تو مولوی محمد حسین صاحب بناوی نے جب براہین احمدیہ پر دیو لکھا تھا تو کیر نہیںوں نے کج نہیں لکھا تھا۔ اگر کج لکھا تھا تو پھر وہ کیوں کا فرغ نہیں؟ ان کا جنازہ؟ جا کر غمخوار اور اگر کج برلنے سے ہی جنازہ جائز ہوتا ہے تو خلیفہ قوریان کا جنازہ تو بالکل جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ نہیںوں نے کسی ذاتی مقدمہ میں نہیں بلکہ ایک معمولی شہادت میں جو سید عطاء اللہ شاہ بخاری امیر شریعت کے مقدمہ گور اسپور میں ہوئی تھی۔ خلیفہ صاحب نے کئی ٹھوس جھوٹ کہے تھے۔ جن کو میں نے بحیثیت اپنا کاغذ مسموم مرید ہونے کے اسی وقت ان پر ظاہر کیا تھا۔ مثلاً اسامپ فارم وغیرہ کا علم نہ ہوتا۔ مگر جی خلیفہ صاحب کو کج جھوٹ کی کیا پروا ہے۔ ان کو تو ۔

زن فوکن سے خواجہ بر توہار

کہ تقویم پارین نہ آئید بکار

۱۰۔ قادیاہی لوگ وفات حضرت مسیح ماری کی دلیل میں ”فلما نوفیتنی“ آیت پیش کر کے ایک حدیث بھی اسی قسم کی بیان کیا کرتے ہیں۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ قیامت کے دن رسول کریم ﷺ کے جنس صحابہ کو دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔ تو رسول کریم ﷺ کہیں گے کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں تو ان کو جہنم میں کہا جائے گا کہ تجھے معلوم ہے کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کیا بدعت کی تھیں۔ تو رسول کریم ﷺ نے فرمایا میں بھی اسی طرح پتھریوں گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ چکے ہوں گے اور وہاں عربی الفاظ یہ ”اقول کما قال عبد الصالح فمنا نوفیتنی وغیرہ“

پس رسول کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ: ”اقول کما قال عبد الصالح فمنا نوفیتنی وغیرہ“ اب خود ترنا چہ بنے کہ مرزا قادیاہی کے مرید ”فلما نوفیتنی“ کو اقول کا مقول قرار دے کر اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ مگر حقیقتاً کہ لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ تو یقینی اقول کا نہیں بلکہ قول کا مقول ہے۔ جس کے معنی ہوں گے کہ میں بھی کچھ اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہہ چکے ہوں گے کہ جب سے تو نے مجھے پیغمبر کر لیا پھر مجھے ان کی حالت کا پتہ نہیں۔ اس میں بحث کو بھی ہم تفصیل کی غرض سے کسی اور موقع کے لئے مؤخر کرتے ہیں۔

۱۱۔ مرزا کی لوگ ویرانے نبوت کے لئے ایک حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے:

”انا سید الاولین و الاخرین من الذبیین“ کہ میں ہی پہلے اور پچھلے نبیوں کا سردار ہوں۔
نہیں اس سے ثابت ہے کہ پہلے بھی نبی تھے اور بعد بھی آئیں گے۔

جواب

ناظرین یہ سراہر دھوکا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں بلکہ یہ ہیں کہ نبیوں میں سے میں ہی
ایک ہوں جو پہلے اور پچھلے تمام لوگوں کا سردار ہوں۔ مرزائی دھوکا بازی کا خیال رہے۔

پھر قادیانی لوگ

۱۳۔۔۔ خاتم النبیین کے معنی کہتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کا خاتم النبیین
ہونا مقام مدح میں ہے تو عمران کے بعد نبوت بند نہیں ہوتی چاہئے۔ ورنہ وہ مقام مدح میں نہیں۔
بلکہ مقام ذم میں خاتم النبیین ٹھہریں گے۔ یعنی پھر خاتم النبیین ہونا رسول کریم ﷺ کی تعریف
نہیں بلکہ توہین ہے اور وہ رحمت نہیں ٹھہریں گے۔ بلکہ غور باللہ رحمت سن جائیں گے۔

ہم اس آیت کی تفسیر نہیں کریں گے۔ صرف فصل دوم کتاب ہذا میں مرزا قادیانی کی
بیان کردہ تفسیر ہی پیش کریں گے۔ مگر عقلی اور عملی طور پر ہمارا حق ہے کہ اپنے دوستوں سے عرض
کریں۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ چلو اگر رسول کریم ﷺ خاتم النبیین مقام ذم میں ہیں تو بھی ان کے
بعد نبوت بند ہو تو ہم کو ذمہ عقیدہ کسی۔ مگر جب کہ رسول کریم ﷺ خاتم النبیین مقام مدح میں
ہوں یعنی ان کے بعد وہ دروازہ نبوت کا جو پہلے بند تھا کھل گیا ہے تو پھر آپ ہی بتائیں کہ
آنحضرت ﷺ کے بعد کتنے نبی دنیا میں آئے؟

جس وقت جبر آپ کے یہ دروازہ بند تھا اور کوئی نبی نکل نہیں سکتا تھا۔ اس وقت تو
بارش کے قطرہوں کی طرح نبی ٹپکے اور مسلمانوں کا عقیدہ کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی دنیا میں آئے
اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ حضرت آدم علیہ السلام سے چھ ہزار برس بعد
تشریف لائے۔ ان چھ ہزار برسوں میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی دنیا میں آئے۔ جو واسطہ حساب
سے دو ہفتہ کے بعد ایک نبی کا آنا بہت ہوتا ہے۔ یہ حالت اس وقت کی ہے جس وقت نبیوں کے
نکلنے کے لئے دروازہ ہی نہ تھا۔ مگر رسول کریم ﷺ نے آکر وہ دروازہ کھول دیا تو اب تو ایک
دن میں بیس بیس نبی بھی پیدا ہونا ممکن ہے۔ پھر کیا غضب ہوا کہ چودہ سو برس میں ایک نبی نہ
آیا اور اگر آیا ای تو اس کی حالت وہ ہے، جو کسی صفحہ بالا پر موصوفاً درخ کر چکا اور اس کو ماننے
والے بھی کوئی نبی کہتا ہے اور کوئی لکھا ہے کہ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔

کیا قادیانی دوست اس کا کچھ جواب دیں گے؟

۱۵..... آج کل قادیانی لوگ کہا کرتے ہیں کہ جب انسان موجود ہے۔ شیطان موجود ہے تو پھر نبی کا ہمیشہ ناکھیں بند ہے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی کا ایک قول نقل کر دینا چاہتا ہوں۔
 لکھتے ہیں کہ: ”کیونکہ آدم نوع انسان میں سے پہلا مخلوق تھا۔ موزر ہوا کہ وہ شخص (مرزا قادیانی) جس پر کمال و تمام دورہ حقیقت آدمیہ غم ہوا۔ خاتم الاولاد ہو۔ یعنی اس کی موت کے بعد کوئی کامل انسان کسی عورت کے پیٹ سے پیدا نہ لکھے۔“

(ترجمان القلوب ص ۱۵۶، ذخیرہ ج ۱۵، ص ۷۸، ۷۹، ۸۰)

پس اب ہم قادیانی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا عمرت کے بموجب اب کوئی کامل انسان مرزا قادیانی کے بعد کسی عورت کے پیٹ سے پیدا نہیں ہوگا؟ اور بقول مرزا قادیانی مسیح نے آسمان سے آئے نہیں ہے؟ تو مرزا قادیانی کے بعد جو انسان دنیا میں رہیں گے اور شیطان بھی ہوگا تو ان کی ہدایت کس کے ذریعہ سے ہوگی؟ پس جو اب مرزائی ہیں گے وہی ہماری طرف سے خیال کر لیں۔

اگر وہ کہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیم موجود ہے۔ اس سے لوگ رہنمائی پا لیں گے تو ہم کہتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ کی تعلیم موجود ہے۔ اب کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں۔
 ۱۶..... جمہور اسلام کا پنجتن پاک کے متعلق یہی عقیدہ رہا اور ہے کہ پنجتن رسول پاک کے افراد آل یہ اصحاب و خیرہ تھے۔ مگر مرزا قادیانی پنجتن پاک کے معنی کیا لیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

میری اولاد سب تری عطا ہے
 ہر اک حیرتی بشارت سے ہوا ہے
 = پانچوں جو کہ نسل سید ہے
 نیما ہیں پنجتن جن کا بنا ہے

(درمبینہ اردو ص ۳۵)

ناظرین کرام! کیا حق ویدہ دلیری سے مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے جذبات کو نظر انداز کیا ہے۔ اپنی اولاد کو پنجتن قرار دے کر تعزیر عظیمہ کی بنیاد رکھی اور بزرگان دین کی جنگ کی۔

اس پر اگر علماء کرام، مرزا قادیانی کو فتویٰ کفر کا دیں تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ تکفیر پہلے علماء اسلام نے کی ہے۔ حالانکہ جس شخص کی تحریک سے کوئی جرم پیدا ہوتا ہے۔ اسل مجرم وہ ہوتا ہے۔ بہر حال یہ درگئی مذہب کے پردہ میں سیاست طلبی ہے اور کچھ نہیں۔

۱۷۔۔۔ کسی نبی نے بھی اپنے الہامی وحی میں تہدیلی نہیں کی درمرزا قادیانی کا تو یہی کہنا ہے۔ لہذا کوئی ایک غلط ایک نہیں جو دوسری جگہ نقص نہ بن چڑے۔ چنانچہ قادیانیوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے وحی نبوت میں ۱۹۰۱ء میں تہدیلی کی۔ اس پر جب اعتراض ہوتا ہے تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت رسول کریم ﷺ نے بھی تہدیلی وحی کی۔ جیسا کہ انہوں نے پہلے ایک حدیث میں فرمایا کہ: ”لا تفضلوا اہل علی یوسف ابن مفلح“ کہ مجھے یوسف ابن مفلح پر فضیلت نہ دو اور جب وہ سب سے افضل ہو گئے تو فرمایا کہ: ”انا سید ولد آدم“ کہ میں تمام بنی آدم سے افضل ہوں۔

یہ جواب جو ہم زمیں میں درج کریں گے۔ قادیانی خلیفہ کی پوزیشن کے پیش نظر نہیں بلکہ رسول پاک ﷺ پر جب بیتہن طرازی ہوتی ہے تو ہم برداشت نہیں کر سکتے۔ مختصر اس کی تشریح کر دیتے ہیں۔

اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ رسول پاک ﷺ پہلے افضل نہ تھے۔ بلکہ وہ تو قدیم نبی سے افضل تھے اس موقع پر ان حدیث کے بیان کرنے کا یہ مدعا تھا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے ایک غلطی اپنے ذہن میں کی تھی جس کو قرآن کریم غلطی قرار دیتا ہے اور جب رسول کریم کے زمانہ میں حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر ہوتا تو لوگ رسول پاک ﷺ کو نبی کے حضور حضور ﷺ آپ بالکل محصور ہیں اور حضرت یونس علیہ السلام نے فلاں غلطی کی تھی۔ اس لئے آپ بن سے افضل تھا۔ رسول پاک ﷺ نے تعلیمات پائی کہ جب یونس علیہ السلام کے مقابلہ میں مجھے افضل کہا جاتا ہے تو حضرت یونس علیہ السلام کا مٹا لوگوں کے سامنے آ جاتا ہے۔ ایک نبی کے جھگڑاؤں میں غلطی پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے رسول پاک ﷺ نے فرمایا کہ یونس علیہ السلام کے مقابلہ میں مجھے افضل نہ کہا کرو۔

یعنی جسے یونس علیہ السلام کی غلطی مشہور نہ ہوتی رہے اور نبی کے متعلق کسی کے دل میں ذرا بھر بھی نفرت نہ ہو۔ تاکہ لوگوں کی رومہ کی زندگی خراب نہ ہو۔ پس یہ مطلب ہے اس حدیث کا درمرزا رسول پاک نے کوئی تہدیلی نہیں کی۔ بلکہ وہ پہلے ہی سے افضل تھے۔

۱۸۔۔۔ قادیانی لوگ کہا کرتے ہیں کہ مولوی محمد علی وغیرہ صاحبان اہل میں مرزا قادیانی کو نبی اللہ کہا کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی اپنے آپ کو نبی نہیں مانتے تھے۔ یہ عجیب قسم کی توجیہ ہے کہ مرزا قادیانی نبی نہیں تھے تو مولوی محمد علی صاحب نے ان کو کس طرح نبی مان لیا اور اگر وہ تھے تو ۱۹۰۱ء میں تہدیلی وحی کا کیا مطلب ہوا۔

یہ پھر یہ بات ہے کہ مرزا قادیانی نمی تو تھے۔ مگر وہ خود اپنی نبوت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور سودی محمد علی وغیرہ لوگ نبوت مرزا قادیانی پر ایمان رکھتے تھے۔ تو اس پر یہ اعتراض ہے کہ نبی تو اپنے دعویٰ اور دلی پراول الہامی میں ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی قبول الکاقرین ثابت ہوئے اور مولوی محمد علی وغیرہ ہی مسکن رو سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کا تو پھر کوئی ٹھکانہ ہی نہیں۔ کیا اس کا جواب ہے؟

۱۹۔ مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں جب پوری نہ ہوئیں تو اس پر علماء اور عوام نے اعتراضات کئے کہ اگر آپ سچے ہوتے تو آپ کی پیش گوئیاں کیوں نہ پوری ہوتیں۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یائیں میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نویں کو شیطان الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کہ جب تھ ایک بادشاہی فتح کی پیش گوئی کی۔ آخر وہ بادشاہ بڑی قسمت سے اسی لڑائی میں، رومگر اور بڑی شکست ہوئی۔“

(ضمیمہ دست اول، ص ۷۱) کے ایشیائی متن صفحہ ۳ ص ۸۸

اب ہاظرین خود اصراف کریں کہ مرزا قادیانی پر جائز اعتراض کرنا بھی اتنا مشکل ہے کہ وہ فوراً جواب میں ایک اعتراض کے بدلے چار سو نئی کوجھوٹا شیعہ ثانی اہل مہ پانے والے قرار دے کر مسلمانوں کے احساسِ خودت مجروح کر دیتے ہیں۔ چھانگر اب بھی نہ دوسمجھے تو جس بات سے ضائع تھے۔

اسی کتاب کے (ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶) پر لکھتے ہیں کہ: ”ظاہر ہے کہ شیطان ایسی طرز سے یا ہوگا جیسا کہ جبرائیلؑ وغیرہ کے پاس آتا ہے۔“ کیا یہ کہین مرزا کے دیوانہ کی بدحواسیت کا کہ حضرت جبرائیلؑ کو شیطان سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مگر انہما غضب فوت نہیں ہونے دیتے۔

پھر ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ

پورا تھا کبھی سرِ قلم کا صدوں کا

== تحریک زمانے میں دستور ملک

۳۰۔ ایک پیش گوئی مرزا دہ دیا فی نے "محمدی تہذیب" کے متعلق کی تھی۔ جس کی نقاب کشائی ہم اس جگہ میں ملاحظہ نہیں پاتے۔ صرف: جاکہ مرزا آقا دیا فی نے ضرور دیا ہے کہ یہ میری پیش گوئی ضرور پوری ہوگی وراگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی تو کبھو کہ میں جھوٹا ہوں۔

اس کے متعلق وہ یہ بھی کچھ کہے ہیں کہ شاید مجھے اس الہام کے مجھے میں غلطی ہوئی ہو۔